

Protokół Nr 25/2018

**z odbytego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie
w dniu 18 stycznia 2018r. o godz. 13:00**

Obecni radni:

- 1. Wąsowicz Dariusz**
- 2. Oczyński Grzegorz**
- 3. Przybył Tomasz**
- 4. Szulczewska Lena**
- 5. Kramarzewska Krystyna**
- 6. Zator Andrzej**
- 7. Rogowski Robert**

Nieobecny radny:

- 1. Olesek Józef**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Dariusz Wąsowicz otworzył posiedzenie komisji jednocześnie informując, że porządek obrad przedstawia się następująco:

**1. Rozpatrzenie skargi dotyczącej naliczania opłaty za lokal socjalny przy
ul. J. Kilińskiego 106 w Rzepinie.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Dariusz Wąsowicz przedstawił treść skargi, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Rzepinie, w której skarżący wnioskuje o powołanie komisji celem zbadania naliczania opłat za lokal socjalny znajdujący się na ul. J. Kilińskiego 106 w Rzepinie.

Do ww. skargi skarżący dołączył kopię pisma skierowanego do Burmistrza Rzepina o zajęcie stanowiska w ww. sprawie , jak również kopię pisma od Burmistrza adresowanego do Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym sp. z o.o. w Rzepinie o wyjaśnienie kwestii poruszonych w piśmie.

Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił się do skarżącego o zabranie głosu.

Wobec powyższego skarżący poinformował o błędnie naliczonej kwocie za korzystanie z Toi Toi , gdzie Sąd pozew o zapłatę oddalił. Ponadto błędnie naliczoną kwotą zdaniem skarżącego jest kwota, jaka została naliczona za energię elektryczną, w pozwie o zapłatę jest różnica wpłat za czynsz mieszkaniowy.

Następnie głos zabrał Prezes Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym sp. z o.o. w Rzepinie informując, że na dzień dzisiejszy skarżący zalega z opłatami za lokal socjalny. W związku z tym, iż wielokrotne wezwania do zapłaty spotkały się z brakiem reakcji, Gmina wystąpiła do Sądu z pozwem o zapłatę.

Następnie Pan Prezes ZAMK sp. z o.o. odniósł się do poszczególnych pozycji pisma adresowanego do Burmistrza Rzepina wyjaśniając, iż w ośrodku socjalnym jest szczególny system pomiaru energii elektrycznej, ponieważ jest jeden główny odczyt licznika, a w poszczególnych lokalach socjalnych są podliczniki, które odczytywane są na bieżąco.

Taryfa za energię elektryczną nie zawiera jednej ceny za kWh, tylko składa się z sześciu pozycji, z których ustala się cenę 1 kWh, nie może być więc mowy o jednolitej cenie za kWh w takim systemie rozliczeniowym. Odczyty podliczników są robione co miesiąc, natomiast rachunki za energię elektryczną przysyłane są co drugi miesiąc, w związku z tym obowiązkiem jest uśrednienie ceny- dodaje Pan Prezes.

Natomiast cena jednostkowa różni się, ponieważ odczyt licznika nie jest robiony w tym samym czasie, w jakim robił zakład energetyczny.

Cena jednostkowa odnosi się tylko i wyłącznie do energii zużytej w danym lokalu , a każdy licznik ma swój numer i jest przyporządkowany do lokalu, który zajmuje najemca.

Wyjątkiem jest sytuacja, w której to jedno pomieszczenie opomiarowane jest jednym licznikiem, a zajmują je dwie osoby, w takiej sytuacji rozliczane jest od m² powierzchni jaką zajmują mieszkańcy- powiedział Pan Prezes.

Gdy chodzi o brak umowy najmu lokalu w okresie od listopada 2012r. do maj 2013r., o której wspomniał skarżący - ponieważ skarżący nie pojawił się w ZAMK sp. z o.o. w Rzepinie z decyzją Burmistrza o przydziale lokalu socjalnego celem podpisania umowy.

Aczkolwiek osoba korzystająca bezumownie z lokalu socjalnego podlega tym samym warunkom jak osoba mająca tytuł prawny do lokalu- powiedział Pan Prezes.

Jednakże za zaistniałe nieprawidłowości dotyczące naliczenia za korzystanie z Toi Toi Pan Prezes ZAMK sp. z o.o. przeprosił skarżącego.

Nadmienić w tym miejscu należy kontynuował nadal Pan Prezes, że skarżący wielokrotnie zwracał się do Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym sp. z o.o. o różne rzeczy w

zakresie poprawy stanu technicznego lokalu komunalnego, który obecnie zajmuje m.in. o wymianę okien – odpowiedź była następująca, że zarządca budynku gotowy jest udzielić pomocy w tym zakresie w momencie, kiedy zostaną spłacone zaległości finansowe wobec Gminy, wówczas temat zostanie rozpatrzony.

Pomimo takiej informacji skarżący spowodował wymianę okien i przedłożył rachunek, aby zwrócić poniesione koszty.

Ponieważ faktura nie była wystawiona na Gminę, a lokal zadłużony nie może być w ten sposób traktowany, w związku z czym pokrycie żądanych kosztów nie zostało sfinansowane do momentu, gdy skarżący zwrócił się do Burmistrza Rzepina, który polecił uwzględnić to w rozliczeniu i ZAMK sp. z o.o. to uczynił. Kolejnym wnioskiem ze strony skarżącego była wymiana drzwi wejściowych do lokalu – odpowiedź była następująca, że drzwi zostaną wymienione w momencie, gdy zostanie uregulowana zaległość wobec Gminy – powiedział Pan Prezes.

Nadto Pan Prezes nawiązał do sprawy sądowej – otóż pozew, który został złożony przez Gminę w stosunku do dłużnika w części przez Sąd został uwzględniony pozytywnie, natomiast Sąd oddalił pozew, gdzie była zawarta reszta kwoty.

Wobec czego mecenas obsługujący obsługę prawną w ZAMK sp. z o.o. zwrócił się o uzasadnienie wyroku, dlatego też temat nie jest zamknięty.

Wobec tego w momencie, kiedy będzie uzasadnienie wyroku ZAMK sp. z o.o. złoży odwołanie od wyroku i na pewno dojdzie do ponownego rozpatrzenia sprawy, a o wyniku rozstrzygnięcia będzie można mówić po uprawomocnieniu się wyroku Sądu – poinformował Pan Prezes ZAMK.

W związku z powyższym głos zabrał Przewodniczący Komisji D. Wąsowicz informując, iż posiedzenie komisji w dniu dzisiejszym na tym etapie zostało zakończone.

Natomiast na kolejne posiedzenie komisji zostanie wypracowane stanowisko w powyższej sprawie, które następnie zostanie przedłożone na sesji Rady Miejskiej celem zajęcia stanowiska w powyższej sprawie przez Radę Miejską.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dariusz Wąsowicz