

341/8/2010

Dotyczy: Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ulicy B.Radzieckich 14 w Rzepinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) (Dz.U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informujemy, iż w toku prowadzonego postępowania Zamawiający wybrał ofertę firmy:

Firmy Budowlanej BUD-MAT

69-220 Ośno Lubuskie

ul. Sosnowa 2

Za cenę 102.753,64 zł brutto

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznanych na podstawie przyjętego kryterium

W toku prowadzonego postępowania wpłynęło 4 oferty.

Wykonawcy którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
4.	Firma Budowlana BUD-MAT 69-220 Ośno Lubuskie ul. Sosnowa 2	100,00

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

Oferta nr 1 złożona przez firmę :

PHU RANK

Rafał Polechoński

ul. 1 Maja 6

69-100 Słubice

Uzasadnienie faktyczne :

W przedstawionej ofercie wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy – Prawo zamówień publicznych w związku z art. 24 ust.2, pkt.4 oraz art. 24 ust. 4 ,

Oferta nr 2 złożona przez firmę :

Zakład Remontowo-Usługowo-Handlowy

IWA-BUD

Władysław Andruszkiewicz

MIERCZANY 26

66-235 Torzym,

Zgodnie ze SIWZ Zamawiający w punkcie X ust.1 d i ust.2 c i d wymagał dostarczenia :

1.Informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

2. aktualnego zaświadczenia od właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

3. aktualnego zaświadczenia od właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 ustawy – Prawo Zamówień publicznych w związku z art. 24 ust.2, pkt.4 oraz art. 24 ust. 4 ,

Oferta nr 3 złożona przez firmę :

REJ-EDAWRD Makuch
ul. Słoneczna 2
69-110 Rzepin

Uzasadnienie faktyczne :

W przedstawionej ofercie wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy – Prawo zamówień publicznych w związku z art. 24 ust.2, pkt.4 oraz art. 24 ust. 4 ,

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy :

Oferta nr 1 złożona przez firmę :

PHU RANK
Rafał Polechoński
ul. 1 Maja 6
69-100 Słubice

Uzasadnienie faktyczne :

W przedstawionej ofercie wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT

Uzasadnienie prawne:

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust.2, pkt.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych .

Oferta nr 2 złożona przez firmę :

Zakład Remontowo-Usługowo-Handlowy
IWA-BUD
Władysław Andruszkiewicz
MIERCZANY 26
66-235 Torzym,

Zgodnie ze SIWZ Zamawiający w punkcie X ust.1 d i ust.2 c i d wymagał dostarczenia :

1.Informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

2. aktualnego zaświadczenia od właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w

całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

3. aktualnego zaświadczenia od właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

Uzasadnienie prawne:

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust.2, pkt.4 ustawy, w związku z niedostarczeniem w wyznaczonym terminie ważnych ww. zaświadczeń mimo wezwania do ich uzupełnienia zgodnie z art. 26 ust.3. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt.5 ww. ustawy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Oferta nr 3 złożona przez firmę :

REJ-EDAWRD Makuch

ul. Słoneczna 2

69-110 Rzepin

Uzasadnienie faktyczne :

W przedstawionej ofercie wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT

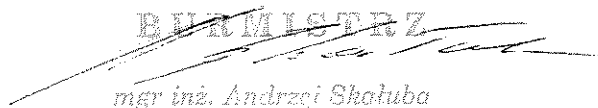
Uzasadnienie prawne:

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust.2, pkt.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych

POUCZENIE

Wobec niniejszej decyzji, wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej w formie określonej w art. 180 ustawy PZP.

Z poważaniem
(-) Andrzej Skałuba
Burmistrz Rzepina


mgr inż. Andrzej Skałuba

Wywieszono na tablicy
ogłoszeń w UMIG

w dniu 04.08.10 podpis 

ZDJĘTO

w dniu.....
podpis.....