

**Protokół Nr VIII/2011
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 11 maja 2011r. o godz.12.00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie**

Ad.1

Sprawy regulaminowe.

Ad.1.1

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył VIII sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu radnych, burmistrza, pracowników urzędu oraz przybyłych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji uczestniczyło 14 radnych (nieobecny usprawiedliwiony radny Andrzej Pych), co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik 1 i 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy radni mają uwagi do porządku obrad. Radni nie wnieśli innych propozycji i uwag do porządku obrad.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Za przyjęciem przedstawionego porządku obrad głosowało 14 radnych.

Ad.2.

Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Wiceburmistrz Skwarek poinformował, że Burmistrz odbył następujące spotkania z:

- Starostą Powiatu Słubickiego – omówienie spraw bieżących,
- Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej – przedstawienie wariantu modernizacji hydroforni przy ul. Al. Wolności w Rzepinie,
- Generalnym Wykonawcą Autostrady – ustalenie warunków przejazdu przez Rzepin ciężkiego sprzętu z pozyskaniem w zamian odtworzenia nawierzchni,
- Sołtysami – omówienie inwestycji energetycznych, podsumowanie kadencji,
- uczestnictwo w uroczystym rozdaniu świadectw w LO w Rzepinie,
- uczestnictwo w zebraniach sprawozdawczo-wyborczych Sołtysów i Rad Sołeckich w Drzeńsku, Gajcu i Radowie,

-Dyrektorami jednostek oświatowych – wstępne omówienie arkuszy kalkulacyjnych,
-Dyrektorem Departamentu Polityki Społecznej w Urzędzie Marszałkowskim- omówienie zasad współpracy oraz uczestniczenia Gminy Rzepin w projekcie mającym na celu tworzenie bazy sportowej dla rekreacyjnego uprawiania piłki plażowej w okresie wiosenno-letnim oraz zapewnienia alternatywnych form spędzania wolnego czasu.

Nadmienił, iż jest to projekt skierowany do samorządów terytorialnych zaproponowany przez Departament.

Gmina Rzepin zamierza z tego skorzystać , jest pełne dofinansowanie do utworzenia boiska do gry w piłkę plażową. Natomiast wkład gminy – to jedynie wkład pracy pracowników interwencyjnych , który został odpowiednio wyceniony i przesłany z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego.

Przyjmowanie patentów.

Ad.3.

Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad.3.1.

Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Słubickiej w Rzepinie.

Pani Elżbieta Wiśniewska poinformowała, że na komisjach projekt uchwały został szczegółowo omówiony. Najważniejszą kwestią jest § 27 – dot. ustaleń telekomunikacyjnych oraz § 43 – dot. stawki procentowej, która na komisjach została przegłosowana , że będzie to 30%.

Przewodniczący powiedział , że jest to uchwała na którą długo wszyscy czekali.

Mieszkańcy Oś. Leśnego oraz ulic: Słubickiej, Bema i Zielonej w Rzepinie obawiali się , że w niedalekiej odległości od ich domostw powstanie stacja Telefonii Komórkowej.

Za przygotowanie tej uchwały burmistrzowi i pracownikom urzędu serdecznie podziękował.

Nadmienił, iż zostało wypracowane stanowisko, które jest zawarte w uchwale, co spowoduje , że inwestor który chciałby wybudować stację będzie miał duże utrudnienia.

Natomiast będzie miał możliwość wybudowania takiej inwestycji w miejscach , gdzie nie będzie zakłócała porządku i bezpieczeństwa mieszkańców.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Ad.3.2.

Ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie gminy Rzepin.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka poinformowała, że na komisjach projekt uchwały został szczegółowo omówiony. Radni byli zgodni co do ustalenia opłaty za wpis do rejestru, która będzie wynosiła 277zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Ad.3.3.

Sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pani Natalia Rogowska poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany na wniosek Pana Grzegorza Michałka, który zwrócił się o wyrażenie zgody na sprzedaż części działki, która przylega do jego posesji.

Jest to działka, którą Gmina przejęła do Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa.

W związku z tym, że nie minął okres 10 lat od momentu nabycia działki, burmistrz zwrócił się do Dyrektora AWR, przedstawiając całą sprawę.

Dyrektor wyraził zgodę na sprzedaż, oczywiście pod warunkiem, że Gmina przekaże dla Agencji całość środków pieniężnych uzyskanych ze sprzedaży tej działki.

Natomiast koszt przygotowania dokumentacji pokryje nabywca.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przy jednym głosie wstrzymującym się (Zb. Kotulski).

Ad.3.4.

Nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz poinformował, że na sesji w dniu 20.04.2011r. radni głosowali nad uchwałą przedłożoną przez Burmistrza w sprawie wyrażenia zgody na zwolnienie radnego Jerzego Szulca.

Stanowisko radnych było jednoznaczne- uchwała nie została podjęta.

Radni wyrazili następujące stanowisko:

Nie wyrażają zgody na zwolnienie radnego Szulca motywując tym, iż zwolnienie radnego spowoduje jego zubożenie, jednocześnie może wpłynąć niekorzystnie na pracę w Radzie.

Natomiast Dyrektor Krawczyk w dniu 06.05.2011r. do tego uzasadnienia wniósł oświadczenie o następującej treści:

Oświadczam, że uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miejskiej w Rzepinie w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, zawiera nieprawdziwą informację, że pracodawca może przenieść radnego na inne stanowisko pracy, a nawet je utworzyć oraz stwierdzenie, iż pracodawca nie do końca przeanalizował możliwości proponowania innej pracy sugerując, że taka możliwość istniała i została zaniechana lub niewykorzystana.

Przewodniczący uważa, że oświadczenie Dyrektora jest zasadne, dlatego postanowił zmienić uzasadnienie, które brzmi:

Rada Miejska w Rzepinie w dniu 20.04.2011r. głosowała nad projektem uchwały 5.6. przygotowanym przez Burmistrza Rzepina w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym i zajęła stanowisko poprzez głosowanie, iż nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Rzepinie Jerzym Szulcem, czego konsekwencją było nie podjęcie uchwały.

Rada Miejska w Rzepinie podczas obrad w dniu 20.04.2011r. zbadała okoliczności sprawy tj.: sytuację pracodawcy radnego, powody i okoliczności ewentualnego wypowiedzenia stosunku pracy, sytuację radnego oraz wpływ zwolnienia radnego na wykonywanie mandatu przez radnego.

Stanowisko swoje uzasadniła tym, iż utrata pracy przez radnego Jerzego Szulca spowoduje znaczne pogorszenie jego sytuacji materialnej, a to z kolei może wpłynąć niekorzystnie na sposób wykonywania przez niego mandatu.

W związku z czym zwrócił się do radcy z pytaniem, czy takie uzasadnienie może być zawarte. Rada Prawny Ryszard Konieczny potwierdził, iż takie uzasadnienie może być, gdyż ono zawiera szereg argumentów przytoczonych w wypowiedziach radnych jakie miały miejsce w dniu 20.04.2011r. Jeśli jest taka wola Rady –uzasadnienie takie może być, jest ono zgodne z prawem.

Przewodniczący zwrócił się do radnych, czy chcą coś ewentualnie wniesć do tego uzasadnienia? Ponadto zwrócił się do Dyrektora Krawczyka, czy ma uwagi do uzasadnienia.

Dyrektor Krawczyk natomiast zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy przekazywał Przewodniczącemu Rady informację, że w myśl art. 89 ustawy o samorządzie gminnym uchwała ta może naruszać ten przepis. Radca prawny potwierdził, że przekazywał taką informację Przewodniczącemu Rady w rozmowie telefonicznej.

Ponieważ uchwała powinna być podjęta w ciągu 30 dni od dnia złożenia wniosku przez wnioskującego o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, a termin ten minął, w związku z tym radnym należy się dodatkowe wyjaśnienie. Nadmieniał, iż po raz pierwszy uczestniczył przy podjęciu takiej uchwały. Był także przekonany, że skoro Rada nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, to de facto podjęła uchwałę.

Niestety w Nadzorze Wojewody Lubuskiego zaprezentowano inne stanowisko mianowicie takie, że Rada nie wyraziła zgody to jeszcze nie oznacza, że nie głosowała nad uchwałą o nie wyrażeniu zgody i ostatecznie zostało ustalone z osobą nadzorującą Rzepin, że Rada powinna podjąć na kolejnej sesji uchwałę potwierdzającą swoje stanowisko z dnia 20.04.2011r. i dla porządku jest to dzisiaj robione.

Natomiast inną rzeczą jest, czy wniosek Dyrektora Krawczyka o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym pozostaje w związku z wykonywaniem mandatu przez radnego, czy nie.

Jest to zupełnie inna sprawa. Radca nie jest władny to oceniać. Pewne informacje i fakty były zgłoszone, a mianowicie kiedy była podejmowana uchwała o zmianie Statutu ZE-AS i kiedy nastąpił wybór radnego, lecz to pozostaje do decyzji radnych.

Radca prawny również wyraził taką opinię Przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący to potwierdził.

Poza tym skoro wola Rady była jaka była, to dzisiaj powinna być sformalizowana, czyli raz podjęta uchwała powinna uzyskać formę potwierdzającą.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił korektę uzasadnienia do uchwały 5.6. z dnia 20.04.2011r. w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Uzasadnienie jest następujące:

Przyczyną zamierzonego wypowiedzenia umowy o pracę radnemu Jerzemu Szulcowi jest uchwalona przez Radę Miejską likwidacja zajmowanego przez Pana Jerzego Szulca stanowiska kierownika – gospodarza obiektu sportowego.

W związku z § 1 uchwały Nr III/16/2010 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 29.12.2010r. w sprawie zmiany Statutu Zespołu Ekonomiczno –Administracyjnego Szkół w Rzepinie zmieniającym treść załącznika Nr 1 do Statutu ZE-AS w Rzepinie określonego uchwałą Nr VIII/62/2007 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 12.06.2007r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Obsługi Szkół w Rzepinie zmianie uległa struktura organizacyjna ZE-AS w Rzepinie. Zgodnie z § 3 przywołanej na wstępie uchwały nowa struktura organizacyjna obowiązywać będzie od dnia 1 maja 2011r.

W celu umożliwienia wykonania uchwały niezbędne jest podjęcie przez Radę Miejską stosownej uchwały.

Przewodniczący Rady nadmienił, iż radni w głosowaniu nie podjęli takiej uchwały w związku z tym to uzasadnienie nie jest wiążące.

Dlatego zwolnienie Pana Szulca na podstawie nie podjętej uchwały, również odbiega od przepisów.

Pierwszy wątek , który się nasuwa to , podjęcie przez Radę stanowiska , które polegało na wykonaniu pewnej pracy na posiedzeniu rady oraz co najważniejsze przegłosowaniu stanowiska w przypadku Pana Szulca o nie zwolnieniu go z pracy.

Natomiast druga sytuacja – to sytuacja wynikająca z uzasadnienia, nie podjęcie tej uchwały nie wiąże się z tym ,żeby zwolnić Pana Szulca z pracy.

Ponadto Pan Szulc ma możliwości prawne . Kodeks pracy zezwala mu na podjęcie stosownych czynności.

Rada podejmie, bądź też nie podejmie uchwałę , która jest ujęta w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Zwrócił się również do radnych , czy mają wątpliwości bądź pytania do uchwały i uzasadnienia.

Otworzył dyskusję dot. uchwały 3.4. wraz z uzasadnieniem.

Głos zabrał radny Jarosław Dudzis informując, że przeglądnął uzasadnienia Wyroków Sądu Najwyższego i w żadnym z tych wyroków nie było mowy o podjęciu uchwały o zwolnieniu lub nie zwolnieniu pracownika.

Była mowa jedynie o wyrażeniu przez Radę opinii.

Zdaniem radnego Rada przy podjęciu pierwszej uchwały wyraziła opinię nt. Pana Szulca , czy go zwolnić , czy też nie.

Więcej pytań i wniosków nie zgłoszono, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały 3.4. w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym wraz z uzasadnieniem , które zostało podane przez przewodniczącego.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się (Zb.Kotulski, D.Wąsowicz, D.Utracki) . Radny Jerzy Szulc nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.3.5.

Uzupełnienia składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej w Rzepinie.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Rada Miejska w Rzepinie powołuje radnego Jerzego Szulca w skład Komisji Budżetu, Finansów, Planowania i Obrotu Nieruchomościami oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Porządku i Ochrony Przeciwpowodziowej.

Konieczność uzupełnienia składu osobowego ww. komisji wynika z przeprowadzonych wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Rzepinie, zarządzonych na dzień 6 marca 2011r. w których wybrany został radny Jerzy Szulc.

Radny Jerzy Szulc wyraził wolę uczestniczenia w pracach ww. komisji, dlatego koniecznym jest podjęcie uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Ad.4.

Interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Radny J.Dudzis poruszył sprawę podlewania skweru znajdującego się u zbiegu ul. Al. Wolności - Dworcowa, ponieważ były zgłoszenia dot. spraw technicznych urządzenia, podobno nie dochodzi woda.

W chwili obecnej trawa zaczyna wysychać. Nadmienił, że już kilka osób zgłaszało radnemu ten problem, dlatego należy coś z tym zrobić.

Natomiast jeśli są kłopoty z urządzeniem, to może byłaby możliwość żeby strażacy podlali, gdyż zdaniem radnego co najmniej dwa razy w tygodniu trzeba podlewać drzewka i trawę.

Jak wszystkim wiadomo gminę kosztowało to dużo pieniędzy, dlatego należałoby w jakiś sposób to zabezpieczyć.

Po drugie – na poprzedniej sesji radny pytał Dyrektora ZE-AS Pana Krawczyka o budżet ZE-AS. Pan Krawczyk w tym momencie nie mógł udzielić odpowiedzi.

W związku z tym radny Dudzis pozwolił sobie sprawdzić jaki jest budżet ZE-AS i tak:

w 2008r. – 433.752zł

w 2009r. – 443.204zł.

w 2010r. - 506.031zł.

w 2011r. - 525.679zł.

Jak wynika z powyższego z każdym rokiem budżet jest większy.

Między rokiem 2008r., a 2009 – było 15.000zł.więcej.

Między 2009r., a 2010r. – było to już prawie 60.000zł.więcej

Między 2010r., a 2011r. – jest o 20.000zł.większy plan.

Wobec tego nawiązał do zwolnienia Pana Szulca, gdyż Pan Szulc pracował w ZE-AS i zwolnienie jego m.in. miało na celu ograniczenie wydatków, czyli szukania oszczędności.

Zwrócił się do Wiceburmistrza i Dyrektora Krawczyka na czym polegają te oszczędności, że budżet z zeszłego roku jest większy o 20.000zł.

Nadmienił, iż Burmistrz Skaluba na jednej z sesji powiedział, że 50.000zł.(na rok), które ponoć Pan Szulc zarabiał, zostały już przeznaczone na inny cel.

Wobec tego pytał jak to się stało, że budżet automatycznie jest większy o 20.000zł.?

Pytał również Dyrektora , czy w ramach tych oszczędności pracownicy dostali podwyżki w ubiegłym roku?.

Następnie radny Damian Utracki powrócił także do kwestii skweru przy ul. Al. Wolności -Dworcowa.

Zgłosił kilka uwag , które jemu zgłosili mieszkańcy oraz uwagi z własnej obserwacji.

Pierwsza sprawa - elementy nawadniające zaczynają w kilku miejscach wysuwać się.

Po drugie , czy kamery które tam się znajdują funkcjonują , i czy obraz jest nagrywany?.

Po trzecie – skwer funkcjonuje już od prawie roku , są trzy wejścia prowadzące do niego , brakuje jednak jakichkolwiek oznaczeń , czy to pasów , czy znaku „ przejście dla pieszych’.

W związku z tym niejednokrotnie kierowcy trąbią na przechodzące matki z dziećmi.

Prosił, by przy okazji malowania znaków , zwrócić również uwagę na te miejsca.

Ponadto przy ul. Zielonej zostały w ub. roku wycięte drzewa .

Natomiast przy posesji Państwa Obolewicz pozostały 4 drzewa , Ci Państwo zwracali się bodajże 4-krotnie do urzędu o ich wycięcie.

Już od 2007 r. poprzez kolejne lata , ostatnie pismo wystosowani w styczniu 2011r. i dopiero sprawa drgnęła.

Prosił by temat sprawdzić i udzielić pisemnej odpowiedzi dla tych Państwa.

Temat jest tym bardziej „gorący” , ponieważ Ci Państwo odremontowali swój dom i obawiają się , że przy większej wichurze może spaść drzewo na ich dom, a chcieliby tego uniknąć.

Ponadto radna Konieczna w imieniu Pani Barbary Szostak zgłosiła sprawę dot. zaciekania budynku Pogotowia oraz Poradni dla Kobiet.

Nadmieniła, iż przeprowadzona kontrola SANEPID-u, zagroziła zamknięcie budynku.

Z tego co radnej wiadomo jest konstrukcyjnie źle położona dachówka na budynku Przychodni.

Woda leci bezpośrednio na dach budynku Pogotowia, gdyż nie ma spadów.

W związku z tym w sali przyjęć są duże zacieki. Stąd prośba, by w miarę szybko zareagować.

Następnie Radna Wodara podziękowała burmistrzowi za reakcję dot. interpelacji zgłoszonej na poprzedniej sesji. Mianowicie chodziło o niedrożne studzienki przy ul. Północnej oraz uzupełnienie desek w ławkach przy ul. H. Sawickiej – zostało to w miarę zrobione za co serdecznie podziękowała.

Zgłosiła również kolejną prośbę w imieniu mieszkańców bloku nr 43 przy ul. H.Sawickiej – koło garaży brakuje oświetlenia. Jest to jedyne miejsce , gdzie nie ma oświetlenia , jest tam ciemno i niebezpiecznie.

Kolejną sprawę jaką poruszyła radna Wodara to , składowanie śmieci obok śmietnika przy bloku nr 47 przy ul. H. Sawickiej . Znajdują się tam porozrywane kanapy, które bardzo szpecą.

Poza tym zgłosiła, iż płytki chodnikowe , które miały służyć na budowę chodnika , w chwili obecnej są poroznoszone.

Ponadto radny Tomasz Przybył zgłosił następujący problem- na przeciwko OSP w Kowalowie znajduje się studnia głębinowa, a w niej jest dziura o wielkości pół metra .

Radny zgłosił problem do Sołtysa , który zabezpieczył miejsce taśmą. Natomiast nie jest to wystarczające zabezpieczenie, bo na tych poręczach bardzo często bawią się dzieci.

W wyniku czego może być problem, jeśli któreś wpadnie. Prosił o usunięcie tej awarii.

Następnie radny Przemysław Jarosik zgłosił oświadczenie- sprostowanie.

Mianowicie sprawa dotyczy protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu... z dnia 21 lutego 2011r. Na komisji toczyła się ożywiona debata dot. egzekucji należności, często wielotysięcznych i wielomiesięcznych za najem mieszkań komunalnych. Dyskusja toczyła się jedynie na ten temat. Nadmienił, iż na dzień 31 marca 2011r. 226 najemców zalega na sumę 422.347zł., czyli problem jest bardzo poważny.

Na tej komisji Pan Jarosik użył sformułowania , które zacytował:

„Czy byłaby możliwa koncepcja wykwaterowania tych rodzin , a następnie sprzedaży mieszkań, by na Starym Mieście zamieszkały normalne, nie patologiczne rodziny „.

W związku z powyższym przeprosił wszystkich tych, którzy poczuli się urażeni tym sformułowaniem. Pan Jarosik nie miał celu ,by kogokolwiek obrazić.

Jednocześnie zapewnił, że podjęcie i poprze wszelkie działania mające na celu poprawę życia mieszkańców Starego Miasta , w tym jego Rewitalizację zarówno pionową jak i poziomą jak również zmeliorowanie tak ,by Stare Miasto stawalo się ładną wizytówką Rzepina.

Przy tej okazji przeprosił również Pana Burmistrza i Przewodniczącego Rady za problem , spowodowany tym sformułowaniem .

Następnie radny Siejkowski poruszył problem stawu ppoż. w Starkowie- pod drogą Powiatową jest zapchany przepust przepływowy , w związku z czym jest wysoki stan wody w tym stawie.

Mieszkające nieopodal rodziny narzekają , że woda zalewa im piwnice. Prosił o reakcję w Zarządzie Dróg Powiatowych.

Radny Szulc natomiast poruszył po raz kolejny temat dzikiego wysypiska przy ul. H. Sawickiej. Ponownie ktoś wywiózł potężną przyczepę śmieci. Ponieważ zaczyna się robić ciepło , będzie „nie przyjemnie pachniało” .

Pytał także , czy temat poruszony na poprzedniej sesji dot. bałaganu przy posesji na ul.1-Maja, drgnął.

Ponadto głos zabrała Dyrektor ZS w Kowalowie Pani Barbara Udziela – która wyjaśniła kwestię dot. placu zabaw znajdującego się przy Szkole w Kowalowie oraz korzystając z okazji chciała podziękować Pani Sołtys i Panom Sołtysom za pomoc i dofinansowanie doposażenia tego placu.

Powiedziała, że plac zabaw przy szkole jest jedynym placem zabaw dla wsi Kowalów.

Z placu tego korzystają dzieci z oddziału przedszkolnego -50 dzieci oraz klasy 1-3 – 80 dzieci. Realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego zakłada , że taki plac , gdzie dzieci mogą rozwijać się fizycznie jest niezbędny.

W tym roku była konieczność usunięcia części konstrukcji z powodu zużycia , ponieważ zagrażała bezpieczeństwu dzieci.

W chwili obecnej plac ten jest bardzo skromny i ubogi.

Część dofinansowania szkoła otrzymała z komisji przeciwdziałania alkoholizmowi jak również zwróciła się do Sołtysów.

Za zrozumienie problemu Pani dyrektor bardzo dziękuje.

Podziękowała również za gotowość niesienia pomocy i dofinansowania do wyposażenia tego placu. Większą część pieniędzy szkoła otrzymała od Sołtysa z Kowalowa ponieważ po zakończonych zajęciach lekcyjnych plac ten służy dla wszystkich dzieci ze wsi.

Jeszcze raz bardzo serdecznie podziękowała Sołtysom za zrozumienie i za wsparcie szkoły oraz dzieci uczących się w niej i korzystających z placu zabaw.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka dodaje, że środki z funduszu alkoholowego są ograniczone.

W pierwszej kolejności muszą być zrealizowane zadania z Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, które są podstawowymi zadaniami, dlatego był wniosek skierowany do sołtysów o pomoc.

Nie są to duże kwoty , biorąc po uwagę budżety Sołectw.

Nadmieniła, iż w tym roku skorzystało Sołectwo Kowalów i Lubiechnia Wielka , a w następnym roku z tych środków skorzysta inne Sołectwo.

Głos ponownie zabrał radny Dudzis informując , iż na poprzedniej sesji zgłosił sprawę dot. uzupełnienia Komisji Statutowej.

Ponieważ jedna osoba w chwili obecnej zgłosiła się , brakuje jeszcze jednej osoby. Prosił, by osoby chętne do pracy w komisji zgłosiły się.

Następnie Przewodniczący Robert Łukaszewicz zgłosił sprawę dot. mieszkańców bloku nr 39 przy ul. Dworcowej w Rzepinie.

Na miejscu starego zsypu na węgiel wytworzyła się spora dziura. Zapadła się ziemia. Kierowcy parkujących tam samochody nie są w stanie tej bariery pokonać. Uważa, iż należałoby podnieść grunt wraz z kostką brukową do góry tak, by był swobodny zjazd.

Po drugie mieszkańcy , którzy mieszkają obok Składu Węgla na Starym Mieście zgłosili problem , który mają z firmą prowadzącą tam działalność. Chodzi o to, że sprzęt , który jest wykorzystywany przez firmę pracuje w różnych godzinach nie tylko w dzień ,lecz i w nocy. Węgiel- miał , który jest przywożony następnie jest wysypywany powoduje to, że mieszkańcy mają ciągle zakurzone okna i elewacje budynków.

Prosił , by w tej sprawie zainterweniować.

Poza tym między składem węgla, a posesją Państwa Biś było przejście na ogródki działkowe. W chwili obecnej właściciel składu węgla zagroził, twierdząc, że jest to jego teren i nie zezwala przechodzić mieszkańcom nad Iłankę i na działki.

Pytał, czy rzeczywiście teren ten jest tego Pana , czy też nie ?.

Prosił również o udzielenie odpowiedzi, czy jest to bezprawne ograniczenie poruszania się w tym rejonie przez właściciela składu węgla.

Następnie poinformował, iż radni przygotowali wniosek dotyczący wprowadzenia procedur wyzbywania się mienia komunalnego w celu osiągnięcia korzystnych stosunków finansowych w budżecie gminy.

Już wcześniej zostały podjęte pierwsze czynności i wnioski , które dotyczyły mienia na którym funkcjonował ZAMK , czyli 1,4 ha gruntu i budynek , który użytkuje ZAMK.

ZAMK teren ten otrzymał w aporcie od gminy. Z tego co Przewodniczącemu wiadomo zostanie on podzielony na działki i w przyszłości w drodze przetargowej sprzedany.

Natomiast Rada idzie w kierunku zmniejszenia strat , które ponosi gmina przez najemców mieszkań komunalnych.

W związku z powyższym odczytał treść wniosku dot. wprowadzenia procedur wyzbywania się mienia komunalnego w celu osiągnięcia korzystnych stosunków finansowych w budżecie gminy.

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 28.02.2011r. Dyrektor Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Rzepinie Pan Ryszard Boberski przedstawił funkcjonowanie Spółki ZAMK. W sprawozdaniu przedstawione zostały zasady funkcjonowania spółki, sposób prowadzenia gospodarki mieszkaniowej w Rzepinie oraz problemy wynikające z obsługi mieniem gminnym.

Umowa zawarta między gminą, a Spółką ZAMK zobowiązuje spółkę do zarządzania wszystkimi nieruchomościami będącymi w zasobach gminnych. Z tytułu zarządzania mieniem gminnym spółka otrzymuje wynagrodzenie określone w umowie w rozliczeniu za każdy metr kwadratowy zarządzanej powierzchni. Na wydzielone konto gminy wpływają należności z opłat czynszowych i wypływają wydatki z tym związane.

W projekcie budżetu na 2011 r. po stronie dochodów majątkowych planuje się uzyskać 862.100 zł z dzierżawy i najmu składników majątkowych gminy, zaś po stronie wydatków pojawia się suma 1.041.325 zł na utrzymanie i remont budynków komunalnych w tym: dostawę mediów, koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego w związku z niewywiązywaniem się najemców z płatności za czynsz w lokalach komunalnych.

Mienie gminne, według danych przekazanych przez dyrektora ZAMK, to budynki i mieszkania stare i podlegające z każdym rokiem dekapitalizacji. Zadaniem gminy jest utrzymanie zasobów mieszkaniowych w przyzwoitym stanie technicznym i nie pogarszającym się. W związku z tym, z każdym rokiem trzeba będzie w budżecie zabezpieczać więcej środków finansowych na remonty niszczących budynków i mieszkań.

Problemem dla gminnego budżetu są również koszty zobowiązań z tytułu niepłacenia za czynsz. Co roku około 600 tys. złotych nie trafia do kasy gminy. Według Pana Boberskiego „pieniądze te nie będą do wyegzekwowania”. Dlatego należy jak najszybciej podjąć zdecydowane kroki w celu zahamowania zjawiska wypływania z budżetu gminy tak znacznych środków finansowych. Istnieje potrzeba wytworzenia u mieszkańców gminy przekonania, iż pieniądze, które z podatków wpływają do kasy gminy są właściwie wykorzystywane. Pracujący i płacący podatki nie powinni utrzymywać tych, którzy w sposób świadomy i stały korzystają z przywilejów jakie stwarza obecny stan prawny.

Inną grupę stanowią osoby, które nie mogą samodzielnie się utrzymać z racji przypadłości zdrowotnych lub podeszłego wieku i rodzin wielodzietnych, gdzie dochody nie pozwalają na życie na dostatecznym poziomie.

Dlatego też, w oparciu o aktualny stan rzeczy, zasadnym działaniem powinno być działanie ukierunkowane na wyzbycie się przez gminę mieszkań komunalnych. Pozwoli to gminie w znacznym stopniu zaoszczędzić na wydatkach i zyskać na podatku od nieruchomości. Zysk dla gminy to:

- uniknięcie kosztów utrzymania mienia komunalnego, głównie remontów (zadanie to będzie spoczywało na właścicielach i wspólnotach),
- uniknięcie kosztów związanych z administrowaniem mieniem przez Spółkę ZAMK (rozliczenia indywidualne wspólnot ze Spółką ZAMK),
- uzyskanie dochodów ze sprzedaży mieszkań, możliwość inwestowania w posiadane mienie i tworzenie lokali socjalnych,
- zatrzymanie procesu powstawania długu czynszowego,
- uniknięcie kosztów związanych z postępowaniami sądowymi i prokuratorskimi w związku z niewywiązywaniem się najemców z płatności za czynsz w lokalach komunalnych,
- uniknięcie kosztów związanych z gospodarką gruntami i nieruchomościami w tym: wykonywaniem ekspertyz, szacowaniem nieruchomości, zmianami aktów notarialnych
- uniknięcie kosztów inwestycyjnych;
- uzyskanie przez gminę większych możliwości egzekwowania od wspólnot i właścicieli nieruchomości przestrzegania prawa budowlanego oraz utrzymania ładu i porządku na terenie zarządzanym przez wspólnotę;
- możliwość inwestowania przez wspólnoty w mienie z wykorzystaniem funduszy zewnętrznych, (poprawa estetyki miasta),
- większa dbałość ze strony mieszkańców o mienie własne niż komunalne.

Proces upływniania mienia komunalnego należałoby rozpocząć od dokonania analizy posiadanego mienia, wartości, stanu technicznego i wyposażenia, możliwości nabywczych aktualnych najemców, przynależności wspólnotowej.

Indywidualna analiza posiadanego mienia pozwoli wytypować lokale, które należałoby sprzedać w pierwszej kolejności oraz jakie przyjąć kryteria wyceny nieruchomości. Na podstawie tych materiałów należy przygotować oferty sprzedaży mieszkań.

Mienie komunalne niezasiedlone, jeśli takowe gmina posiada należy już teraz przygotować do sprzedaży w drodze przetargu.

Nieruchomości, których dalsza eksploatacja będzie wymagała znacznych nakładów finansowych ze strony gminy, powinny zostać sprzedane najemcom za cenę najniższą jaką gmina może uzyskać w granicach obowiązujących przepisów (za złotówkę, a nawet jeśli to możliwe pokrywając koszty notarialne).

Zasoby komunalne, które są w dobrym stanie technicznym powinny być oferowane do sprzedaży najemcom po zniżkach, by uatrakcyjnić ich sprzedaż.

Należy również z ofertą dotrzeć do najemców, którzy zalegają z opłatami za czynsz. Będą mogli nabyć nieruchomości na atrakcyjnych warunkach w zależności od stanu technicznego nieruchomości po uregulowaniu zobowiązań.

Najemców, którzy zalegają z opłatami za czynsz, a zajmowane przez nich zasoby są w dobrym stanie technicznym, a w ocenie gminy swoimi działaniami nie rokują spłaty zaległości, należy przenosić do mieszkań o niższym standardzie lub w miarę możliwości umieszczać w mieszkaniach socjalnych. Opuszczone nieruchomości wystawiać na sprzedaż.

Uzyskane dochody z tytułu sprzedaży mienia komunalnego przeznaczać na mieszkania socjalne.

Mieszkania takie powinny powstawać na bazie budynków po byłym motelu OAZA przy ulicy Kilińskiego. Przejętą przez gminę nieruchomość należy dostosować do standardów jakim powinny odpowiadać mieszkania socjalne. W celu uniknięcia kosztów utrzymania należy odłączyć mieszkania od wspólnej kotłowni i przejść na ogrzewanie indywidualne. Koniecznym jest też każdą kwaterę wyposażać w indywidualne mierniki energii elektrycznej i wody. Dostawcy energii elektrycznej i wody będą mogli indywidualnie rozliczać odbiorców za dostarczony towar.

Procedura wyzbywania się mienia komunalnego przez gminę narzuci na gminę nowe zadanie. Będą musiały powstawać mieszkania socjalne. Miejscem najwłaściwszym do ich budowania jest działka, którą wraz z budynkami gmina przejęła po motelu OAZA. Na tym terenie można będzie stawiać kontenery mieszkalne. Taki sposób tworzenia mieszkań socjalnych jest praktykowany przez inne gminy. Zaletą kontenerów jest to, że są wyposażone we wszystkie potrzebne elementy wymagane przez przepisy warunkujące utworzenie mieszkania socjalnego i są stosunkowo tanie. Kupując mieszkanie kontenerowe używane można jeszcze zaoszczędzić. Dodatkowym plusem tej formy mieszkaniowej jest również to, że można pojedyncze kontenery w miarę potrzeby łączyć, by uzyskać pożądaną metraż. Można je również ustawiać piętrowo oszczędzając na terenie.

Innym rozwiązaniem może być budowa szeregowych mieszkań, konstrukcyjnie zbliżonych do szeregowo postawionych garaży. Budując jeden obok drugiego zyskujemy na materiale. Dach jednospadowy, deskowany, pokryty papo-dachówką lub blachą. Mury zewnętrzne dodatkowo ocieplone, Wykończenie wewnętrzne standardowe. Każde mieszkanie powinno posiadać indywidualne podłączenie do energii elektrycznej i wody. Zaletą tego rodzaju budowy jest prosty i tani w realizacji projekt. Istnieje również możliwość dobudowywania kolejnych mieszkań do już istniejących. Odpowiednie ocieplenie budynków i zastosowanie ekonomicznych pieców elektrycznych pozwoli użytkownikom tych mieszkań ograniczyć koszty utrzymania.

Zaproponowany sposób gospodarowania mieniem komunalnym przez gminę powinien zmienić niekorzystny bilans dochodów nad wydatkami w dziale „gospodarka mieszkaniowa”. Określa w sposób przejrzysty zasady nabywania mieszkań komunalnych oraz wyznacza kierunki działania gminy w stosunku do osób nie wywiązujących się z opłat czynszowych.

Fakt tworzenia mieszkań socjalnych może wpłynąć motywująco na najemców, którzy do tej pory żyli na koszt gminy. Zaczną regularnie płacić.

Czynnikiem dodatkowym zachęcającym do wykupu mieszkań komunalnych przez aktualnych najemców może być perspektywa konieczności urynkwienia czynszu w celu podreperowania budżetu, co przełoży się na wzrost opłat czynszowych. Mieszkania komunalne staną się droższe w utrzymaniu niż własnościowe.

Nadmienił, iż dodatkową atrakcją tego działania będzie również to, że te pociągnięcia prawne przekazania mienia komunalnego mieszkańcom należałoby traktować jako „prezent od gminy”. Mieszkańcy będą mieli również możliwość wykupienia, jak również sprzedania nieruchomości po 5 latach.

Jednakże staną się właścicielami i będą mieli swój wkład w to, żeby Rzepin upiększać, a po 5 latach można zbywać mieszkania bez dodatkowych opłat dla gminy.

Natomiast mieszkańcy będą posiadali jakiś kapitał, który ewentualnie pozwoli im zmienić swój sposób życia.

Ewentualnie sprzedając takie mieszkanie będą mieli pieniądze, żeby wybudować coś, lub zmienić mieszkanie na inne.

Nadmienił, iż do przedstawionego wniosku na pewno będą uwagi (jeśli takie będą), w związku z czym jest możliwość, by się do niego ustosunkować.

Wniosek otrzymał również Pan Burmistrz celem zapoznania się.

Temat jest otwarty do dyskusji.

Nie jest to bardzo pilna sprawa, by działania podejmować od zaraz. Należy się zastanowić, jakie kroki są najlepsze, co należałoby zrobić i ewentualnie jak postąpić w tej materii.

Dlatego też sprawa jest otwarta.

Wobec tego zaprosił radnych do udziału w Komisji Mieszkaniowej.

Ma nadzieję, że do wakacji zostanie wypracowany taki standard postępowania, żeby można było pójść w kierunku oszczędzania i tego, by mieszkańcy którzy płacą wiedzieli za co płacą, a ci którzy nie płacą, żeby przekonali się do tego, że trzeba płacić i warto jest podjąć pracę, by mieć wpływ na wygląd miasta i stan kasy gminy.

Głos zabrał radny Wąsowicz informując, iż jako Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej nie był inicjatorem tego wniosku.

Jako Przewodniczący nie może również zgodzić się z następującym zdaniem:

„Mienie komunalne niezasiedlone jeśli takowe gmina posiada, należy już teraz przygotować do sprzedaży w drodze przetargu.”

Nadmienił, iż gmina nie posiada w swoich zasobach mienia niezasiedlonego, a jeśli posiada mienie to, jest ono przekazywane dla osób, które oczekują na mieszkania komunalne, a są takie osoby, które oczekują dwa, trzy i cztery lata.

Poza tym jest to zadanie własne gminy. Gmina od tego nie ucieknie, musi to zadanie realizować.

Nadto radny nie wie ile osób pracowało nad wnioskiem, jednakże na dzień dzisiejszy wygląda to tak:

Część mieszkań jest bardzo zużyta, a część jest w lepszym stanie. Bonifikata wynosi 85%, wobec tego nie bardzo rozumie inicjatorów tego wniosku, jakie musiałyby być wpływy do kasy gminy, by z tych pieniędzy wybudować mieszkania socjalne.

Zakładając, że jeden kontener kosztuje 20 tys. zł.

W związku z tym pytał, ile należy sprzedać mieszkań komunalnych, żeby uzyskać 20 tys. zł.?

Uważa iż, do tego wniosku brakuje szacunku matematycznego.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, iż pisali go nie matematycy, ani nie ekonomiści. Wniosek pisali mieszkańcy Rzepina, którzy troszczą się o budżet gminy, o to żeby do gminy wpływały pieniądze, które gminie się należą.

Natomiast jeśli chodzi o sam wniosek, był już wcześniej przedstawiony dla tej części radnych, którzy nad wnioskiem mogli się wypowiedzieć. Jednakże należy się dobrze w przedstawiony wniosek wczytać, gdyż samo wysłuchanie wniosku będzie trochę za wąskie, by podejmować jakiegokolwiek decyzje.

Na pewno jest to duży problem społeczny, ale należy brać pod uwagę to, że za wygląd mienia komunalnego odpowiada gmina.

Dlatego uważa, że jeśli będzie właściciel danego mienia, to on będzie za wszystko odpowiadał, nie będzie to problemem gminy i Rady, należy to jasno powiedzieć.

Podał przykład, że jeśli ktoś będzie chciał, żeby kapało mu na głowę, to mu będzie kapało na głowę. Jeśli nie będzie chciał mieć schodów, to nie będzie ich miał. Natomiast jeśli będzie mieszkał we Wspólnocie to Wspólnota w jakiś sposób wymusi na nim pewne działania, lub też sam wykona tę czynność, żeby ze schodów nie spaść.

Na pewno wszystko wiąże się z finansami, lecz głównym celem radnych są finanse.

Dlatego nie można brać pod uwagę takiej sytuacji, aby gmina nadal dokładała.

Poza tym gmina dokłada do wielu innych rzeczy, które zostały wymienione.

Wymieniono kilka punktów, a być może jest jeszcze więcej.

Być może zyski z tych działań będą niewielkie, ale z kolei widząc jakie są straty i co to gminie daje, należy reagować?.

Wyjaśnił, iż są gminy bogate i mają minimalny stan mienia komunalnego. I z tego powodu się cieszą.

Oddali mieszkania kilkanaście lat temu za przysłowiową „złotówkę” i są teraz z tego dumni. Dbają tylko o mieszkania socjalne, a mieszkania socjalne muszą być zapewnione dla mieszkańców.

W związku z tym, wniosek ten i działania, które zostały podjęte będą szły w kierunku zabezpieczenia mieszkań socjalnych, aby nikomu nie brakowało dachu nad głową, by burmistrz mógł wypełnić swoje zadanie - to jest podstawą.

Należy się obracać również w pewnych granicach działów przeznaczonych na mieszkaniówkę. Nie można robić przesunięć z innych działów na mieszkaniówkę, bo tam też z niedofinansowania zacznie się coś walić.

Powtórzył jeszcze raz, że oddając mieszkania w ręce mieszkańców jest to, tak naprawdę dla tych mieszkańców prezent od gminy.

Ponieważ wartość za kilka lat danego mieszkania wzrośnie.

W chwili obecnej gmina idzie na rękę mieszkańcom.

Zadaniem Rady jest, by się skupić na mieszkaniach socjalnych, gdzie z obrotu nieruchomościami może gmina skorzystać i zrobić takie mieszkania, jakie one powinny być w standardzie.

Należy społeczeństwo tak ukierunkować, by nie żyło na garnuszku gminy - taki jest cel.

Natomiast nad szczegółami należy rozmawiać na komisjach.

Na chwilę obecną temat jest przedstawiony jako wniosek.

Do tego tematu również należy podejść od strony prawnej, gdyż radni nie mają takiej wiedzy.

Radni nie są również ekonomistami, ale mimo wszystko jest to prosty rachunek ekonomiczny, wystarczy tylko przeanalizować.

Stroną prawną, którą należy zabezpieczyć, zajmie się Pan Burmistrz, stąd ten wniosek.

Radny Wąsowicz ripostuje - intencją jego było , że jeśli mają to być duże pieniądze ze sprzedaży mieszkań , z których z kolei zostaną wybudowane mieszkania socjalne , żeby wskazać jakiego rzędu będą to wpływy.

Zdaniem radnego wpływów dużych nie będzie, bo kto może zmusić mieszkańca , który nie płaci za mieszkanie do tego ,żeby to mieszkanie wykupił, w pierwszej kolejności musi spłacić należności. Poza tym jeśli wykupi dany lokal za przysłowiową „złotówkę” to jakie z tego tytułu będą wpływy- żadne.

Przewodniczący powiedział, że radny Wąsowicz oparł się tylko i wyłącznie na jednym zagadnieniu , a nie na całości wniosku. Radny oparł się na jednym punkcie , gdzie sam przyznaje, że na pewno będą jakieś spięcia.

Natomiast szereg oszczędności, które się uzyskuje po drodze pozwoli na to , by rozwinąć mieszkaniówkę socjalną i tak będzie.

Dlatego nie należy skupiać się na wąskim zagadnieniu , gdzie albo to za funkcjonuje , albo nie.

Podał kolejny przykład , jest dłużnik który np. zalega gminie 40 tys.zł. on nigdy tego nie spłaci, bo nie rokuje takich chęci.

Wówczas takie mieszkanie należy w jakiś sposób odebrać, mieszkanie sprzedać na wolnym rynku, gdzie będzie to z korzyścią dla wspólnoty. Dla tego mieszkańca zostanie utworzone mieszkanie socjalne za pieniądze uzyskane ze sprzedaży.

Radny Wąsowicz dodaje, że jest tak dokładnie w chwili obecnej. Jeśli ktoś nie płaci za mieszkanie to wspólnota podaje do Sądu - nie jest to nowością.

Przewodniczący pytał, dlaczego radny Wąsowicz zadaje takie pytania skoro jest o tym poinformowany?.

Radny Wąsowicz zadaje pytanie ,gdyż wniosek zawiera zapis , że gmina będzie budowała mieszkania socjalne ze sprzedaży mieszkań komunalnych. Prosił , by przedstawić jakiego rzędu będą to wpływy do budżetu gminy.

Przewodniczący jeszcze raz powiedział, by radny Wąsowicz oparł się na całości wniosku, a nie tylko na jednym zdaniu

Ponadto poinformował, że wiele elementów należy poddać analizie , żeby wypracować konkretny sposób działania.

Następnie głos zabrał radny Jarosik podając informację ,którą uzyskał od Dyrektora Boberskiego , żeby radni byli bliżej tej materii otóż:

do 1000zł zalega w tej chwili 138 najemców na sumę 38.000zł.

od 1000zł do 5.000zł zalega 62 najemców na kwotę 144 tys. zł.

od 5.000zł do 10.000zł. zalega 19 najemców na sumę 140.000zł.

Powyżej 10.000zł. zalega 7 najemców na kwotę 98.000zł.

Radny Jarosik osobiście podpisuje się pod ww. wnioskiem , bo jest on materiałem do „obróbki”.

Wniosek ten nikogo nie krzywdzi , tylko zapewnia mieszkania socjalne ad vocem nie ma mieszkań socjalnych.

Natomiast jeśli wniosek ten zostanie dopracowany i wypełniony może spowodować, że te mieszkania będą wybudowane.

Przewodniczący Rady przekazał wniosek na ręce Wiceburmistrza Wojciecha Skwarka.

Ad.5.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje , wnioski , zapytania i sprawy różne.

Głos zabrał Wiceburmistrz Skwarek , który na wstępie odniósł się do ww. przedstawionego wniosku, jednocześnie dziękując za przekazanie tego wniosku.

Nadmienił, iż dyskusja już na quorum Rady rozpoczęła się i jest dosyć burzliwa.

Temat jest trudny i drażliwy , dlatego należy się temu przyjrzeć.

Na tą chwilę wiceburmistrz nie udzieli wiążącej odpowiedzi , bo to nie byłoby nawet poważne, żeby z marszu udzielić odpowiedzi na tak poważny temat.

Należy przyjrzeć się temu , uważa, iż wiele podpowiedzi padło ciekawych i interesujących.

Nie będzie oceniał, czy Przewodniczący , czy radny ma rację – intencje radnych są wiadome.

Radni chcą wpłynąć na to , żeby były wpływy do budżetu, Burmistrzowie także idą tą samą drogą, dlatego należy o tym rozmawiać.

Na pewno będą jeszcze burzliwe dyskusje, zostanie przeanalizowany wniosek , a część podpowiedzi będzie starał się wykorzystać.

Jeżeli chodzi o fontannę – temat jest doskonale znany wiceburmistrzowi . Dokładnie w dniu wczorajszym był tam osobiście i wszystko obejrzał.

Nadmienił , iż problem trzeba będzie zgłosić do reklamacji.

Natomiast jeżeli chodzi o drobne rzeczy , zostaną one wykonane swoimi ludźmi.

Jeżeli chodzi o kamery - jest możliwe ściągnięcie obrazu.

Jeśli chodzi o drzewa przy ul. Zielonej w Rzepinie. Temat jest nowy dla Wiceburmistrza – zajmie się nim.

Jeżeli chodzi o sprawy dot. oszczędności w ZE-AS – odpowiedzi udzieli Dyrektor Krawczyk.

Jeśli chodzi o problem zaciekania Pogotowia. Temat jest znany.

W tej kwestii zwracał się również Pan Prezes Jabłoński. Zostały już podjęte pewne kroki.

Prosił o przybliżenie tematu Dyrektora ZAMK Pana Boberskiego.

Problem poruszony przez radną Wodare- gmina aktualnie jest po przeprowadzonej modernizacji oświetlenia w gminie . Przed modernizacją zostały wyznaczone punkty, które miały być uzupełnione.

Była to dosyć duża kwota w granicach 2,5 mln.zł.

W chwili obecnej ciężko jest dodatkowo punkty świetlne dostawiać, które byłyby poza projektem.

Niemniej jednak zwróci uwagę , tym bardziej , że jest to miejsce dojścia do obiektu gminnego.

Jednakże nie może obiecać , że punkt ten zostanie teraz postawiony.

Można to potraktować jako wniosek do budżetu na 2012r. , lecz tematem również zajmie się.

Jeśli chodzi o składowanie śmieci przy bloku 47 – temat jest wiceburmistrzowi znany.

Blok ten posiada zarządcę, w związku z tym zarządca może się zgłosić do firmy , zajmującej się wywozem śmieci – jeden raz w tygodniu firma wywozi bezpłatnie.

Natomiast jeśli nie zostanie to zrobione , to gmina zajmie się tym problemem i postara się to usunąć, bo rzeczywiście jest to na widoku.

Jeśli chodzi o płytki chodnikowe – wiceburmistrz również zwrócił na to uwagę. Płytki są przygotowane do remontu , który ma się odbyć przed blokami.
Nadmienił, iż trudno jest kogokolwiek ustawić , żeby pilnował tego. Niemniej problem jest. Dlatego trzeba będzie dążyć do tego, aby jak najszybciej remont się rozpoczął , by wykorzystać te płytki.
Ma jednak nadzieję że są to tylko psoty dzieci , a nie poważniejszy temat.

Jeśli chodzi o Kowalów- wiceburmistrz zna ten temat , jest tam rzeczywiście dziura.
Problem zostanie zgłoszony do Spółki EKO, żeby się tym zajęła.

Jeśli chodzi o przepust pod drogą Powiatową w Starkowe- sprawa zostanie przekazana pismem do Powiatu.
Natomiast jeśli nie będzie reakcji, prosił radnego Siejkowskiego o zwrotną informację, że nie zostało wykonane . Wówczas Gmina będzie monitorować.

Jeśli chodzi o interwencję na ul.1 –go Maja – została powołana komisja , która w dniu wczorajszym dokonała oględzin tego miejsca.
Wynik będzie znany dzisiaj. Prosił radnego Szulca o kontakt.

Jeśli chodzi o zsymp węgla przy ul. Dworcowej 39 – zostanie sprawdzone, czyją własnością jest grunt, jeśli będzie to grunt gminny - będzie interweniować.

Jeśli chodzi o skład węgla na Starym Mieście- nic nie pozostaje innego, jak podjąć interwencję w tej sprawie.
Natomiast jeżeli chodzi o nocne hałasy – jest to nie dopuszczalne.

Przejście na ogródki działkowe- zostanie również sprawdzone , czyj jest to grunt.
Jeśli się okaże , że zostało bezprawnie ogrodzone, będzie wystosowany nakaz odgródzenia tego przejścia.

Następnie głos zabrał Dyrektor Krawczyk informując ,że jeśli Przewodniczący pozwoli, to udzieli wyczerpującej odpowiedzi pisemnej na zadane pytanie . Jako , że pytanie jest bardzo obszerne i szczegółowe. Dlatego prosił , aby sformułować pytanie na piśmie, bądź przygotować wyciąg z protokołu.
Wówczas Dyrektor odniesie się szczegółowo do tych zagadnień.
Ponieważ uważa, że tylko do końca rzetelna odpowiedź radnego Dudzisa usatysfakcjonuje.

Głos zabrał Dyrektor Boberski informując, iż jeśli chodzi o budynek Pogotowia Ratunkowego w Rzepinie należy na wstępie powiedzieć , że właścicielem obiektu jest ZOZ w Słubicach.
Gmina w zasadzie nie powinna partycypować w żadnych kosztach, ponieważ nie jest to obiekt będący własnością gminy.
Jeżeli Rada zdecyduje i znajdzie pieniądze na to , żeby inwestować w nie swój obiekt – jest to technicznie do wykonania.
Natomiast jeżeli chodzi o stan obiektu pogotowia – jest to odrębny obiekt i odrębna działka , której właścicielem jest ZOZ.

Stan techniczny tej nieruchomości jest zły. Część dachu jest spróchniała i trzeba by w 1/3 części wymienić pokrycie dachowe .

Na ten cel nie ma , ani gmina pieniędzy, ani ZOZ.

W chwili obecnej trwają rozmowy na temat kto, to ma wykonać i z jakich środków.

Natomiast jeśli chodzi o obiekt Przychodni, którym administruje ZAMK , w związku z tym tematem został zmieniony układ odprowadzenia wód opadowych z dachu, tak aby ani kropla deszczu nie spadła na obiekt Pogotowia Ratunkowego. Tak na chwilę obecną wygląda sprawa.

Poza tym odniósł się do wniosku , który dzisiaj został przedstawiony.

Nadmienił, iż jest to temat skomplikowany.

Dyrektor uważa, że dzisiaj nie jest quorum , żeby temat ten rozstrzygać .

Temat jest bardzo ważny i musi być przedmiotem „obróbki”.

Jest sporo możliwości i rozwiązań , jednakże jest potrzebna do tego odwaga.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego – czy wystarczy , że wniosek został przedstawiony na sesji , czy musi być głosowany.

Radca odpowiedział, że nie musi być głosowany wniosek.

Wyraził jednak opinię , że wniosek ten nie jest jeszcze gotowy do przekazania burmistrzowi.

Zwłaszcza , że padła przeciwna opinia Przewodniczącego Komisji Mieszkaniowej.

Proponował, by został skierowany w pierwszej kolejności na komisje Rady Miejskiej.

Przewodniczący powiedział, że głosowania nie będzie nad wnioskiem , niemniej jednak przekazuje go burmistrzowi w takiej formie w jakiej jest, żeby podjął prace legislacyjne w szukaniu przepisów , które pozwolą pewne problemy rozwiązać.

Ma nadzieję , że dyskusja będzie się toczyła na wszystkich komisjach .

Niemniej jednak celem przedstawienia wniosku na sesji Rady Miejskiej było zapoznanie mieszkańców Rzepina i części radnych , którzy nie wiedzieli , że taki wniosek był tworzony o tym , że Rada idzie w takim kierunku , żeby pewne sprawy załatwić teraz, aby potem już do tego nie wracać.

Zdaniem Przewodniczącego można na tym zaoszczędzić , można przygotować dobry socjał i dobrze go poprowadzić. Na pewno będą wszyscy zadowoleni i mieszkańcy i gmina , która nie będzie ponosiła kosztów i Ci , którzy otrzymają mieszkania socjalne, których nie stać na to, żeby funkcjonować w społeczeństwie samodzielnie, będą przez gminę zabezpieczeni w sposób właściwy.

Ponadto zgłosił , że do Rady wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały nr VII/56/2011 z dnia 20.04.2011r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Rzepin.

Ad.6.

Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz o godz.16.00 zamknął VIII sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz