

**Protokół Nr 7/11
z odbytego posiedzenia Komisji Oświaty...
w dniu 26 czerwca 2011r.**

Obecni:

- 1.Wodara Agnieszka**
- 2.Siejkowski Józef**
- 3.Przybył Tomasz**
- 4.Konieczna Renata**
- 5.Utracki Damian**
- 6.Jarosik Przemysław**

GOŚCIE ZAPROSZENI:

- 1.Goj Grażyna**
- 2.Udziela Barbara**
- 3.Antonik Janina**
- 4.Roszak Lidia**
- 5.Larek Alina**
- 6.Kołosza Elżbieta**
- 7.Winiarczyk Ewa**
- 8.Rudzka Bożena**

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Agnieszka Wodara serdecznie powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu, a następnie przedstawiła porządek obrad:

1.Podsumowanie pracy szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2010/2011 , m.in.;

- wyniki w nauce,
- osiągnięcia dzieci i młodzieży w konkursach, olimpiadach itp.
- wyjazdy, wycieczki grup szkolnych i przedszkolnych,
- zorganizowane imprezy.

2. Opiniowanie wniosku dot. wprowadzenia procedur wyzbywania się mienia komunalnego w celu osiągnięcia korzystnych stosunków finansowych w budżecie gminy.

3.Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 30.06.2011r.

4.Bieżące sprawy oświatowe.

Ad. 1.

Dyrektor Przedszkola Nr 2 Pani J.Antonik poinformowała, że zadaniem przedszkola jest przygotowanie dzieci do nauki czytania i pisania , czyli osiągnięcia odpowiedniego poziomu dojrzałości szkolnej.

W przedszkolu dojrzałość szkolna osiągnęło 42 dzieci, natomiast dwoje dzieci decyzją rodziców rozpocznie naukę w szkole.

Pobyt dziecka nie ogranicza się tylko do obszaru przedszkolnego- jest to integralna część w której dziecko dorasta.

Ponadto życie w przedszkolu jest bogate w różne wydarzenia , imprezy , uroczystości i spotkania z ciekawymi ludźmi w ciągu roku.

Zorganizowano także wycieczki do Szkołki Leśnej w Nowym Młynie , na Dworzec PKP, do Szkoły Podst. i do Fan Parku w Słubicach.

Odbyły się teatryki: „Maska” i „ Pinokio” do prezentacji widowiska pt. Smok, Mały Księżę i Kłamstwo Kozy.

Jeśli chodzi o wyjazdy- zorganizowano wyjazd do Teatru Osterwy w Gorzowie Wlkp. na przedstawienie pt.„Kopciuszek” , dzieci brały także udział w przedstawieniu przygotowanym przez MDK.

Przedszkole gościło również magika z Sulęcina.

Organizowano także szereg uroczystości z okazji Mikołaja, Dnia Babci i Dziadka, balu karnawałowego z udziałem klanów, Dzień Mamy i Taty.

Ponadto w br. po raz pierwszy zorganizowano Festyn Rodzinny – było to wielkie wydarzenie.

Na festynie oprócz pogłębienia więzi i współpracy z rodzicami , zebrano pewną kwotę pieniędzy z przeznaczeniem na zakup elementu na doposażenie placu zabaw.

Udział w różnych uroczystościach państwowych – Dzień Niepodległości, Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy.

Dzieci brały udział w wielu konkursach przedszkolnych zdobywając wyróżnienia i nagrody tj.

Konkurs Ekologiczny pn. Zielona Szkoła Zielone Przedszkole – wyróżnionych zostało 10 osób i te dzieci uczestniczyły w spotkaniu w Sulęcinie organizowanym w m-cu czerwcu.

Leśny Skarbiec organizowany przez Nadleśnictwo i Koło Łowieckie - I miejsce zdobyła Joasia Korcz oraz wyróżniono 5 letnią Paulinkę Szymańską.

Jak co roku przedszkole brało udział w konkursie bezpieczna „Zerówka”, gdzie przedszkole zdobyło I miejsce w Powiecie.

Nawiązano współpracę z Miejską Biblioteką- organizowane były spotkanie czytelnicze tzn. Panie z Biblioteki czytały dla dzieci ulubione bajki.

Ponadto przedszkole współpracuje ze szkołami – współpraca układa się dobrze , jest dobry przepływ informacji.

Dzieci zwiedzały SP Nr 1 zapoznając się z klasami I.

Przedszkole gościło uczniów z LO i Technikum Leśnego , gdzie były prezentowane przedstawienia i prelekcje o charakterze edukacyjnym.

Organizowano także zbiórkę żołądki i kasztanów.

Współpraca z CZG – 12 w Długoszynie – zbiórka baterii, makulatury i plastików.

Ponadto Przedszkole uczestniczy w różnych przedsięwzięciach promujących Rzepin i

Przedszkole włączając dzieci i rodziców do podejmowania przez Gminę różnych działań.

Następnie Dyrektor Przedszkola Nr 3 Pani Alina Larek poinformowała, że w przedszkolu jest przeprowadzana wstępna i końcowa diagnoza dzieci 5-cio letnich i 6-ścio letnich.

Dzieci 5-cio letnich tych , gdzie rodzic deklaruje posłanie dziecka do szkoły.

zostało objętych 42 dzieci w tym 36 sześciolatków i 6 pięciolatków.

W diagnozie brano pod uwagę takie zagadnienia jak: umiejętności szkolne , kompetencje poznawcze , samodzielność , niekonfliktowość , sprawność , motoryczna aktywność społeczna.

Podsumowując powyższe stwierdzono , co następuje;

Jeśli chodzi o umiejętności szkolne 40 dzieci uplasowało się na poziomie wysokim; 2 dzieci na poziomie niskim.

Kompetencje poznawcze – 8 dzieci na poziomie wysokim, 34 dzieci na poziomie średnim.

Samodzielność- 32 dzieci na poziomie wysokim; 10 dzieci na poziomie średnim.

Sprawność motoryczna 30 dzieci na poziomie wysokim; 3 dzieci na poziomie średnim.

Niekonfliktowość 25 na poziomie wysokim; 17 na poziomie średnim.

Aktywność społeczna 6 dzieci na poziomie wysokim ; 35 na poziomie średnim i 1 dziecko na poziomie niskim.

Jeżeli chodzi o zorganizowanie wycieczek – było ich bardzo dużo m.in. wycieczka do lasu - wielkie grzybobranie- jest to tradycja przedszkola, na Dworzec Kolejowy w Rzepinie, na cmentarz nieznanego żołnierza.

Wycieczka do piekarni w Kowalowie, gdzie brały udział wszystkie dzieci, do Nowego Młyna - spacer Bobrowym Szlakiem.

Wycieczka do teatru do Gorzowa Wlkp. na spektakl „Kopciuszek”.

Organizowano także Dzień Babci i Dziadka, Mikołajki, Bal Karnawałowy, Dzień Kombatanta – uroczystość ta była organizowana po raz siódmy, Dzień Mamy i Taty , Dzień Dziecka, Światowy Dzień Pluszowego Misia i zakończenie roku.

Ponadto udział w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy i Dniu Niepodległości.

Zorganizowane spotkanie przez MDK pn. „Czytanie na śniadanie”.

Nadto przedszkole przystąpiło do ogólnopolskiego programu „Kubusiowi przyjaciele natury” organizowany przez Tymbark, Kubuś i fundację partnerstwo dla środowiska.

Przedszkole Nr 3 spełniło wszystkie wymogi za co otrzymało certyfikat .

Odbyło się także spotkanie z lekarzem weterynarii i z magikiem.

Jeśli chodzi o konkursy ; Powiatowy konkurs Bezpieczna Zerówka – dzieci zajęły IV miejsce, konkurs pn. „Każdy z nas jest aniołem z jednym skrzydłem” – dzieci zajęły I miejsce w kategorii wokalne ; w kategorii plastycznej 1 I miejsce i 2 miejsca III; w kategorii technicznej I miejsce.

Udział w konkursie pn. „Pierwsza krwinka” – Powiatowy Konkurs Plastyczny – przedszkole zajęło I miejsce i jedno wyróżnienie, a co za tym idzie w przedszkolu został puchar.

Konkurs ekologiczny pn. „Przyroda wokół nas” – przedszkole zajęło I miejsce.

Konkurs piosenki dziecięcej pn. „Piosenka budzi się wiosną; - organizowane przez Przedszkole „Jarzębinka „ w Słubicach.

Konkurs plastyczny pn. „Leśny Skarbiec” organizowany przez Nadleśnictwo Rzepin – dzieci zajęły III miejsce i 5 wyróżnień oraz konkurs pn. „Świat po którym stąpamy” – jest to VII edycja.

Poza tym przedszkole realizuje dwa programy – jest to program współpraca z Policją w Rzepinie i z Biblioteką Miejską w Rzepinie.

Dyrektor ZS w Kowalowie Pani Barbara Udziela poinformowała, że w szkole są trzy etapy edukacji : Przedszkole, Szkoła Podstawowa i Gimnazjum.

Jeśli chodzi o wyniki sprawdzianu i egzaminu : w tym roku szkoła przystąpiła do zewnętrznego sprawdzianu klas III SP- wyniki były dobre.

Wyniki na koniec 6 klasy są następujące : szkoła osiągnęła 23,57 punktu – jest to 9 stopni w skali Staninowej – szkoła w Kowalowie uplasowała się na stopniu IV.

Na wyniki składa się wiele czynników, wymieniła trzy główne: praca nauczycieli, zdolności uczniów oraz środowisko z jakiego te dzieci wywodzą się.

Natomiast w Gimnazjum w części humanistycznej wyniki wynoszą 27,77 punktu – w skali Staninowej na 9 stopni Kowalów ma 7 stopień, a więc jest czym się pochwalić- dodaje.

W części matematycznej – wynik 25 punktu w skali Staninowej jest to 7 Stanin.

Jeśli chodzi o egzamin z języka niemieckiego szkoła uzyskała wynik 36,1 punktu – w skali Staninowej na 9 stopni, szkoła ma 8 stopień.

Należy dodać, że wyniki jeśli chodzi o egzamin gimnazjalny są zadawalające.

Jeśli chodzi o konkursy, olimpiady planuje się zgodnie z planem.

Oferta konkursów jest bardzo duża, dlatego szkoła nie jest w stanie we wszystkich konkursach uczestniczyć, bo wiąże się to z finansami.

W związku z tym wybrano takie konkursy, które będą pomagały w rozwijaniu umiejętności w wyrównywaniu poziomu z danego przedmiotu.

Szczególne nacisk kładany jest na konkursy związane z przedmiotami matematyczno-przyrodniczymi.

Były to konkursy na szczeblu gminnym, powiatowym i wojewódzkim oraz konkurs pn. "Kangurek".

Jeżeli chodzi o sukcesy – jeden uczeń uzyskał tytuł finalisty w konkursie fizycznym i jeden uczeń uzyskał IV miejsce w konkursie woj.

Główny nacisk kładany jest na konkursy związane z czytaniem ze zrozumieniem.

Konkursy o UE i związane z patronami szkoły czyli z Baczyńskim i Korczakiem.

Konkurs z języka niemieckiego.

Efektom udziału w ww. konkursach są m.in. dobre wyniki z egzaminu gimnazjalnego.

Poza konkursami przedmiotowymi uczniowie biorą także udział w konkursach i zawodach sportowych i artystycznych.

Takim nowum jest to, że została podpisana umowa UKS z Klubem Wiejskim Zorza-Kowalów. Podpisano również umowę o współpracy z klubem i szkołą w Niemczech.

Ponadto uczniowie z Kowalowa mogą się poszczycić sukcesami w zawodach „Rolkarzy”.

Ścigają się w Berlinie i we Frankfurcie w maratonach.

Należy wspomnieć, że zawody te mają charakter terapeutyczny i profilaktyczny, dzięki temu nie ma praktycznie problemów wychowawczych z uczniami.

Jeśli chodzi o imprezy szkolne – jest również opracowany plan imprez szkolnych.

Imprezy związane są z uroczystościami państwowymi, szkolnymi oraz imprezy stałe m.in. turniej międzyszkolny – turniej piłki ręcznej im. Tadeusza Kowalskiego.

Poza tym są organizowane takie imprezy jak: Wigilia Wiejska, Dzień Kobiet, Dzień Matki, Andrzejki, Jasełka.

Nadmieniła, że aby nie zakłócać zajęć lekcyjnych, większość imprez odbywa się po zajęciach szkolnych.

Jeżeli chodzi o wycieczki szkolne: na Bobrowy Szlak, do Muzeum w Ośnie, zwiedzanie zakładów pracy do Kłopotu- Muzeum Bociana Białego - wycieczki są organizowane w myśl hasła „Cudze chwalicie, a swego nie znacie”, żeby dzieci poznały swoje tereny.

Starsi uczniowie wyjeżdżają na wycieczki dalsze, a kilkudniowa wycieczka jest zaplanowana na zakończenie gimnazjum.

Są czynione starania, by w tych wycieczkach uczestniczyło w miarę jak najwięcej dzieci, całe klasy, żeby nie było dzieci wykluczonych z uwagi na trudną sytuację finansową.

Dyrektor SP Nr 1 w Rzepinie Pani Bożena Rudzka poinformowała, że rok szkolny trwa do 31 sierpnia. Zostały rozdane świadectwa 22 czerwca i mały miejsce rady klasyfikacyjne. 30 czerwca odbędzie się rada podsumowująca rok szkolny, gdzie zostaną przedstawione wszystkie sprawozdania.

Frekwencja wyniosła 93%, średnia szkoły 4,0.

Zostało rozdanych 183 nagród książkowych za wyniki w nauce.

Jeśli chodzi o sprawdzian zewnętrzny - szkoła uzyskała sprawność testową 62%, co plasuje szkołę w V Staninie, a wynik jest lepszy od Powiatu, Województwa i Okręgu – jest bardzo dobry.

Jeśli chodzi o konkursy – jest dwóch finalistów konkursu matematyczno-przyrodniczego- co zwalnia uczniów ze sprawdzianu.

Poza tym są organizowane konkursy plastyczne, muzyczne , przedmiotowe ogólnopolskie. W konkursie ogólnopolskim arcymistrzem ortografii jest laureatka i kilku mistrzów ortografii. Ponadto dużym powodzeniem cieszy się międzynarodowy konkurs matematyczny ”Kangur”. Jest też organizowany konkurs pn.”Beniaminek” dla klas II i III.

Spośród konkursu , który nie był zaplanowany - był to konkurs organizowany przez EWE, gdzie do Zielonej Góry na ten konkurs, wyjechały aż 4 klasy.

Na 18 nagród – 4 wyróżnienia przypadły dla SP Nr 1 w Rzepinie.

Wycieczki szkolne – odbyło się 19 wycieczek szkolnych.

Na 19 klas – teoretycznie każda klasa wyjechała na wycieczkę- dodaje

Odbywały się wycieczki- cztero, trzy, dwu i jednodniowe.

Wycieczki miały charakter dydaktyczny i rekreacyjny.

Imprezy szkolne – zgodnie z kalendarzem imprez odbyły się wszystkie - są organizowane w taki sposób , żeby nie kolidowały z nauką.

Jeśli chodzi o konkursy – szkoła przygotowuje jeden konkurs 7 lat , i jeden konkurs 9 lat.

Konkurs matematyczny i konkurs ortograficzny dla uczniów klas III.

W tym roku ten konkurs zdobył patronat kuratora.

Dyrektor ZSO Pani Grażyna Goj poinformowała, że w Gimnazjum było 238 uczniów, z tego klasyfikowanych 232 – 6 uczniów nieklasyfikowanych.

Jeśli chodzi o konkursy i zawody sportowe- Tytuł Laureata Woj. z konkursów przedmiotowych z historii, chemii i z fizyki – uczniowie otrzymali maksymalną liczbę punktów na egzaminie.

Szkoła ma dwóch finalistów z języka polskiego , 1 finalistę z matematyki i z historii.

Poza tym szkoła była organizatorem konkursu woj. z języka niemieckiego i z fizyki.

Uczniowie otrzymali także tytuł Finalisty Lubuskiej Gimnazjalnej Platformy Wiedzy.

Były to podróże po lekturze, Czytam Rozumiem i SOS dla Przyrody.

Szkoła otrzymała główną nagrodę w kampanii „ Zachowaj Trzeźwy Umysł”.

Udział w konkursie międzynarodowym Kangur , brało 11 uczniów.

Wyróżnienie w ogólnopolskim konkursie Winiary pn.”Jedz Smacznie i Zdrowo”.

Wyróżnienie w konkursie plastycznym „Plakat informujący o polskiej prezydencji w Radzie UE.

III miejsce w konkursie powiatowym recytatorskim im. Herberta w Słubicach.

Zajęcie IV miejsca w finałach woj. chłopców w kosza.

Udział w Lubuskiej Olimpiadzie Młodzieży III miejsce w skoku w dal, II miejsce w biegu przez płotki na 300 m.

Nagrody i wyróżnienia w gminnym konkursie „Zdrowi i Radości”- uzależnieniom mówimy nie.

Wyróżnienie w konkursie plastycznym Nadleśnictwa Rzepin – Leśny Skarbiec.

I miejsce w gminnym konkursie o krwiodawstwie pierwsza krwinka.

Udział uczniów w zawodach sportowych - udział w VI Igrzyskach Miast Granicznych – I miejsce.

Mistrzostwa Powiatu w piłce koszykowej chłopców.

Mistrzostwa Powiatu w piłce koszykowej dziewcząt.

Mistrzostwa Powiatu w piłce siatkowej chłopców.
Pani Dyrektor wymieniła jeszcze wiele innych osiągnięć.

Nadmieniła, iż w Gimnazjum odbywało się także wiele wycieczek:
Dwudniowa do Berlina, 6 wycieczek kilkudniowych – Kamień Pomorski, Międzyzdroje, Ośno Lubuskie, Gdańsk, Góry Stołowe.
Ponadto odbyło się 7 wycieczek jednodniowych.

Wykaz uroczystości i imprez odbytych na terenie szkoły – Ślubowanie i obcinki, Mikołajki, dzień wiosny, Wystawa okolicznościowa poświęcona ofiarom wypadku w Smoleńsku, Udział w spektaklu tożsamość patrioty, apel poświęcony pamięci papieża Jana Pawła II i wiele jeszcze innych.

Jeśli chodzi o egzamin gimnazjalny- najsłabiej wypadła część humanistyczna.
Natomiast dużo lepiej wypadła część matematyczno-przyrodnicza - uzyskano 26 punktów.
Z języka angielskiego – 29 punktów.
Z języka niemieckiego 32,42 punkty- w odniesieniu do 50 punktów możliwych do uzyskania przez uczniów.

W LO jest 245 uczniów.
W klasach III było 78 uczniów, 2 osoby będą miały egzamin poprawkowy.
Do matury przystąpiło 75 osób, jedna osoba nie przystąpiła do egzaminu, była dopuszczona.
Średnia szkoły wynosi 3,625.
Najlepszą klasą jest klasa I a – liczyła 31 osób, średnia klasy 4,4.
W tej klasie nagrody książkowe otrzymało 13 osób.
Za najwyższe wyniki w nauce stypendium Prezesa Rady Ministrów za poprzedni rok szkolny otrzymała Marzena Deptuch.
Szkoła otrzymała również tytuł nadany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej „Szkoła Odkrywców Talentu”.

Jeśli chodzi o konkursy – Olimpiada historyczna – udział brały dwie osoby w eliminacjach II stopnia.
Olimpiada tematyczna „ Losy Żołnierza i Dzień Oręża Polskiego” w latach 1531-1683- brał udział 1 uczeń.
Olimpiada wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym – 2 osoby.
Olimpiada z języka polskiego - 1 osoba.
Ogólnopolski konkurs „ Matematyka Bez Granic” – klasa I uzyskała 1 miejsce w pierwszej dziesiątce.
Konkurs GUS - 6 uczniów nagrodzonych.
Konkurs CZG-12 – za uzyskanie I miejsca szkoła otrzymała laptopa.
Turniej Wiedzy Pożarniczej - 6 miejsce w województwie.
Gminny Konkurs Poetycki w kategorii szkół średnich – uzyskano I trzy miejsca.
Najwięcej sukcesów osiągnęła Nina Larek.

Z pytaniem zwrócił się Pan Robert Łukaszewicz – w wypowiedzi Dyrektorów nie padła taka dyscyplina jak piłka nożna.
Pytał, czy coś takiego nie funkcjonuje w szkołach, poza Kowalowem?
Pani Goj powiedziała, że Pani Tabaka organizuje spotkania piłki nożnej dziewcząt, lecz sukcesów jeszcze nie ma.
Natomiast chłopcy nie bardzo chcą grać w nogę wolą w kosza, w siatkę i biegi.
Pan Łukaszewicz powiedział, że gmina przekazuje dużo pieniędzy na piłkę nożną na rozwój młodzieży w tej dyscyplinie sportu, a sukcesy są osiągane w lekkoatletyce, w piłce

koszykowej i ręcznej tam gdzie gmina nie przekazuje pieniędzy, pytał z czego to się bieży, może należałoby coś zmienić?

Pani Goj dodaje, że w br. była I klasa sportowa w gimnazjum, gdzie szkoła zdobyła sukcesy, ale zarazem i bolączki.

Ponieważ dwie osoby przechodzą do kadry do Warszawy, dwie osoby odchodzą do Słubic i jedna do Zielonej Góry.

Automatycznie 5 uczniów szkoła traci.

Pani Rudzka dodaje, że na poziomie szkoły grają dzieci w mini piłkę nożną, w mini piłkę siatkową i odnoszą duże sukcesy.

Dzieje się bardzo dużo w szkołach.

Dokładne wyniki konkursów będą dostarczone radnym w sierpniu.

Pani Udziela dodaje, że szkoły z Kowalowa i z Rzepina uczestniczyły w Ogólnopolskim turnieju – Premiera Orlik 2011. Drużyna z Kowalowa odpadła, lecz z Rzepina dosyć wysokie miejsce zajęła.

Pani Goj dodaje, że uczniowie gimnazjum grają w piłkę nożną, ale oni reprezentują Klub Sportowy Ilanka, w związku z tym szkoła nie ma sukcesów z tego tytułu.

Przewodnicząca Komisji Pani Wodara powiedziała, że wypowiedzi są wyczerpujące, a tym samym podziękowała dyrektorom placówek za przekazane informacje.

Ad.2.

Pan R. Łukaszewicz powiedział, że wniosek ten był przekazany wszystkim radnym do zaopiniowania i wprowadzenia ewentualnych uwag bądź nowych, dobrych pomysłów. Generalnie założenia zawarte we wniosku są takie, że aby mienie komunalne, na które gmina dokłada dużo pieniędzy w różnych formach, w wielu dziedzinach i zakresach zmniejszyć i zejść z tego wydatku.

Dlatego ww. wniosek jest wprowadzony na poszczególne komisje celem omówienia.

Powiedział, że jeśli są uwagi i pytania do wniosku to prosił o zadawanie, postara się wyjaśnić, gdyż jest jednym z twórców tego wniosku.

Pani Wodara zwróciła uwagę na używany wyraz „przysłowiowa złotówka”.

Powiedziała, że wniosek jest jasno zobrazowany, lecz, żeby kupić lokal za przysłowiową złotówkę może być odebrany przez mieszkańców, że mogą kupić mieszkanie za 1 zł.

Proponowała, że być może warto byłoby podjąć konkretne decyzje.

Pan Łukaszewicz dodaje, że celem opracowanego wniosku jest to, żeby zmobilizować pracowników urzędu do takiej pracy, aby przedstawić Radzie aktualny stan mienia komunalnego i ocenić jego wartość, gdyż obecne dane są z 10 lat.

Dlatego wiedza w tej kwestii jest mała i wniosek ten pomimo, że nie jest do zrealizowania natychmiast to ma zapoczątkować pewne czynności pracy urzędu i burmistrza.

Natomiast Rada wnioskuję o podjęcie takich działań, po to by mieć świadomość jak to funkcjonuje i jak należy zagłosować, żeby zmienić stosunek finansowy gminy do tego, co ile gmina łoży w nieruchomości, a ile z nich uzyskuje.

Zdaniem Pana Łukaszewicza wyliczenie jest proste, na dzień dzisiejszy ok. 2 mln. zł gmina musi przekazywać na utrzymanie mienia komunalnego.

Wszyscy dobrze wiedzą, że mienie komunalne z każdym rokiem staje się coraz bardziej uboższe. Zadaniem gminy jest, żeby mienie to utrzymywać w stanie niepogarszającym się,

a gmina nie jest w stanie tego zrobić, bo w tym rozdziale należałoby co chwila zmieniać budżet.

Poza tym jest wiele innych ważnych rzeczy do zrobienia w gminie.

Nie można również pozwolić sobie na to, aby to mienie jeszcze bardziej podupadało.

Natomiast wyzbycie się mienia pozwoli gminie zejść z tych strat, a jednocześnie pozwoli mieszkańcom Rzepina możliwość wykazania się.

Ponieważ korzystając ze starych przyzwyczajęń, że wszystko nam się należy, a od siebie nie dajemy nic, będąc właścicielem będą mogli zadbać o daną nieruchomość.

Nadmienił, iż jest to główny kierunek.

Poza tym kierunek niesprawiedliwości społecznej, która nie jest zachowana.

Osoby, które sumiennie płacą muszą utrzymywać te osoby które ignorują przepisy, korzystają z luk prawnych, korzystają z tzw. dobrego serca urzędu.

Z przedstawionego sprawozdania Pana Dyrektora ZAMK wyraźnie jest ujęte, że aby wyjść na prostą należy podnieść czynsz za lokale.

Wobec tego należałoby przejść na funkcję urynkowaną, która wynosi ok. 8zł/m².

Poza tym lokale socjale są także w bardzo złym stanie, są to budynki pękające, a w dalszej perspektywie będą podlegały wyburzeniu.

Wyburzenie budynku jest w gestii gminy, a jest to nie mały koszt.

Wyburzenie budynku jest podobny koszt jak wybudowania, a następnie należy i tak wybudować jakieś mieszkania, żeby zapewnić mieszkańcom mieszkania, na które Gmina musi znaleźć pieniądze.

Dlatego należy już teraz rozpocząć proces wyzbywania się mieszkań nie korzystnych dla gminy finansowo, a jednocześnie należy wygospodarować w przyszłym budżecie pieniądze, żeby można tworzyć mieszkania socjalne na wzór jakie są na „OAZIE”.

W każdym lokalu byłby osobny licznik i ogrzewanie, a tym samym gmina zeszłaby z kosztów utrzymania.

Wniosek został skierowany do Pana Burmistrza celem powołania komisji, by mogła profesjonalnie przygotować materiały z tym związane.

Pani Wodara dodaje, że należało by wziąć po uwagę rodziny, które mają trudną sytuację materialną, dlatego nad tymi osobami należałoby się zastanowić.

Pan Łukaszewicz powiedział, że wszystko zależy od dobrej współpracy pracowników urzędu z pracownikami OPS.

Powiedział, że będzie zwracana uwaga na osoby, które społecznie nie są przygotowani i trzeba będzie im pomóc.

Aczkolwiek będą też takie osoby, które będą na garnuszki gminy cały czas, lecz należy ograniczyć wydatki do minimum- dodaje.

Uważa, że jak w chwili obecnej nie zostanie to rozpoczęte to gmina pozostanie tylko przy oświacie, przy mieszkaniówce, przy drogach i przy pracownikach urzędu- na ten cel będzie przeznaczany cały budżet gminy.

W taki sposób gmina nie rozwinie się nigdy, ponieważ są straty i trzeba je niwelować.

Pani Wodara zwróciła się, czy są uwagi i pytania- pytań i uwag do przedstawionego wniosku nie zgłoszono.

Ad.3.

Projekt uchwały 6.1. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.

Pani Skarbnik powiedziała, iż radni otrzymali materiały z tym związane tj. bilans wykonania budżetu.

Nadmieniła, iż są to dane finansowe, ponieważ ustawa przewiduje taki punkt, że radni powinni się zapoznać ze sprawozdaniami tj.:

- bilans jednostki,
- rachunek zysków i strat jednostki,
- zestawienie zmian funduszu jednostki.

Ponadto w dokumentach wszystko jest szczegółowo opisane, wobec tego prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6.1.

Ad.6.2.

Udzielenia Burmistrzowi Rzepina absolutorium z wykonania budżetu za 2010r.

Pani Skarbnik powiedziała, że radni sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010r. otrzymali już w kwietniu, wobec tego prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Nadmieniła, iż opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniach jest pozytywna i o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie jest również pozytywna.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6.2.

6.3. Zmiany uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik poinformowała, że :

I. Zwiększa się dochody budżetu Gminy Rzepin o 200.213,17 zł. z tego :

1. Zmniejsza się dochody o 17.630,87 zł. w tym:

- dział 700 rozdział 70005 & 0770 wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości 1.000 zł.,
- dział 756 rozdział 75615 & 0320 podatek rolny 10.000 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 & 2708 środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących pozyskane z innych źródeł- Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) - Brandenburgia, projekt pn. "Muzyka nie zna granic" zmiana % dofinansowania z 85% na 75% wartość 6.630,87 zł.

2. Zwiększa się dochody o 217.844,04 zł. w tym:

- dział 600 rozdział 60016 & 0970 wpływy z różnych dochodów (odszkodowanie za uszkodzone rondo ul. Poznańska 3.370,98 zł.,
- dział 700 rozdział 70005 & 0760 wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności 1.000 zł.,
- dział 756 rozdział 75615 & 0910 odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat 10.000 zł.,
- dział 801 rozdział 80104 & 0920 pozostałe odsetki 380 zł.,
- dział 801 rozdział 80113 & 0750 dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych - dzierżawa autobusu szkolnego 10.000 zł.,
- dział 801 rozdział 80195 & 2708 zwrot środków na dofinansowanie projektu "Wspólna nauka-wspólna przyszłość"- projekt zrealizowany w 2010 roku 7.121 zł.,

- dział 852 rozdział 85295 & 2030 dotacja celowa z budżetu państwa na zadania własne z zakresu dożywiania 37.000 zł.,
- dział 900 rozdział 90001 & 0750 dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych - dzierżawa kolektora ściekowego dla Spółki "EKO" 60.000 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 & 2708 zwrot środków z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska Województwo Lubuskie Kraj Związkowy Brandenburgia 2007-2013 na zadania, które zostały zrealizowane w latach poprzednich nazwy zadań: " Pożegnanie lata" 14.412,67 zł., "Dwa miasta - jedno święto" 28.500,97 zł, "Pięć lat współpracy Gmin
- Rzepin i Hoppegarten" 15.686,64 zł., "Rzepin przez pryzmat sztuki" 12.710,81 zł,
- "Szynoblus" 3.772,64 zł. razem 75.083,73 zł.,

- dział 926 rozdział 92605 & 2708 zwrot środków z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska Województwo Lubuskie Kraj Związkowy Brandenburgia 2007-2013 na zadania, które zostały zrealizowane w latach poprzednich nazwy zadań:" Czterdzieści lat minęło - turniej piłki nożnej w Lubiechni Wielkiej" 8.163,13 zł., "Polsko - niemiecki turniej w piłkę ręczną dziewcząt " 5.725,20 zł. razem 13.888,33 zł.

II. Zwiększa się wydatki budżetu Gminy Rzepin o 200.213,17 zł. z tego:

1. Zmniejsza się wydatki o 94.197,57 zł. w tym:

- dział 600 rozdział 60016 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwa Drzeńsko 2.000 zł., Serbów 300 zł., Sułów 1.200 zł.,
- dział 600 rozdział 60016 & 4300 zakup usług pozostałych sołectwa: Kowalów 2.600 zł., Serbów 500 zł.,
- dział 750 rozdział 75023 & 4410 podróże służbowe krajowe 13.264 zł.-przeniesienie planu diet dla sołtysów do innego rozdziału,
- dział 921 rozdział 92105 & 4170 wynagrodzenia bezosobowe sołectwa: Drzeńsko 300 zł., Gajec 1.200 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwa: Starków 300 zł., Sułów 400 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 zmiana kwot dofinansowania z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie)- Brandenburgia na zadanie "Muzyka nie zna granic" - zmniejszenie o 6.630,87 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwa: Gajec 800 zł., Sułów 300 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych- zmiana nazwy zadań inwestycyjnych z przeniesieniem kwot dofinansowania 38.700 zł,
- dział 926 rozdział 92605 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwo Lubiechnia Mała 1.000 zł,
- przeniesienie planu wydatków pomiędzy rozdziałami 80104 i 80148 oraz & w budżetach przedszkoli wartość 17.702,70 zł.,
- przeniesienie planu wydatków z rozdziału 80114 ZEAS (na zakup energii Sz. P. Rzepin) 7.000 zł.

2. Zwiększa się wydatki o 294.410,74 zł. w tym:

- dział 600 rozdział 60016 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwo Lubiechnia Mała 1.000 zł.,
- dział 600 rozdział 60016 & 4300 zakup usług pozostałych sołectwo Gajec 2.000 zł.,
- dział 600 rozdział 60016 & 4300 zakup usług pozostałych- udrożnienie kanalizacji burzowej w ul. Lipowej w Rzepinie (po opadach zapchana piaskiem) 12.000 zł.,

- dział 700 rozdział 70005 & 4300 zakup usług pozostałych (opracowanie miejscowego planu zagospodarowania) 10.000 zł.,
- dział 710 rozdział 71035 & 4300 zakup usług pozostałych (korekta drzew na cmentarzu komunalnym 5.000 zł.,
- dział 750 rozdział 75095 & 3030 różne wydatki na rzecz osób fizycznych (diety sołtysów) 33.264 zł.,
- dział 757 rozdział 75702 & 8110 odsetki od kredytów i pożyczek 8.500 zł.,

- dział 801 rozdział 80101 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia, dofinansowanie wyposażenia placu zabaw przy S.P. w Kowalowie sołectwa: Kowalów 2.600 zł., Drzeńsko 300 zł., Serbów 300 zł., Starków 300 zł.,
- dział 801 rozdział 80101 & 4260 zakup energii Sz. P. Rzepin 7.000 zł.,

- przeniesienie planu wydatków pomiędzy rozdziałami 80104 i 80148 oraz & w budżetach przedszkoli wartość 17.702,70 zł.,
- dział 801 rozdział 80113 & 4300 zakup usług pozostałych (dowozy uczniów) 10.000 zł., dział 852 rozdział 85213 & 4130 składki na ubezpieczenie zdrowotne (20 % wkład własny Gminy Rzepin na dofinansowanie zadania) 5.600 zł.,
- dział 852 rozdział 85216 & 3110 świadczenia społeczne (20 % wkład własny Gminy Rzepin na dofinansowanie zadania) 54.400 zł.,
- dział 852 rozdział 85295 & 3110 świadczenia społeczne - prace społecznie-użyteczne (prace na rzecz Gminy wykonywane przez osoby, które otrzymywały świadczenia z opieki społecznej a obecnie mają przerwę w otrzymywaniu tych świadczeń - poziom dofinansowania Gmina 40%, Urząd Pracy 60% koszt na 1 osobę 284 zł.) razem przez okres zatrudnienia 5.112 zł.,
- dział 852 rozdział 85295 & 3110 środki z dotacji na zadania własne Gminy "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" 37.000 zł.,
- dział 900 rozdział 90001 & 4270 zakup usług remontowych (remont wodociągu w ul. Bocznej w Rzepinie) 8.590 zł.,
- dział 900 rozdział 90001 & 4300 zakup usług pozostałych - konserwacja studni publicznych 6.000 zł.,
- dział 900 rozdział 90004 & 4210 sołectwo Serbów dofinansowanie wyposażenia placu zabaw we wsi Serbów 500 zł., sołectwo Sułów 1.900 zł. zakup kosiarki, środki z odszkodowania za rondo ul. Poznańska na odtworzenie 3.370,98 zł.,
- dział 900 rozdział 90095 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia- narzędzia pracy dla pracowników publicznych 3.490,19 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 zwiększenie wkładu własnego Gminy Rzepin na sfinansowanie zadania pn. "Muzyka nie zna granic" 6.630,87 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 & 4430 różne opłaty i składki - ZAIKS koszty niekwalifikowalne gwiazda letniej imprezy 1.150 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwo Drzeńsko 2.000 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 4300 zakup usług pozostałych - prace konserwacyjne na budynku MDK w Rzepinie 5.000 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych- zmiana nazwy zadań inwestycyjnych z przeniesieniem kwot dofinansowania 38.700 zł., dział 926 rozdział 92601 & 4260 zakup energii - obiekt na boisku sportowym ul. Poznańska w Rzepinie 5.000 zł.

Pan Utracki zwrócił się z pytaniem dot. zwrotu środków na realizację projektów z UE- wkład

75 tys. zł i 13 tys. zł z drugiego projektu- pytał na co będą przeznaczone pieniądze i jaka jest szansa , żeby przeznaczyć je na kulturę oraz drugie pytanie , brzmi – prace na budynku MDK w Rzepinie kwota 5000zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że są to zwroty środków za lata ubiegłe, które gmina założyła na część unijną.

Wyjaśniła , iż środki te zwiększają dochody , nie ma konkretnego wskazania na jaki cel mają być przeznaczenie - przekazane są tam, gdzie ich brakuje.

Burmistrz Skałuba dodaje, że jeśli chodzi o kwotę 5000zł.- na MDK , część prac została wykonana w ramach gwarancji (firma, jest w stanie likwidacji)- gmina otrzymała pieniądze od ubezpieczyciela , z których została wykonana klimatyzacja na głównej sali w MDK ,plus remont dachu. Niemniej w wyniku przeprowadzenia wizji lokalnej, część rzeczy przekracza wartość remontu , dlatego jest potrzeba przekazania 5000zł. na wykonanie dodatkowego remontu celem poprawienia spływu wody z dachu., który został źle wykonany przez inwestora.

Nadmienił, iż w tym zakresie toczy się postępowanie wyjaśniające przez Prokuraturę.

Pan Przybył pytał- zmniejszenie dochodów z tyt. podatku rolnego o 10.000zł., czym to jest podyktowane, czy są to umorzenia podatku?

Pani Skarbnik powiedziała, że tyle środków zaplanowano.

Ponadto zakładano, że będą wpływy z tyt. zaległości podatkowych, jednakże za I półrocze tych zaległości nie uda się uzyskać , dlatego zmniejsza się o kwot 10 tys. zł.

Pan Przybył pytał ,czy brana pod uwagę jest sprawa, że mogą wpłynąć pisma o umorzenie podatku?.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie zakłada się czegoś takiego.

Burmistrz Skałuba dodaje, że życie pokazuje , że tak jest w ub. roku była IV rata umarzana. Rolnicy złożyli już wnioski w związku z suszą.

Natomiast gmina wystąpiła z wnioskiem do Wojewody o powołanie specjalnej komisji „klęskowej”.

Jeśli Wojewoda wyda decyzję o powołaniu komisji , to również należy się spodziewać, że będzie uszczuplenie w budżecie, po stwierdzeniu przez komisję strat na polach z powodu suszy.

Pan Przybył pytał jaka może być suma?

Burmistrz na tą chwilę nie potrafił udzielić odpowiedzi , ponieważ do każdego wniosku należy podejść indywidualnie.

Skalę zniszczeń i strat określi komisja.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.4.

Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulic H. Sawickiej, Kolejowej i J. Słowackiego w Rzepinie.

Pani E. Wiśniewska poinformowała, iż niniejsza uchwała jest konsekwencją podjętej w dniu 26.10.2010r. uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu miejscowego.

Obszar , który był przeznaczony do zmiany planu są to trzy działki, których właścicielem jest prywatny inwestor. W związku z tym , że w planie który wówczas obowiązywał działki były przeznaczone i objęte zapisem jako teren usług handlu i drobnego rzemiosła.

Wobec tego inwestor wystąpił z wnioskiem o zmianę tego zapisu na funkcję mieszkaniową z dopuszczeniem usług.

Zmiana planu była możliwa , ponieważ proponowane zapisy były zgodne i są zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zmiana planu nie obciąża kosztami budżetu gminy , gdyż inwestor sam pokrył w całości koszty sporządzenia planu miejscowego.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.5.

Zatwierdzenia planu Odnowy Miejscowości Lubiechnia Mała na lata 2011-2018.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały dot. jedynie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości.

Plan ten został przyjęty przez zebranie sołeckie Lubiechni Małej.

Uchwała zatwierdzająca Plan Odnowy Lubiechni Małej jest jednym z wymaganych załączników do wniosku o przyznanie pomocy z PROW-u, złożonego przez Parafię.

W ramach tego wniosku Parafia chce remontować Kościół w Lubiechni Małej.

Nadmieniła, iż nie wiąże się to z kosztami dla Gminy , ponieważ Gmina nie jest stroną. Beneficjent , który zwraca się o przyznanie pomocy z PROW-u musi dołączyć również załącznik zatwierdzający Plan Odnowy Miejscowości przez Radę Miejską.

Pan Utracki powiedział, że biorąc pod uwagę wartość kościoła w Lubiechni Małej pod kontem konserwatorskim i skalę zabytku jest możliwość uzyskania środków z Min. Kultury i Dziedzictwa Narodowego , żeby zapobiegawczo wpisać do uchwały taki zapis- pytał , czy taki zapis miałby jakiś wpływ?

Pani Aleksandra Zielińska powiedziała, że Proboszcz wielokrotnie starał się o środki z Ministerstwa Kultury, lecz za każdym razem projekt był odrzucany.

Nadmieniła, że nie jest to inicjatywa gminy – jest to plan przygotowany przez mieszkańców wsi. Jeśli chodzi o potrzeby w planie - ujęte są takie potrzeby, jakie występują we wsi.

Pan Przybył pytał, czy są pieniądze na inwestycje jeśli by ww. plan przeszedł?

Pani Aleksandra Zielińska powiedziała, że sprawy finansowe nie wchodzą w grę, a nawet gmina nie jest beneficjentem tego wniosku. Wniosek składa Proboszcz Parafii.

Gmina nie zabezpiecza ani środków, ani nie jest stroną.

Burmistrz dodaje , że beneficjentem może być zarówno Parafia jak i gmina, lecz w tym przypadku beneficjentem jest Parafia.

Ponadto Pan Łukaszewicz pytał – czy ww. zadanie nie można przerzucić na Powiat?

Pani B. Udziela (radna Rady Powiatu), powiedziała, że są przeznaczone pieniądze w budżecie Rady Powiatu na wsparcie remontu zabytkowych obiektów , lecz nie jest to duża kwota.

Pani Wodara pytała , czy Lubiechnię Małą będzie stać na wkład własny.

Szacunkowa kwota inwestycji wynosi 700 tys.zł. w związku z tym czy prędzej , czy później gmina będzie musiała wspomóc realizację tego zadania.

Pani Aleksandra Zielińska powiedziała, że jest to kwestia , czy taka inwestycja będzie realizowana i czy będzie ona zgodna ze strategią gminy, w tej chwili są to tylko plany wsi.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad. 6.6.**Przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Rzepin.**

Pani Krystyna Janicka poinformowała, iż wpłynął do burmistrza wniosek od Przedsiębiorstwa „EKO”, o przedłużenie obowiązujących stawek o kolejny rok.

Z uwagi na dobry wynik finansowy jaki osiągnęło przedsiębiorstwo w 2010r. w związku z nową siecią wodno-kanalizacyjną jest propozycja, aby stawki utrzymać na kolejny rok na tym samym poziomie co w tym roku.

Pan Przybył pytał, czy byłaby możliwość rozpatrzenia takiej sprawy – ponieważ np. mieszkańcy Kowalowa muszą wywozić nieczystości, a wywóz beczki w chwili obecnej kosztuje 120zł. Prosił o pomoc dla mieszkańców wsi, w związku z tym, że koszty rosną. Wielu mieszkańców decyduje się na to, żeby ścieków nie wywozić, a wypompowywać do rowów, jednocześnie zatruwając wodę.

Burmistrz Skałuba powiedział, że temat ten był wielokrotnie poruszany – jeśli chodzi o wywóz nieczystości.

Przedsiębiorstwo ustala stawkę za transport wobec tego burmistrz, ani Rada nie ma wpływu, dlatego występuje taka różnica.

Podejmowano swego czasu działania, żeby stawkę rozdzielić, niemniej prawnie jest to nie możliwe.

Pan Łukaszewicz dodaje, że w Gminie Ośno burmistrz dofinansowuje wywóz nieczystości.

Burmistrz Skałuba powiedział, że taka możliwość istnieje, niemniej jednak należy się liczyć z tym, że jest to pokrycie kosztów przez gminę w całości.

Pan Jarosik pytał, dlaczego stawki nie są obniżane skoro inwestycja w wysokości 5 mln zł. została wykonana. Starościna jest podłączony do kolektora - czyli zysk Spółki się zwiększa, ponieważ jest mniejsze obciążenie sprzętu.

Wobec tego należy poszukać oszczędności i wtedy szukać rozwiązania.

Burmistrz powiedział że oczyszczalnia ścieków zgodnie z ekspertyzą wymaga modernizacji,

jest to rząd ok. 7 mln zł.

Nadmienił, że Spółka ma straty, które wynikły w poprzednich latach, gdzie nie była naliczana amortyzacja, dlatego stratę należy zniwelować.

Wypracowany minimalny zysk za 2010r. jest scedowany na pokrycie starty.

Oprócz tego z uzyskanych pieniędzy jest wykonywana mała infrastruktura, należy tylko przyklasnąć, że oczyszczalnia nie ulega degradacji.

Gmina posiada dwie oczyszczalnie – druga jest w Kowalowie, która również wymaga remontu, a jest on wykonywany z wypracowanego zysku

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.7.**Ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Rzepin.**

Pan Stefan Krawczyk wyjaśnił, iż temat opłat za świadczenia w przedszkolach wraca z uwagi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody z 18.05.2011r.

Ponieważ Wojewoda uchylił uchwałę podjętą na sesji w kwietniu.

W uzasadnieniu podał trzy powody:

- stawka zdaniem nadzoru została ustalona w sposób ryczałtowy- tzw. opłata stała ,
- nie została uchwalona możliwość zwrotu opłaty w sytuacji nieobecności dziecka w przedszkolu,
- dot. ogłaszania uchwały w Dzienniku Urzędowym Woj. Lubuskiego.

Nadmienił, iż przez ponad miesiąc toczono boje z Nadzorem Wojewody w sprawie zapisania w inny sposób opłat za świadczenia w przedszkolach.

Gmina nie chce pójść taką drogą jaką poszły inne samorządy i ustalić stawkę godzinową (0,80zł – 3,50zł.).

Dlaczego gmina nie chce iść tą metodą ustalenia stawki godzinowej?.

Ponieważ są zebrane doświadczenia w wielu miastach w Polsce , gdzie te uchwały weszły już w życie . Jak się okazuje tam, gdzie opłaty stałe zostały zastąpione godzinowymi, wszędzie jest duży spadek dochodów do budżetu gminy.

Podał przykład z Poznania za 4 m-ce dochód gminy z opłat miał wynosić ok. 3 mln zł - jest mniejszy o ok.1 mln zł.

Podobnie jest w innych miastach mniej więcej o 1/3 tj.25-35% po zmianie sposobu opłacania świadczeń za przedszkola zmniejszają się dochody gminy.

Burmistrz chce za wszelką cenę tego uniknąć, stąd projekt poprzedniej uchwały, któremu wojewoda zarzuca , że nie zmienił opłaty stałej na inny sposób pobierania opłat za świadczenia w przedszkolach.

Burmistrz szukał sposobu jak z tego wyjść.

W obecnym projekcie uchwały przyjęto też zapis „opłata stała „ z tym , że nie będzie płacona jak poprzednio od 5 do 9 godz. za świadczenie w wysokości 0,33% najniższej płacy , tylko opłata jest za pierwszą godz. pozostałe godziny są bezpłatne.

Toczyły się przepychanki z nadzorem wojewody , nie ma podstaw prawnych , żeby zapis ten podważyć.

W końcu szef nadzoru przyznał rację.

Taki zapis spowoduje, że dochody gminy jakie są planowane na przyszły rok - jeśli jest zaplanowane 220 tys. zł. to tyle wpłynie do budżetu gminy.

Natomiast gdyby przyjęto metodę jaką przyjęto w ponad 90% gminach , czyli rozliczanie stawek za każdą godzinę to:

- przedszkolanki nic innego by nie robiły , tylko musiałyby zapisywać, o której godzinie wyszło dziecko z przedszkola,

Dlatego gmina nasza chciała od tego uciec.

W chwili obecnej jest pewność, że uchwała ta nie będzie uchylona , ponieważ przyszła informacja z nadzoru wojewody, że jest poprawny projekt uchwały.

Jeśli chodzi o inne zarzuty m.in. zwrot opłaty – Rada Gminy nie ma kompetencji do ustalania zwrotów za świadczenia w przedszkolach, to może być zawarte tylko i wyłącznie w umowie cywilno-prawnej pomiędzy przedszkolem , a rodzicami.

Trzeci zarzut to ogłaszanie w Dzienniku Urzędowym Woj. Lubuskiego – został zmieniony – nie należy powtarzać dwóch formuł , czyli wejście uchwały w życie i moc obowiązująca. Zostały ujęte dwa zwroty, które się dublują i to było błędem.

Natomiast jeśli chodzi o meritum , opłata zostaje taka jak była, lecz jest to tylko inaczej sformułowane.

Pan Łukaszewicz pytał, czy w związku z tą uchwałą, którą Rada podejmie nie będzie niebezpieczeństwa , że rodzice nie będą płacić za przedszkole.

Będą przysyłać dziecko do przedszkola tylko na 5 godz. za które nie będą musieli płacić, a po tej godzinie będą zabierać dziecko, czy ta uchwała nic nie zmienia?

Pan Krawczyk odpowiedział, że nie wie. Jest to wola rodziców na ile godzin zapiszą dziecko.

Prawo mówi, że gmina w ramach swoich zadań ma obowiązek zabezpieczyć miejsce dla dzieci w przedszkolu na co najmniej 5 godzin- nie odpłatnie.

Tak też gmina czyni. Innego zapisu w uchwale przyjąć nie można.

Pan Łukaszewicz dodaje, że wiąże się to również z planowaną budową przedszkola, na które projekt jest przygotowany i jeśli się okaże, że przedszkola będą nierentowne no to będzie kłopot z realizacją tego projektu.

Burmistrz Skałuba powiedział, że jeżeli chodzi o budowę przedszkola – na razie budowa jest wstrzymana, ponieważ Powiat nie wyznaczył priorytetu działania, gdzie dofinansowałby to zadani - budowa przedszkola.

Projekt jest gotowy, niestety na dzień dzisiejszy nie jest wyznaczony przez Powiat kierunek dofinansowania tej budowy.

Pani Wodara pytała- jak wygląda sprawa płatności za pobyt dziecka w Oddziale Przedszkolnym w Kowalowie.

Pan Krawczyk powiedział, że jest to oddział 25 godzinny- jest to oddział w całości nieodpłatny.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.8.

Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin.

Pani Natalia Rogowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały dot. działki nr 535/1 o pow. 17090m² położonej w Rzepinie przy ul. Okrężnej.

O kupno działki wystąpiła firma, która ma w planach wybudowanie zakładu świadczącego usługi chłodnictwa samochodowego.

Gmina Rzepin wystąpiła do Zarządu Dróg Powiatowych o wyrażenie zgody na zjazd z tej drogi i taką zgodę otrzymała tzn. możliwość połączenia działki z drogą powiatową.

Jednakże przyszły inwestor będzie musiał wystąpić z wnioskiem, aby otrzymać indywidualną decyzję na zjazd z drogi.

Pan Utracki prosił o dołączenie mapki do uchwały.

Pani Natalia Rogowska powiedziała, że mapka będzie przekazana radnym na sesji.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.9.

Przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Burmistrz Skałuba poinformował, iż na ul. Moniuszki w Rzepinie prywatna osoba otworzyła Żłobek.

Ponieważ ustawodawca narzuca na organ gminy obowiązek przeprowadzania kontroli, stąd projekt uchwały, który gwarantuje przeprowadzenie takiej kontroli.

Kontrola może być przeprowadzona po 3 miesiącach od daty zgłoszenia działalności.

Burmistrz powoła komisję , która sprawdzi zasady działania żłobka tj. stan techniczny na bazie Sanepidu i Straży Pożarnej.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.10.

Wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego SP ZOZ w Szczecinie.

Burmistrz Skałuba poinformował, iż w związku z przekształceniem szpitala w inny system działalności , Sejmik zwraca się o wyrażenie opinii naszej rady, ponieważ mieszkańcy z Gminy Rzepin korzystali również z usług tego szpitala.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.11.

Rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina.

Pan Łukaszewicz poinformował, że na jego ręce wpłynęła skarga mieszkańca Rzepina na Burmistrza Rzepina.

Skarżący w skardze poruszył zagadnienia dot .zwolnienia jego z pracy , jak stwierdził, zwolnienie było związane z tym , iż jako pracownik urzędu , a jednocześnie mieszkaniec Rzepina domagał się swoich praw odnośnie inwestycji przy ul. Dworcowej w Rzepinie. Skarżący nie został potraktowany jako strona w postępowaniu.

Postępowanie , które toczyło się nie uwzględniało jego strony.

Przepychanka prawna trwała przez kilka lat, aż w końcu dobiegła końca w momencie, kiedy skarżący złożył wniosek o uprawomocnienie decyzji.

W skardze podaje fakt, iż w piątek składając wniosek o uprawomocnienie się decyzji niekorzystnej dla urzędu, w poniedziałek został zwolniony z pracy.

Nadmienił, że Rada do tego nie ma wiele, gdyż to burmistrz decyduje o tym jak postąpi z pracownikiem.

Natomiast skargę należy rozpatrzyć , traktując skarżącego jako mieszkańca Rzepina, a że sprawa jest delikatna, ponieważ dotyczy i pracownika i burmistrza , została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Komisji przeprowadził postępowanie wyjaśniające z tego powstała uchwała, która przygotował radca prawny.

W uchwale tej jest zawartych kilka zapisów , które nie pasują Panu przewodniczącemu, (stan zdrowia skarżącego i ocena pracy) w związku z tym są co do tego pewne wątpliwości , do tego co przygotowała komisja.

Ponieważ komisja nie zapoznała się z całością dokumentacji zgromadzonej przez skarżącego i nie przeprowadziła rozmowy ze skarżącym.

Dlatego Pan Łukaszewicz będzie wnioskował o wycofanie uchwały z porządku obrad sesji oraz będzie wnioskował o to ,by komisji rozpatrzyła sprawę ponownie bardziej wnikliwie, by przyjęła oświadczenie ustne skarżącego w tej sprawie.

Pani Wodara pytała, dlaczego skarżący nie odwołał się do Sądu Pracy?.

Ponadto Pan Łukaszewicz zapoznał się z całością dokumentacji skarżącego i protokołem Komisji Rewizyjnej , stwierdzając jednoznacznie , że komisja działała zbyt szybko.

Uważa , że uchwała powinna być przygotowana w taki sposób, by w uzasadnieniu wykazać to, co jest w gestii rady.

Praw burmistrza rada nie kwestionuje, natomiast należy zająć się tym problemem, który dotyczy mieszkańca Rzepina.

Pan Przybył pytał, czy są w tym wydziale fachowcy ?

Burmistrz powiedział, że tak.

Nadmienił, iż podjął decyzję, biorąc pod uwagę oszczędności, ponieważ to stanowisko jest w urzędzie zbędne.

Praca została rozdzielona na poszczególne stanowiska w tym dziale.

Poza tym sprawy geodezyjne są zlecane na zewnątrz.

Burmistrz potwierdza, że stroną dla zwolnionego pracownika jest Sąd Pracy.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.4.

Pani Wodara poinformowała, że wpłynęło pismo na jej ręce o następującej treści:

Zwracam się do Pana zarówno w imieniu własnym jak i pozostałych rodziców dzieci, które z dniem 1 września bieżącego roku rozpoczną edukację w Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Rzepinie. Niniejsze pismo jest niejako ciągłością naszej korespondencji w sprawie organizacji nauczania w klasach pierwszych tj. nie tworzenia zbyt licznych klas - skierowanej do Pana w dniu 15.04.2011r. na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Na posiedzeniu niniejszej Komisji Dyrektor ZEAS Pan Krawczyk poinformował zebranych cyt, „... że w klasach nowootworzonych nie może być więcej niż 28 dzieci, czyli przy 84 dzieci planowane są trzy oddziały. Gdy dzieci będzie więcej będzie kolejny oddział. Poinformował, że są pewne standardy, niektóre ustalane przez p. burmistrza oraz są pewne wielkości, które wchodzą do subwencji oświatowej.”

W dniu 22.04.2011r otrzymałam odpowiedź na nasz wniosek, w której nie określił Pan jednoznacznie liczby oddziałów jak i ich liczebności, ze względu na trwający wciąż nabór { do 30.04.2011 r.). Jednocześnie zapewnił nas Pan o pełnym swoim zaangażowaniu w rozwiązywaniu problemów naszej oświaty i woli stworzenia możliwie najlepszych warunków pobytu naszych pociech w placówkach oświatowych.

Dzisiaj jesteśmy po spotkaniu organizacyjnym z Dyrekcją Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Rzepinie, które miało miejsce w dniu 08.06.2011 r. i jesteśmy zaniepokojeni informacjami jakie-przekazała nam Pani Bożena Rudzka Dyrektor ww. szkoły. Oznajmiła jednoznacznie, że na rok szkolny 2011/2012 przewidziane są bardzo liczne trzy oddziały klas pierwszych. Nie powiedziała jednak jak liczne, ale z naszych obliczeń na dzień niniejszego spotkania wynikało, że zostało zapisanych 88 dzieci. Na taką liczbę rodziców skierowana była lista obecności. Z powyższych danych wynika, że powinny być utworzone cztery oddziały, a nie trzy jak twierdzi dyrekcja szkoły. Pani Dyrektor poinformowała zebranych, że przyjmuje na listę przyszłych pierwszoklasistów nie tylko dzieci z naszego rejonu ale i spoza. Takowe postępowanie uważamy za krzywdzące dla naszych dzieci jak i niezgodne zarówno z Rozporządzeniem MEN i Sportu z dnia 20.02.2004r. w sprawie warunków i trybu

przyjmowania do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych Dz. U. 04.26.232 jak i ze Statutem Szkoły zamieszczonym na stronie internetowej szkoły <http://sprzepin.edupage.org/tex2/>.

Zgodnie z § 4 wyżej przytoczonej ustawy -

Do klasy pierwszej szkoły podstawowej ogólnodostępnej prowadzonej przez gminę lub innej należącej do sieci szkół podstawowych ustalonej przez gminę przyjmuje się:

- 1) z urzędu - dzieci zamieszkałe w obwodzie danej szkoły podstawowej;
- 2) na wniosek rodziców (prawnych opiekunów) - dzieci zamieszkałe poza obwodem danej szkoły podstawowej, w przypadku gdy szkoła dysponuje wolnymi miejscami.

W statucie Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Rzepinie został określony obwód szkoły, w §1 pkt.5 -

Szkoła obejmuje swoim działaniem dzieci zameldowane w Rzepinie oraz wioski: Gajec, Staroścín, Lubiechnia Mała, Jerzmanice, Nowy Młyn,

Wyżej wymieniony Statut w § 13 pkt. 1 określa również liczbę uczniów w oddziałach, cyt. 1.

Liczba uczniów w oddziałach nie powinna przekraczać 26 osób, zgodnie z aktualnymi zasadami ochrony zdrowia i higieny pracy. Ostateczna decyzja dotycząca liczebności oddziałów należy do organu prowadzącego szkołę.

W związku z powyższym uważamy, że jeśli mają powstać trzy oddziały z maksymalną liczbą uczniów 28, to lista przyjmowanych dzieci winna się zakończyć na liczbie 84, z uwzględnieniem pierwszeństwa dla dzieci z obwodu szkoły. Natomiast jeśli chętnych jest więcej, to proszę stworzyć czwarty oddział, tak aby liczba uczniów nie przekraczała w jednym oddziale zaproponowaną liczebność 28 dzieci.

Obecnie jestem po rozmowie z panem Krawczykiem, który potwierdził, że nadal utrzymuje się stanowisko stworzenia trzech oddziałów.

Proszę o wyjaśnienie skąd to nieporozumienie, że Pan Burmistrz zakłada istnienie i liczebność oddziałów na podstawie jak mniemam dzieci zamieszkałych czyli zameldowanych w obwodzie naszej szkoły, a Pani Dyrektor SP nr 1 przyjmuje również inne dzieci nie tylko zameldowane poza obwodem ale nawet poza granicami naszej gminy.

Na jakiej podstawie Dyrekcja Szkoły przyjmuje te dzieci zdając sobie sprawę, że nie jest w stanie zagwarantować im godnych warunków do nauki?

Dlaczego krzywdzi się nasze dzieci, te które nie mają wyboru i muszą od września iść do szkoły?

Na dzień dzisiejszy wiemy, że jest 93 dzieci, które wejdą w szeregi pierwszoklasistów od 01.09.2011 r. w tym czworo dzieci, które nie otrzymały w tym roku szkolnym promocji do klasy drugiej.

Zastanawiające jest również, jak nauczyciel z liczbą 30 dzieci w klasie ma rzetelnie przeprowadzić zajęcia i wpoić materiał, skoro w roku bieżącym przy liczebności klas około 24, ta czwórka dzieci nie dała sobie rady?

**Nie spisujemy naszych dzieci na straty edukacyjne na samym początku ich edukacji.
Dajmy im szansę zdobywania wiedzy w godnych warunkach.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję na powyższy temat.

Głos zabrał Burmistrz Skałuba informując, że należy rozdzielić kwestię kto za co odpowiada. W momencie, kiedy była podejmowana decyzja o ilości utworzenia oddziałów była liczba dzieci 77.

W tym przypadku 77 podzielić na 3 daje liczbę dzieci, która pozwoli godnie prowadzić zajęcia lekcyjne w trzech oddziałach.

W pewnym momencie pojawiły się dodatkowe osoby.

Należy dodać, że wniosek o przyjęcie dziecka do I klasy przyjmuje dyrektor szkoły, a nie burmistrz.

Nadmienił, iż są dzieci spoza obwodu, dzieci tzw. „spadochroniarze” oraz dzieci, które nie uzyskały promocji do klasy II – to wpływa na liczebność oddziałów.

W chwili obecnej organ prowadzący nie jest w pełni przygotowany, ponieważ ustawodawca nakłada obowiązek przygotowania obiektów oświatowych do 2012r.

Gmina wstępne działania podjęła i do 2012 r. obiekty będą przygotowane do przyjęcia dzieci 6-letnich na bazie obiektu przy ZE-AS, łącznie z pełną obsługą tzn. kadrą do prowadzenia dzieci najmłodszych i obsługą świetlicy.

Poza tym kwestią są finanse.

Należy powiedzieć, że gmina nie jest przygotowana do utworzenia IV oddziałów – jest to rząd ok. 100 zł. na cały rok szkolny.

Na dzień dzisiejszy jest 91 dzieci – jest to duża liczba dzieci.

Niemniej jednak burmistrz będzie szedł w kierunku obniżenia liczby dzieci, ponieważ gmina musi zagwarantować naukę dzieciom ze swojego obwodu.

Pytał dlaczego gmina ma wydawać dodatkowe pieniądze na osoby spoza obwodu.

Burmistrz bazował na liczbie dzieci pozyskanej z ewidencji ludności.

Nadmienił, jeśli rodzice biorą pod uwagę dobro dziecka to pytał rodziców, którzy podjęli decyzję posłania dzieci 6-letnich to szkoły w br., gdzie obiekt nie jest przygotowany, poza tym trafiają do starszych dzieci.

Po drugie dzieci w przedszkolu mają zapewnioną pełną obsługę.

Po trzecie sprawy rozwiązania technicznego, bo 5 godz. jest gwarancją w szkole, a kto dalej będzie pełnił opiekę nad dzieckiem?

Nadmienił, że w świetlicy będzie przebywał starszy uczeń i ten najmniejszy uczeń też.

Pytał rodziców- gdzie jest zachowane dobro dziecka w tym przypadku.

W kontekście tego, że burmistrz jest negatywnie nastawiony, stwarza najbardziej liczebne oddziały i nie wyraża zgody na utworzenie dodatkowego IV oddziału.

Powiedział, że nie wysłałby swojego dziecka w tym roku do szkoły, z powodu braku warunków - kilkoro dzieci 6-letnich jest, zapisanych do szkoły do dużego „molochu”.

Burmistrz powiedział, że deklaruje utworzenie oddziału na 2012 r. z pełną obsługą i wyposażeniem oraz zapewnieniem bezpieczeństwa.

Natomiast w br. takiej gwarancji burmistrz nie zapełni sześciolatków.

Powiedział, że będzie rozmawiał z Panią Dyrektorem, żeby 8 podań z zewnątrz wycofać, wówczas nie będzie problemu jeśli chodzi o liczebność.

Pani Wodara pytała- co wyniknie z tego, jeśli rodzice podjęli taką decyzję, by posłać dziecko sześciolatnie do szkoły.

Burmistrz Skałuba powiedział, że problem stworzył się momencie, gdy oprócz sześciolatków, zostały przyjęte 4 osoby spoza obwodu, gdzie nie ma obowiązku przyjęcia.

Pani Wodara poinformowała że według jej wiedzy będzie 92 dzieci w I klasie.

Dyrektor SP 1 Pani Rudzka powiedziała że trudno jest stwierdzić, że dziecko jest spoza terenu, bo np. dziecko zameldowane jest w Górzycy, a zamieszkuje w Rzepinie i realizowało obowiązek w przedszkolu, ale z ewidencji nie wynikało że dziecko będzie uczęszczało do szkoły w Rzepinie. Jest też grupa dzieci z gminy która realizuje obowiązek szkolny poza gminą. Ponadto informowała rodziców dzieci z rocznym wyprzedzeniem, że klasy będą przepełnione.

Pani Dyrektor nadmieniła, że nikt nie przewidział takiego zainteresowania posłaniem dzieci sześciolletnich do szkoły.

Następnie Dyrektor ZS w Kowalowie Pani B. Udziela poinformowała, że do pierwszej klasy w Kowalowie zapisanych jest 29 dzieci i będą utworzone 2 oddziały

Pan Utracki zaproponował, żeby zwrócić się do rodziców dzieci sześciolletnich żeby w tym roku zapisali swoje dzieci do szkoły po to ,żeby powstał jeden oddział dzieci sześciolletnich, a trzy oddziały były by dzieci siedmioletnich.

W związku z powyższym Burmistrz Skałuba powiedział, że przy utworzeniu czterech oddziałów istnieje zagrożenie nauczania zmianowego.

Następnie głos zabrała Pani Ewa Sadowska(rodzic) informując że do Dyrektor Rudzkiej nie ma pretensji dlatego, że przez wiele lat była zameldowana w Rzepinie na pobyt czasowy a dzieci uczęszczały do szkoły w Rzepinie, takich sytuacji jest na pewno wiele.

Pani Sadowska powiedziała , że dla niej system dwuzmianowy nie będzie problemem i woli żeby był taki system, niż mają być przepełnione klasy.

Jednakże jeśli jest 92 zapisanych dzieci i będzie system jednozmianowy- prosiła, by został utworzony IV oddział.

Następnie Pani Baranowska (rodzic) prosiła Pana Burmistrza o dopilnowanie obowiązku prowadzenia świetlicy w szkole, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma przypisanego nauczyciela do prowadzenia zajęć w świetlicy. Nadmieniła ,że jej zdaniem nie jest dopuszczalne. aby dziecko o godz. 12 samo opuściło szkołę.

Pan R. Łukaszewicz poinformował że Rada jest za tym, aby w klasach było maksymalnie do 25 dzieci.

Poza tym jeżeli ustawodawca dał możliwość wyboru dla rodziców posłania dziecka sześciolletniego do szkoły to nie można rodzicom tego zabronić.

Pan Przybył zwrócił się z pytaniem do Pana Krawczyka , ile Gminę będzie kosztowało utworzenie czwartego oddziału.

Pan Krawczyk odpowiedział, że w tym roku całość kosztów będzie musiała pokryć Gmina dopiero od stycznia będzie można ubiegać się o zwiększenie subwencji.

Natomiast zgodnie z ewidencją ludności jest dzieci na trzy oddziały

Burmistrz Skałuba powiedział , że ma na uwadze dobro dziecka, lecz ma również na uwadze przyszłe inwestycje w Rzepinie. Nadmienił że została zmniejszona subwencja oświatowa o około 160 tys. zł. co w znacznym stopniu pogorszy sytuację finansową w szkołach.

Przewodnicząca Wodara sugerowała ,aby powstał czwarty oddział I klas.

Nadmieniła, iż utworzenie III oddziałów będzie kłóciło się z arkuszem organizacyjnym, ponieważ zgodnie z ustawą w klasie ma być 28 dzieci.

Głos zabrał Pan Krawczyk informując, że o przyjęciu dziecka do szkoły decyduje dyrektor szkoły, nadmienił że jeżeli dyrektor stwierdzi, że nie odbędzie się to z krzywdą dla dziecka to liczba dzieci w klasie może wynosić nawet 40 osób.

Powiedział że zgodnie z prawem oświatowym liczba dzieci w klasie powinna wynosić 28 i dzieci tylko z obwodu Gminy , a nie z zewnątrz.

Następnie Pani Sadowska powiedziała, że do 30 kwietnia rodzice mieli prawo zapisać dziecko do szkoły ,wtedy jeszcze lista nie była zamknięta nie było do końca wiadomo ile będzie zapisanych dzieci.

Powiedziała, iż wcześniej nikt rodzicom nie powiedział, że są ograniczone finanse, a obiecano było że jeżeli będzie więcej niż 28 dzieci w klasie będą utworzone 4 oddziały, dlatego w tym momencie jako rodzic czuje się oszukana.

Natomiast Burmistrz powiedział, że nikt nikogo nie oszukał dlatego, że na tamtą chwilę takie były dane z ewidencji ludności gdzie liczna dzieci wynosiła 88.

Pan Krawczyk powiedział że jest Pani w głębokim błędzie zarzucając komuś oszustwo, ponieważ jest to bezpodstawne.

Pani Sadowska stwierdziła, że jest mocno zaskoczona faktem o utworzeniu III oddziałów I klas, ponieważ były obietnice, że będą IV oddziały.

Głos zabrała ponownie Pani Baranowska proponując - jeżeli stać Gminę na utrzymanie II oddziałów 15 – osobowych w Kowalowie, może należałoby zlikwidować jeden oddział w Kowalowie, a utworzyć IV w Rzepinie.

Pan Krawczyk wyjaśnił, że statystycznie liczba dzieci w oddziałach na wsi wynosi od 15-18 osób, jak również subwencja oświatowa na wsi na jednego ucznia jest znacznie wyższa niż w mieście.

Pan Łukaszewicz powiedział, że skoro ustawodawca umożliwia pójście do szkoły w br. sześciolatkom, czy nie byłoby takiej możliwości, aby zabezpieczyć środki w budżecie na wszystkie dzieci, które zgodnie z prawem mogły znaleźć się w szkole. Pytał, czy przepis dawał możliwość gminom na przygotowanie budżetu na wyrost, a potem ewentualnie zejście z tych środków i oddać pieniądze?

Pan Krawczyk odpowiedział, że subwencja oświatowa jest stworzona tylko z jednego materiału – system informacji oświatowej. Gmina nie ma nic do tego.

Gmina podaje dane do systemu oświatowego, które są bardzo szczegółowe.

Pan P. Jarosik apelował o to, żeby zachować kulturę dyskusji prosił, aby Pan Burmistrz zareagował w tej kwestii, by dyskusje toczyły się na odpowiednim poziomie.

Ponadto powiedział, że należałoby pójść na kompromis, skoro jest taka sytuacja, że w Kowalowie są mało liczne klasy pierwsze, czy nie można by przenieść te osoby, które są warunkowo w Rzepinie, żeby zachować odpowiednią liczbę dzieci w klasach.

Pan Jarosik uważa, że kompromis jest sztuką najwyższych lotów.

Pytał jak Panie Dyrektorki by widziały taką propozycję?

Burmistrz Skałuba powiedział, że zapisanie dziecka do szkoły w Rzepinie łączy się na pewno z pracą rodziców.

Pani Rudzka powiedziała, że ludzie mają inne zameldowanie, a mieszkają w Rzepinie i tu zapisali dziecko do szkoły, takiego czegoś nie dało się przewidzieć, bo ilość dzieci w przedszkolu wynosi 83 osób, czyli stan się zgadza.

Jak również nie można było przewidzieć tego, że będzie takie zainteresowanie posłaniem sześciolatków do szkoły w br.

Natomiast Pani Udziela powiedziała, że w Rzepinie są dwa przedszkola, a więc do przedszkola w Rzepinie uczęszczają również dzieci z Kowalowa.

Jeżeli chodzi o realizację obowiązku szkolnego, to w większości przypadków dzieci, które uczęszczały do Przedszkola w Rzepinie, a są z obwodu Kowalowa to tam idą do szkoły.

Pan Łukaszewicz powiedział, że jest opracowany Plan A, że są zaplanowane pieniądze w budżecie i będą wykonywane pomieszczenia dla dzieci 6-letnich ale, czy jest przewidziany Plan B, jeśli np. Rada nie uchwali tych pieniędzy, co wówczas się stanie?

Burmistrz Skałuba powiedział, że mając na uwadze dobro dziecka nie może być takiej sytuacji.

Pani Udziela – powiedziała, że dzieci 6-ścieoletnie mają takie prawo , żeby w br. pójść do szkoły, lecz decydują o tym rodzice i to , że dane dziecko osiągnęło gotowość szkolną.

Burmistrz Skałuba powiedział, że jeśli w dniu 1 września 2011r. przyjdzie 91 osób do I klasy, będą utworzone IV oddziały, ponieważ na tą chwilę burmistrz nie ma przekonania ,że 1.09.2011r. będzie tyle dzieci - jednoznacznej odpowiedzi nie udzielił.

Pani Wodara pytała, co w takim razie z zapisami.

Pani Rudzka odpowiedziała, że jest tak jak jest.

Poza tym rozumie Pana Burmistrza, ponieważ rodzice się zabezpieczają, ponieważ dzieci są zapisane i do przedszkola i do szkoły.

Pan Krawczyk dodaje, że Pan Burmistrz podpisał arkusz na podstawie liczby 82 dzieci łącznie z obwodu szkoły, natomiast pozostałe dzieci są zapisane przez Panią Dyrektor.

Pani Wodara powiedziała, że temat został poruszony i jednocześnie zawieszony w próżni, należy poczekać do 1 września.

Burmistrz Skałuba powiedział , że trzeba się wstrzymać z decyzją utworzenia IV oddział.

Pani Wodara w imieniu swoim i rodziców prosiła , aby wziąć pod uwagę dobro dziecka , żeby dzieci w Rzepinie miały dobre warunki nauczania.

Ponadto Pan Utracki zgłosił , że mieszkaniiec Starościna poinformował go(chodzi o zabytkową aleję lip w Starościnie) że została wydana decyzja na wycięcie tych lip- pytał jaka jest prawda?.

Pan Burmistrz powiedział, że Starostwo mając na uwadze budowę drogi łącznie z ciągiem pieszo-jezdnym wystąpiło do Gminy o wydanie decyzji na wycięcie tych lip.

Natomiast burmistrz nie potrafił określić w jakim zakresie , czy tylko do Starościna, czy łącznie ze Starościnem (jest to do sprawdzenia) i najprawdopodobniej ta decyzja jest już przygotowana.

Pan Jarosik powiedział, że z tego co mu wiadomo pewne decyzje już zapadły. Mieszkaniiec Starościna był także u radnego Jarosika i powiedział, że przykuje się do drzewa w Starościnie.

Pytał także , jaki jest stosunek Pana Burmistrza do wniosku w sprawie wyzbywania się mieszkań komunalnych.

Pan Skałuba powiedział, że powinien być utworzony zespół ludzi, który popracuje nad tym tematem, bazując na różnych danych oraz wypracowania możliwości zagrożenia.

Ponieważ należy poznać zagrożenie pod kontem komunalnym.

Pan Jarosik powiedział, że jest to temat jeden z najistotniejszych założeń do budżetu, ponieważ w budżecie na przyszły rok należałoby uwzględnić budowę garażowych mieszkań socjalnych.

Ponadto Pan Łukaszewicz poinformował, że w Rzepinie zakupiono laser do punktu rehabilitacyjnego.

Powiedział także , że nie ma potrzeby inwestowania w remont stacji uzdatniania wody, ponieważ nowa stacja na ul. Malinowej jest w pełni wydolna (są to głosy mieszkańców). Burmistrz Skałuba odpowiedział , że centralne ujęcie wody na ul. Malinowej zostało źle zbilansowane, stąd jest potrzeba wykonania remontu stacji przy ul. Al. Wolności ,by w przyszłości nie było problemu z dostarczaniem wody.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodnicząca Komisji Oświaty...

(-) Agnieszka Wodara