

Protokół Nr 7/2011
z odbytego posiedzenia Komisji Budżetu
z dnia 28 czerwca 2011r. o godz.13.00

Obecni:

- 1. Andrzej Pych**
- 2. Józef Siejkowski**
- 3. Tomasz Przybył**
- 4. Renata Konieczna**
- 5. Agnieszka Wodara**
- 6. Damian Utracki**
- 7. Przemysław Jarosik**

Po powitaniu wszystkich zebranych Przewodniczący Andrzej Pych przedstawił następujący porządek posiedzenia :

- 1.Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej , która odbędzie się w dniu 30.06.2011r.
- 2.Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2010r.
- 3.Rozpatrzenie wniosku dot. wprowadzenia procedur wyzbywania się mienia komunalnego w celu osiągnięcia korzystnych stosunków finansowych w budżecie Gminy Rzepin.
- 4.Sprawy bieżące.

Projekt uchwały 6.1. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.

Pani Skarbnik powiedziała, iż radni otrzymali materiały z tym związane tj. bilans wykonania budżetu.

Nadmieniła, iż są to dane finansowe, ponieważ ustawa przewiduje taki punkt , że radni powinni się zapoznać ze sprawozdaniami tj.:

- bilans jednostki,
- rachunek zysków i strat jednostki,
- zestawienie zmian funduszu jednostki.

Ponadto w dokumentach wszystko jest szczegółowo opisane , wobec tego prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Z pytaniem zwrócił się radny Utracki – dofinansowanie pielgrzymki z Rzepina do Częstochowy - kwota 2.000zł- pytał na czym polegało to dofinansowanie i kto się zwracał?

Pani Skarbnik odpowiedziała , iż ww. kwota była przeznaczona na zakup żywności dla pielgrzymów pieszej pielgrzymki do Częstochowy oraz pokrycie kosztów powrotu pielgrzymów.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6.1.

Ad.6.2.

Udzielenia Burmistrzowi Rzepina absolutorium z wykonania budżetu za 2010r.

Pani Skarbnik powiedziała, że radni sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010r. otrzymali już w kwietniu, wobec tego prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Nadmieniła, iż opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniach jest pozytywna i o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie jest również pozytywna.

Radny Pych dodaje, że ma nadzieję, że budżet gminy nie jest zagrożony i nie będzie.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6.2.

6.3. Zmiany uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik poinformowała, że :

I. Zwiększa się dochody budżetu Gminy Rzepin o 200.213,17 zł. z tego :

1. Zmniejsza się dochody o 17.630,87 zł. w tym:

- dział 700 rozdział 70005 & 0770 wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości 1.000 zł.,
- dział 756 rozdział 75615 & 0320 podatek rolny 10.000 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 & 2708 środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących pozyskane z innych źródeł- Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) - Brandenburgia, projekt pn. "Muzyka nie zna granic" zmiana % dofinansowania z 85% na 75% wartość 6.630,87 zł.

2. Zwiększa się dochody o 217.844,04 zł. w tym:

- dział 600 rozdział 60016 & 0970 wpływy z różnych dochodów (odszkodowanie za uszkodzone rondo ul. Poznańska 3.370,98 zł.,
- dział 700 rozdział 70005 & 0760 wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności 1.000 zł.,
- dział 756 rozdział 75615 & 0910 odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat 10.000 zł.,
- dział 801 rozdział 80104 & 0920 pozostałe odsetki 380 zł.,
- dział 801 rozdział 80113 & 0750 dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych - dzierżawa autobusu szkolnego 10.000 zł.,
- dział 801 rozdział 80195 & 2708 zwrot środków na dofinansowanie projektu "Wspólna nauka-wspólna przyszłość"- projekt zrealizowany w 2010 roku 7.121 zł.,
- dział 852 rozdział 85295 & 2030 dotacja celowa z budżetu państwa na zadania własne z zakresu dożywiania 37.000 zł.,
- dział 900 rozdział 90001 & 0750 dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych - dzierżawa kolektora ściekowego dla Spółki "EKO" 60.000 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 & 2708 zwrot środków z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska Województwo Lubuskie Kraj Związkowy Brandenburgia 2007-2013 na zadania, które zostały zrealizowane w latach poprzednich nazwy zadań: " Pożegnanie lata" 14.412,67 zł., "Dwa miasta - jedno święto" 28.500,97 zł, "Pięć lat współpracy Gmin

- Rzepin i Hoppegarten" 15.686,64 zł., "Rzepin przez pryzmat sztuki" 12.710,81 zł, "Szynoblus" 3.772,64 zł. razem 75.083,73 zł.,
- dział 926 rozdział 92605 & 2708 zwrot środków z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska Województwo Lubuskie Kraj Związkowy Brandenburgia 2007-2013 na zadania, które zostały zrealizowane w latach poprzednich nazwy zadań: "Czterdzieści lat minęło - turniej piłki nożnej w Lubiechni Wielkiej" 8.163,13 zł., "Polsko - niemiecki turniej w piłkę ręczną dziewcząt " 5.725,20 zł. razem 13.888,33 zł.

II. Zwiększa się wydatki budżetu Gminy Rzepin o 200.213,17 zł. z tego:

1. Zmniejsza się wydatki o 94.197,57 zł. w tym:

- dział 600 rozdział 60016 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwa Drzeńsko 2.000 zł., Serbów 300 zł., Sułów 1.200 zł.,
- dział 600 rozdział 60016 & 4300 zakup usług pozostałych sołectwa: Kowalów 2.600 zł., Serbów 500 zł.,
- dział 750 rozdział 75023 & 4410 podróże służbowe krajowe 13.264 zł.-przeniesienie planu diet dla sołtysów do innego rozdziału,
- dział 921 rozdział 92105 & 4170 wynagrodzenia bezosobowe sołectwa: Drzeńsko 300 zł., Gajec 1.200 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwa: Starków 300 zł., Sułów 400 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 zmiana kwot dofinansowania z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie)- Brandenburgia na zadanie "Muzyka nie zna granic" - zmniejszenie o 6.630,87 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwa: Gajec 800 zł., Sułów 300 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych- zmiana nazwy zadań inwestycyjnych z przeniesieniem kwot dofinansowania 38.700 zł,
- dział 926 rozdział 92605 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwo Lubiechnia Mała 1.000 zł,
- przeniesienie planu wydatków pomiędzy rozdziałami 80104 i 80148 oraz & w budżetach przedszkoli wartość 17.702,70 zł.,
- przeniesienie planu wydatków z rozdziału 80114 ZEAS (na zakup energii Sz. P. Rzepin) 7.000 zł.

2. Zwiększa się wydatki o 294.410,74 zł. w tym:

- dział 600 rozdział 60016 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwo Lubiechnia Mała 1.000 zł.,
- dział 600 rozdział 60016 & 4300 zakup usług pozostałych sołectwo Gajec 2.000 zł.,
- dział 600 rozdział 60016 & 4300 zakup usług pozostałych- udrożnienie kanalizacji burzowej w ul. Lipowej w Rzepinie (po opadach zapchana piaskiem) 12.000 zł.,
- dział 700 rozdział 70005 & 4300 zakup usług pozostałych (opracowanie miejscowego planu zagospodarowania) 10.000 zł.,
- dział 710 rozdział 71035 & 4300 zakup usług pozostałych (korekta drzew na cmentarzu komunalnym 5.000 zł.,
- dział 750 rozdział 75095 & 3030 różne wydatki na rzecz osób fizycznych (diety sołtysów) 33.264 zł.,
- dział 757 rozdział 75702 & 8110 odsetki od kredytów i pożyczek 8.500 zł.,

- dział 801 rozdział 80101 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia, dofinansowanie wyposażenia placu zabaw przy Sz.P. w Kowalowie sołectwa: Kowaków 2.600 zł., Drzeńsko 300 zł., Serbów 300 zł., Starków 300 zł.,
- dział 801 rozdział 80101 & 4260 zakup energii Sz. P. Rzepin 7.000 zł.,
- przeniesienie planu wydatków pomiędzy rozdziałami 80104 i 80148 oraz & w budżetach przedszkoli wartość 17.702,70 zł.,
- dział 801 rozdział 80113 & 4300 zakup usług pozostałych (dowozy uczniów) 10.000 zł., dział 852 rozdział 85213 & 4130 składki na ubezpieczenie zdrowotne (20 % wkład własny Gminy Rzepin na dofinansowanie zadania) 5.600 zł.,
- dział 852 rozdział 85216 & 3110 świadczenia społeczne (20 % wkład własny Gminy Rzepin na dofinansowanie zadania) 54.400 zł.,
- dział 852 rozdział 85295 & 3110 świadczenia społeczne - prace społecznie-użyteczne (prace na rzecz Gminy wykonywane przez osoby, które otrzymywały świadczenia z opieki społecznej a obecnie mają przerwę w otrzymywaniu tych świadczeń - poziom dofinansowania Gmina 40%, Urząd Pracy 60% koszt na 1 osobę 284 zł.) razem przez okres zatrudnienia 5.112 zł.,
- dział 852 rozdział 85295 & 3110 środki z dotacji na zadania własne Gminy "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" 37.000 zł.,
- dział 900 rozdział 90001 & 4270 zakup usług remontowych (remont wodociągu w ul. Bocznej w Rzepinie) 8.590 zł.,
- dział 900 rozdział 90001 & 4300 zakup usług pozostałych - konserwacja studni publicznych 6.000 zł.,
- dział 900 rozdział 90004 & 4210 sołectwo Serbów dofinansowanie wyposażenia placu zabaw we wsi Serbów 500 zł., sołectwo Sułów 1.900 zł. zakup kosiarki, środki z odszkodowania za rondo ul. Poznańska na odtworzenie 3.370,98 zł.,
- dział 900 rozdział 90095 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia- narzędzia pracy dla pracowników publicznych 3.490,19 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 zwiększenie wkładu własnego Gminy Rzepin na sfinansowanie zadania pn. "Muzyka nie zna granic" 6.630,87 zł.,
- dział 921 rozdział 92105 & 4430 różne opłaty i składki - ZAIKS koszty niekwalifikowalne gwiazda letniej imprezy 1.150 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 4210 zakup materiałów i wyposażenia sołectwo Drzeńsko 2.000 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 4300 zakup usług pozostałych - prace konserwacyjne na budynku MDK w Rzepinie 5.000 zł.,
- dział 921 rozdział 92109 & 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych- zmiana nazwy zadań inwestycyjnych z przeniesieniem kwot dofinansowania 38.700 zł., dział 926 rozdział 92601 & 4260 zakup energii - obiekt na boisku sportowym ul. Poznańska w Rzepinie 5.000 zł.

Pan Siejkowski zwrócił się z pytaniem , czy dofinansowanie placu zabaw we wsi Serbów w kwocie 500zł i Sułów – 1.900zł.(zakup kosiarki) czy są to środki Sołectwa , czy środki gminy.

Pani Skarbnik wyjaśniła , że jest to przesunięcie w budżetach sołectwa.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.4.

Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulic H. Sawickiej, Kolejowej i J. Słowackiego w Rzepinie.

Pani E. Wiśniewska poinformowała, iż niniejsza uchwała jest konsekwencją podjętej w dniu 26.10.2010r. uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu miejscowego. Obszar, który był przeznaczony do zmiany planu są to trzy działki, których właścicielem jest prywatny inwestor. W związku z tym, że w planie który wówczas obowiązywał działki były przeznaczone i objęte zapisem jako teren usług handlu i drobnego rzemiosła.

Wobec tego inwestor wystąpił z wnioskiem o zmianę tego zapisu na funkcję mieszkaniową z dopuszczeniem usług.

Zmiana planu była możliwa, ponieważ proponowane zapisy były zgodne i są zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zmiana planu nie obciąża kosztami budżetu gminy, gdyż inwestor sam pokrył w całości koszty sporządzenia planu miejscowego.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.5.

Zatwierdzenia planu Odnowy Miejscowości Lubiechnia Mała na lata 2011-2018.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały dot. jedynie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości.

Plan ten został przyjęty przez zebranie sołeckie Lubiechni Małej.

Uchwała zatwierdzająca Plan Odnowy Lubiechni Małej jest jednym z wymaganych załączników do wniosku o przyznanie pomocy z PROW-u, złożonego przez Parafię.

W ramach tego wniosku Parafia chce remontować Kościół w Lubiechni Małej.

Nadmieniła, iż nie wiąże się to z kosztami dla Gminy, ponieważ Gmina nie jest stroną.

Jedynie beneficjent, który zwraca się o przyznanie pomocy z PROW-u musi dołączyć również załącznik zatwierdzający Plan Odnowy Miejscowości przez Radę Miejską.

Głos zabrał Pan P. Jarosik pytając, kto ten Plan Odnowy Lubiechni Małej ułożył?,

Ponadto chciały by bardzo, żeby taki plan powstał dla Starościna, pytał czy jest taka możliwość i czy jeszcze inne wioski posiadają taki plan?

Burmistrz Skałuba powiedział, że jest plan odnowy Kowalowa, z uwagi na złożony wniosek związany z budową Świetlicy Wiejskiej.

Nadmienił, iż polega to na tym, że musi być inicjatywa oddolna, wychodząca od Rady Sołeckiej.

Jest konieczność zwołania zebrania wiejskiego, na którym zapadają ustalenia i na tej podstawie powstaje dokument w formie Planu Odnowy.

Pan Jarosik, pytał czy można liczyć na pomoc ze strony urzędników, jeśli miałby powstać taki dokument dla Starościna.

Burmistrz powiedział, że nie ma problemu, przy czym decyzja zapada od dołu.

Należy wprowadzić informację dla mieszkańców nakreślić zadania i uwzględnić je.

Pani A. Zielińska dodaje, że w momencie, kiedy zrodził się pomysł, że Proboszcz ma możliwość złożyć wniosek dot. Odnowy Wsi na zebraniu w Lubiechni Małej mieszkańcy zastanawiali się głównie nad kierunkami rozwoju swojej miejscowości, jakie widzą inicjatywy.

Sołtys zgłosił się do Pana Burmistrza z zaplanowanymi kierunkami rozwoju wsi. W związku z tym Pani Zielińska pomogła w stworzeniu tego planu, w taki sposób, żeby plan ten spełniał wszystkie wymogi określone w rozporządzeniu i żeby zawierał wszelkie punkty i niezbędne informacje. Natomiast jeśli zajdzie potrzeba to dla Starościna również zostanie taki dokument stworzony.

Pan Jarosik podziękował za deklarację.

Jako radny chciałby złożyć asumpt.

Musi być inicjatywa oddolna powiedziała Pani Zielińska.

Na zebraniu wiejskim musi zapisać decyzja w jakim kierunku wieś będzie się rozwijała.

Na chwilę obecną jest to tylko dokument strategiczny, on nie wiąże się z zabezpieczeniem finansowym.

Burmistrz Skałuba dodaje, że problemu z tym nie powinno być.

W Staroście jest Sołtys i Rada Sołecka wystarczy zwołać zebranie, na którym muszą zapisać pewne ustalenia z tym związane, a Pani Ola Zielińska na pewno pomoże.

Pan Jarosik pytał, czy Technikum Leśne może uczestniczyć w tym również?, ponieważ szkoła ma też pewne pomysły.

Pani Zielińska dodaje, że szkoła jest takim potencjałem tej wsi, że na pewno będzie uwzględniona i wykorzystana do pewnych inicjatyw i kierunku rozwoju tej wsi.

Pan Jarosik powiedział, że pomysły swoje mają, żeby tylko wszystko zgrać.

Pan Pych powiedział, że nie tylko Starościn potrzebuje Odnowy Wsi, lecz inne Sołectwa także.

Apelował do Sołtysów innych wsi, żeby próbowali opracować Plan Odnowy swojej wsi.

Nie należy promować tylko Starościna i Lubiechni Małej- dodaje.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

6.6.

Przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Rzepin.

Pani Krystyna Janicka poinformowała, iż wpłynął do burmistrza wniosek od Przedsiębiorstwa „EKO”, o przedłużenie obowiązujących stawek o kolejny rok.

Z uwagi na dobry wynik finansowy jaki osiągnęło przedsiębiorstwo w 2010r. w związku z nową siecią wodno-kanalizacyjną jest propozycja, aby stawki utrzymać na kolejny rok na tym samym poziomie co w tym roku.

Pan Pych dodaje, iż zmianie uległa wysokość podatku VAT w tym roku obowiązuje 7 % podatek VAT (był 6%).

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.7.

Ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Rzepin.

Burmistrz Skałuba powiedział, iż projekt uchwały ma na celu uregulowanie stanu prawnego opłat w Przedszkolach Samorządowych.

Ponowny projekt uchwały jest wynikiem wielu uwag Nadzoru Wojewody.

Ostatecznie zostało wypracowane jedno stanowisko, które powoduje równowagę w ustalaniu opłat za pobyt dziecka w przedszkolu.

Został wybrany taki wariant, który nie zwiększa kwoty za pobyt dziecka w przedszkolu i jest również zgodny z prawem.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.8.

Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin.

Pani Natalia Rogowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały dot. działki nr 535/1 o pow. 17090m² położonej w Rzepinie przy ul. Okrężnej.

O kupno działki wystąpiła firma, która ma w planach wybudowanie zakładu świadczącego usługi chłodnictwa samochodowego.

Gmina Rzepin wystąpiła do Zarządu Dróg Powiatowych o wyrażenie zgody na zjazd z tej drogi i taką zgodę otrzymała tzn. możliwość połączenia działki z drogą powiatową.

Jednakże przyszły inwestor będzie musiał wystąpić z wnioskiem, aby otrzymać indywidualną decyzję na zjazd z drogi.

Pani Wodara zwróciła się z pytaniem skąd inwestor pochodzi i ile będzie zatrudniał osób?.

Pani Rogowska odp., że inwestor jest ze Szczecina, natomiast ile będzie zatrudniał ludzi takiej informacji gmina nie posiada.

Burmistrz dodaje, że będzie to naprawa chłodni w TIRACH.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.9.

Przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Burmistrz Skałuba poinformował, iż na ul. Moniuszki w Rzepinie prywatna osoba otworzyła Żłobek.

Ponieważ ustawodawca narzuca na organ gminy obowiązek przeprowadzania kontroli, stąd projekt uchwały, który gwarantuje przeprowadzenie takiej kontroli.

Kontrola może być przeprowadzona po 3 miesiącach od daty zgłoszenia działalności.

Burmistrz powoła komisję, która sprawdzi zasady działania żłobka tj. stan techniczny na bazie Sanepidu i Straży Pożarnej.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.10.

Wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego SP ZOZ w Szczecinie.

Burmistrz Skałuba poinformował, iż w związku z przekształceniem szpitala w inny system działalności, Sejmik zwraca się o wyrażenie opinii naszej rady, ponieważ mieszkańcy z Gminy Rzepin korzystali również z usług tego szpitala.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.6.11.

Rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina.

Pan Pych poinformował (jako wiceprzewodniczący komisji rewizyjnej), iż posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się.

Jednakże komisja uznała skrze za niezasadną.

Skarga została podzielona na dwa człony.

Komisja stwierdziła, że nie powinna się skargą zajmować.

Pierwszy człon dotyczył zatrudnienia, a drugi sprawy prywatnej osoby skarżącej.

Komisja stwierdziła, iż powyższą kwestią powinien zająć się Sąd Pracy i SKO (zapoznał komisję jakie Rada Miejska posiada kompetencje).

Pan Przybył powiedział, iż w dniu wczorajszym toczyła się szeroka dyskusja na temat ww. uchwały i podły głosy, żeby nie głosować uchwały na najbliższej sesji, ponieważ w treści uchwały przywołano za dużo danych dlatego należy dopracować treść uchwały.

Pan Pych uważa, że to nic nie zmieni, jest jeszcze czas, by to zmienić.

Pan Burmistrz powiedział, że chodzi o termin, zbliża się okres wakacyjny i należałoby na najbliższej sesji przegłosować ww. uchwałę.

Zdaniem Pana Burmistrza tymi sprawami powinien się zająć Sąd Prasy i WSA.

Ponadto prosił, by Pan Pych jako wiceprzewodniczący komisji rewizyjnej doprowadził do spotkania z udziałem Przewodniczącego Rady i radcy prawnego jeszcze do sesji.

Pan Pych powiedział, że jeżeli będą takie możliwości to przed sesją uchwała zostanie poprawiona i na sesji stanie projekt uchwały już poprawiony.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.2.

Przewodniczący komisji Pan Pych otworzył dyskusję w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za 2010r.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i gminy za 2010r.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji Pan Pych otworzył dyskusję nad wnioskiem w sprawie wprowadzenia procedur wyzbywania się mienia komunalnego w celu osiągnięcia korzystnych stosunków finansowych w budżecie Gminy Rzepin.

Nadmienił, iż ww. wniosek został przedstawiony na sesji przez Przewodniczącego Rady Pana Łukaszewicza, co prawda wniosek nie jest podpisany, kto jest jego inicjatorem, lecz należy rozumieć, że wniosek ten opracował Pan Przewodniczący.

Pan Pych powiedział, że radni otrzymali ten wniosek i zapoznali się z jego treścią, wobec tego prosił o zabieranie głosu w powyższej sprawie.

Głos zabrał Pan Jarosik informując, iż w dniu wczorajszym wniosek ten był szeroko omawiany przez Przewodniczącego.

W toku dyskusji wypracowano następującą opinię, że należy zająć się sprawami mieszkań, gdyż substancja mieszkaniowa podległa ZAMK-owi ulega z roku na roku degradacji i koszty utrzymania tej substancji będą coraz większe.

Poza tym z punktu widzenia sprawiedliwości społecznej niedopuszczalne jest to, by czynsz mieszkaniowy płacili tylko niektórzy najemcy.

Mówiono także o tym, że w grę wchodzi budowa budynków socjalnych

(nie kontenery) – garażowych, a więc aspekt społeczny jest też brany pod uwagę.

Ponadto ma to służyć jako przyczynek do tego, aby urzędnicy jako specjaliści opracowali takie procedury, żeby przy ustalaniu budżetu na przyszły rok wniosek ten można było wdrożyć jako sprawę pilną, gdyż jak wynika z wielomiesięcznej pracy Rady jest to jeden z tych elementów, gdzie należy i trzeba szukać pieniędzy.

W przeciwnym razie grozi gminie katastrofa finansowa.

Pan Pych powiedział, że tą sprawą Rada zajmowała się na początku roku, lecz nic z tego nie wyszło.

Ponieważ łączyłoby się to z likwidacją zakładu, bo jeżeli wyzbedziemy się mienia komunalnego w postaci mieszkań to nie ma sensu utrzymywać ZAMK.

Jest też za tym, żeby się wyzbyć mieszkań, choćby za przysłowiową „złotówkę”.

Jednakże należy zadać pytanie, kto zadba o stronę frontową budynków na Starym Mieście.

Wszyscy widzimy jak wygląda „Starówka”.

W związku z tym jeśli gmina wyzbedzi się mienia to prywatny właściciel nie będzie dbał o zewnętrzny wygląd budynków.

Zachodzi więc pytanie w jaki sposób będzie można zmusić danego właściciela lokalu, żeby poprawił wygląd zewnętrzny budynku.

W chwili obecnej istnieje możliwość wymuszenia np. na Burmistrzu oraz na Dyrektora ZAMK.

Pan Przybył powiedział, że Pan Burmistrz temat ten wcześniej podejmował, bo w większości są to wspólnoty - gminnych mieszkań jest bardzo mało.

W chwili obecnej jest sytuacja patowa, ponieważ wspólnoty nie wyrażają zgody na zaciągnięcie kredytu na wykonanie termomodernizacji budynku.
Pan Pych stwierdził, iż wniosek należy przyjąć i należy zastanowić się nad jego realizacją.

Pan Utracki przedstawił kolejny problem - w danej kamienicy mieszka np. sześć rodzin z tego 2 rodziny płacą czynsz systematycznie, a reszta nie płaci.
Natomiast jest to stare budownictwo i podłączenie wody i energii jest sieciowe - to jest główny problem.

Jak informował burmistrz jest problem z przykręceniem „kurka”, bo dwie rodziny płaci i jej nie można zabrać wody, a tym samym pozostali korzystają.

Poza tym część kamienic podlega pod ochronę konserwatora zabytków, gdzie należy pewne kryteria spełnić.

Niemniej uważa, że należałoby uporządkować ten temat.

Pani Wodara powiedziała, że własność polega na dbaniu, bo jest to moje.

Generalnie jest taka mentalność wśród społeczeństwa, że co nam jest dane to nie musimy o to dbać, bo po co.

Natomiast od przysłowiowej „złotówki” należało by odejść, bo może to być odebrane przez społeczeństwo, że można wykupić dany lokal za „1 zł”, a tak nie jest.

Można zastosować rabat, lecz nie należy używać wyrazu za „złotówkę”.

Burmistrz Skałuba powiedział, że jest mu trudno do tego wniosku się ustosunkować.

Na dzień dzisiejszy funkcjonuje uchwała Rady, która wprowadza 85% bonifikatę.

Jest za tym, by przyjąć wariant programowy wieloletni jak z tym tematem sobie poradzić.

Niemniej jednak na dzień dzisiejszy nie ma alternatywy nawet dla tych najemców, którzy nie płacą, ponieważ gmina nie ma mieszkań.

Jedyną ostoją jest OAZA – jest tam jeszcze parę mieszkań wolnych.

Burmistrz musi mieć rezerwę w przypadku choćby wystąpienia klęski żywiołowej.

Pozostało 270 mieszkań ogółem w tym są mieszkania socjalne.

Rewolucji nie da się zrobić, ponieważ faktycznie nie ma gdzie przekwaterować ludzi.

Stwierdził, że dobrze się stało, że temat poruszono, przy czym sugerował, by powołać komisję, żeby wypracować opinie i dopiero poddać wniosek pod obrady sesji.

Ponieważ na dzień dzisiejszy został przyjęty punkt w porządku obrad sesji, który tak naprawdę wywoła jedynie dyskusję.

Można również podejść do zwiększenia bonifikaty i być może dojdzie do zwiększenia sprzedaży, bądź też wprowadzić element ostatniego lokalu.

Jednakże nie można się nastawiać, że nagle będzie wybudowany blok.

Pan Pych powiedział, że reasumując powyższe komisja ww. wniosek popiera w całości lecz, żeby doszło do realizacji tego wniosku należy wypracować pewną opinię, która być może zapadnie na sesji.

Komisja Budżetu wnioskuje o powołanie komisji, która do momentu konstruowania budżetu na przyszły rok wypracuje konkretne propozycje.

Pan Utracki dodaje, że ideą wniosku jest nakreślenie kierunku i opracowanie konkretnych założeń. Natomiast sprawami proceduralnymi zajmą się osoby do tego wyznaczone przez Burmistrza Rzepina.

Pan Jarosik proponował, żeby nadać ramy czasowe komisji.
Poza tym procedury w innych miejscowościach zostały już opracowane, należy skorzystać z dobrych wzorców.
Aczkolwiek będzie to na pewno trudne.
Jednakże jeśli jest ta wola jasno sprecyzowana to należy przystąpić do możliwego działania -dodaje.

Ad.4.

Głos zabrał Pan Szulc, który zwrócił się z prośbą o wyasygnowanie kwoty 500 zł. z budżetu gminy na pokrycie kosztów wyjazdu harcerzy na obóz.
Burmistrz powiedział, żeby zwrócił się z pismem.

Pan Utracki pytał- jak wygląda sytuacja z Klubem Sportowym Steinpol Ilanka, chodzi o generalnego sponsora.
Ponadto w imieniu mieszkańców budynku przy ul. Ośniańskiej 1 zgłosił problem dojścia do ich posesji.
Pytał, czy byłaby możliwość, aby w jakiś sposób ułatwić im dojście do miasta m.in. poprzez utwardzenie pobocza kolejowego.
Osoby tam mieszkające nie mają wysokich ambicji proszą jedynie, by pobocze do przejazdu kolejowego utwardzić.
Największym utrudnieniem poruszania się jest okres zimowy.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli chodzi o Klub Sportowy – sprawa skomplikowała się o tyle, że po zmianie szefa firmy Steinpol Pana Bogdańskiego, nowy szef nie bardzo jest zainteresowany piłką nożną.
Burmistrzowi nie udało się jeszcze spotkać z nowym zarządcą, jednakże ma bezpośredni kontakt z Zarządem Ilanki.
Główny sponsor wcześniej przekazywał na klub 1,7 tys. zł. po zmianie władz -zszedł na 1 mln zł.
Natomiast Gmina przekazuje 120tys.zł łącznie z Sekcją Atletyczną i Brydżem Sportowym.
Na dzień dzisiejszy sponsor obciął sponsoring do kwoty 200 tys. zł (Ilanka jest na II miejscu).
Nadmienił, iż główny trener Pan Kamiński odszedł z Ilanki jak również większa część zawodników też odeszła z klubu, ale na dzień dzisiejszy obiecują, że są w stanie grać w III Lidze, lecz z jakim efektem trudno powiedzieć burmistrzowi, ponieważ będzie zależało od zawodników.
Należy dodać, iż jeśli główny sponsor wycofuje się, to oznacza, że sport pomału rozpada się, ponieważ jest to sport zawodowy.
Na początku zawodnicy zarabiali duże pieniądze.
Aczkolwiek wyniki są.
Burmistrz w najbliższym czasie planuje spotkanie z Zarządem Ilanki, by ustalić co będzie dalej z klubem, ponieważ obiekt jest, zawodnicy są chętni, by grać w III Lidze.
Czym się to zakończy nie wiadomo.

Pomocną dłoń wyciągnął Pan Jarosik zaproponował zakwaterowanie zawodników w internacie.

Część zawodników mieszkało w budynku przy stadionie, co też rodziło koszty , bo tam jest ogrzewanie elektryczne.

Jest z tym wiele problemów- dodaje.

Następnie Pan Przybył zwrócił się z pytaniem jakie jest zainteresowanie mieszkańców Starościna w podłączaniu się do kanalizacji.

Ponieważ dochodzą słuchy , że ludzie nie podłączają się w ogóle.

Pan Burmistrz powiedział, że proces ten idzie do przodu.

Ludzie otrzymali decyzje z podaniem terminu podłączenie się.

Jedna osoba ze Starościna zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu , z uwagi na trudną sytuację finansowa na co burmistrz wyraził zgodę.

Poza tym proces ten trwa.

Pan Jarosik pytał, czy jest informacja dot. wycięcia lip w Staroście?

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma wydanej decyzji na wycięcie lip w samym Staroście.

Poproszono Pana Moskalskiego o wyjaśnienie tej kwestii.

W międzyczasie Pan Pych przypominał, o budowie drogi do Starościna i ciągu pieszo-rowerowego.

Powiedział, że rozmawiał z Panem Bocheńskim – radnym powiatowym , który poinformował, że jest przygotowywany projekt połączenia ul. Moniuszki poprzez rondo wychodząc na drogę ośniąską.

Burmistrz powiedział, że wcześniej ustalano , żeby zrobić jeden wspólny projekt na drogę z Rzepina do Starościna i dalej od krzyża do drogi ośniąskiej.

Po pewnym czasie zwrócono uwagę , że Powiat zasłania się gminą , że nie chce partycypować w kosztach budowy.

Burmistrz powiedział, że jeśli będzie możliwość fin. gmina dołoży do projektu , jako osobnego etapu, żeby nie było mówione , że zadanie nie będzie realizowane , bo nie stać gminę Rzepin.

Było zawarte porozumienie , że gmina wykona kanalizację i wodociąg do zadania ujęte jest również wykonanie podłoża i z tego gmina się wywiązała.

Następnie Pan Moskalski powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych jako Zarządca drogi Rzepin- Starościna wystąpił z wnioskiem do burmistrza o wydanie zgody na wycięcie 211 szt. drzew rosnących na trzech działkach.

Na jednej działce w obrębie Rzepina rośnie 32 szt. drzew, na drugiej działce – obręb Lubiechnia Wielka 132szt. drzew oraz w m. Starościna rośnie 47 szt. lip.

Odbyły się spotkania z przedstawicielami Zarządu – zdania są podzielone.

Była propozycja ze strony gminy , aby wniosek dot. wycięcia 47 Lip nie był rozpatrywany, ponieważ nie zachodzi taka potrzeba.

Niestety przedstawiciel Zarządu Dróg powiedział jednoznacznie , że od tego nie odstępuje.

Nadmienił, i decyzję przygotowuje Pan Burmistrz , która musi zaopiniować regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Sprawa nie jest łatwa ,w związku z tym należy jednoznacznie ustalić jaki będzie tok postępowania.

W chwili obecnej nie ma decyzji rozstrzygającej- są to projekty. Niemniej jednak decyzję trzeba będzie podjąć.

Nadmienił , że z tyt. usunięcia drzew została naliczona opłata w kwocie ponad 7 mln zł. jednakże istnieje możliwość zawieszenia tej opłaty.

Pan Utracki apelował w imieniu części mieszkańców Rzepina- rozumie , że nie należy blokować tak ważnej inwestycji , niemniej jednak chodzi głównie o drzewa w samym Staroście, żeby drzewa przebadać , które zagrażają bezpieczeństwu to wyciąć, a zdrowe i przy samym Technikum pozostawić.

Pan Jarosik powiedział, że nie po to wszyscy walczymy o budowę drogi, żeby tego teraz nie wykonać .

Większość osób optuje za tym , by wyciąć tylko to, co jest niezbędne.

Nadmienił, że Lipy w Staroście są Pomnikami Przyrody.

Burmistrz Skałuba powiedział, że podejmuje się rozmów ze Starostą , aby wypracować stanowisko.

Uważa jednak , że na pewno protesty będą, jeśli dojdzie do wycinki drzew.

Pan Utracki zwrócił uwagę , że jakiś czas temu poruszył, sprawę Państwa Bulewicz , gdyż pozostawiono trzy drzewa na ul. Zielonej , gdzie bezpośrednio korony drzew opadają nad ich budynkiem. Ci Państwo prosili , żeby je wyciąć to Starostwo odpowiedziało, że są to zdrowe drzewa i nie można ich wyciąć, natomiast w przypadku Starościna chcą wyciąć wszystkie Lipy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczący Komisji Budżetu...

(-) Andrzej Pych