

Protokół 2/2011
z odbytego wspólnego posiedzenia wszystkich składów osobowych
Komisji Rady Miejskiej w Rzepinie
w dniu 13 września 2011

Obecni:

1. Dudzis Jarosław
2. Jarosik Przemysław
3. Konieczna Renata
4. Kotulski Zbigniew
5. Łukaszewicz Robert
6. Olesek Józef
7. Pych Andrzej
8. Przybył Tomasz
9. Radzik Marek
10. Siejkowski Józef
11. Utracki Damian
12. Wąsowicz Dariusz
13. Zator Andrzej

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Wodara Agnieszka
2. Szulc Jerzy

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył wspólne posiedzenie komisji.

Komisje zajmowały się opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 16 września 2011r.

Projekt uchwały 2.1 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego

Głos zabrał Radny Marek Radzik, zwracając się do burmistrza, że w paragrafie 2 tej uchwały jest zapisane, że kredyt będzie spłacany z dochodów własnych gminy, zapytał jakie kwoty gmina będzie spłacać? czy dochody własne starczą na spłatę tego kredytu?

Pytał nadal- na co kredyt zostanie przeznaczony, gdyż z uzasadnienia wynika, że kredyt ten zostanie przeznaczony na spłatę długów. Na poprzedniej sesji słyszeliśmy, że kredyt zostanie przeznaczony na wydatki bieżące i spłatę długów, z tego co mu wiadomo kredyt ten nie może być przeznaczony na wydatki bieżące.

Powiedział, że będzie głosował za podjęciem uchwały, jeżeli dowie się na co konkretnie kredyt zostanie przeznaczony.

Według Pana Radzika gmina powinna skupić się na wykonywaniu zadań obowiązkowych i ograniczyć wszystkie inne wydatki.

Powiedział, że powinien być przygotowany plan ograniczenia wydatków, również w oświacie, a niektóre inwestycje powinny być odłożone w czasie.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że zaciągnięcie kredytu zgodnie z uchwałą budżetową (tzw. matką) z 2010r. , która kształtowała budżet na 2011r. Zaciągnięte kredyty są rozłożone na wiele lat, kredyt ten zaciągany jest po to, by spłaty zaciągniętych już kredytów szły zgodnie z harmonogramem.

Kredyt ten jest potrzebny, aby nie stracić płynności finansowej w spłacie zobowiązań, które były zaciągnięte na zadania między innymi termomodernizacja i kanalizacja starego miasta, boiska przy Zespole Szkół w Kowalowie, boiska „Orlik” – jako wkład własny gminy.

Jeżeli chodzi o dochody, to należało by się zastanowić nad podatkami, czy pozostawić je na takim poziomie jak są? czy też podwyższyć? – co zapewni większy dochód gminie.

Ponadto coraz więcej jest zadań nałożonych przez ustawodawcę na gminę np. w Ośrodku Pomocy Społecznej będzie potrzeba utworzenia nowego stanowiska pracy tzw. Opiekuna Rodzinnego, co będzie kosztowało gminę ok. 50 tys. zł. rocznie.

Jeżeli chodzi o oświatę, istnieje plan opracowany na bazie założeń Pana Krawczyka i małymi krokami jest wprowadzany w życie.

Na początku poprzedniej kadencji była przekazywana kwota 1,9 mln na oświatę, a w chwili obecnej 400-500 tys. zł. kolejne oszczędności dała likwidacja jednej klasy gimnazjum i jednej klasy liceum co daje oszczędności ok. 260 tys. zł.

Są też inwestycje, które należałoby wykonać – kontynuował burmistrz, jesteśmy po podpisaniu umowy o środki unijne na rozbudowę świetlicy wiejskiej w Kowalowie. Następną inwestycją jest budowa boiska w Radowie na tą inwestycję jest przyznane 199 tys. zł plus udział gminy, który ze względu na nie rozpoczęcie inwestycji musi być przełożony na rok następny.

Wstępne akceptacje ma również inwestycja polegająca na budowie świetlicy wiejskiej w Staroście.

Odnosnie pytania Pana Radzika na jaki cel zostanie przeznaczony kredyt? głos zabrała Pani Skarbnik informując, że od samego początku było zapisane w budżecie, że zostanie on przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Pan Radzik pytał, jeśli dobrze zrozumiał kwota 832 tys. zł idzie na spłatę kredytów? Na co Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Następnie radny Dudzis powiedział, że zaciągnięty został kredyt w kwocie 1 mln zł. wobec tego chciał by wiedzieć na co został przeznaczony- na spłatę jakich kredytów?

Pytał również na pokrycie jakich kredytów zostanie przeznaczony kredyt w kwocie 832 tys. zł?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 1 mln zł został wzięty, żeby zachować płynność finansową. Dalej Radny Dudzis dopytywał czy cały milion poszedł na spłatę kredytów? na co Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie cały - jest to kredyt w rachunku bieżącym i jeżeli gmina jest na minusie to korzysta z tego kredytu.

Kredyt został zaciągnięty w czerwcu po opłatach i o trzymaniu subwencji na oświatę.

Na koniec czerwca gmina wykorzystwała tylko 84 tys. z tego 1 mln zł. kredytu.

Pan Dudzis powiedział, że jeżeli chodzi o inwestycje to w takiej sytuacji nie powinno być nowych inwestycji, gdyż należało by poprawić kondycję finansową Gminy.

Pytał również, czy gmina otrzymała zwrot dofinansowania za kanalizację i termomodernizację jeżeli tak, to w jakiej kwocie, i czy kwota ta pokryła kredyt?.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że część unijna na bieżąco spływała, a przeznaczana była na zapłatę dla wykonawców, natomiast kredyt był wzięty na wkład własny.

Odnosnie inwestycji burmistrz powiedział, że jeżeli sytuacja finansowa gminy będzie dobra to inwestycje będą realizowane.

Pan Dudzis pytał burmistrza czy znalazł jakieś możliwości zaoszczędzenia pieniędzy ? i jaka to jest kwota?

Burmistrz odpowiedział, że w oświacie, podejmując decyzję o likwidacji dwóch klas. Jest to kwota ogółem na cały rok 260 tys. zł. jeżeli chodzi o inne działy są to drobne kwoty dotyczące czynności administracyjnych. Burmistrz informował, że zwiększyły się również koszty związane z utworzeniem czwartego oddziału klas pierwszych jest to kwota ok. 130 tys. zł na rok, w tym roku jest to kwota ok. 25 tys. zł.

Radny Jarosław Dudzis przypominał, że w 2010 roku gmina też wzięła kredyt na 2,5 mln zł i w 2010 roku Pan Burmistrz podwyższał budżet dla ZEAS-u w pierwszym roku o 20 tys. zł w drugim o 30 tys. zł w trzecim o 60 tys. zł i w następnym o 25 tys. zł., były to pieniądze w większości na podwyżki dla pracowników - zdaniem Pana Dudzisa nie powinno tak być.

Następna sprawa dotyczy zwolnień z podatków – Pan Dudzis zrobił rozeznanie jak to jest w innych gminach i w większości gmin burmistrzowie rozkładają na raty, przesuwają terminy spłaty rzadko który zwalnia z podatków.

W związku z powyższym prosił o podanie ,czy były takie zwolnienia i jakie to były kwoty?.

Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili trudno jest mu powiedzieć, kwota ta była podawana na jednym z posiedzeń komisji.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o półrocze bieżącego roku - w informacji jaką otrzymali Radni jest dokładnie podane jakie kwoty zostały umorzone, a jakie rozłożone na raty.

Pan Dudzis powiedział, że w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy za 2010 rok w treści” wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości” plan jest 1,265 mln. zł. zaś wykonanie 1,050 mln - jest to 83% wykonania.

Natomiast na rok 2011 Pani Skarbnik- zaplanowała 1,6 mln. zł. pytał jaka jest podstawa do tego, żeby robić takie plany jeżeli sprzedaż w roku poprzednim była o wiele niższa?.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że plany robi na podstawie informacji jakie zostają jej przedkładane , między innymi przez referat zajmujący się sprzedażą nieruchomości.

Następnie głos zabrał Radny Marek Radzik - w związku z tym, że wydatki budżetu gminy mają charakter nieprzekraczalnych limitów to czy nasza gmina ma jeszcze limit? i jak wysoki? i do jakiej wysokości możemy planować te wydatki?

Burmistrz odpowiedział, że zasada jest narzucona ustawą, która pozwala mieć zobowiązania do 60% , zmiana ustawy o finansach publicznych mówi, że jedyną spłatą jest dochód ze sprzedaży mienia i zapis ten ogranicza to zobowiązanie. Obecne zadłużenie naszej gminy wynosi ok. 34%.

Radny Jarosik zapytał, co z wnioskiem Rady Miejskiej w Rzepinie o wyzbywanie się mienia komunalnego, jak wyglądają prace nad nim.

Dalej podkreślił, że najważniejszą inwestycją według niego, jaką należy poczynić jest sprawa działek inwestycyjnych (sprzedaży, uzbrajania) innymi inwestycjami w tak ciężkiej sytuacji finansowej gmina nie powinna się zajmować.

Burmistrz odpowiedział, że zaciągając duże kredyty na wykonanie potężnych inwestycji w roku 2010 zdawał sobie sprawę z tego, że obciąży to gminę na wiele lat, ale z drugiej strony kto by nie skorzystał z takiej szansy, gdzie na kanalizację jest 70% udziału środków unijnych na termomodernizację 50% i dotyczy to też dalszych perspektyw rozwoju gminy.

Radny Jarosik zasugerował, że według niego w pierwszej kolejności powinny być realizowane inwestycje, które będą przynosić dochody.

Do wniosku złożonego przez radę ustosunkował się burmistrz, mówiąc że na poprzedniej radzie powiedział, że komisja będzie powołana i będzie wypracowane odpowiednie stanowisko.

Jeżeli chodzi o prace nad przygotowaniem mienia komunalnego do sprzedaży, to zlecenie otrzymała Pani architekt i urbanista na opracowanie podziału placu pod działki mieszkaniowe przy ul. J. Kilińskiego i placu między ul. Poznańską i St. Moniuszki to jest kilkaset działek, jednak to wszystko wymaga czasu. Jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne są one gotowe do sprzedaży.

Pani Skarbnik powróciła do sprawy dochodów mówiąc, że radni dostali informację w której było szczegółowo opisane z jakiego tytułu są zaległości za pierwsze półrocze 2011r. Rola gminy w ściąganiu zaległości podatkowych kończy się na wysłaniu do podatnika upomnienia i tytułu wykonawczego do urzędu skarbowego, jeżeli chodzi o udział w podatku dochodowym od osób fizycznych gdzie plan narzuca budżet państwa 4,5 mln to za 8 miesięcy realizacja wynosiła 40,25%

Radny Jarosik dopytywał Panią Skarbnik jaki jest stopień ściągальności przez komornika zaległych podatków, na co Pani Skarbnik odpowiedziała, że w przypadku małych kwot najczęściej komornik umarza postępowanie, ponieważ nie ma ściągальności.

Radny Jarosik poruszył temat opłat za wodę i ścieki, pytając czy opłaty te będą spływały do gminy czy do Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego „EKO” na co burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o dochody ze ścieków które wpłyną do kolektora zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej wpływają do spółki „EKO”, w tym dziale nie widzę żadnych oszczędności, ponieważ nie ponosimy tutaj żadnych kosztów.

Następnie głos zabrał Radny Andrzej Zator zadając pytanie dotyczące boiska w Radowie ile gmina będzie musiała dołożyć własnych środków? na co burmistrz odpowiedział, że ok. 40 tys. zł. realizacja tego zadania będzie zależała od kondycji finansowej gminy.

Radny Marek Radzik pytał burmistrza czy 60 tys zł jakie wpływa ze spółki „EKO” za dzierżawę kolektora starcza na spłatę raty kredytu. Pani Skarbnik odpowiedziała że wszystko jest zapisane w sprawozdaniu które otrzymali radni.

Przewodniczący Robert Łukaszewicz zapytał jakie skutki będą dla gminy i mieszkańców w przypadku nie zaciągnięcia tego kredytu.

Burmistrz odpowiedział, że odbiło by się to na jednostkach oświatowych i Urzędzie Miejskim bo to jest brak pokrycia w środkach na pensje.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Radni zapoznali się z projektem uchwały.

projekt uchwały 2.2 w sprawie powołania zespołu opiniującego do wydawania opinii zgłoszonych kandydatów na ławników

Głos zabrał Burmistrz Skałuba informując, że kończy się kadencja ławników, którzy są powoływani uchwałą Rady Miejskiej w Rzepinie, dlatego musi być powołany zespół do wydania opinii o kandydatach na ławników.

W związku z tym radny Dudzis pytał, czy są już nazwiska osób kandydujących na ławników. Burmistrz odpowiedział, że lista kandydatów jest już zamknięta a do końca października musi być podjęta uchwała o wyborze ławników.

Przewodniczący poinformował, że na następnej sesji Rady Miejskiej będzie chciał wprowadzić jeszcze dwie uchwały dotyczące skarg na burmistrza, jedna Pana Wiesława W. i druga Pani Moniki S. zapytał czy są jakieś pytania odnośnie tych skarg?

Głos zabrał Pan Jarosik zadając pytanie dotyczące Pana Wiesława W. i Pana radnego, czy była rozpatrywana możliwość, aby tym osobom zaproponować inne stanowisko pracy.

Wiceburmistrz Wojciech Skwarek odpowiedział, że jeżeli chodzi o radnego należało by spytać Pana Krawczyka, natomiast odnośnie Pana Wiesława W. nie było takiego stanowiska i propozycji, poza tym trudno jest mu się wypowiadać, bo nie uczestniczył w tym procesie.

Następnie głos zabrał radny Jarosik w sprawie przychodni zdrowia przy ul. Słubickiej, powiedział, że w przychodni była komisja badająca usterki techniczne w tamtym roku i teraz usterki te mogą być naprawione jeszcze w ramach gwarancji, a tak na prawdę nic nie zrobiono.

Na podjeździe do przychodni kilka dni temu zostały wymienione 3 płytki, wstawione w innym kolorze i pęknięte.

Na pytanie dlaczego wstawia się inne płytki? odpowiedź padła, że takie dostał wykonawca.

Następną rzeczą są liczniki elektryczne z którymi jest wielki bałagan, żaden elektryk nie chce podjąć się ich naprawy

W dwóch gabinetach są za małe kaloryfery, w związku z tym jest za zimno.

Radny zapytał kto jest odpowiedzialny za odbiór tych usterek?

Podniósł również kwestę parkingów dla lekarzy, zaproponował aby na parkingu przed pogotowiem wyznaczyć 3 miejsca parkingowe dla lekarzy.

Wiceburmistrz odpowiedział, że przychodnia jest przekazana w administrowanie dla Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym, dlatego wszystkie usterki należy tam zgłaszać. Natomiast jeżeli chodzi o gwarancję to gwarancja już się skończyła, budynek był oddany w 2010r. i były usterki, które nie zostały usunięte przez wykonawcę. Uważa, iż sprawy tych usterek zostały zakończone.

Jeżeli chodzi o miejsca parkingowe - można się nad tym zastanowić.

Radni zapoznali się z projektem uchwały.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz