

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 46a ust. 1 i 7 pkt 4, art. 48 ust. 2 pkt 1, art. 53 oraz art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008r, Dz.U. Nr 25, poz. 150z późn. zm) w zw. z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071ze zm.) , a także § 3 ust. 1 pkt 90 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257 , poz. 2573 ze zm.) - po rozpatrzeniu wniosku „Lubuska Ferma Norek” Sp. z o. o. z siedzibą w Ośnie Lubuskim, ul. Chrobrego 8 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia:

USTALAM

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie fermy norek dla 208 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) wraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki nr ewidencyjnym 129 położonej w obrębie wsi Starków, Gmina Rzepin, którego inwestorem jest Lubuska Ferma Norek Sp. z o. o. z siedzibą w Ośnie Lubuskim przy ulicy B. Chrobrego 8

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie fermy norek o maksymalnej obsadzie (matki + małe) 83100 szt. tj 208 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP) wraz infrastrukturą towarzyszącą a zlokalizowane na działce nr 129 obręb Starków, gmina Rzepin. Z projektowaną inwestycją zostaną wybudowane niezbędne obiekty wraz z całą infrastrukturą, będą to:

- pawilony do hodowli norek,
- obiekt administracyjno – socjalno - magazynowy,
- budynek magazynowy,
- obudowy silosów,
- drogi wewnętrzne i parkingi,
- płyty gnojowe z dojazdami,
- place manewrowe,
- osłony śmietnikowe,
- infrastruktura techniczna,
- szamba bezodpływowe,
- studnia – ujęcie wody .

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) w trakcie realizacji:

- 1) prace polegające na wykonaniu robót budowlanych należy prowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo – wodnego, tj. wszystkie prace należy wykonywać przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu i urządzeń : teren prac budowlanych należy zabezpieczyć w środki neutralizujące ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych do środowiska,
- 2) prace budowlane przy użyciu ciężkiego sprzętu należy prowadzić w porze dziennej w celu wyeliminowania możliwych uciążliwości ,ze strony nadmiernego hałasu oraz emisji pyłów dla okolicznych mieszkańców,
- 3) masy ziemne powstałe podczas prowadzenia inwestycji należy zagospodarować na terenie przedsięwzięcia, np. poprzez ich wykorzystanie do utwardzenia, wyrównania terenu przeznaczonego pod obiekty budowlane drogi, place, itp.,
- 4) wszystkie odpady powstałe podczas prowadzenia prac budowlanych należy na czas prowadzenia w/w prac magazynować w sposób selektywny, w szczelnych pojemnikach, w miejscach przystosowanych do ich magazynowania, tj. zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych ,na podłożu zabezpieczonym przed możliwością przenikania w szczególności substancji niebezpiecznych o konsystencji płynnej do gruntu, a następnie przekazać firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

b) w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1) ograniczenie uciążliwości zapachowych poprzez ciągły nadzór nad utrzymaniem czystości i porządku w klatkach nerek
 - systematycznie (raz w tygodniu lub w miarę konieczności częściej) usuwanie odchodów spod klatek i dezynfekowanie przestrzeni pod klatkami (dezynfekcję prowadzić w dniach bezdeszczowych przy pomocy środków zalecanych przez lekarza weterynarii),
 - przykrywanie warstwy ściółki i odchodów co drugi dzień (lub w miarę konieczności częściej) nową warstwą słomy,
- 2) podłoże pod klatkami należy szczelnie zaizolować; klatki ze zwierzętami winny zostać zadaszzone,
- 3) przestrzeń pod klatkami hodowlanymi należy zabezpieczyć grubą folią PCV z warstwą piasku o grubości 15 cm oraz rozłożoną słomą na piasku na szerokości 0,7 m (mycie i dezynfekcję użytej foli PCV prowadzić na terenie płyty gnojowej przynajmniej raz w roku lub wymienić na nową),
- 4) ścieki socjalno - bytowe należy odprowadzić poprzez kanalizację wewnętrzną do szczelnego zbiornika bezodpływowego typu szambo, a w dalszej kolejności należy je przetransportować wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków
- 5) ścieki z mycia posadzek pod silosami do przechowywania paszy poprzez kanał odpływowy odprowadzić do szczelnego zbiornika bezodpływowego a w dalszej kolejności przetransportować do oczyszczalni,
- 6) odcieki z płyty gnojowej oraz wody opadowe powstałe z odwodnienia czterech płyt gnojowych należy odprowadzić do zbiornika bezodpływowego, a w dalszej kolejności należy je okresowo przepompować na projektowaną płytę odciekową w celu podtrzymania procesów biochemicznych zachodzących w trakcie fermentacji obornika; ścieki powstałe z odwodnienia płyty gnojowej po zakończeniu cyklu fermentacji należy przekazać do zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie,

- 7) wody opadowe pochodzące z połaci dachowych oraz terenów utwardzonych poprzez rury spustowe odprowadzić do gruntu,
- 8) karma paszowa przeznaczona do karmienia zwierząt winna być magazynowana w czterech silosach o pojemności 8 ton każdy, obudowanych płytą izolacyjną,
- 9) odpady wytwarzane podczas funkcjonowania fermy norek tj. :
- odpady oznaczone kodem 02 01 06 (odchody zwierzęce) magazynować na szczelnych, betonowych płytach gnojowych, a w dalszej kolejności przekazać do zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie,
 - odpady oznaczone kodem 02 01 82 (zwierzęta padłe i ubite z konieczności) należy magazynować w przeznaczonych do tego celu pomieszczeniu zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, zamykanym i opisanym, wyposażonym w urządzenia chłodnicze (zamrażarki), odpady te winny zostać przekazane maksymalnie co 3 dni firmie posiadającej zezwolenie na unieszkodliwianie tego rodzaju odpadów,
 - odpady oznaczone kodem 18 02 03 (odpady z leczenia i profilaktyki weterynaryjnej) należy magazynować w szczelnych, opisanych pojemnikach w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych, w wyznaczonym miejscu magazynowym, a następnie przekazane do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym zezwolenie na prowadzenie tej działalności,
 - odpady oznaczone kodem 13 02 03 (oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe), 16 02 13 (lampy oświetleniowe) oraz 16 06 01 (bakterie i akumulatory ołowiowe) należy magazynować w sposób selektywny, w opisanych, szczelnych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, zamykanych, na szczelnym podłożu, a następnie przekazane do zagospodarowania podmiotom posiadającym zezwolenie na prowadzenie tej działalności,
 - odpady oznaczone kodem 15 02 03 (odzież ochronna, sorbenty, tkaniny do wycierania) należy magazynować w do tego celu wyznaczonych pojemnikach, a następnie przekazane do zagospodarowania podmiotom posiadającym zezwolenie na prowadzenie tej działalności,
- 10) Stado podstawowe norek winno zostać przywiezione na teren projektowanej fermy norek specjalistycznym pojazdem posiadającym odpowiednie certyfikaty i opinie weterynaryjną: zwierzęta winny zostać przewożone w pojedynczych, zamykanych klatkach (osobno samce i samice); po przewiezieniu na teren fermy zwierzęta winny zostać umieszczone w klatkach hodowlanych. rozładunek zwierząt powinien przebiegać w taki sposób, aby nie dopuścić do ewentualnej ucieczki zwierząt poza granice fermy,
- 11) w trakcie prowadzenia hodowli norek należy zapewnić opiekę weterynaryjną oraz dokonywać dezynfekcji w celu wyeliminowania ewentualnych chorób czy epidemii,
- 12) w celu zapobiegania rozmnażania się owadów i grzybów konstrukcje pawilonów dla zwierząt zaimpregnować środkami grzybo- i owadobójczymi i dodatkowo opryskiwać klatki środkami zapobiegającymi rozmnażaniu się owadów,
- 13) zaopatrywanie w wodę z własnego ujęcia (po uzyskaniu pozwolenia wodno-prawnego na wykonanie urządzenia i poboru wody)

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 1) zadaszenie klatek (min. 30 cm poza ich obrzeże, w celu uniemożliwienia wymywania

zanieczyszczeń) w postaci wiaty należy zaprojektować z konstrukcji drewnianej, całość winna zostać posadowiona na podłożu betonowym,

2) drogi wewnętrzne wzdłuż płotu betonowego, należy zaprojektować jako utwardzone betonem,

3) instalacja kanalizacyjna odprowadzająca ścieki socjalno-bytowe do zbiornika bezodpływowego o pojemności 50m³ winna zostać zaprojektowana jako szczelna,

4) zbiorniki bezodpływowe typu szambo:

- jeden zbiornik o pojemności 50m³ przeznaczony do magazynowania ścieków socjalno-bytowych,
- jeden zbiornik o pojemności 10m³ przeznaczony do gromadzenia ścieków do mycia posadzek pod silosami do paszy
- cztery zbiorniki bezodpływowe o pojemności 10m³ każdy przeznaczone do magazynowania ścieków z płyty silosów paszowych oraz ścieków z dwóch płyt gnojowych winny zostać wykonane jako szczelne, zgodnie z obowiązującymi normami oraz przepisami prawa,

5) płyty gnojowe (2 sztuki) o łącznej powierzchni 1200 m² winny posiadać szczelną nawierzchnię betonową ze spadkiem w kierunku spustu wód odpadowych i odciekowych,

6) część hodowlana fermy winna zostać ogrodzona murem wykonanym z płyt betonowych o wys. min. 2m na słupkach betonowych (płyty betonowe wkopane w ziemię na głębokość 0,5m), na ogrodzeniu należy dodatkowo zaprojektować zabezpieczenie w postaci min 4 drutów pod napięciem prądu stałego – elektryczny pastuch w celu zabezpieczenia pod ewentualnymi niepożądanymi wejściami i wyjściami na teren fermy, w szczególności ucieczkami hodowlanych zwierząt futerkowych, wokół wykonanego ogrodzenia należy wykonać drugi ogrodzenie z siatki na słupach stalowych celem uszczelnienia fermy zarówno przed dostępem osób postronnych jak i możliwości ucieczki zwierząt z fermy.

7) wjazd na teren fermy poprzez basen dezynfekcyjny o wymiarach 4x6m.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (Dz.U. Nr 30,poz.208).

V. Wymogi w zakresie ograniczenia trans-granicznego oddziaływania na środowisko do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące trans-granicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter inwestycji, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz odległość od granicy państwa, transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się.

VI. W przypadku, o którym mowa w art. 135ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska - stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Dla projektowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru

ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru , ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu , wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobu korzystania z nich.

Uzasadnienie

Z wnioskiem z dnia 28 kwietnia 2006r. Lubuska Ferma Norek Sp. z o. o. z siedzibą w Ośnie Lubuskim przy ul. B. Chrobrego zwróciła się do Burmistrza Rzepina w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego, polegającego na budowie fermy norek dla 208 DJP na działce nr. ewid. 129 w obrębie wsi Starków, Gmina Rzepin.

Decyzją z dnia 23.01.2007r znak RIRG/MM-7625/1/07 Burmistrz Rzepina na podstawie ustawy z dnia 27.04.2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. Nr 62 poz.627 z póź. zm.) ustalił dla w/w przedsięwzięcia środowiskowe uwarunkowania zgody. Od tej decyzji odwołanie wnieśli : Nadleśnictwo Rzepin i Stowarzyszenie „ EKO- UNIA „ Starków. Po rozpatrzeniu odwołań na posiedzeniu w dniu 15.03.2007r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. decyzją z dnia 15.03.2007r. znak SKO/195/OS/07 uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Wobec powyższego wznowiono postępowanie administracyjne w celu rozstrzygnięcia sprawy w zakresie wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy norek. Pismem z dnia 26.03.2007r. zobowiązano wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku o: odpis pełny z KRS dla sp. z o.o. , mapę ewidencyjną do celów opiniodawczych . Na podstawie zgromadzonych dokumentów , postanowieniem burmistrza z dnia 04.05.2007r znak : RIRG/MM 7625/7/07 zostały ustalone strony postępowania , a Pani Beata Wieczorek została uznana jako osoba uprawniona do reprezentowania Spółki.

Po ponownym przeprowadzeniu postępowania decyzją z dnia 29 stycznia 2008r znak : RIRG/MM-7625/1/08 Burmistrz Rzepina ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie fermy norek dla 208 DJP wraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki 129, położonej we wsi Starków. Od tej decyzji odwołanie wniosło Stowarzyszenie „ EKO-UNIA” Starków 44. Po rozpatrzeniu odwołania na posiedzeniu w dniu 10.04.2008r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. , decyzją znak SKO/250/OS/08 uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W toku postępowania organ ustalił i zważył co następuje:

Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008r. Dz.U. nr 25 ,poz.150) , realizacja planowanego przedsięwzięcia , mogącego znacząco oddziaływać na środowisko (określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć , mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. nr 257, poz.2573 ze zm.) jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

W toku postępowania stwierdzono , że wymieniona inwestycja jest przedsięwzięcie wymienionym § 3 ust. 1 pkt 90 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.. U. Nr 257, poz. 2573), stanowi przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które może wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym przedsięwzięcie, o jakim mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

W związku z powyższym w dniu 15.05. 2007r wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach i do Starosty Słubickiego o wydanie opinii dot. obowiązku i zakresu wykonania raportu dla w/w inwestycji. Starostwo Powiatowe w Słubicach postanowieniem znak: OŚ- 7633-29/06 z dnia 16.07.2007r. oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem znak NZ-771-6-42/07 orzekli o sporządzeniu pełnego raportu o oddziaływaniu na środowisko. Po przeanalizowaniu otrzymanych odpowiedzi w dniu 30.07.2007r. zostało wydane Postanowienie Burmistrza Rzepina znak: RIRG -/MM- 7633/2/07 nakładające obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 22 08. 2007r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia „EKO-UNIA” Starków podpisane przez 75 mieszkańców wsi Starków, którzy są przeciwni inwestycji ,twierdząc ,że w obecnej chwili brakuje jakichkolwiek korzyści jakie miałyby wieś Starków po zrealizowaniu przedsięwzięcia , a w szczególności tworzenia nowych miejsc pracy oraz uważają że tego typu inwestycja jest szkodliwa dla środowiska i otoczenia i zamieszczeniu tego sprzeciwu w raporcie . Organ uznał ,że prowadzone postępowanie ma na celu ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia , natomiast nie rozstrzyga innych korzyści jakie by miała uzyskać wieś Starków. Wszystkie uwagi poświęcone konfliktom społecznych zostały zawarte w opracowanym raporcie bądź wyjaśnieniach pisemnych do raportu.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko , opracowany przez Pracownię Ochrony Środowiska w Zielonej Górze – Danuta Zwierzyńska wpłynął w dniu 05.10.2007r.

W przeprowadzonym postępowaniu , zgodnie z dyspozycją art. 53 ustawy Prawo Ochrony środowiska, organ zobligowany został do zapewnienia udziału społeczeństwa . Wypełniając powyższą dyspozycję , organ podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku o wydanie decyzji oraz możliwości składania uwag i wniosków , przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rzepinie , na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Rzepinie , a także na tablicy ogłoszeń we wsi Starków. Termin składania uwag i wniosków wyniósł 21 dni tj. od dnia 17 października 2007r. do 8 listopada 2007r.

W tym terminie wpłynęły 2 wnioski złożone przez Stowarzyszenie „ EKO-UNIA” Starków o wyjaśnienie uwag do Raportu . Treść ich dotyczyła ewentualnych ucieczek nerek z fermy, wpływ fermy na obszar chroniony Natura 2000 „ Torfowiska Sułowskie” , przemieszczanie się odorów z fermy ,oraz zagospodarowania ścieków , wód opadowych i odpadów . Organ zobligował inwestora o uzupełnienie uwag wniesionych do Raportu i po uzyskaniu wyjaśnień udzielił na piśmie odpowiedzi na zgłoszone uwagi. Od udzielonych wyjaśnień nie były wnoszone dalsze zastrzeżenia.

W celu dokładniejszego wyjaśnienia spraw związanych z inwestycją i umożliwiającego przeprowadzenia bezpośredniej konfrontacji uczestnikom postępowania w oparciu o art. 89 k.p.a. przeprowadzono rozprawę administracyjną. Treść obwieszczenia o rozprawie administracyjnej została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rzepinie, tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Rzepinie oraz tablicy ogłoszeń wsi Starków. Strony postępowania zgodnie z art. 90 k.p.a. zostały powiadomione pisemnie. Rozprawa administracyjna została przeprowadzona w dniu 12 grudnia 2007r w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie. Z rozprawy został sporządzony pisemny protokół.

W trakcie rozprawy zostały zgłoszone przez strony tj. Stowarzyszenie „EKO-UNIA” i Nadleśnictwo Rzepin uwagi i wnioski dotyczące w szczególności:

- utrata atrakcyjności wsi Starków pod względem inwestycyjnym i turystycznym, ze względu na pogorszenie czystości środowiska – odór, gryzonie, muchy,
- ucieczka norek z fermy i zagrożenie dla dziko żyjących ptaków, drobnej zwierzyny leśnej, ryb oraz dla obszaru Natura 2000 „Torfowiska Sułowskie”. Wnioskodawca udzielając odpowiedzi na zgłoszone uwagi i wnioski, wyjaśnił, że rozwiązania technologiczne, które zostaną zastosowane przy realizacji inwestycji wyeliminują możliwość pogorszenia środowiska i ucieczkę norek z fermy. Obecnie problemem są norki dziko żyjące, których populacja w środowisku w ostatnich latach uległa zwiększeniu. W dalszej części swojej wypowiedzi wskazał, że inwestor jest otwarty na zgłaszane uwagi przez ludność wsi Starków. Prowadzący rozprawę Pan Burmistrz Andrzej Skałuba przedstawił pismo z dnia 30 listopada 2007r Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Przyrody w Gorzowie Wlkp. z którego wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na obszar Natura 2000 „Torfowiska Sułowskie”.

Organ uznał za udowodnione:

- sposób zabezpieczenia przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydostaniem się zwierząt na zewnątrz poprzez: ogrodzenie fermy powinno być wykonane z pełnych płyt betonowych o wysokości 2,0m wkopanych na głębokość 0,5 m w ziemię. Na betonowym ogrodzeniu zaprojektowano dodatkowe zabezpieczenie w formie drutów pod napięciem bezpiecznym prądu stałego – elektryczny pastuch, którego dotknięcie lub zerwanie sygnalizowane jest bezpośrednio w stróżówce. Przy bramach i narożnikach ogrodzenia zastosowano trójkątne chwytacze, umożliwiające złapanie zwierząt po ich ewentualnych ucieczkach z klatek, a tym samym wydostanie się norek na zewnątrz i stanowiących zagrożenie dla drobnej zwierzyny leśnej, ptactwa i ryb.
- brak negatywnego oddziaływania bezpośredniego i pośredniego planowanego przedsięwzięcia na Specjalny Obszar Ochrony siedlisk PLH 080029 „Torfowiska Sułowskie” wchodzący w skład Europejskiej sieci Obszarów Chronionych NATURA 2000 - opinia Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody – Adama Ignacika.
- brak utraty atrakcyjności miejscowości Starków pod względem turystycznym i inwestycyjnym – miejscowość Starków nie jest uznana za miejscowość turystyczną ani wypoczynkową.

Organ odmówił wiarygodności:

Zarzuty wnoszone przez strony tj. Stowarzyszenie „EKO-UNIA” Starków oraz Nadleśnictwo Rzepin dotyczące ewentualnych ucieczek norek i przedostanie się do środowiska , w konsekwencji niszczenie gniazd ptaków, ryb , drobnej zwierzyny nie mają formalnego uzasadnienia w przypadku projektowanej inwestycji . Każdy bowiem przypadek realizowanego przedsięwzięcia jest inny i doświadczenia innych ferm nie mogą być przenoszone , czy utożsamiane z projektowaną inwestycją . Organ nie może bowiem zakładać naruszenie prawa na etapie eksploatacji

Wypełniając dyspozycję art.48 ust.2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska przed wydaniem przedmiotowej decyzji zwrócono się do Starosty Słubickiego (pismo RIRG-/MM-7625-4/06 z dnia 15.10. 2007r.),oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia

Starosta Powiatowy w Słubicach postanowieniem z dnia 18.12.2007r znak: OŚ – 7633-29/06 oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach postanowieniem z dnia 20.12.2007r znak: NZ – 771-6-87/06, uzgodnili swoje warunki realizacji przedsięwzięcia.

Treść uzgodnień została uwzględniona w pkt II i III sentencji decyzji.

Dla przedmiotowego terenu plan zagospodarowania przestrzennego utracił ważność 31.12.2003r. . Warunki zabudowy dla działki nr 129 we wsi Starków zostały określone decyzją Burmistrza Rzepina z dnia 20 kwietnia 2006r, znak RIRG-KD-7331/22/06.

W postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 47 ustawy Prawo Ochrony środowiska organ dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji i eksploatacji ;

Planowanym przedsięwzięciem jest budowa Fermy Norek o maksymalnej obsadzie 82800 szt. norek co daje 207 Dużych Jednostek Przeliczeniowych. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działce nr 129 o pow. 10,55 ha , położonej w obrębie miejscowości Starków, Gm. Rzepin , zgodnie z wypisem rejestru gruntów działka stanowi grunty orne, które obecnie są nie użytkowane , porośnięte trawami i chwastami . Teren planowanego przedsięwzięcia od strony północno-wschodniej sąsiaduje z gruntami ornymi klasy V i VI, z pozostałych stron z lasami państwowymi nadleśnictwa Rzepin. Najbliższe zabudowania wsi Starków występują w kierunku północno- wschodnim w odległości ok. 1,2 km od granicy planowanego przedsięwzięcia .

- oddziaływanie na ludzi ;

Projektowana ferma norek jest korzystnie zlokalizowana z punktu widzenia ochrony ludności przed uciążliwościami . Najbliższe zabudowania mieszkalno-gospodarcze położone są w odległości ok.1,2 km na kierunku północno-wschodnim i znajdują się poza potencjalnym zasięgiem oddziaływania obiektu. Funkcjonowanie projektowanej inwestycji może powodować uciążliwość , ze względu na emisję substancji odorowych nie normowanych w przepisach prawa polskiego , których całkowite wyeliminowanie jest praktycznie nie możliwe. Uciążliwość ta będzie występować na terenie fermy i bliskim jej sąsiedztwie. Nie powinna ona występować na terenie zabudowy mieszkalnej ,ze względu na odległość zabudowy. Przy nałożeniu reżimu w zakresie utrzymania czystości i sposobu postępowania przy obsłudze zwierząt , zabezpieczenie obiektu przed dostępem osób postronnych, stałego

nadzoru lekarsko –weterynaryjnego przyczynią się do wyeliminowania ewentualnego zagrożenia dla ludzi zakażenia parazytologicznego i bakteriologicznego.

- oddziaływanie na zwierzęta i rośliny;

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia i na działkach przyległych nie występują Obszary NATURA 2000, ani inne prawnie chronione obszary przyrody. Najbliżej granic działki projektowanego przedsięwzięcia w odległości ok. 1 km znajduje się strefa ochronna bociana czarnego i ok. 4 km orla bielika. Na kierunku południowym w odległości ok. 2km od granicy działki zlokalizowany jest Obszar NATURA 2000 – „Torfowiska Sułowskie” Działalność przedsięwzięcia nie będzie wpływać na zmianę warunków siedliskowych flory fauny sąsiednich terenów. Realizacja inwestycji nie zmieni w istotny sposób rolniczego krajobrazu gospodarki hodowlano uprawowej a jej wpływ na okoliczne lasy i pola nie będzie ponadnormatywny.

- oddziaływanie na powietrze;

W wyniku działalności fermy występować będzie zorganizowana i niezorganizowana emisji zanieczyszczeń do powietrza. Emisja zorganizowana to emisja spalin z kotła grzewczego opalanego olejem opałowym lekkim. Wyniku spalania będą emitowane do powietrza substancje zanieczyszczające w wielkościach nie mające wpływu na stan powietrza. Niezorganizowana emisja powstaje w wyniku ruchu pojazdów samochodowych po fermie oraz samochodów dojeżdżających do fermy. Biorąc pod uwagę częstotliwość dojeżdżających i poruszających się po fermie pojazdów mają one zasięg lokalny i nie będą powodowały znaczących uciążliwości dla środowiska i ludzi. Uciążliwość taką mogą stanowić odory. Problem odorów towarzyszy przy wszystkich rodzajach hodowli zwierząt. Nie jest on szkodliwy dla środowiska jednak jest uciążliwy ze względu na koncentrację zapachu. Z analiz przeprowadzonych na Akademii Rolniczej w Lublinie(B. Nawokowicz –Dąbek) stwierdzono całkowite zanikanie odorów z fermy w odległości 500 do 800 m w zależności od kierunku wiatru. Wobec powyższego dla mieszkańców wsi Starków nie powinna występować uciążliwość zapachowa.

- oddziaływanie na powierzchnię ziemi;

W trakcie eksploatacji fermy norek, powstawać będą następujące odpady;

- w trakcie procesu hodowli – odpady poprodukcyjne – pomiot, padłe norki ;
- odpady opakowaniowe - opakowania po dodatkach paszowych , środkach czyszczących, i dezynfekujących itp. będą one zwracane dostawcą
- w wyniku pracy załogi – odpady bytowe, zużyta odzież ochronna zawartość szlamu ze zbiorników bezodpływowych ;

Sposób postępowania z odpadami odpowiada obowiązującym przepisom prawa w zakresie ochrony środowiska i gospodarki odpadami. Odpady będą gromadzone na terenie fermy selektywnie , w wydzielonych miejscach , a następnie będą przekazywane na podstawie zawartych umów do dalszego recyklingu lub unieszkodliwiania. Miejsca gromadzenia odpadów szczególnie niebezpiecznych będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.

- oddziaływanie na grunt i wody podziemne;

W celu zabezpieczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na grunt i wody

podziemne planuje się zastosowanie grubej folii PCV pod kłatkami , która zabezpieczy przed przenikaniem odchodów do gruntu. Ścieki bytowo –gospodarcze poprzez kanalizację wewnętrzną będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych a następnie po zapełnieniu będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe z połaci dachowych oraz terenów utwardzonych odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu..

- oddziaływanie na klimat;

Planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji i późniejszej eksploatacji nie jest w stanie wpłynąć na zmianę klimatu , z uwagi na niewielkie wartości emisji oraz ograniczone do granic działań jego oddziaływanie.

- oddziaływanie na dobra materialne i zabytki;

W sąsiedztwie i zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162,poz. 1568) w związku z tym odstąpiono od analizy i oceny możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych i zabytków archeologicznych.

- transgraniczne oddziaływanie na środowisko;

Ze względu na charakter przedsięwzięcia , wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz odległość od granicy państwa , transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się.

- sytuacje awaryjne ;

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych , których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. nr 30 , poz.208) planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Głównym zagrożeniem dla najbliższego otoczenia , ludzi i zwierząt przebywających na terenie przedsięwzięcia może być możliwość wystąpienia pożaru . Obiekt należy wyposażać w niezbędny sprzęt gaśniczy. W przypadku małej wydajności ujęcia wody do celów p.poż. należy zaprojektować zbiornik wodny około 2000m³.

Do sytuacji awaryjnych należy zaliczyć nagły pomór zwierząt związany z chorobą lub innym zdarzeniem losowym w takiej sytuacji należy zabezpieczyć padłe zwierzęta , uprzątnąć i przekazać do utylizacji specjalistycznej jednostce oraz powiadomić służby weterynaryjne i sanitarne.

- obszar ograniczonego użytkowania ;

Dla projektowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu , wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobu korzystania z nich . Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska nie dopuszcza ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania wokół ferm hodowlanych .

- monitoring ;

Na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia, oddziaływanie na środowisko zależeć będzie przede wszystkim od zastosowanej techniki budowlanej. W fazie wyłaniania wykonawcy robót budowlanych Inwestor uwzględniac będzie przy ocenie ofert zakres i działania w zakresie ochrony środowiska jakie podejmie wykonawca robót budowlanych. Monitoring oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy polegać będzie na kontrolowaniu przez inwestora przestrzegania warunków umowy.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie przede wszystkim z emisjami zanieczyszczeń:

- emisja pyłów i gazów,
- emisja odpadów,
- emisja hałasu,
- emisja zanieczyszczeń w postaci ścieków.

Szczegółowe wymagania w zakresie pomiarów wielkości emisji, do których prowadzenia obowiązani są prowadzący instalację oraz użytkownicy urządzeń, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2004 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku prowadzenia ciągłego ani okresowego monitoringu z zakresu oddziaływania na środowisko.

W przypadku emisji odpadów, monitoring ilości i rodzaju powstających odpadów wynika z obowiązku nałożonego w art. 36 i 37 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. Nr 62 poz.628 z późniejszymi zmianami) Inwestor obowiązany jest do prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów i listą odpadów niebezpiecznych (Dz.U. z 2001 roku nr 112, poz.1206) z zastosowaniem karty ewidencji odpadu, prowadzonej dla każdego rodzaju odpadu odrębnie oraz karty przekazania odpadu (Dz.U. z 2006 roku nr 30, po.213).

Odnosnie ścieków ujmowanych w zbiornikach bezodpływowych zasady przekazywania ich do oczyszczalni ścieków zostaną zawarte w umowie podpisanej pomiędzy Inwestorem a zarządcą oczyszczalni. Ilość ścieków wywożonych na oczyszczalnię rejestrowana będzie każdorazowo na podstawie dokumentacji prowadzonej przez podmiot świadczący usługi w zakresie ich wywozu oraz dokumentacji prowadzonej przez oczyszczalnię.

Organ ustalił że:

1. skala i rozmieszczenie przedsięwzięcia nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi ,
2. na przewidywanym do zajęcia pod lokalizację przedsięwzięcia obszarze nie występują dobra mineralne , siedliska zwierząt, pomniki przyrody podlegające ochronie prawnej, jak również złoża surowców,
3. opisane technologie wykonania robót nie wpływają negatywnie na środowisko,
4. realizacja inwestycji nie będzie wymagała użycia dużej ilości surowców mineralnych i skalnych, paliw i energii i nie spowoduje naruszenie głównych elementów środowiska,
5. przedstawione formy zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko są

wystarczające , a charakter inwestycji nie wymaga szczegółowych rozwiązań mających na celu zapobieganiu lub kompensację szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Podsumowując na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia , z racji jego charakteru, nie pociągnie za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań . Dotyczy to oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, długoterminowego, wtórnego i skumulowanego . Bezpośrednie i krótkie oddziaływanie może mieć miejsce jedynie w fazie budowy.

Organ uznał, że:

- po przeprowadzeniu zgodnie z art. 47 Prawo ochrony środowiska postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,
- po uzgodnieniach dokonanych z organami ochrony środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w trybie art. 48ust . 2 pkt 1 i 1a ,
- analizie wniosku oraz załączonych do wniosku o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dokumentach tj.;
- Raportu,
- mapy,
- oraz po zrealizowaniu przez wnioskodawcę obowiązków nałożonych niniejszą decyzją , przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, gdzie zgodnie z art. 48 ust.2 pkt 1 i 1a uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem ochrony środowiska w tym przypadku ze Starostwem Powiatowym w Słubicach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słubicach. Zgodnie z wyrokiem NSA uzgodnienie z organem uzgadniającym jest wiążące. Decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych określa warunki ochrony środowiska jakie muszą być spełnione na dalszych etapach procesu inwestycyjnego danego przedsięwzięcia.

W przedłożonych dokumentach dołączonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jak również uzgodnień dokonanych z organami wymienionymi w art.48 ust. 2 ustawy POŚ wynika , iż projektowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko w miejscu funkcjonowania przedsięwzięcia oraz poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny. Możliwość odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wskazane w art.55 ustawy POŚ . Odmowa wydania decyzji musi mieć więc określone w przepisach wskazania, a takie w tej sprawie nie występują.

Organ wydający decyzję nie może odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia w świetle brzmienia art. 55 ustawy POŚ zakładając możliwe czy prawdopodobne naruszenie przepisów ochrony środowiska przez inwestora na etapie eksploatacji instalacji jak wskazuje Stowarzyszenie ‘ EKO-UNIA” Starków.

Strony postępowania pismem z dnia 12.06. 2008r. zostały zawiadomione o zakończeniu

postępowania dowodowego i zgodnie z art. 10 Kodeks postępowania administracyjnego poinformowane o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów i zgłoszonych żądań.

Strona postępowania Pan Bogdan Zieliński zgłosił swój sprzeciw co do planowanego przedsięwzięcia twierdząc ,że jego działka która graniczy z działką na której ma być prowadzona inwestycja straci całkowicie na atrakcyjności , ponieważ jego działka jest położona w bardzo atrakcyjnym miejscu.

Organ nie podziela tego sprzeciwu , ponieważ z posiadanych dokumentów , które znajdują się aktach sprawy wynika , że działka gruntu oznaczona nr ewidencyjnym 126 obręb Starków o pow. 5,30 ha sklasyfikowana jako grunty orne zapisana w Kw. nr 5604B, stanowi własność Bogdana Zielińskiego , syna Szczepana i Ireny przeznaczona jest do prowadzenia produkcji rolniczej , a planowane przedsięwzięcie nie będzie miało ponadnormatywnego oddziaływania na uprawy.

Pozostałe strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono ,jak w sentencji decyzji.

W oparciu o art. 56 ust. 9 ustawy Prawo ochrony środowiska, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienione w przepisie art. 46 ust.4 pkt. 2-9

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rzepinie , tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Rzepinie oraz na tablicy ogłoszeń wsi Starków.

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 4 Prawo Ochrony Środowiska.

Załączniki:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia.
2. Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy (ksero)

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Lubuska Ferma Norek Sp. z o.o.
ul. B. Chrobrego 8, 69-220 Ośno Lubuskie
2. Stowarzyszenie „EKO- UNIA”
Starków nr 44 , 69-110 Rzepin,
3. Nadleśnictwo Rzepin, ul. Świerczewskiego 11,
4. Państwo Dorota i Dariusz Bobrowicz ,
ul. Dworcowa 11, 69-110 Rzepin,
5. Pan Bogdan Zieliński , Starków 27,
6. Tablica ogłoszeń w miejscowości Starków – sołtys,
7. Tablica ogłoszeń UM Rzepin,
8. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach,
2. Starostwo Powiatowe w Słubicach.