

Protokół Nr 10/11
z odbytego posiedzenia Komisji Budżetu...
w dniu 21 listopada 2011r.

Obecni:

- 1.Andrzej Pych**
- 2.Siejkowski Józef**
- 3.Przybył Tomasz**
- 4.Konieczna Renata**
- 5. Utracki Damian**
- 6.Jarosik Przemysław**
- 7.Agnieszka Wodara**
- 8.Szulc Jerzy**

Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Pych wszystkich zebranych serdecznie powitał.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia komisji tj.:

- 1.Rozpatrzenie wniosku w sprawie dopłaty do czesnego dla dzieci korzystających z opieki żłobkowej w Rzepinie przy ul. Moniuszki 6.
- 2.Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję RM, która odbędzie się w dniu 25.11.2011r.
- 3.Sprawy różne.

Ad.1.

Przewodniczący powiedział, iż rozpatrzenie wniosku w pewnym sensie już nastąpiło, gdyż Pan Burmistrz wystąpił z inicjatywą przygotowania projektu uchwały na sesję, która odbędzie się w dniu 25.11.2011r., dlatego komisja przejdzie do punktu 2 i w pierwszej kolejności zajmie się opiniowaniem projektu uchwały 4.17.w sprawie wysokości i zasad ustalenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy Rzepin.

Powiedział, że w paragrafie 1 jest zapis-ustala się zasady udzielania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze gminy Rzepin na poziomie 100zł.na każde dziecko objęte opieką.

Kolejny zapis brzmi- ustala się wysokość dotacji celowej dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na obszarze Gminy Rzepin na poziomie 50zł na każde dziecko objęte opieką.

W związku z powyższym zwrócił się do Pana Burmistrza o zreferowanie ww. projektu uchwały.

Burmistrz Skałuba powiedział, że projekt uchwały jest oparty na podstawie prawnej, która obowiązuje przy udzieleniu tego typu dotacji.

Powiedział, że kwota jest nie za duża, niemniej jednak w jakimś stopniu wspomogę przedsiębiorcę, który rozpoczął taką działalność i działa na terenie gminy Rzepin – ustalono dla podmiotów prowadzących żłobki 100zł., a dla klubów 50zł.

Prosił o podjęcie stosownych działań celem wdrożenia uchwały w życie.

Głos zabrała Pani Łucja W.- osoba reprezentująca żłobek w Rzepinie.

Powiedziała, iż żłobek działa od 1 lutego 2011r. – aktualnie uczęszcza do niego 4-dzieci.

Następnie przedstawiła koszty utrzymania żłobka- opieka i wyżywienia dziecka wynosi 499zł.

W tym opłata opiekunki bez ubezpieczenia i podatku 1000zł. ,
 obiady po 7 zł na jedno dziecko x 20 dni daje kwotę 140zł. X 4 dzieci = 560zł.
 Podwieczorek i śniadanie licząc po 4 zł łącznie x 20 dnia = 320zł.
 Naczynia jednorazowego użytku po 5 zł x 4 = 20zł.
 Środki czystości – 5 zł od dziecka x 4 = 20zł.
 Art. piśmiennicze również 5 zł od dziecka x 4 = 20zł.
 Opłata za lokal 1200zł.
 Łączna kwota przy 4-dzieci wynosi 3740zł.
 Dochód wynosi 1996zł.
 Pozostawiła więc pod rozprawę komisji kwotę 100zł. na jedno dziecko, czy rzeczywiście taka kwota jest wystarczająca?.

Następnie głos zabrał rodzic prosząc o jak najwyższą kwotę dotacji.
 Nadmieniał, iż jako rodzic jest zadowolony z opieki nad jego dzieckiem.
 Natomiast koszt utrzymania jest wysoki.
 Podając przykład z innego miasta, gdzie kwota dotacji wynosi 500zł na każde dziecko objęte opieką.
 Natomiast biorąc pod uwagę zatrudnienie „Niani”- koszt jest znacznie większy, ponieważ Nianię, należy zatrudnić na umowę o pracę.
 Przy najniższym wynagrodzeniu, które od 1.01.2012r. będzie wynosiło 1500zł. trzeba opłacić ZUS, czyli zostanie ok. 900zł.
 Jeśli rodzic zarabia 1500zł, można sobie łatwo wyliczyć, że z wypłaty nie wiele zostanie.

Następnie obecna na posiedzeniu mama dziecka powiedziała, iż dowozi swoje dziecko codziennie od 01.09.2011r. z Lubina, ponieważ w Torzymiu nie ma takiego żłobka.
 Nadmieniła, iż dziecko jest zadowolone i nie chce jechać do domu – świadczy to o tym, że czuje się w żłobku świetnie.
 Wobec czego prosiła, aby rozważyć większe dofinansowanie dla dzieci.
 Zdaje sobie sprawę, że o tym powinny myśleć rodzice, bo to są ich dzieci.
 Sugerowała jeśli byłaby możliwość, żeby gmina zatrudniła opiekunkę na etat.
 Ponieważ likwidacja tego żłobka byłaby tragedią dla rodziców z Rzepina i okolicy.

Głos zabrała kolejna mama - mówiąc, iż od 01.02.2011r. dowozi dziecko również z Lubina.
 Jest bardzo zadowolona z opieki w żłobku, poza tym bardzo ważnym czynnikiem jest to, że dziecko wychowuje się w grupie, w związku z czym inaczej się rozwija. Dlatego nie wyobraża sobie, aby żłobek został zlikwidowany.

Pan Pych poprosił o głos Dyrektora ZEAS Pana Krawczyka.
 Pan Krawczyk powiedział, że będąc z komisją na przeglądzie w żłobku odniósł bardzo dobre wrażenia.
 Zaczynając od pięknego terenu wokół żłobka poprzez bazę lokalową po atmosferę i opiekę jaką dzieci są otoczone.
 Jeśli chodzi o bazę – są spełnione wszelkie wymagania, jeśli byłyby minimalne niedociągnięcia po kontroli Straży Pożarnej i SANEPIDU one zostały natychmiast usunięte.
 Także pod względem lokalowym i technicznym budynek i lokal spełnia w 100% wymagania jakie nakłada ustawa.
 Nadto atmosfera jest serdeczna i rodzinna.
 Natomiast nie ma możliwości formalnej, żeby gmina finansowała pracownika, ponieważ dotacja zgodnie z ustawą jest celowa- na dziecko.
 Dlatego można tylko rozmawiać o dofinansowaniu konkretnego dziecka-dodaje.

Nie można mówić o żadnych innych kosztach, ponieważ ustawa nie dopuszcza takiej możliwości.

Natomiast finansowanie dziecka ciągnie za sobą finansowanie wszystkich zadań jakie wykonuje żłobek.

Tym niemniej był wybór albo nie dotować wcale, albo przydzielić chociaż symbolicznie 100zł. na dziecko.

Pan Pych powiedział, że będąc na szkoleniu w RIO w Zielonej Górze zadał pytanie, czy gmina może dotować żłobek.

Prowadzący szkolenie powiedział, że jest to problem, ponieważ Gmina Rzepin jest pierwszą gminą, która musi podjąć decyzję o ustaleniu dotacji celowej dla podmiotu prowadzącego żłobek.

Powiedział, że dobrze by było, żeby przyznać dotację w bieżącym roku, ponieważ nie wiadomo co będzie od 01.01.2012r.

Natomiast zagrożeniem jest stanowisko tzw. Opiekuna dziennego- osoba musi być wyłoniona w drodze konkursu ogłoszonego przez Burmistrza.

Pobory dla opiekuna ustala Rada, które kształtowałyby się w kwocie ok. 2000zł.miesięcznie- jest więc porównanie do kwoty jaką burmistrz zaproponował.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję na powyższy temat.

Głos zabrał radny Przybył, pytając na jaką wysokość dotacji liczy Pani Łucja W.?

Pani powiedziała, że radni muszą sami osądzić na ile gminę stać.

Radny Przybył pytał nadal, czy była robiona analiza, że być może od nowego roku ilość dzieci w żłobku zwiększy się?

Pani Łucja W. powiedziała, że rodzice są chętni oddać dziecko, niemniej wstrzymują wysokie koszty.

Przewodniczący Pych dodaje, że wykonał telefon do właścicielki żłobka- jak wynikało z rozmowy są jeszcze dwa żłobki w Polsce.

Właścicielka powiedziała, że do żłobka w Rzepinie musi dopłacać.

Radna Wodara powiedziała, że należy podjąć konkretną decyzję-proponowała 200zł na dziecko.

Radny Przybył pytał, czy jest możliwość ściągnięcia pieniędzy z gminy Torzym?

Burmistrz Skałuba powiedział, że jest taka możliwość- na zasadzie porozumienia, przy czym nie wiadomo jak strona się zachowa, czy podpisze porozumienie, czy nie?.

Była propozycja, aby uregulować to uchwałą Rady, lecz prawo nie zezwala na dyskryminację dzieci.

Ponadto jest to pierwsza działalność w woj. lubuskim nie wiadomo jak się będzie rozwijała, czy będzie nabór większej ilości dzieci?.

Poza tym istnieje możliwość w trakcie roku zwiększyć dotację w miarę posiadanych środków. Tym niemniej burmistrz bierze pod uwagę całokształt finansów gminy.

Biorąc pod uwagę 100zł – w skali roku daje kwotę 7000zł., jeśli by przydzielić 200zł. na dziecko – jest to rząd 14.000zł.

Pan Pych powiedział, że jest to aspekt społeczny uważa, że propozycja 200zł jest zasadna.

Następnie głos zabrał radny Utracki pytając Panią, czy dotacja spowoduje zmniejszenie opłat dla rodziców, czy będzie to wliczone w koszty uzyskania dochodu dla właściciela?.

Nadto pytał, czy przydzielone pieniądze pójdą na zrównoważenie budżetu, który jest ujemny?, czy mają pójść na zachętę, żeby kolejne osoby posłały dzieci do żłobka.

Uważa, że mała liczebność dzieci spowodowana jest wysoką opłatą.

Pytał jeśli gmina będzie dotowała do dziecka w kwocie 100zł. to koszt dziecka zmniejszy się do 300zł, czy będzie wynosił 500zł. -jakie są plany?.

Pani odpowiedziała, że jeżeli byłaby pełna ilość dzieci tj.15 , to na pewno rodzice będą mniej płacić , ale w tej chwili nie ma na to szansy.

Tym bardziej, że Nowy Rok niesie nam nowe niespodzianki.

Pan Utracki powiedział, że jeśli dobrze zrozumiał, to opłata dla rodziców zostaje taka sama , czyli 500zł., a reszta idzie na pokrycie minusowego budżetu.

Tak- odpowiedziała Pani Łucja W.

Pan Utracki dodaje, że przydzielona dotacja z gminy pójdzie bardziej na utrzymanie firmy , a nie na dziecko.

Pani powiedziała, że chętnie by zrezygnowała, lecz w tej chwili nie może.

Pan Utracki powiedział, że nieraz obniżenie kosztów spowoduje to, że zwiększy się popyt i wówczas „dziura” zostanie zmniejszona.

Zdaniem radnego jeśli koszty zostałyby obniżone , może więcej rodziców byłoby chętnych oddać dziecko do żłobka i wtedy być, może nie trzeba byłoby tyle dopłacać.

Ponieważ przy kolejnym dziecku dochód się wyrównuje, bo nie trzeba dodatkowej opieki zatrudniać , zwiększać środków czystości itd.

Pani powiedziała, że jeśli byłaby pełna obsada dzieci , wówczas muszą być dwie opiekunki- dyktuje to odpowiednie rozporządzenie.

Do 8 dzieci może być jedna opiekunka, natomiast do 15 dzieci muszą być dwie opiekunki, a zatem kwota się jeszcze powiększy-dodaje.

Pan Utracki powiedział, że do 1 opiekunki w chwili obecnej można przyjąć jeszcze 4 dzieci.

Uważa, że może lepiej byłoby zastanowić się nad zmniejszeniem opłaty , a potem skalkulować jak to by wyszło.

Pani powiedziała, że w tej chwili przy 4 dzieci – są koszty zredukowane do minimum, jakie teraz żłobek ponosi.

Powiedziała, że firma korzysta z cateringu jeśli chodzi o obiady, natomiast śniadania i podwieczorek jest przygotowywany we własnym zakresie.

Poza tym dziecko musi mieć odpowiednią temperaturę, a wszyscy wiedzą ile kosztuje 1 tona węgla.

Pan Utracki powiedział, że wszystko dobrze rozumie, niemniej kieruje się bardzo prostym rachunkiem, dotacja w kwocie 100zł daje 400zł., przy 8 dzieciach daje 3200zł.dochodu.

Powiedział, że w chwili obecnej jest ukłón dla rodziców ze strony radnych , że żłobek będzie funkcjonował, lecz rodzice nie będą mniej płacić za pobyt dziecka.

Jednakże radnym zależy na tym , żeby było jak najwięcej chętnych , bo część rodziców oddałaby dziecko do żłobka , ale ich nie stać.

Pani powiedziała, że w takim układzie poprosi Pana Utrackiego do przygotowanie kalkulacji.

Pan Utracki powiedział, żeby Pani przedstawiła wszystkie koszty i wyniki.

Uważa jednak, że przy zwiększonej liczbie , będzie strata w budżecie żłobka mniejsza.

Natomiast radny Przybył zadał następujące pytanie- od nowego roku koszty utrzymania wzrosną- powiedział, że na pewno Pani też liczyła, że od Nowego Roku zostanie podwyższona stawka?

Pani powiedziała, że na ten moment nie odpowie co będzie w nowym roku, ponieważ Pani jest pełnomocnikiem w firmie.

Pan Przybył pytał nadal , czy jeśli radni uchwalą dotację np. w kwocie 150zł, czy to oznacza, że nie będzie podwyżki?

Pani nie udziela na zadane pytanie odpowiedzi.

Pan Pych dodaje, że właścicielka żłobka w rozmowie telefonicznej powiedziała, że od 1 stycznia 2012r. na pewno będzie podwyżka.

Pan Pych pytał, czy do proponowanej kwoty przez radną Wodare , popartą również przez radnego Pycha, są inne propozycje?

Radny Przybył powiedział, że do tematu należy powrócić na Komisji Oświaty i wówczas zostanie podjęta decyzja.

Wobec powyższego Pan Pych powiedział, że Komisji Budżetu proponuje kwotę 200zł.

Radny Utracki wniósł uwagę , żeby zapoznać z uchwałą wszystkich radnych , gdyż jest to istotna uchwała.

Pan Pych powiedział, że inaczej być nie może.

Ad.2.

Opiniowanie projektu uchwały 4.1.w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gm. Rzepin na lata 2011-2032”.

Pan Mirosław Moskalski powiedział, że pierwszym głównym elementem tego zagadnienia jest przyjęcie programu usuwania azbestu na terenie Gminy Rzepin i dokonanie inwentaryzacji tych wyrobów.

Program zawiera zapis w jaki sposób należy postępować z azbestem oraz wskazuje miejsca , gdzie azbest na terenie Gminy się znajduje.

Z pytaniem zwrócił się radny Utracki – jaki był koszt i jaka firma to przygotowywała?

Pan Mirosław Moskalski powiedział, że firma była wybrana na podstawie ofert złożonych przez kilka firm- jest to firma z Żagania.

Koszt przygotowania programu plus wykonanie inwentaryzacji– wynosi brutto 9 tys. zł.

Radny Utracki pytał, czy w związku z tym programem gmina ma punkt docelowy skąd może pozyskać środki.

Pan Moskalski powiedział, że musi być opracowany program, żeby gmina mogła podjąć dalsze kroki w tej kwestii.

Pan Przybył pytał, czy gmina musiała zlecić firmie wykonanie tego programu, czy nie można było go wykonać we własnym zakresie?

Burmistrz powiedział, że zgłosiły się firmy , które zajmują się profesjonalnie tą tematyką i jedna z nich została wybrana.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.2. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/72/03 RM w sprawie określenia zasad gospodarowania lokalami i działkami niezabudowanymi st. mienie gm. Rzepin oraz ustalenia wysokości bonifikaty przy zbywaniu lokali mieszkalnych.

Pan Mirosław Moskalski powiedział, że projekt uchwały jest pokłosiem wniosku przedłożonego przez radnych w sprawie wyzbywania się mienia komunalnego.

Projekt uchwały zakłada zwiększenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych z 85% na 95%.

Radny Jarosik pytał od kiedy będzie funkcjonowała ta zniżka?, czy mieszkańców ul. Ogrodowej 68 również obejmie ?

Burmistrz Skałuba powiedział, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Woj. Lubuskiego.

Pan Moskalski dodaje, że jest przygotowana dokumentacja odnośnie sprzedaży dwóch lokali na ul. Ogrodowej i na pewno lokale te zostaną sprzedane z zastosowaniem 95% bonifikaty.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.3. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabud. stanowiących wł.gm.Rzepin na poprawę warunków zagosp. nieruchom. przyległej.

Pan M. Moskalski powiedział, że projekt zakłada sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych.

Nadmienił, iż na ulicy Słowackiego 2 jest nieruchomość posiadająca 6 lokali mieszkalnych.

Nieruchomość tę sprzedano po obrysie . Natomiast lokatorzy na sąsiadującej działce posiadają komórki gospodarcze.

W chwili obecnej wystąpili z wnioskiem o kupno tych komórek, stąd projekt uchwały.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.4. w sprawie uchylenia uchwały nr XXXI/69/05 RM w Rzepinie z dnia 29.09.2005r.

Pani Elżbieta Pych poinformowała, że przedmiotowa uchwała dotyczy uchylenia uchwały z 2005r. ponieważ jest ona nie wykonalna, z tego względu , że była przygotowana po to, żeby dokonać zamiany działek.

W związku z tym, że właściciel działki , która miała być przedmiotem zamiany zrezygnował z zamiany , a jedna z tych działek została sprzedana w 2007r.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.5.zmiany uchwały nr XXXIII /96/05 RM w Rzepinie z dnia 30.11.2005r.

Pani Elżbieta Pych poinformowała, że zmiana uchwały warunkuje możliwość przejęcia od ANR działek o nr 34/38 w Gajcu i działki 100/3 w Sułowie pod budowę boisk sportowych.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.6.w sprawie miejscowego planu zagosp. przestrzennego na dz.nr 910/95 położonej przy ul. Morelowej w Rzepinie.

Pani Elżbieta Wiśniewska powiedziała ,że niniejsza uchwała jest konsekwencją podjętej w br. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu miejscowego.

Uchwała , która obowiązywała na tym terenie dot. działki, która była przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.

W związku z tym , że działka ta została sprzedana w obrocie prywatnym inwestor , który działkę nabył chciał zmienić parametry planowanej inwestycji.

Ponieważ pewne parametry nie pozwalały mu na realizację zabudowy, postanowił wystąpić z wnioskiem do burmistrza o przeprowadzenie procedury m.in. zmiany dot. linii zabudowy , która była wyznaczona na tyłach działki od strony terenów PKP.

Była to obowiązująca linia zabudowy , natomiast inwestor wystąpił z wnioskiem o zmianę na nieprzekraczalną linię zabudowy.

Wystąpił także o zmianę szerokości elewacji frontowej budynku z 8 m do 25 m.

Zmianie również podlegał kolor dachu.

Są to zmiany , które inwestor wnioskował.

W związku z powyższym Gmina przeprowadziła całą procedurę z tym związaną .
Przedmiotowy plan nie narusza ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego.
Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

**Projekt uchwały 4.7. w sprawie uchwalenia Programu współpracy gm. Rzepin z organizacjami
pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia
24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012r.**

Pani Aleksandra Zielińska powiedziała, że powyższa uchwała jest podejmowana corocznie.
Ww. ustawa nakłada na gminę posiadanie takiego programu.
Program obecnie jest w trakcie konsultacji społecznych jak również musi być ogłoszony w
Dzienniku Urzędowym Woj. Lubuskiego.
Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.8. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

**Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz przedstawiła zmiany , które zostaną wprowadzone
do budżetu gminy.**

Radny Przybył zwrócił się z pytaniem dot. zwiększenia wydatków bieżących – Dział 700 par.4300
-zakup usług pozostałych 60.000zł. , co wchodzi w tak dużą sumę ?

Pani Helena Dziemidowicz-Gospodarka mieszkaniowa – zwiększa się plan dochodów z tyt. opłaty za
lokale gminne o 65tys i odsetki 5 tys. = 70tys.zł.
Pan Przybył pytał nadal – wydatki bieżące –zakup energii 100tys.zł.
Pani Helena Dziemidowicz , że jest to oświetlenie uliczne.
Pan Utracki pytał - w Dziale 750 –administracja publiczna , skąd się bierze 152 tys. zł.
Pani Dziemidowicz powiedziała, że w budżecie na br. była zaplanowana odprawa emerytalna dla Pani
Dziemidowicz (na prośbę Pana Burmistrza Pani Skarbnik zostaje do końca marca 2012r.) w tym jest
też wynagrodzenie dla zastępcy Skarbnika (wróciła z urlopu macierzyńskiego) , były też planowane
nagrody dla pracowników na koniec roku , jednak burmistrz stwierdził, że nagród nie będzie.
Pan Utracki pytał- jak wygląda sprawa doposażenia w lampy oświetleniowe na ul. Moniuszki w
kierunku Starościna –jest tam teraz bardzo dużo domów, w jak dalekiej przyszłości są przewidziane.
Pan Burmistrz odpowiedział , że odbył spotkanie z kierownikiem Rejonu Energetycznego w
Sulęcinie- Pan kierownik myśli nad tematem jak to uwzględnić w inwestycjach i jak to dopiąć.
Ponadto Burmistrz ma to na uwadze i prowadzi rozmowy z kierownikiem rejonu, żeby w przyszłości
zostało to uwzględnione- chodzi o ok.12 słupów, tym bardziej, że linia kablowa jest w ziemi-dodaje.
Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.9. w sprawie stawek opłaty targowej na terenie Gm. Rzepin.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka powiedziała, że jest propozycja zwiększenie opłaty targowej o 0,50gr. w dwóch pozycjach.

Powiedziała, że podwyżka jest wynikiem rosnących kosztów utrzymania targowiska.

Pan Utracki prosił o przygotowanie zestawienia dot. targowiska miejskiego (wpływy, prawo własności).

Ponadto prosił, aby doprowadzić do wspólnego spotkania z handlującymi i Spółdzielnią Mieszkaniową celem omówienia spraw dot. doprowadzenia targowiska do wizualnej estetyki. Burmistrz powiedział, że teren jest w wieczystym użytkowaniu Spółdzielni Mieszkaniowej i o tyle jest kłopot, gdyż dla Spółdzielni z dzierżawy terenu, na którym stoją obiekty przynosi dość znaczny dochód.

Natomiast dochodem gminy jest opłata targowa oraz koszty związane z utrzymaniem WC i wywozem nieczystości stałych.

Radna Wodara powiedziała, że w Rzepinie jest kilka takich punktów "Wizytówek" m.in. to miejsce do tego należy, żeby ten temat nie był tzw. psychologią - powiedziała, że skoro jest to zysk dla spółdzielni, a gminie zależy na poprawieniu wizerunku (korzyści mają po trochu wszyscy), żeby usiąść do stołu i omówić wspólnie temat.

Burmistrz powiedział, że pojawił się inwestor, który proponował Panu Prezesowi inwestycję, jednakże na czym się skończyło burmistrz nie wie.

Teren ten jest przeznaczony pod funkcję usługowo-mieszkalną.

Pan Burmistrz bardzo wątpi, żeby spółdzielcy oddali ten teren.

Pan Utracki pytał, czy spółdzielnia ponosi również jakieś koszty?

Nie ponosi żadnych kosztów powiedział burmistrz.

Pani Sierant-Lipnicka podała kwotę uzyskaną w ub. roku z opłaty targowej – jest to 13.000zł.

Pan Utracki poruszył również problem schodów - idąc w kierunku Biedronki.

Radny w ub. roku wnioskował o zamontowanie „barierki”,- skończyło się na tym, że do końca nie wyjaśniono, kto jest właścicielem.

Prosił Pana Burmistrza, aby zwrócił się do odpowiedniego właściciela tego terenu.

Wiecej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.10. w sprawie stawek Projekt uchwały 4.10. w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIV/24/98 RM w Rzepinie w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych właścicieli, na których nałożono świadczenia rzeczowe na rzecz Sił Zbrojnych.

Pani Bogusława Waszak powiedziała, że jest to uchwała z 1998r. Na dzień dzisiejszy obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają funkcjonować takiej uchwale. Jest to uchwała martwa, niemająca racji bytu.

Z tego względu należałoby ją uchylić -dodaje.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.11. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta przyjmowanej jako podstawa do naliczania podatku rolnego na obszarze gm. Rzepin.

Pani Bogusława Waszak powiedziała, że była propozycja burmistrza 60zł/q żyta, natomiast komisja na wspólnym posiedzeniu zaproponowała 58zł/q

Ze względu na to, że było dużo pytań odnośnie dotacji jaką otrzymują rolnicy oraz po zasięgnięciu opinii z ościennych gmin (są znane proponowane stawki) Pan Burmistrz zaproponował 65zł/q żyta.

Głos zabrał radny Przybył, który zgadza się z tym, że rolnicy otrzymują dopłaty powiedział, że wcześniej również otrzymywali, a stawka wynosiła 37zł. według radnego Przybyła nie jest to żaden argument.

Ponadto większość rolników nie są właścicielami ziemi, są to dzierżawcy, którzy muszą dokonywać również opłat do Agencji Rynku Rolnego- opłaty także wzrosły.

Dla rolników jest to dość duże wyrzeczenie tym bardziej, że procentowo jest to duży wzrost.

Natomiast 2011r. i lata poprzednie są to lata klęski i nieurodzaju.

Powiedział, że trzeba zwrócić na rolników uwagę, żeby ich nie „dobić”, gdyż może tak się zdarzyć, że większa grupa rolników nie będzie w stanie zapłacić podatku rolnego.

Czas dla rolników jest naprawdę trudny.

Powiedział, że na pewno są możliwości w budżecie uważa, że można zaoszczędzić np. nie zlecając wykonania projektów itp.

Burmistrz powiedział, że cena zboża podrożała o 100% poza tym mając na uwadze wykonanie pewnych zadań na terenach wiejskich, skądś te pieniądze trzeba wziąć.

Ponadto są też nieuchronne inwestycje, czy remonty, które wpływają na wizerunek gminy np. staw w Kowalowie – doprowadzenie do właściwego stanu, wymaga ponad 60tys.zł.

Niezbędne jest wykonanie stawu w Gajcu, który jest zbiornikiem wodnym, dlatego pewnych elementów bez dochodów gmina nie jest w stanie wykonać.

Pan Pych zgadza się z wypowiedzią Pana Burmistrza, gdyż każda „złotówka” liczy się w budżecie gminy.

Natomiast radny Przybył broni rolników, gdyż wywodzi się z tego środowiska - każdy ma swoje racje.

Radny Jarosik pytał, na ile zwiększy się dochód gminy biorąc pod uwagę stawki od 58zł-65zł.

Burmistrz powiedział, że podwyżka o 2 zł. daje dochód do budżetu 70 tys. zł.

Pan Przybył pytał, jak płacą rolnicy podatki przed podwyższą, ilu już teraz ma problemy z zaplaceniem podatku, a jak będzie później jeśli podatki będą podwyższone o 70%?

Radny Przybył uważa, że 58zł/q żyta- jest to już znaczna podwyżka.

Nadmienił, iż w ostatnich latach doszło do tego, że struktura zasiewów zmieniła się.

Rolnicy przestali siał w takich ilościach jak wcześniej żyto, przez to zmniejszyła się podaż żyta na rynku, a popyt pozostał ten sam, co spowodowało wzrost cen.

Na to nałożył się nieurodzaj zboża w całej Europie, więc go nie można było zaimportować, to powodowało wyżkę cen żyta, co nie oznacza, że rolnicy stali się z roku na rok tak bogaci.

Radny osobiście odczuwa, że rolnicy zbiednieli nawet ci więksi rolnicy.

Pan Pych dodaje, że jest to trudny temat, myśli, że biorąc pod uwagę stawki ościennych gmin to 60zł/q nie jest za dużo.

Pan Pych powiedział, że proponuje w imieniu komisji budżetu 60zł/q żyta.

Komisja jednogłośnie wnioskowała stawkę 60zł/q.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.12. w sprawie określenia zwolnień od podatku od środków transportowych na terenie gm. Rzepin.

Pani Bogusława Waszak powiedziała, że niniejsza uchwała zwalnia od podatku od śr. transportowych pojazdy wykorzystywane na cele związane z ochroną przeciwpożarową.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.13. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie gm. Rzepin.

Pani Bogusława Waszak powiedziała, że 6000zł. więcej do budżetu. Natomiast w stosunku do roku 2011r. stawki wzrosły o 4,2%.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.10. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.10. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – ref.

Pani Anna Antoszewicz powiedziała, że w ww. uchwale zostały przedstawione stawki przez Pana Burmistrza.

Natomiast radny J.Dudzis zaproponował wariant polegający na przeliczeniu tegorocznych stawek podatku od nieruchomości przez wskaźnik inflacji, co w konsekwencji dało, że zostały zachowane stawki zaproponowane przez burmistrz z jednym wyjątkiem- mianowicie od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej stawka proponowana wynosiła 0,75gr, zgodnie z propozycją radnego Dudzisa winna wynosi 0,76gr.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.10. w sprawie poparcia apelu Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego .

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.3.

Sprawy różne.

Radny P. Jarosik poruszył kwestię wiaduktu na ul. Mickiewicza- radny pozwolił sobie zebrać opinię mieszkańców - konkluzja jest taka, żeby go nie podnosić, a poszerzyć i wybudować chodnik.

Po drugie – ogólnie w całym Rzepinie panuje bród, a zwłaszcza zalegające liście.

Szczególnie na parkingu koło dużego kościoła jest dużo liści radny uważa, iż należałoby podnieść estetykę wokół kościoła.

W związku z tym deklarował pomoc Technikum Leśnego.

Nadmienił, iż koło szkoły również leży duża ilość.

Ponadto , żeby zima nas nie zaskoczyła sugerował , żeby zrobić odprawę wszystkich administratorów , by omówić kwestię odśnieżania.

Ponieważ firma, która będzie odśnieżać nie da sobie rady w czasie nawału pracy.

Radny Jarosik poruszył także budowę drogi do Starościna – jakie były przyczyny , że droga nie będzie budowana? oraz, czy budowa obwodnicy do Gajca jest realna.?

Radny Utracki powiedział, że liście w Rzepinie są nieposprzątane na większości ulic od dnia 02.11.2011r.,poza tym bardzo duża ilość liści zalega przed szkołą.

Poruszył również kwestię schodów w kierunku Biedronki, w ubiegłym roku kilka osób doznało na własnej skórze , co znaczy spaść z tych schodów.

Poza tym cały ciąg komunikacyjny jest mocno zaśmiecony, a przede wszystkim podjazd do Biedronki nie dodaje splendoru miastu.

Kostka przy znajdujących się tam sklepach jest stara i zniszczona.

Pytał do kogo ten teren należy i w jaki sposób można to załatwić, żeby poprawić w tym miejscu estetykę.

Poruszył także, kwestię handlowania na rynku- prosił, aby wpłynąć na handlujących ,by handel ograniczył się tylko do strefy do tego wyznaczonej, gdyż często jest tak , że jak brakuje miejsca , kupcy rozstawiają się tuż pod samymi oknami bloków.

Dlatego najważniejszą kwestią jest bazar- prosił, by burmistrz spowodował, aby doszło do wspólnego spotkania z kupcami i Panem Prezesem, aby omówić te kwestie.

Nadmienił, iż nie chodzi o odbieranie gruntów, gdyż jest to zysk dla Spółdzielni Mieszkaniowej i niech ma ten zysk jak największy, jednakże chodzi o to, żeby w jakiś sposób uporządkować ten teren.

Powiedział, że kupcy w rozmowie sami deklarują wsparcie i chęć dołożenia z własnej kieszenie- jeśli chodzi o uporządkowanie bazaru.

Radny Szulc powiedział, że przy Biedronce jest wyrwana poręcz – źle to wygląda, żeby sprawdzić do kogo to należy.

Radny Przybył popiera inicjatywę radnego Jarosika, aby wykorzystać lokalnych przedsiębiorców, jak również rolników , którzy mają sprzęt niewykorzystany zimą – mogli by odśnieżać całkowicie Rzepin i wioski.

Gmina podwyższa podatki , to może zimą mieliby okazję zarobić.

Ponadto poruszył sprawę spotkania z Dyrektorem Zarządu Dróg- jakoś nie może dojść do tego spotkania, a problemów jest dużo.

Kowalów jest mocno rozjeżdżany.

Na zakręcie jest ciągle wyrywana studzienka, co stanowi duże zagrożenie dla pojazdów.

Radny zwracał uwagę na etapie budowy drogi , żeby nie zwężać zakrętu , lecz nikt nie wziął tego pod uwagę.

Zakręt ostał zwężony o ponad metr , a w chwili obecnej jest problem z wyminięciem się TIRÓW, gdyż jeden z nich musi wjechać na chodnik, co stanowi duże niebezpieczeństwo.

Radny Jarosik, pytał jakie są możliwości i plany jeśli chodzi o rewitalizację Starego Miasta- poziomej, pytał czy w br. będzie coś robione , żeby poprawić estetykę Starego Miasta?

Burmistrz Skałuba powiedział, że są pewne kłopoty z firmą, która do 30.11.2011r. miała za zadanie rozliczyć się z całości wykonanych usług i przekazać drogi dla firmy , która przejmuje to zadanie.

W chwili obecnej został wyłoniony przetarg, wygrała Firma z Cybinki – umowa jest zawarta na okres 3 lat.

W związku z czym nie ma takiej możliwości, żeby zerwać umowę.

Jeśli chodzi o wykorzystanie sprzętu od rolników – jest jedynie taka możliwość, jeśli środki pozwolą, że można dodatkowe prace wykonywać na odśnieżaniu.

Natomiast gmina nie może wkraczać w kompetencje firmy, ponieważ burmistrz jest rozliczany za efekt prac zawartych w umowie.

Natomiast akcja, którą radny Jarosik proponuje – jest możliwa i najprawdopodobniej burmistrz zaprosi administratorów. Niemniej jednak, czy za darmo uda się odśnieżyć? .

Jeśli chodzi o drogę do Starościna – głównym inwestorem jest Zarząd Dróg Powiatowych. Rzeczywiście zabrakła minimalna ilość punktów, żeby droga weszła do realizacji.

Jeśli chodzi o powód przegrania – m.in. chodziło o partycypowanie gminy Rzepin w kosztach budowy drogi.

Burmistrz powiedział, że zadeklarował pewną możliwość, lecz nie kwotę 600 tys. zł. – dlatego takiego porozumienia nie podpisał.

Radny Jarosik powiedział, że gdyby była potrzeba poparcia przez radnych środków na ww. cel, to żeby zawiadomił radnych, jeśli taka potrzeba będzie.

Jeśli chodzi o obwodnicę Rzepina – jest aktualna – jest pewien element wykupu gruntów od Starostwa, ale przede wszystkim od Lasów Państwowych, a więc obwodnica nadal jest aktualna.

Realizacja ma nastąpić wiosną 2012r.

Jeśli chodzi o rewitalizację Starego Miasta – są to duże pieniądze, być może uda się coś zrobić w momencie, gdy firma Starke Wind ruszy z budową wiatraków.

Burmistrz ma to na uwadze.

Jeśli chodzi o schody do biedronki – teren nie należy do gminy, jest to teren Wspólnoty Mieszkaniowej „Leśnik”.

Niemniej jednak zostanie wystosowane pismo do wspólnoty.

Jeśli chodzi o handel poza terenem targowiska – gmina nie dysponuje żadnym terenem.

Burmistrz powiedział, że Prezes Spółdzielni wystosował do gminy pismo dot. handlu poza targowiskiem – temat zostanie podjęty.

Jeśli chodzi o spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Woj. – jest informacja, że Pan Dyrektor nie preferuje odwiedzania gmin.

Aczkolwiek burmistrz ma deklarację od Dyrektora, że w Rzepinie dojdzie do spotkania.

Na temat zamontowania barierki przy schodach, zostanie udzielona odpowiedź.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

Przewodniczył:

M.Szewczyńska

Przewodniczący Komisji Budżetu...

Andrzej Pych