

**Protokół Nr XV/2011
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 25 listopada 2011r. o godz.13.30
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie**

Ad.1.

Sprawy regulaminowe:

Ad.1.1

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył XV zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu Panów Burmistrzów, radnych, pracowników urzędu oraz przybyłych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji udział bierze 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi, quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał **(lista obecności radnych i gości stanowi załącznik 1 i 2 do niniejszego protokołu).**

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Radny Andrzej Pych zaproponował następującą zmianę do porządku obrad: dokonać przeniesienia projektów uchwał z 4.1. na 4.11. , natomiast 4.11. na 4.1. oraz 4.2. przenieść na 4.17. , a 4.17. na 4.2.

Następnie Burmistrz Skałuba zgłosił poprawkę do projektu uchwały 4.11. w związku z obniżeniem średniej ceny skupu żyta z kwoty 74,18zł na 65zł/q.

Ponadto Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze inne propozycje do porządku obrad sesji- innych propozycji nie wniesiono.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad wraz ze zmianami.

Porządek obrad ze zmianami przyjęto 14 głosami „za”.

Ad.1.4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

„Za” przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 14 radnych.

O godz.13.38 na sesję przybył radny Przemysław Jarosik.

Ad.2.

Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzepinie.

Dyrektor Biblioteki Pani Aleksandra Bartkowiak powiedziała, że jeśli chodzi o dane statystyczne kształtują się one następująco:

Liczba zarejestrowanych czytelników w Gminie Rzepin w 2010r. wynosiła 1254 osoby , co stanowi 12,5% ogółu mieszkańców gminy.

Sieć biblioteczną na terenie miasta i gminy tworzy biblioteka w Rzepinie oraz dwie filie

wiejskie w Kowalowie i Lubiechni Wielkiej –czasowo część pracy bibliotekarki z Lubiechni Wielkiej jest prowadzona w Wiejskim Klubie w Drzeńsku.

Nadzór merytoryczny nad biblioteką sprawuje Wojewódzka Biblioteka w Gorzowie Wlkp. oraz Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Słubicach –pełniąc zadania Biblioteki Powiatowej.

Jeśli chodzi o księgozbiór - na koniec 2010r. wynosił 31.102 woluminów. Wartość tego księgozbioru wynosi 27.899,27zł.

Księgozbiór jest na bieżąco aktualizowany i poddawany konserwacji.

Ustawiony jest według obowiązujących norm, czyli według UKD (Uniwersalna Klasyfikacja Dziesiętna).

Następnie przedstawiła prezentację multimedialną z działalności biblioteki.

Na zakończenie Pani Dyrektor poinformowała, iż w październiku br. biblioteka podpisała umowę na przeprowadzenie interaktywnego kursu języka angielskiego dla dzieci w wieku od 6 do 12 lat. Kurs rozpocznie się w m-cu lutym 2012r. i będzie polegać na połączeniu najnowszych technologii z tradycyjnym nauczaniem. Składa się z ponad 60 gier edukacyjnych, setek filmów, piosenek, fotolekcji i ćwiczeń opracowanych przez ekspertów.

Ponieważ Pani Dyrektor umie język angielski, dlatego zdecydowała się na ten kurs, gdyż nie będzie potrzebowała dodatkowej osoby do koordynowania.

Nadmieniła, iż na początku roku 2012 będą prowadzone działania dot. rekrutacji dzieci.

Ma nadzieję, że rodzice będą chętni, aby ich dziecko mogło poświęcić czas na zabawę i jednocześnie na naukę języka angielskiego.

Ad.3.

Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że między sesjami dokonał uroczystego podpisania umowy przez Marszałka Woj. Lubuskiego z wykonawcą na realizację projektu „E-Urząd”.

Uczestniczył w szkoleniu zorganizowanym przez CZG-12 na temat tzw. „Ustawy Śmieciowej”.

Ponadto odbył spotkanie z Wojewodą Lubuskim w sprawie budowy II etapu obwodnicy Rzepina.

Wyjazd do Gorzowa – spotkanie z Marszałkami Woj. Zachodnich –ocena stopnia realizacji zadań programowych za okres 2007-2013 z określeniem zasad programowych na lata 2014-2020.

Spotkanie z Nadleśniczym Nadleśnictwa Rzepin – określenie zasad współpracy przy organizacji „Dni Rzepina”(lokalizacja, termin, podział kosztów).

Spotkanie zespołu roboczego w sprawie oceny wykonania przyłączy kanalizacyjnych w celu uzyskania efektu ekologicznego zrealizowanych inwestycji „Uregulowanie sieci kanalizacyjnej Starego Miasta- Starościna”.

Uczestnictwo w posiedzeniach komisji Rady Miejskiej oraz przyjmowanie interesantów *(pisemna informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).*

Ad.4. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad.4.1. przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gm. Rzepin na lata 2011-2032”.

Pan Mirosław Moskalski powiedział, iż prezentację Programu przedstawi autor tego Programu Pan Paweł Magdziarek -przedstawiciel Żagańskiej Agencji Rozwoju Lokalnego w Żaganiu.

Pan Magdziarek poinformował, iż został przygotowany Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Rzepin.

Potrzeba opracowania tego dokumentu wynika z programu oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009 – 2032. Program ten przyjęty uchwałą Rady Miejskiej wraz z inwentaryzacją jest podstawą do ubiegania się o środki w ramach dotacji zewnętrznych.

Następnie przedstawił prezentację multimedialną.

Nadto powiedział, iż celem Programu jest usunięcie azbestu z terenu Gminy Rzepin wyrobów zawierających azbest - wyeliminowanie szkodliwego wpływu na zdrowie mieszkańców.

Nadmienił, iż najwięcej wyrobów z azbestu jest w sołectwach: Drzeńsko, Radów, Kowalów i Lubiechnia Wielka.

Całkowita masa azbestu na terenie Gminy Rzepin została ustalona na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji.

Inwentaryzacja była przeprowadzona na zasadzie badań ankietowych.

Do poszczególnych Sołectw zostały rozesłane ankiety i na tej podstawie oszacowano wstępnie jaka jest ilość nagromadzonego azbestu na budynkach inwentarskich, w których prowadzona jest hodowla zwierząt jak również na terenie obiektów mieszkalnych.

Całkowita masa to ok.380 ton na terenie gminy- przelicznikiem 1m² jest 11 kg azbestu.

Jeśli chodzi o miejsce utylizacji azbestu- powinna się odbywać w miejscu możliwie bliskim miejsca ich wytwarzania.

Najbliższym miejscem utylizacji byłby Zakład Komunalny „Chruścik”w Gorzowie Wlkp.

Koszt utylizacji każdej tony kształtuje się na poziomie 190zł plus 7% VAT.

Usuwanie azbestu podzielono na trzy okresy – w latach od 2012 do 2014 usunięcie ok.20%, następnie w kolejnych latach usunięcie 40% do 2032roku.

Pan Magdziarek powiedział, iż są to wstępne założenia, które można modyfikować w ramach możliwości i płynności finansowej w Gminie.

Z pytaniem zwrócił się radny Przybył pytając, co z azbestem, z którego została wykonana sieć wodociągowa?

Pan Magdziarek powiedział, iż jeśli chodzi o sieć wodociagową – jest to ciężkie źródło do ustalenia, ponieważ jest to zagruntowane. Jedynie Gmina może w ramach własnych środków realizować tego typu zadania, bo firma zajmuje się tylko i wyłącznie obiektami budowlanymi.

Radny Przybył pytał nadal, gdyby Spółka przedstawiła dane odnośnie wodociągu, czy byłaby możliwość ujęcia?.

Pan Magdziarek powiedział, że nie będzie problemu wszystko można zmodyfikować.

Wobec czego Pan Przybył powiedział, że należałoby to zmodyfikować.

Ponadto radny Dudzis pytał jakie są procedury z tym związane?

Pan Magdziarek powiedział, że chęć usunięcia wyrobów azbestowych należy zgłosić do Urzędu, następnie umieścić to w inwentaryzacji. Natomiast środki zostaną uruchomione przez Woj. Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Ogólny wniosek powinna złożyć Gmina dla wszystkich obiektów do końca stycznia 2012r.

wówczas WFOŚiGW uruchomi środki do końca marca 2012r.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za „ podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Ad.4.11.**Obniżenia średniej ceny żyta przyjmowanej jako podstawa do naliczania podatku rolnego na obszarze gm. Rzepin.**

Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Jednocześnie informując, iż w pierwszej wersji Pan Burmistrz proponował 60zł/q żyta, natomiast w dniu dzisiejszym złożył propozycję 65 zł/q. Wobec czego poprosił Pana Burmistrza o uzasadnienie tych zmian.

Pan Burmistrz powiedział, że poprawka została wniesiona na bazie pewnych argumentów.

Pod uwagę wzięto dotacje, którą rolnik otrzymuje z UE.

Poza tym nie było pełnej informacji, która pozwoliłaby na zmniejszenie stawki, którą podaje GUS tj. 74,18 zł. oraz informacji z ościennych gmin, jak u nich kształtują się stawki.

Po uzyskaniu ww. informacji Burmistrz proponuje stawkę 65zł/q żyta.

Następnie pracownik urzędu Pani Bogusława Waszak przedstawiła następujące argumenty: powiedziała, że argumentami przemawiającymi za ustaleniem ceny żyta na stawkę 65zł/q jest m.in. wysokość dotacji na jaką mogą rolnicy liczyć.

Podaje przykład - rolnik, który uprawia 10 ha pszenicy może liczyć na dopłatę z jednolitej płatności obszarowej – jest to płatność podstawowa bez względu na to co rolnik uprawia, w tym są również grunty klasy V i VI, które są zwolnione z podatku- jest to ok. 35 % gruntów rolnych w Gminie Rzepin. Z tego tytułu rolnik może uzyskać 710, 57zł za hektar.

Uzupełniającą płatność obszarową 274,23zł/q oraz wspieranie gospodarowania na obszarach o niekorzystnych warunkach tzw. ONW przysługuje rolnikowi 170zł/q w sumie rolnik, który uprawia 10ha pszenicy może uzyskać 1163,80zł/q za 1 ha.

Ponadto rolnik otrzymuje zwrot podatku akcyzowego w cenie oleju napędowego w kwocie 73,10zł za hektar, może również ubiegać się o kredyt na warunkach preferencyjnych.

Powiedziała, że ogłoszona przez Prezesa GUS średnia cena żyta za pierwsze trzy kwartały 2010r. wyniosła 37,64zł/q w br. wynosi 74,18zł/q – jest to wzrost o prawie 100%.

Ponadto podatek rolny klasy IV b wyniósłby przy kwocie 58zł/q – 116zł/ha; przy cenie 60zł/q 120zł/ha; przy cenie 65zł/q – 130zł/ha, natomiast przy cenie maksymalnej 74,18zł/q jest to 148,36 zł/ha.

Wzrost podatku rolnego w 2012r. w stosunku do roku 2011 wyniesie przy stawce 58zł/q wzrost o 27.830zł.; przy stawce 60zł/q wzrost o 297,540zł.; przy stawce 65/q wzrost o 364.285zł.; przy stawce 74,18zł/q wzrost o 486.878zł.

Głos zabrał radny Radzik twierdząc, iż podatek rolny jest bardzo wysoki, jest to jeden z podatków, który w gminie jest najwyższy.

Powiedział, że koszt ceny żyta wzrósł o 97% w stosunku do stawki z ubiegłego roku.

W naszej gminie jest to wzrost o ok.60%.

Natomiast inne podatki podniesiono o stopień inflacji tj. 4,2%.

Pytał dlaczego tylko jeden sektor gospodarki ma ponieść koszty.?

Wobec czego postawił wniosek formalny o obniżenie stawki do 55zł/q żyta.

Nadmienił, iż na wspólnym posiedzeniu komisji wypracowano stawkę 58zł/q – rolnicy o tym wiedzą. Natomiast na poszczególnych komisjach Pan Burmistrz zaproponował 65zł/q –pytał skąd wziął się nagły wzrost?.

Radny Radzik powiedział, że zadłużenie gminy powstało na wskutek dużych inwestycji w samym Rzepinie, dlatego wieś ma ponosić tego koszty.

Nadmienił, iż swego czasu prosił Pana Burmistrza o przeznaczenie pieniędzy dla Kowalowa uzyskanych ze sprzedaży działki w Kowalowie.

Jednak tak się nie stało, pieniądze poszły do wspólnego budżetu.

Pieniądze z podatków, które rolnicy zapłacą nie wrócą również na wieś.

Ponadto pytał, czy przy naliczaniu stawek podatku jest brany pod uwagę koszt usług transportowych?.

Nadmienił, iż dzięki temu, że rolnik ma dopłaty to ludzie w mieście mają tańszą żywność. Poza tym w ostatnich trzech latach były anomalie klimatyczne : gradobicie, susza, wichury, przymrozki, mróz , nawalny deszcz itd.

W związku z czym w ubiegłym roku jesienią rolnicy dużo zboża musieli zaorać. Dwa lata temu również dość dużo zboża zaorali lub wypalili, następnie musieli ponownie pole obsiać, co wiązało się z dodatkowymi kosztami.

W związku z powyższym podtrzymuje swój wniosek , żeby obniżyć stawkę do 55zł/q żyta.

Burmistrz powiedział, że w innych sektorach gospodarczych nie ma tak dużych dotacji z UE. Poza tym nie jest to wymysł burmistrza ,że jest podana średnia cena skupu żyta o 100% wyższa w porównaniu do 2011r.

Burmistrz nie ma na celu skłócić rolników , lecz przedstawia realne dane.

Natomiast jeśli chodzi o inwestycje na terenach wiejskich Pan Burmistrz nie zgadza się z wypowiedzią radnego Radzika- ponieważ szereg środków w tym „rozdaniu” poszło na obszary wiejskie.

Kowalów zyskał na termomodernizacji szkoły i poprawie infrastruktury sportowej.

Należy uwzględnić fakt, że gmina ponosi koszty związane z obsługą wszystkich wiosek, a głównym dochodem jest podatek rolny .

Głos zabrał radny Pych mówiąc , iż odbyły się dwa spotkania komisji .

Na posiedzeniu wspólnym został postawiony wniosek 58zł/q żyta - nie mając wówczas wiedzy o stawkach z ościennych gmin.

Po uzyskaniu informacji o stawkach z ościennych gmin , czyli mając porównanie w dniu 22.11.2011r. na komisji budżetu podniesiono stawkę do 60zł/q żyta-członkowie komisji byli zgodni.

Radny Siejkowski powiedział, że aby zamknąć budżet gminy na 2012r. przyjęto stawkę 58zł/q

Natomiast jeśli podatek nie zostanie podniesiony choćby o 1 zł , gmina nie będzie miała pieniędzy na inwestycje na wsiach.

Na komisji budżetu ustalono stawkę 60zł/q żyta i radny Siejkowski jest za stawką 60zł.

Następnie głos zabrał radny Zator mówiąc, że Pani Waszak przedstawiła stronę pozytywną dla rolnika, natomiast nie powiedziała tego jakie koszty ponosi rolnik.

Prosił o wyliczenie kosztów jakie ponosi rolnik.

Tak jak wspomniał radny Radzik od trzech lat są anomalie pogodowe , cały czas rolnika zaskakuje aura.

W chwili obecnej na polach jest sucho - występuje zimowa susza , bardzo dziwne zjawisko.

Jeśli chodzi o dopłaty - po ich otrzymaniu rolnik i tak włoży w ziemię, bo inaczej nic nie urodzi.

Natomiast jeśli chodzi o tak duży wzrost ceny żyta , powodem jest brak żyta na rynku.

Powiedział, że na Komisji Rolnictwa ustalono 58zł/q żyta , natomiast Pan Burmistrz proponował 60zł/q żyta.

W związku z czym Komisja Rolnictwa w dniu 24.11.2011r. podtrzymała stawkę 60zł/q żyta.

Radny Zator powiedział - żeby rolnik miał tak dobrze jak zostało dziś przedstawione to wszyscy w Polsce chcieliby być rolnikami.

Głos zabrał radny Wąsowicz mówiąc, iż radni muszą patrzeć na to , aby wydatki bilansowały się z przychodami.

Zdaniem radnego stawka 60zł jest ani za duża, ani za mała.

Jednakże postawił wniosek o 61zł/q żyta.

Natomiast radny Radzik powiedział, że skoro wyliczono zyski rolnikowi, czy Pan Burmistrz jest przygotowany na to , żeby wyliczyć wydatki na hektar jakie ponosi rolnik tj.: opryski, nawozy , materiał siewny, środki ochrony roślin i wydajność jaką rolnik uzyskał.

Wówczas wszyscy mieliby obraz, bo dotychczas zostały przedstawione tylko zyski , natomiast nikt nie wyliczył nakładów.

Radny Siejkowski powiedział , że w przedstawionych wyliczeniach nie została ujęta wartość zbiorów z hektara.

Radny Przybył uważa, że nie można mówić tylko o przychodach, wszyscy widzą tylko dopłaty. Natomiast dopłaty są „przejadane” przez drożyznę i przez koszty ponoszone oraz przez niskie plony. Należałoby zwrócić się do rolnika , aby podał jakie są ponoszone koszty na 1 ha. Wtedy wszystkim otworzyły by się oczy ,jak dobrze żyje rolnik w obecnych czasach. Zdaniem radnego należałoby rolnika wspomóc, a nie żądać podwyżki o 70%.

Przewodniczący Łukaszewicz zwrócił się do Pana Burmistrza o podanie stawek sprzed 3-4 lat.

Burmistrz odpowiedział, że nie była podejmowana uchwała, stawka była maksymalna , czyli taka jaką wówczas podawał GUS.

Głos zabrał rolnik Pan Stanisław B. informując, że radni z poprzedniej kadencji pamiętają jak zboże w Kowalowie było wyłożone , pływało w wodzie , a następnie przerosło .

Dlatego jest ciężko w tej chwili z radnymi dyskutować, bo nie znają sytuacji z poprzedniego roku.

Nawalny deszcz przeszedł nad Kowalowem , który wyłożył pszenicę doszczętnie.

Uważa, iż wzorowanie się na stawkach z gmin ościennych nie jest dobrym przykładem, gdyż w jednej gminie urodziło zboże , a w drugiej wyschło.

Nie tak dawno przeszła burza i w jednym miejscu połamała drzewa jak zapalki, a w drugim nie .

Dlatego trzeba różnicować.

Powiedział, że w Gminie Rzepin występuje specyficzny klimat , rolnicy nie mogli zebrać zboża.

Zgadza się co do tego , że jeśli by zebrał 5 ton zboża to miałby z czego zapłacić podatek , ale jeśli zebrał tylko 1,5 tony to już będzie ciężko-powiedział.

Uważa, że gmina zrobiła wszystko po swojej stronie. Nadmienił, iż jest gotów dostarczyć swoje rachunki , wówczas można by dyskutować o podatkach.

Podał przykład - mały czujnik kosztuje 500 EURO nie wspominając już o naprawach maszyn.

Jeśli chodzi o V klasę gleby – powiedział , że chętnie by przekazał tą ziemię.

Pszenica zebrana z takiego pola jest niskiej jakości.

Powiedział, że rolnicy z naszego terenu nie siali żyta , przeszli na pszenicę bo jest tańsza od żyta, a tego nikt pod uwagę nie wziął.

Nadto zwrócił uwagę, że w Radzie jest za mało radnych ze wsi, gdyż nauczyciel nie poprze rolnika-dodaje Pan Stanisław B.

Dlatego w przyszłości trzeba będzie zadbać oto, aby więcej rolników zasiadało w Radzie.

Następnie głos zabrał rolnik Jacek R. pytając, czy budżet gminy jest konstruowany tylko na podstawie podatku rolnego, ponieważ inne podatki są podniesione o 4,2% , a dla rolnika o 60%.

Powiedział , że rolnicy nie uchylają się od płacenia podatków, tyle że trzeba wziąć pod uwagę to, że Wojewoda w br. oszacował 60% strat w związku z suszą.

Wobec tego prosił, aby przy podwyższaniu stawek brać również pod uwagę straty spowodowane suszą. Rolnicy posiadają na to dokumenty.

Burmistrz Skałuba powiedział, że budżet jest konstruowany m.in. na podatku rolnym.

Powiedział, że temat ten był szeroko omawiany , poza tym nikt nie przekłamuje . Jeśli chodzi o koszty jakie ponosi rolnik, burmistrz zdaje sobie z tego sprawę, w każdej dziedzinie gospodarki są pewne koszty.

Nadmienił, iż nie jest w stanie podać poniesionych kosztów na 1 ha.

Burmistrz powiedział ,że nikt nie chce skłócać społeczeństwa z miasta z rolnikami, bo każdy zdaje sobie z tego sprawę, że z podatków miasto żyje.

Są też inne dziedziny z których rolnik korzysta i po to była szeroka dyskusja na komisjach, żeby wypracować minimalną stawkę.

Gmina podaje realne wartości – narzucone odgórnie i które są aksjomatami w ustaleniu końcowej stawki podatku rolnego.

Burmistrz powiedział, że wnosi o stawkę 65zł/q żyta. Wcześniej była negocjowana 58zł./q , jednakże ten okres czasu tj. od 15.11. pozwolił radnym wypracować końcową stawkę.
Wobec czego prosił o zamknięcie dyskusji na ww. temat, ponieważ innych argumentów już nie poda.

Pan Jacek R. powiedział, że Rada podnosi podatek, nie biorąc pod uwagę , że rolnicy o 60% mniej zebrali z pól, poza tym nikt nie wziął po uwagę kosztów jakie rolnik ponosi.
Natomiast jeśli chodzi o dopłaty dla rolnika – cała Europa i Świat otrzymują dopłaty po to, żeby za bochenek chleba nie płacić 10zł. Dopłata jest po to, żeby obniżyć ceny żywności, co prawda w Europie są jedne z najniższych dopłat.

Burmistrz powiedział, że zostały przedstawione argumenty ,uwzględniające sytuację rolników.
Natomiast jak radni podejść do tematu tego nie wie.

Następnie głos zabrał rolnik Wojciech D. – powiedział, że jeśli chodzi o kredyty, większość rolników posiada po dwa, trzy kredyty. Na dzień dzisiejszy Banki nie chcą już udzielać z uwagi na to, że rolnicy nie mają czym zastawić.
Powiedział, że jeżeli gmina zabezpieczy rolnikowi kredyt ,to wówczas jest gotów zapłaci nawet 65zł.q podatku.

Przewodniczący Rady w tym momencie zamknął dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskami .

Wniosek radnego Radzika - obniżenie stawki podatku do 55zł – „za” wnioskiem głosował 1 radny,
11 było przeciw, 3 się wstrzymało

Wniosek radnego Pycha – **obniżenie stawki podatku do 60zł. – „za” było 13 radnych , 1 radny był przeciw, 1 radny się wstrzymał.**

Radny Wąsowicz wycofał swój wniosek - 61zł/q.

Burmistrz Skałuba również wycofał wniosek - 65zł/q.

Przewodniczący powiedział, że poddaje pod głosowanie projekt uchwały , w którym stawka podatku wynosi 60zł/q żyta.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych

(J.Dudzis,P.Jarosik,R.Konieczna,Zb.Kotulski,R.Łukaszewicz,J.Olesek,A.Pych,T.Przybył, J.Siejkowski, D.Utracki, A.Wodara, D.Wąsowicz, A.Zator,J.Szulc) , 1 radny wstrzymał się (M. Radzik).

O godz. 14.50 Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 15.00 wznowiono obrady.

Ad.4.17.

wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie gm. Rzepin.

Burmistrz Skałuba powiedział, iż jest to nowa dziedzina działalności, która pojawiła się na naszym terenie, ale nie tylko , bo jest to pierwsza w województwie, która prowadzi taką formę opieki nad dziećmi tj. Żłobek.

Projekt uchwały był przedmiotem poszczególnych komisji , tą uchwałą gmina zabezpiecza formę opieki dziecka w postaci klubów dziecięcych w kwocie 50zł. ,natomiast jeśli chodzi o dotację w 2012r.do żłobka burmistrz wnosi 100 zł na jedno dziecko.

Radny Pych zabrał głos mówiąc, że na Komisji Budżetu dyskutowano na ww. temat , była również zaproszona osoba reprezentująca żłobek w Rzepinie, która przedstawiła koszty utrzymania jednego dziecka.

Powiedział, że zadał sobie trudu po komisji i zadzwonił do właścicieli żłobka.

Właścicielka przedstawiła koszty utrzymania jednego dziecka, który wynosi 9 zł dziennie, co daje przy 20 dniach 180zł.

Powiedziała, że jeśli radni nie przyznają dotacji w kwocie 200zł na dziecko to od 01.01.2012r. żłobek zostanie zlikwidowany.

Ponieważ w tym momencie dokłada na utrzymanie żłobka w Rzepinie z dwóch innych, które funkcjonują w innych miastach 1200zł. miesięcznie.

Radny Pych powiedział, że na komisji byli również obecni rodzice dzieci korzystających ze żłobka, którzy prosili, aby wyrazić zgodę na dotację.

Poza tym na szkoleniu w RIO w Zielonej Górze w dniu 09.11.2011r. radny Pych zadał pytanie dla prowadzącego, czy gmina może dotować. Radny otrzymał odpowiedź, że jest to pierwszy przypadek w naszym rejonie - jeśli chodzi o dotację gmina może dotować żłobek, lecz to radni zdecydują czy przydzielić dotację, czy nie.

Nadmienił, że zagrożeniem są opiekunkiienne. Opiekun dzienny według ustawy musi być wyłoniony w drodze konkursu ogłoszonego przez Burmistrza.

Następnie do Rady należeć będzie ustalenie pensji wraz z pochodnymi.

Wobec czego radny Pych wnioskował o kwotę 180zł.

Natomiast radna Wodara powiedziała, że na Komisji Oświaty również prowadzono dyskusję na powyższy temat i została wypracowana kwota 100 zł.

Tym niemniej zwróciła się z prośbą o wypowiedź radcy prawnego.

Radca prawny powiedział, że powyższą kwestię reguluje ustawa o opiece nad dziećmi w wieku od 20 tygodni do lat 3.

Ustawa ta przewiduje w swojej treści 4 formy sprawowania opieki tj. żłobek, klub dziecięcy, opieka sprawowana przez dziennego opiekuna i tzw. niania.

Powiedział, że żłobki i kluby dziecięce mogą być tworzone zarówno przez gminy jak i przez osoby fizyczne i prawne.

Zgodnie z art.60 cytowanej ustawy, na wniosek burmistrza mogą otrzymać na każde dziecko dotację celową z budżetu gminy.

Czyli Rada może uchwalić dotację, jednak nie ma obowiązku - dodaje.

Natomiast Rada nie ma prawa określać na co podmiot będzie wydatkował pieniądze.

Podmiot sam decyduje na co ewentualnie przeznaczy dotację.

Nadto radny Pych powiedział, że gmina dotuje czworo dzieci, które uczęszczają do Przedszkola w Słubicach- jest to kwota 450zł. na jedno dziecko.

Pan Burmistrz powiedział, że rodzice zgodnie z ustawą mogą wybrać przedszkole np. w Słubicach, a gmina ma obowiązek zapłacić za pobyt dziecka, czy to w Rzepinie, czy w innym mieście..

Ponadto powiedział, że stawianie gminy pod „ścianą”, jeżeli nie zostanie przyznana dotacja do żłobka to będzie zlikwidowany- jest nie na miejscu.

Na dzień dzisiejszy do żłobka uczęszcza 4 dzieci.

Pani Wodara dodaje, że dwoje dzieci uczęszcza do żłobka z terenu Gminy Torzym, wobec czego gmina Rzepin musi również dotować.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Pycha – kwota 180zł.

Za wnioskiem głosował 1 radny, 12 radnych było przeciw, 2 radnych się wstrzymało.

„Za” podjęciem uchwały 4.17. głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.2.

zmiany uchwały nr VIII/72/03 RM w sprawie określenia zasad gospodarowania lokalami i działkami niezabudowanymi st. mienie gm. Rzepin oraz ustalenia wysokości bonifikaty przy zbywaniu lokali mieszkalnych.

Pan M. Moskalski poinformował, że projekt uchwały zakłada zwiększenie bonifikaty udzielanej przy sprzedaży lokali mieszkalnych. Dotychczas bonifikata wynosiła 85% , natomiast projekt uchwały zakłada bonifikatę w wysokości 95%.

Radny Wąsowicz powiedział, że powyższa uchwała jest pokłosiem wniosku radnych w sprawie wyzbywania się mienia komunalnego.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały 4.17. głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

4.3.przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabud. stanowiących wł.gm.Rzepin na poprawę warunków zagosp. nieruchom. przyległej.

Pan M. Moskalski poinformował, że projekt uchwały zakłada sprzedaż nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym położonym przy ul. Boh. Radzieckich – działka nr 156/21 o pow.309m2 na rzecz właścicieli lokali położonych na działce nr 892/1.

Radny Dudzis pytał, ilu jest właścicieli.

Pan Moskalski odpowiedział, że 5 lokali jest sprzedanych , 1 lokal jest gminny, wobec czego każdy lokal ma zabezpieczony udział w nieruchomości, która jest przedmiotem sprzedaży.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.4.

uchylenia uchwały nr XXXI/69/05 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 29.09.2005r.

Pani Elżbieta Pych poinformowała, że przedmiotowa uchwała dotyczy uchylenia uchwały z 2005r. ponieważ jest ona nie wykonalna, z tego względu , że była przygotowana po to, żeby dokonać zamiany działek.

W związku z tym, że właściciel działki , która miała być przedmiotem zamiany zrezygnował z zamiany , a jedna z tych działek została sprzedana w 2007r.

Radny Dudzis pytał, czy uchwała nie powinna być nieco wcześniej uchylona?

Pani Pych powiedziała, że sprzedaż nie doszła do skutku, ponieważ osoba wycofała się z zamiany przed 2007r. Powiedziała, iż uchwała powinna być uchylona wcześniej , ponieważ tak się nie stało - jest to uchwała porządkowa zgodna z prawem, która należy teraz podjąć.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad. 4.5.

zmiany uchwały nr XXXIII /96/05 RM w Rzepinie z dnia 30.11.2005r.

Pani Elżbieta Pych poinformowała, że zmiana uchwały warunkuje możliwość przejęcia od ANR działek o nr 34/38 w Gajcu i działki 100/3 w Sułowie pod budowę boisk sportowych.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.6.

miejscowego planu zagosp. przestrzennego na dz.nr 910/95 położonej przy ul. Morelowej w Rzepinie.

Pani Elżbieta Wiśniewska powiedziała, że uchwała była szeroko omawiana na komisjach , prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.7.

Programu współpracy gm. Rzepin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012r.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że projekt dot. programu współpracy z organizacjami pozarządowymi Gm. Rzepin na 2012r.

Ponadto zwróciła się z prośbą -w związku z faktem, iż w momencie przedłożenia radnym projektu uchwały był ona w fazie konsultacji , aby w paragrafie 22 ust.3 ująć - konsultacje programu prowadzone były w okresie od 15.11.do 22.11.2011r. i ust. 4- w wyznaczonym terminie nie wpłynął żaden wniosek dot. wprowadzenia zmian do konsultowanego programu.

Radny Przybył pytał, czy taki krótki okres konsultacji jest wystarczający?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.8.

zmiany uchwały budżetowej .

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz przedstawiła zmiany dokonane w uchwale budżetowej. W związku z czym radny Pych pytał na co zwiększa się środki o 60 tys. zł. dla ZAMK .

Pani Skarbnik odpowiedziała, ponieważ powierzchnia administrowanych obiektów zwiększyła się w związku z przejęciem przez gminę obiektów po byłej OAZIE.

Pan Boberski dodaje, że należy mieć świadomość tego, że na terenie gminy jest sporo obiektów do których gmina zdecydowała się dopłacać. Podjęto decyzję obniżenia kosztów eksploatacji dot. to przychodni w Kowalowie, której koszt obsługi jest znacznie wyższy , a stawka którą płaci podmiot jest to zaledwie 500zł. miesięcznie.

Jest także przychodnia w Rzepinie, gdzie stawka czynszowa jest niższa niż rzeczywiste koszty, ale jest to decyzja poprzedniej rady poparta uchwałą rady.

Nadmienił, iż są również pomieszczenia w przychodni w Rzepinie, które gmina wynajmuje nie odpłatnie- jest to gabinet fizykoterapii.

Natomiast jeśli chodzi o obiekt po OAZIE- mieszkają tam osoby , które nie płacą w ogóle , albo bardzo nie wiele płacą, są to właśnie pieniądze o których Pani Skarbnik powiedziała.

Radny Dudzis pytał, czy są plany żeby zmienić ogrzewanie elektryczne na OAZIE?

Pan Boberski powiedział, że należy mieć świadomość (utrzymanie lokali socjalnych obojętnie w jakiej formie, czy byłyby to kontenery, czy inne leży w gestii gminy) , że mieszkają tam ludzie , którzy nie pokryją kosztów, które gmina musi ponieść tj. ogrzać pomieszczenia , dostarczyć prąd, dostarczyć wodę również.

W tej chwili Gmina jest w przededniu zmiany sposobu zaopatrzenia tego obiektu w wodę.

Ponieważ do tej pory było to ujęcie własne . W wyniku badań jakości wody przez SANEPID okazało się , że to ujęcie nie jest do utrzymania w eksploatacji.

Dlatego zachodzi konieczność podłączenia do sieci miejskiej, w związku z tym woda będzie również kosztowała, ponieważ w Spółce „EKO” rachunki będą musiały być uregulowane, a nie zawsze mieszkańcy w formie czynszu oddadzą pieniądze- są to te koszty z którymi ,” czy chcemy , czy nie, musimy się godzić” –dodaje dyrektor.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.9.

stawek opłaty targowej na terenie Gm. Rzepin.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka powiedziała, że projekt uchwały był szeroko omawiany na komisji, prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.10.

uchylenia uchwały Nr XXXIV/24/98 RM w Rzepinie w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych właścicieli , na których nałożono świadczenia rzeczowe na rzecz Sił Zbrojnych.

Pani Bogusława Waszak powiedziała , że jest to uchwała z 1998r. i obowiązujący stan prawny nie pozwala tej uchwale funkcjonować - jest to uchwała martwa.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Podczas głosowania nieobecny był radny Jarosik.

Ad.4.12.

określenia zwolnień od podatku od środków transportowych na terenie gm. Rzepin.

Pani Bogusława Waszak powiedziała, iż w powyższej uchwale Pan Burmistrz proponuje zwolnienie od podatku od środków transportowych pojazdy wykorzystywane na cele związane z ochroną przeciwpożarową.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przybył radny Jarosik.

Ad.4.13.

określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie gm. Rzepin.

Pani Bogusława Waszak powiedziała, iż na komisjach powyższa uchwała była dokładnie omawiana , w związku z tym prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.14.**zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.**

Pani Anna Antoszewicz powiedziała, iż z uwagi na nowelizację art.5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nastąpiła konieczność zmiany formularza.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.15.**określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Pani Anna Antoszewicz poinformowała, iż w uchwale uległa zmianie tylko jedna stawka w stosunku do przedstawionych przez Pana Burmistrza -mianowicie od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej ze stawki 0,75gr na stawkę 0,76gr.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.4.16.poparcia apelu Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Pan R. Łukaszewicz poinformował, iż w uchwale chodzi o poparcie apelu Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego w sprawie uzyskania środków z budżetu Państwa na poprawę melioracji rzeki Odry.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Ad.5.**Interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.**

Radny Szulc powiedział, iż w budżecie na przyszły rok została zaplanowana „adaptacja budynku handlowego na budynek świetlicy wiejskiej w Kowalowie” – powiedział, że cel jest co prawda szczytny tyle że ,radni nie dyskutowali na ten temat.

Natomiast dużo mówiło się nt. remontu dachu na budynku LO.

Powiedział, że dach jest w bardzo złym stanie technicznym, pytał dlaczego nie ujęto remontu dachu w planach budżetu na przyszły rok, ponieważ budynek będzie ulegał dalszej degradacji.

Radny Pych prosił o finansowe wsparcie akcji WOŚP oraz tzw. „Świąteczka do Nieba”- ma nadzieję , że w ten sposób radni przyczynią się , choćby w jakimś procencie do zebrania pewnej sumy pieniędzy na tak szczytny cel.

Po drugie – od kilku lat jest organizowany Bal dla osób niepełnosprawnych , prosił również o zaangażowanie się radnych w organizację tego Balu.

Następnie radny Dudzis powiedział, że jeśli chodzi o Świąteczko do Nieba –jest to rzeczywiście bardzo szczytny cel, ale również szczytnym celem jest zebranie pieniędzy dla osób niepełnosprawnych- jest to kwota 1500zł , która w jakiś sposób pomogłaby tym osobom. Natomiast Świąteczko do Nieba-jest to chwila, być może należałoby zasięgnąć opinii społeczeństwa. Natomiast kwota 1500zł przekazana dla osób niepełnosprawnych w obecnych czasach będzie bardzo pomocna.

Ponadto zgłosił, że w szkole na ostatnim piętrze jest bardzo zimno – jest 12 stopni ciepła. Mało tego, tam gdzie uczniowie mają lekcje , w międzyczasie nauczyciele szukają wolnych klas, żeby uczniów sprowadzić niżej.

W pomieszczeniach na tzw. poddaszu po prostu hula wiatr ,uważa, iż należy znaleźć pieniądze .

Radny zdaje sobie sprawę , że pieniędzy na wszystko nie wystarczy , lecz zdaniem radnego jest to pierwsza potrzeba , aby zapewnić ciepło dla dzieci i nauczycieli, pewne rzeczy można odłożyć o rok np. budowa boiska.

Poza tym w planach jest budowa boiska w Radowie – radny był za tym , żeby budować boisko w Radowie, lecz za zaplanowaną kwotę 500 tys.zł można wybudować stadion. Natomiast wracając do szkoły- należy zabezpieczyć dach.

Radna Wodara powiedziała, że rzeczywiście jest to temat do rozważenia jeśli chodzi o Świątelnko do Nieba – jest to kwota nie mała -można by przekazać na cegielkę.

Następnie radny Olesek pytał co z drogą do Starościna- z tego co radnemu wiadomo Starostwo wycofuje się z budowy tej drogi pytał, czy jest to prawda?

Ponadto podziękował Panu Burmistrzowi za wsparcie finansowe drużyny Steinpol - Ilanka Rzepin , która zajęła w Mistrzostwach Świata w Rydze I i III miejsce, a więc Rzepin ma Mistrza Świata-dodaje.

Natomiast radny Jarosik odniósł się do dwóch rzeczy – budynek LO w Rzepinie, zgadza się z tym , że trzeba dach naprawić, ale pytanie jest też takie- kto do tego dopuścił , żeby to poddasze nie zostało docieplone , dlaczego jest tam stara instalacja , dlaczego dach nie został naprawiony podczas termomodernizacji i czy zostały wyciągnięte konsekwencje wobec tego, kto do tego dopuścił.

Ponieważ w chwili obecnej Rada i Pan Burmistrz jako władza wykonawcza muszą myśleć jak temu zaradzić.

Poza tym odniósł się także do Świątelnka- uważa , że należałoby to podzielić pół na pół. Świątelnko będzie trochę mniejsze , natomiast dzieci zostaną przez cały rok.

Po raz kolejny pytał co dalej z budową drogi do Starościna, ponieważ różne głosy dochodzą. Powiedział, że wystąpi z wnioskiem formalnym , żeby dać Panu Burmistrzowi wskazówkę , czy chcemy budować drogę, czy nie i jaka jest opinia radnych na ten temat.

Ponieważ radny Jarosik otrzymał taką informację, że zabrakło bardzo mało punktów , bo droga pozostała na 8 miejscu , a 7 wniosków przeszło i gdyby było wsparcie ze strony Burmistrza to ta droga byłaby budowana- prosił o odniesienie się do tego.

Pytał również , czy na OAZIE są jeszcze wolne lokale?

Następnie radny Wąsowicz pytał jak wygląda kwestia przygotowania gminy Rzepin do nadchodzącej zimy?.

Radny Pych powiedział, że dwa lata temu interpelował o remont chodnika na ul. H. Sawickiej , były obietnice , że chodnik będzie wyremontowany, natomiast w projekcie budżetu na 2012r. nie ma takiej pozycji.

Radny Zator odniósł się do budowy boiska w Radowie- mieszkańcy oczekują już od kilku lat.

Koszt inwestycji to ok. 270 tys. zł. - 200 tys. zł jest to dopłata z UE.
 Nadmieniał, iż jest tam ciężki teren, dlatego jest taka kwota.
 Ponadto Przewodniczący Rady poruszył po raz kolejny kwestię zapadającej się ziemi przy bloku na ul. Dworcowej 39.

Pytał, jak wygląda sprawa pochylonych drzew – brzoź na ul. Słowackiego jadąc w kierunku Drzeńska.

Pytał także - jak wygląda kwestia melioracji na ul. Kilińskiego i Łąkowej – ponieważ cały czas tam stoi woda. Podczas budowy obwodnicy zostało w pewnym miejscu coś zablokowane i teraz jest problem. Woda występuje w piwnicach, natomiast teren, który jest wyznaczony do sprzedaży nie znajdzie nabywców, bo stoi tam ciągle woda.
 Dlatego jest pilna potrzeba odwodnienia tego terenu.

Poruszył również kwestię klas dla pedagogów, zdaniem Pana Przewodniczącego nie powinni tam w ogóle pracować, ani dzieci się uczyć.
 Uważa, że temat ten należy jak najszybciej rozwiązać.

Ponadto poinformował radnych, iż w ramach oszczędności diet radnych, uzbierała się kwota 14.500zł., która zostanie przeznaczona na zakup sprzętu do gabinetu fizykoterapii.

Radna Wodara w imieniu swoim i mieszkańców pytała, dlaczego na pierwszym piętrze znajduje się gabinet rehabilitacji, ponieważ jest problem z wejściem?
 Proponowała, aby wolne pomieszczenie w LO obok świetlicy wykorzystać ewentualnie na ten cel.

Ad.6.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że rzeczywiście ukazała się w budżecie na 2012r. pozycja rozbudowa świetlicy wiejskiej w Kowalowie, bo jest to zadanie inwestycyjne, na które gmina złożyła wniosek o środki unijne, zwrot byłby w 80%.

Poza tym są to ostatnie środki z rozdania 2007-2013 dot. inwestycji, które są w fazie zaakceptowania.

Innych środków na inwestycje z puli UE nie będzie do 2013r.

Następne rozdanie jest w 2014r. z planowaniem do 2020r.

Dlatego gmina wykorzystując ostatnią szansę złożyła wniosek na rozbudowę świetlicy w Kowalowie i budowę boiska w Radowie.

Jeśli chodzi o remont dachu na budynku LO – koszt tego przedsięwzięcia to ok. 600tys.zł. plus wykonanie ciągów oddymiania zgodnie z ustawą przeciwpożarową.

Na dzień dzisiejszy pomimo przesunięć w oświacie, taką kwotą gmina nie dysponuje.

Niemniej jednak burmistrz ma to na uwadze.

Natomiast jeśli chodzi o warunki dla nauczycieli- organizacja pracy dla pracownika w danej jednostce należy do dyrektora.

Burmistrz uważa, że pomieszczenia, które graniczą z ZEAS mogą w pełni zabezpieczyć klasy lekcyjne dla uczniów z ostatniego piętra.

Poza tym już wcześniej rozmowy prowadzono z dyrekcją- stwierdzono, że nie ma wolnych sal.

Jednakże burmistrz widzi możliwości organizacyjne do tego, żeby nauczyciele przeszli na dół, co na dzień dzisiejszy poprawi komfort pracy i spowoduje lepsze warunki nauki dla

dzieci. Nadmieniał, iż szkoła nie jest aż tak obłożona, żeby nie można było temu zaradzić. Tym niemniej burmistrz będzie jeszcze rozmawiał na ten temat z Dyrektorem Goj.

Jeśli chodzi o Świątełko do Nieba – burmistrz powiedział, że jest to jeden z elementów, który przyciąga społeczeństwo do wzięcia udziału w aukcjach. Ponadto Rzepin uzyskuje dobre notowania jeśli chodzi o zbiórkę pieniędzy. Niemniej jednak decyzję do podjęcia pozostawił radnym.

Jeśli chodzi o drogę do Starościna- powiedział, że spotyka się z ciągłymi atakami, co z drogą do Starościna.

Już wielokrotnie przedstawiał, że nie jest przeciwko budowie drogi do Starościna, lecz inwestorem jest Powiat. Prosił, aby przez radnych powiatowych zadać to pytanie Panu Staroście.

Gminę nie stać, żeby z własnych środków wybudować drogę.

Po raz kolejny powiedział, że Starostwo złożyło propozycję, żeby gmina Rzepin partycypowała w kosztach budowy drogi w kwocie 600 tys. zł.

Burmistrz jasno stwierdził, iż nie był to czynnik, który by dyskredytował ten wniosek, który był na pozycji ósmej.

Z rozmowy z Panem Starostą wynikało, że będzie ponownie składał wniosek o dotację z tzw. „Schetyńówki”.

Radny Jarosik powiedział, że jest bardzo zainteresowany budową tej drogi i takie konsultacje czyni i będzie czynił dopóty, dopóki tej drogi nie będzie i ścieżki rowerowej również.

Nadmieniał, iż była deklaracja drugiej strony, że wystarczyłoby 100 tys. zł. Prosił o wypowiedź burmistrza w tej kwestii.

Burmistrz powiedział, że 100 tys. zł. również trzeba znaleźć w budżecie.

Poza tym propozycja kwoty 100 tys. zł. nie padła, ani żadna inna - była mowa o kwocie 600 tys. zł.

Ponadto burmistrz nie może wyjść przed szereg-odpowiednie stopniowanie musi być zachowane.

Gmina w tym jednoznacznie nie zawiniła, była pewnym elementem, jednakże wiele innych czynników wpłynęło na ocenę wniosku przez Wojewodę.

Nadmieniał, że zaniedbań X-letnich nie da się nadrobić w przeciągu 3 lat.

Problemów w Gminie jest bardzo dużo.

Jeśli chodzi o dach na budynku LO i wyciągnięcie konsekwencji.

Burmistrz powiedział, że wniosek na termomodernizację obiektów oświatowych był przygotowywany za poprzednika. Burmistrz Skałuba zastał ten projekt, który był rzeczywiście weryfikowany, lecz firma Komplet-Inwest przygotowywała jako całłościowy projekt unijny.

Natomiast kto popełnił błąd burmistrz nie potrafił wyjaśnić, dlaczego nie został uwzględniony remont dachu?

W związku z czym nie udzielił odpowiedzi, kto powinien ponieść konsekwencje za nieuwzględnienie w projekcie wymiany dachu na LO w Rzepinie.

Jeśli chodzi o przygotowanie do zimy – powiedział, że gminę obliguje umowa, która funkcjonuje od 15 listopada 2011r. z firmą z Cybinki – zgodnie z przetargiem jest to 3-letni kontrakt.

Jeśli chodzi o remont chodnika na ul. H. Sawickiej- nie udało się ująć w budżecie ze względów finansowych. Zadania, które były wykonywane pracownikami publicznymi zgodnie z porozumieniem z Urzędu Pracy na ile było możliwe zostały wykonane.

Powiedział, że jeżeli środki w 2012r. pozwolą wykonać ten odcinek chodnika to zostanie wykonany.

Nadmienił, iż nie dotyczy to tylko ul. H. Sawickiej – były planowane remonty dróg i ciągów pieszych na Osiedlu Leśnym, ale sytuacja finansowa nie pozwoliła, dlatego wykonanie jest przekładane na kolejne lata.

Jeśli chodzi o budowę boiska w Radowie – burmistrz powiedział, że wniosek został złożony o dotację z UE. Jest to kwota 270 tys. zł.

Budowa boiska jest przedstawiona do budżetu na 2012r. do realizacji.

Głos zabrał Wiceburmistrz Skwarek – jeśli chodzi o dziurę w drodze przy bloku nr 39 – powiedział, że rzeczywiście był na miejscu po raz drugi i ma rozeznanie na temat całej drogi przy tym bloku – jest w fatalnym stanie.

W chwili obecnej są jeszcze trzy osoby interwencyjne, jeśli warunki pogodowe pozwolą to dziura zostanie naprawiona.

Burmistrz Skałuba powiedział, że jeśli chodzi o pochylone na drogę drzewa jadąc w kierunku Drzeńska – jest to droga Zarządu Dróg Woj.

Swego czasu był złożony wniosek, lecz Zarząd Dróg Woj. nie uwzględnił w swoich zadaniach.

Natomiast gmina nie ma prawa na nie swoim terenie wyciąć drzewa.

Jeśli chodzi o zmeliorowanie terenu przy ul. Kilińskiego – burmistrz powiedział, że teren, który został przeznaczony do sprzedaży na działki budowlane, może po części w związku z wysokim stanem wód gruntowych ulegać degradacji.

Niemniej na dzień dzisiejszy burmistrz nie otrzymał sygnałów, żeby woda zagrażała budowie domów – zorientuje się w temacie.

Pan Przewodniczący dodaje, że w chwili obecnej ludzie mają wodę w piwnicach swoich domów, ponieważ po wybudowaniu obwodnicy rowy są niedrożne.

Przewodniczący obawia się, czy teren wyznaczony pod działki budowlane w takim stanie zostanie sprzedany, a jest ujęty jako przyszłoroczny zysk dla gminy.

Burmistrz powiedział, że przy inwestycji drogowej ul. Kilińskiego Zarząd Dróg Woj. podjął temat zmeliorowania jedynie strefy pasa drogowego.

Natomiast nie uwzględnił dalszego odwodnienia terenu.

Nadmienił, iż jest to duży problem, gdyż nie jest tak prosto zmeliorować cały teren.

W związku z czym po zorientowaniu się w sprawie powróci do tematu.

Jeśli chodzi o gabinet fizykoterapii – jest on użyczony dla SP ZOZ w Słubicach.

Na dzień dzisiejszy innym pomieszczeniem gmina nie dysponuje.

Natomiast jest możliwość przeniesienia do pomieszczenia przy nowopowstałej świetlicy w LO, jednakże dostosowanie tego pomieszczenia wymaga dużych nakładów finansowych.

Następnie radna Konieczna zaprosiła radnych na XV Kiermasz Bożonarodzeniowy, który będzie organizowany w dniu 15.12.2011r. od godz. 16.30 do 19.30 w Szkole Podstawowej Nr 1 w Rzepinie.

Nadto Pan Boberski odpowiedział na zadane pytanie, jeśli chodzi o wolne pomieszczenia na OAZIE – powiedział, że są wolne pomieszczenia, ale czekają na zakończenie procedury sądowej w zakresie wydania pozwolenia na przeprowadzenie eksmisji.

Ponieważ trzy lokale zostały zwolnione bez procedury sądowej, natomiast do dwóch kolejnych musi być pomoc Komornika.

Ad.7.

Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz o godz.16.45 zamknął XV sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz