

Protokół Nr 1/2012
z odbytego posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 16 marca 2012r.

Obecni:

- 1.Olesek Józef**
- 2.Pych Andrzej**
- 3.Zator Andrzej**
- 4.Przybył Tomasz**
- 5.Radzik Marek**

Po powitaniu wszystkich obecnych Przewodniczący Komisji Józef Olesek zwrócił się z pytaniem, czy komisja będzie omawiać wszystkie projekty uchwał po kolei, czy nie? Ponieważ członkowie komisji zajmowali się już wcześniej opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesję, która odbędzie się w dniu 22.03.2012r.

Natomiast Komisja Rewizyjna zajmowałaby się projektem uchwały w sprawie odpowiedzi do WSA w Gorzowie Wlkp. na skargę na uchwałę Nr XV/110/2011 RM w Rzepinie z dnia 25.11.2011r. w sprawie ustalenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2012r. w kwocie obniżonej do 60zł za 1 q żyta.

Powiedział, że skarga została przekazana do mecenasa celem wypracowania opinii. W ocenie Pana mecenasa skarga jest bezzasadna.

Pan Andrzej Pych zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, czy było sensowne, aby każda komisja wypracowała opinię dot. zasadności złożonej skargi. Uważa, że uchwała w sprawie podatku rolnego została podjęta, została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Woj. Lubuskiego nie było również uwag ze strony Wydziału Nadzoru i Kontroli Wojewody Lubuskiego.

Natomiast Pan Przewodniczący reprezentuje Radę i to w jego gestii było udzielenie odpowiedzi.

Pan Łukaszewicz odpowiedział, że opinia była potrzebna Panu mecenasowi, ponieważ przygotowując odpowiedź na skargę, musiał się posłużyć pewnymi dokumentami. Ponadto Przewodniczący udzielił również dostępu do dokumentów z posiedzenia wspólnej komisji, ponieważ skarżący zarzucają Radzie, że postępowała pochopnie w tej sprawie nie biorąc pod uwagę zdania rolników.

Aczkolwiek spotkanie z udziałem rolników odbyło się.

Radny Zator powiedział, że rolnicy w skardze napisali, że była susza i niedogodne warunki w trakcie żniw, natomiast radni ustalając stawkę podatku rolnego nie wzięli tego pod uwagę. Rada i tak obniżyła podatek do 60zł/q żyta, gdyż stawka wyjściowa ogłoszona przez GUS wynosiła 74,18zł –dodaje.

Natomiast jeśli chodzi o kwestię dot. złych warunków pogodowych – każdy rolnik może złożyć indywidualnie do Pana Burmistrza podanie o umorzenie podatku, bądź przesunięcie terminu płatności.

Aczkolwiek podwyżka jest wysoka, bo aż o 60% wzrosła stawka podatku rolnego w stosunku do ubiegłego roku, natomiast pozostałe stawki wzrosły tylko o stopień inflacji tj.4,8%.

Więcej uwag nie wniesiono.

Komisja zapoznała się projektem uchwały.

Komisja nadto omówiła projekt uchwały 7.4. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym.

Głos zabrał Wiceburmistrz Skwarek informując, iż uchwała była omawiana na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego....

Projekt uchwały został przygotowany w ww.sposób z uwagi na to, że sołtysi nie wyrażają zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Nadmienił, że spotkanie z sołtysami odbyło się w grudniu ub. roku dyskusja na temat czy wyodrębniać fundusz, czy nie toczyła się. Ustalenia były następujące, żeby nie podejmować uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego.

Sołtysom jest po prostu wygodniej, żeby było dofinansowanie w takiej formie jak jest dotychczas.

Aczkolwiek lepiej było by dla Pana Burmistrza, żeby był wydzielony fundusz sołecki i ustalone konkretne zadania do realizacji.

Jednakże byłoby pewne ograniczenie, gdyż sołtysi nie mieliby pewnej dowolności jeśli chodzi o zorganizowanie imprezy, bądź zrobienia dodatkowych zakupów.

Wiceburmistrz powiedział, że np. w Kowalowie, gdzie fundusz wynosi 40 tys.zł. sołtys wydziela również pieniądze na zadania remontowe.

Natomiast w mniejszych miejscowościach, gdzie jest fundusz określony do 8 tys.zł. - kwota ta została pozostawiona do dyspozycji sołtysów, mając jednak na uwadze samorządność, należałoby to uszanować-dodaje.

Ponadto poinformował, że jest prośba aby przyjąć dodatkowy projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Rzepin w 2012r.

Powiedział, że Gmina jest zobligowana do końca marca 2012r, taką uchwałą podjąć, w związku z tym jest prośba o wprowadzenie tego programu pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady pytał- wcześniej było przyjmowane fakultatywnie, natomiast w chwili obecnej ustawa obliguje gminy do podjęcia uchwały ?.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że tak.

Nadto poinformował, że przyjęcie uchwały w powyższej sprawie, obciąży budżet gminy. W uchwale podano kwotę 10 tys.zł na br. niemniej jednak trudno jest określić końcowe koszty.

Będą również koszty związane z wyłapywaniem psów oraz koszty związane z dojazdem.

Natomiast koszt utrzymania psa kształtować się będzie na poziomie 7zł /dobę, a przetrzymywanie psa w schronisku byłoby dożywotnie lub do czasu ewentualnej adopcji.

Burmistrz Skałuba powiedział, że jeśli gmina decydowałaby się na akcję wyłapywania psów, to należy zdać sobie sprawę z tego, że będą to znaczne koszty.

Oprócz tego dochodzi koszt inwentaryzacji (czipowania) psów.

Nadmienił, iż w zależności od możliwości fin. gminy w rozłożeniu na poszczególne lata, gmina będzie dążyć do tego, żeby psy w jakiś sposób zinwentaryzować.

Poinformował również, że miejsc w schroniskach nie ma za dużo.

Była taka sytuacja, że trzy Gminy tj. Słubice, Kostrzyn i Górzycza przystąpiły do budowy schroniska w Laskach Lubuskich.

Natomiast Gmina Rzepin nie wyraziła zgody na partycypowanie w kosztach tej budowy.

W chwili obecnej zmiana ustawy narzuca obowiązek na gminy opracowanie programu ze wskazaniem schroniska.

Burmistrz dodaje, że schronisko w Laskach Lubuskich prowadzi Fundacja, która spełnia wszelkie wymogi, lecz ilość psów jest dwukrotna i nie było możliwości podpisania umowy z naszą gminą.

Nadmienił, że obecnie Fundacja ta buduje schronisko w Gminie Dąbie k. Krosna Odrz. na bazie byłych bunkrów.

Koszt budowy jest bardzo duży, gdyż muszą być spełnione odpowiednie warunki tzn. musi być podgrzewana podłoga w każdym kojcu, kojce wykafelkowane, wybiegi o odpowiednim metrażu.

Poinformował także, iż Gmina Rzepin wstępnie prowadzi rozmowy dot. partycypacji w kosztach budowy tego schroniska, które w przyszłości zabezpieczyłoby problem psów z naszej gminy - jest to następny koszt dla gminy narzucony przez ustawodawcę.

Przewodniczący Rady powiedział, że jak wynika z powyższego szykują się kolejne koszty związane z bezdomnymi psami sugerował więc, że może zasadnym byłoby wprowadzenie opłat za posiadanie psa.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jest to temat do rozważenia, swego czasu taka uchwała obowiązywała.

Pan Pych dodaje, że w niektórych gminach taka uchwała funkcjonuje.

Burmistrz powiedział, że pod koniec roku temat związany z przywróceniem podatku za posiadanie psa zostanie podjęty.

Następnie radny Pych zwrócił się z pytaniem, czy radni wiedzą na jakiej zasadzie działa fundusz sołecki?.

Zdaniem radnego, jeżeli gmina szuka oszczędności to wyodrębnienie funduszu sołeckiego byłoby zasadne, ponieważ większość pieniędzy idzie na tzw. przejeżdżenie.

Dla sołectwa byłyby to pewne niedogodności, lecz fundusz nie zabrania organizowania festynów na wsiach. Natomiast gdyby był fundusz wyodrębniony dla danej wsi - polegałby on na tym, że mieszkańcy zbierają się, ustalają co należy wykonać we wsi, kwota na zadanie zostanie wpisana do budżetu gminy i można działać.

Poza tym gmina może otrzymać z budżetu Państwa zwrot pieniędzy w wysokości 30%, 20% bądź 10% wartości zadania.

Burmistrz poinformował, że sołtysi nie tylko przeznaczają pieniądze na imprezy, lecz składa się także na to koszenie trawy, a więc na paliwo do kosiarki, naprawa kosiarek itp.

Natomiast jeśli chodzi o Kowalów – sołtys uwzględnia pewne inwestycje w ubiegłym roku wykonał chodnik przy ul. Rzepińskiej, na remont ul. Polnej przeznaczył 10.000zł. oraz na OSP w Kowalowie 5.000zł.

Radny Przybył powiedział, żeby w tym roku nie zmieniać decyzji, pozostawić jak było dotychczas.

Nadmienił, że na wsi są organizowane tzw. „potupajki”, a miasto robi dużą imprezę, na którą wydaje dużo więcej pieniędzy, a tym samym dużo więcej pieniędzy przejeżdża.

Nadto Przewodniczący Olesek przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012r.

Powiedział, że ustawa o samorządzie gminnym wprowadza zasady rozdziału kompetencji organów gminy.

Natomiast szczególną rolę odgrywa Komisja Rewizyjna będąca jedyną komisją, co do której obowiązek powołania wynika z ustawy.

Natomiast § 91 Statutu Gminy Rzepin obliguje Komisję do przedłożenia Radzie planu pracy na dany rok.

W związku z czym zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze inne propozycje do planu pracy na 2012r.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do przedłożonego planu pracy.

Następnie radny Pych zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby plan pracy każdej komisji był zatwierdzony do końca roku kalendarzowego.

Gdyż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna powinna złożyć sprawozdanie z działalności do 31.01.2012r.

Ponieważ nie było sesji, nie można było przedłożyć sprawozdania z pracy komisji za 2011r. Poza tym nie ma zatwierdzonych planów pracy poszczególnych komisji na 2012r.

Sprawy różne.

W tym punkcie radny Olesek zwrócił się z prośbą o uprzątnięcie placu kościelnego i terenu za przystaniem.

Poza tym jest zgięta jedna lampa idąc do ul. Inwalidów Wojennych w kierunku kościoła prosił, żeby ją naprawić.

Burmistrz odpowiedział, że temat został przyjęty.

W chwili obecnej Gmina jest po przetargu na pielęgnację zieleni i utrzymanie porządku na terenie m. Rzepin, a mając na uwadze okres przedświąteczny, czynności te będą realizowane.

Radny Przybył również prosił, aby uporządkować teren wjeżdżając do Kowalowa po lewej stronie (lasek akacjowy) jest dużo śmieci.

Burmistrz powiedział, że jest to teren prywatny, lecz gmina musi uporządkować - będą to dodatkowe koszty.

Radny Zator zgłosił następujący problem – w Radowie są dwa pustostany, które stwarzają zagrożenie. Prosił, by w jakiś sposób dotrzeć do właścicieli, żeby zabezpieczyli ten teren.

Burmistrz odpowiedział, że temat został przyjęty.

Następnie radny Pych zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość skontrolowania faktu, czy wszyscy się podłączyli do kanalizacji na Starym Mieście?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że temat jest monitorowany przez Spółkę EKO, która informuje ile osób i kto nie dotrzymał terminu, jeśli chodzi o podłączenie się.

W chwili obecnej są wystawiane decyzje nakazujące podłączenia się do kanalizacji.

Pan Pych powiedział, że przechodząc się wzdłuż Ilanki osobiście stwierdził, że są trzy wycieki z budynków przy ul. Kościuszki.
Z tego co mu wiadomo- jeden budynek jest komunalny i dwa prywatne, bądź wspólnotowe.

Burmistrz odpowiedział, że temat poruszony przez radnego Pycha zostanie rozpatrzony , a informacja będzie przedstawiona w najbliższy czasie.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że z informacji Pana S. Dudzisa (członka Zarządu Powiatu Słubickiego) wynika, że jest potrzeba podjęcia decyzji w Starostwie odnośnie przyjęcia dalszej części pomieszczenia po byłej kotłowni w LO i rozbudowy świetlicy socjoterapeutycznej pytał więc, a jak wygląda sprawa jeśli chodzi gabinet rehabilitacyjny w Rzepinie?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, iż Starostwo oficjalnie nie wystąpiło z pismem o poszerzenie świetlicy socjoterapeutycznej.

Kilka dni temu burmistrz dowiedział się o tym fakcie od Pana S.Dudzisa , który wystąpił z propozycją rozbudowy pozostałych pomieszczeń byłej kotłowni przylegających do świetlicy socjoterapeutycznej, ponieważ Starostwo ma szansę złożyć wniosek o dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego.

Burmistrz jest za tym, lecz prosił radnych o wsparcie.

Uważa , że rozbudowa świetlicy pozwoli na udział osób niepełnosprawnych z terenu całej gminy.

Ponieważ Cybinka posiada samochód do przewozu osób niepełnosprawnych.

Starostwo planuje przekazać go do naszej gminy, wówczas byłaby możliwość dowozu dzieci niepełnosprawnych z terenów wiejskich.

Pytał więc , czy ma iść w tym kierunku?.

Natomiast jeśli chodzi o gabinet rehabilitacyjny – odbyły się dwa spotkania z przedstawicielami ZOZ w Słubicach.

Na bazie dokumentacji, którą posiada gmina Rzepin została opracowana koncepcja , co należałoby zmienić na I piętrze w budynku po byłej przychodni, żeby pomieszczenie spełniało normy punktu ratowniczego.

Koszt projektu kształtuje się w kwocie 60-70 tys. zł. – koszty pokryłaby gmina w kwocie 20 tys.zł., ZOZ Słubice przekazałoby 10 tys.zł. i Starostwo w jakiejś części też.

Podkreślić należy , że pomieszczenie to spełniałoby wszystkie wymagania związane z ratownictwem medycznym.

Zdaniem Burmistrza taki pomysł jest dobry.

Natomiast pomysł przeniesienia rehabilitacji do pozostałych pomieszczeń kotłowni, kłóci się z jednym przepisem.

Mianowicie w momencie jeśli wprowadzi się jednostkę , która będzie prowadzić działalność zarobkową w obiekcie po wykonanej termomodernizacji może być powodem cofnięcia całej dotacji , bądź żądania zwrotu pieniędzy.

Poinformował, iż temat na tyle jest pilny , gdyż Starostwo od 1 maja chciałoby ruszyć z procedurą złożenia wniosku do NFZ o przydzielenie punktów na rehabilitację.

Ponadto są ustalenia, jeśli chodzi o doprowadzenie budynku pogotowia do stanu dalszego użytkowania , a więc pomalowanie i wykonanie drobnych napraw wewnątrz- koszty poniesie ZOZ w Słubicach.

Poinformował także, iż Pan S. Dudzis prosił, aby wybraną opcję podać do dnia 20.03.2012r., ponieważ do tego dnia jest termin złożenia wniosku o dofinansowanie remontu pomieszczeń służących dla osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący powiedział, że wejście tymczasowe jeśli chodzi o rehabilitację do budynku pogotowia zostało odrzucone, czyli rehabilitacja w budynku pogotowia będzie docelowa.

Burmistrz poinformował, że padło pytanie, czy obiekt obecnego ratownictwa medycznego będzie spełniał wszelkie wymagania? .

Odpowiedź jest następująca- ilość pomieszczeń i techniczne przygotowanie spełni wszelkie wymagania dla m. Rzepina.

Pan Przewodniczący prosił Burmistrza Skałubę, aby dopilnować tematu, żeby nie było takiej sytuacji, że ściany zostaną pomalowane i nic poza tym.

Ponieważ zakupiony sprzęt jest drogi i jeśli ten budynek ma być przygotowany do rehabilitacji docelowo to prosił, żeby wykonać konkretny remont, żeby po jakimś czasie nie trzeba było do tematu powracać.

Nadto jeśli rehabilitacja będzie się rozwijała to trzeba będzie rozbudować obiekt.

Działka z tyłu budynku jest wolna jest to tzw. miejsce grillowania pracowników pogotowia – jest tam ok.120m², w tym miejscu można by dobudować skrzydło, żeby tę rehabilitację móc rozwijać, gdyż jest to minimum rehabilitacji, które w chwili obecnej zostanie wprowadzone do tego budynku.

Jednakże, żeby NFZ przeznaczał pieniądze - rehabilitacja musi się bez przerwy rozwijać, musi dochodzić nowy sprzęt, który wymaga odpowiednich pomieszczeń.

Pan Łukaszewicz prosił, że jeżeli będą włożone gminne pieniądze w remont pomieszczeń w budynku po byłej przychodni z przeznaczeniem na pogotowie, to żeby Powiat pomógł gminie w remoncie budynku po pogotowiu, aby zrobić tak ładnie jak jest w Słubicach.

Prosił również, by osoba kompetentna oceniła, czy na terenie przyległym do pogotowia będzie można dokonać rozbudowy.

Natomiast jeśli chodzi o remont pomieszczenia dla osób niepełnosprawnych należałoby od tego odejść.

Uważa, iż lepiej włożyć pieniądze w konkretny remont budynku po pogotowiu.

Ponieważ jeśli są procedury prawne, które należy pokonać i czekać, aż procesy się zakończą by uzyskać zwrot pieniędzy - nie ma po prostu sensu.

Sugerował więc, by Powiat zajął się tematem rozbudowy świetlicy dla osób niepełnosprawnych.

Natomiast jeśli chodzi o rehabilitację należy pójść w profesjonalizm i przygotować tak pomieszczenia, żeby nie odnosić wrażenia, że wchodzi się do prosektorium - bo takie wrażenie w chwili obecnej jest.

Burmistrz odpowiedział, że rozmowy do tego prowadzą, lecz jaki będzie efekt końcowy trudno powiedzieć. Budynek pogotowia jest budynkiem podlegającym pod ZOZ w Słubicach, a budynek przychodni jest budynkiem gminnym, dlatego można wyłożyć pieniądze na jego remont.

Natomiast na remont budynku pogotowia musi być zawarte porozumienie, jeśli gmina miałaby partycypować w kosztach remontu.

Nadto poinformował, że prowadzi wstępną rozmowę z prywatnym inwestorem, który zastanawia się nad tym, by zainwestować w typowy gabinet rehabilitacyjny w Rzepinie. Jeśli do tego by doszło, to w tym momencie temat rehabilitacji odpada.

Burmistrz nadmienił , że z dyrektorem jest wszystko ustalone, że pomieszczenia po pogotowiu zostaną odnowione , lecz jest czas do 1 maja 2012r. a więc musi być szybkie działania.

Pan Boberski rozpoznaje firmę, która wykonałaby ten remont.

Poza tym uświadomił radnych, że z gminy na remont zostanie przyznane 20 tys.zł.

Dlatego jeśli remontem będzie zajmował się ZAMK, te pieniądze zostaną przekazane na konto ZAMK.

Do tego dojedzie porozumienie ze Starosta i ZOZ Słubice, żeby przekazali środki do gminy , a gmina z kolei do ZAMK.

Chyba , że będzie decyzja , żeby gmina wykonywała remont.

Aczkolwiek burmistrz nie chciałby , ponieważ ZAMK prowadzi administrację i wie najlepiej o co w tym wszystkim chodzi .

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to kwestia czasu , trzeba szybko podejmować decyzje, ponieważ jest przewidziane 9 tys. punktów dla Rzepina , a jest potrzeba 13 tys. punktów.

Ponadto 12 osób dziennie korzysta z rehabilitacji w Słubicach, poza tym nie wiadomo ile osób nie dojeżdża , bo ich na to nie stać i nie realizuje zleceń lekarza.

Jeśli chodzi o prywatnego inwestora jest jak najbardziej za, ponieważ polepszyłoby to usługi rehabilitacyjne.

Natomiast sprzęt który będzie na stanie rehabilitacji , jest to sprzęt z najwyższej półki – dodaje.

Burmistrz odpowiedział, że dlatego podejmuje szybką decyzję.

Powiedział, że jest możliwość adaptacji także drugiego piętra, co zmniejszyło by koszty wykonanie przebudowy.

Wobec powyższego radny Pych pytał, czy na I piętrze znajduje się Pracownia Protetyki Dentystycznej ? – tak odpowiedział burmistrz , lecz ona niczemu nie przeszkadza.

Pytał także, co się stanie z gabinetem ginekologicznym?

Burmistrz odpowiedział, że jest ujęty w przebudowie ośrodka, czyli będzie przeniesiony do budynku po byłym ośrodku.

W związku z czym radny Pych jest za tym , aby szybko działać, ponieważ punkt na rehabilitację jest dobry.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

(-) Józef Olesek

