

Protokół Nr XXI/2012
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 27 czerwca 2012r. o godz.13.00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie

Ad.1

Sprawy regulaminowe:

Ad.1.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył XXI zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu Panów Burmistrzów, radnych, Panów Sołtysów, pracowników urzędu, kierowników jednostek organizacyjnych, mieszkańców Rzepina oraz zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji udział bierze 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik 1 i 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi i wnioski do porządku obrad sesji?, jednocześnie informując, iż Burmistrz Skałuba wniósł do porządku obrad trzy projekty uchwał tj.:

projekt uchwały 4.10. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu;

projekt uchwały 4.11. w sprawie przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin;

projekt uchwały 4.12. w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Jana Krzysztofa Hańbickiego na uchwałę Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013.

Ponadto radna Wodara wnioskowała o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały 4.5. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin oraz o niewprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały 4.11. w sprawie przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin.

Wobec powyższego Przewodniczący Łukaszewicz zwrócił się do mecenasa - w jaki sposób należy przystąpić do głosowania nad porządkiem obrad, skoro Pan Burmistrz proponuje, by wprowadzić trzy projekty uchwał.

Natomiast do jednego projektu uchwały, który został wprowadzony przez burmistrza radna Wodara zgłosiła wniosek o niewprowadzenie do porządku obrad sesji oraz wycofanie jednego projektu uchwały, który był ujęty w porządku i przedłożony radnym, pytał więc jaka byłaby kolejność głosowania?.

Mecenas Pniewski wyjaśnił, że należy przegłosować w ogóle porządek obrad, poza tym są sprzeczne dwa wnioski, gdyż radna Wodara jest przeciwna wprowadzeniu do porządku obrad jednej z uchwał, którą proponuje Pan Burmistrz, w związku z czym w tym miejscu jest sprzeczność.

Zdaniem mecenasa należy przeprowadzić dwa głosowania :

Jedno głosowanie będzie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały proponowanego przez Pana Burmistrza, które jednocześnie zdecyduje o części wniosku radnej Wodary, czyli będzie jednoczesnym głosowaniem nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały.

Pan Przewodniczący dodaje, że są dwa dodatkowe projekty uchwał wprowadzone przez burmistrza , które nie są w sprzeczności- pytał , czy należy głosować równocześnie w tym samym momencie nad trzema projektami uchwał, czy najpierw nad sprzeczną uchwałą?

Pan mecenas odpowiedział, że należy głosować osobno nad każdym z projektów uchwał.

Następnie głos zabrał radny Wąsowicz mówiąc, że radna Wodara zgłosiła wniosek, żeby wycofać projekt uchwały 4.11. z porządku obrad , czyli należy rozumieć, że w tej sprawie powinny być przeprowadzone szersze konsultacje społeczne.

Zdaniem radnego rzeczywiście pośpiech przy podejmowaniu uchwały 4.11. jest nie wskazany, gdyż chodzi o powstanie Przedszkola Niepublicznego , gdzie w niedalekiej odległości znajduje się Przedszkole Samorządowe „Jarzębinka”.

Radny uważa , że konsultacje powinny odbyć się w poszerzonym gronie, natomiast inwestor powinien zrozumieć intencję Rady , że wszystko należy wyjaśnić w wspólnie z mieszkańcami Rzepina i wtedy dopiero podjąć decyzję, dlatego też temat przesunie się w czasie.

Przewodniczący Rady powiedział, że przystępujemy do głosowania nad zmianą porządku obrad sesji dot. wprowadzenia projektu uchwały 4.10. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz projektu uchwały 4.12. w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Jana Krzysztofa Hańbickiego na uchwałę Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w roku budżetowym 2013.

W tym momencie o głos poprosił radny Przybył prosząc Pana Burmistrza, aby wyjaśnił kwestię dot. dzierżawy terenu pod budowę Przedszkola Niepublicznego , bo być może nie wszyscy radni wiedzą na czym sprawa polega , ponieważ uchwałę radni mogą nie przegłosować, inwestor się oddali i może do budowy przedszkola w ogóle nie dojść w przyszłości , pytał także czy jest takie zagrożenie, że inwestor może odstąpić od budowy?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, iż istnieje takie zagrożenie, że inwestor wycofa się z wykonania Przedszkola Niepublicznego na wskazanym w uchwale terenie tym bardziej , że równolegle realizuje inwestycje w Cybinie, czyli chodzi o szybki termin.

Powiedział, że jest okres wakacyjny, poza tym ww. projekt uchwały nie został wprowadzony w ostatnim momencie. Projekt ten przeszedł przez komisję , ponadto w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie , a więc warunki i zasady działania publicznego i niepublicznego przedszkola są znane, nie ma tu zagrożenia – jak było podane rodzicom o ewentualnej możliwości likwidacji przedszkola.

Jednostka zgodnie z prawem funkcjonowałaby normalnie.

Burmistrz nie ukrywał, że również z radną Wodarą rozmawiał i nie było kwestii związanej z podjęciem uchwały w takiej formie jak się proponuje - jest pełne zabezpieczenie gminy, ponieważ forma sprzedaży następuje w drodze użytkowania wieczystego, a więc zabezpiecza to gminę przed ewentualnym postawieniem na tym gruncie innego obiektu niż z tzw. „funkcja oświatowa”.

Burmistrz powiedział jeszcze raz, że zagrożenie istnieje, tym bardziej, że już jakiś plan działania inwestor ma ustalony. Budowa miałaby się zakończyć wraz z otwarciem obiektu we wrześniu 2013r. – jeśli rozpoczęcie budowy nastąpi w 2012r.- dodaje.

Nadmienił także, iż procedury związane ze sprzedażą terenu są długotrwałe (ok.3m-cy).

Ponadto trudno burmistrzowi zrozumieć postawę pewnych osób, które pytają burmistrza jak ściągnąć inwestora, natomiast jak inwestor się pojawia – jest blokada kolejnej inwestycji związanej z rozwojem Gminy.

Następnie rada Konieczna zwróciła się z pytaniem, czy pozwolenie na budowę przedszkola jest już wydane? i jak wygląda kwestia związana z projektem, kto za ten projekt zapłaci?

Burmistrz odpowiedział, że projekt jest wykonany przez Gminę - odkupi go przyszły inwestor.

Pozwolenie na budowę przedszkola jest wydane na Gminę – pozwolenie jest do przepisania na inwestora, przy czym Gmina odzyska koszty wykonania tego projektu.

Natomiast radny Dudzis pytał, co Gmina zyskuje na Przedszkolu Niepublicznym, jaka jest dopłata do dziecka w Przedszkolu Samorządowym i czy będzie ewentualnie dopłata do przedszkola prywatnego i w jakiej wysokości?

Burmistrz Skaluba odpowiedział (szkoda, że radny Dudzis nie był na spotkaniu)- dopłata do każdego dziecka wynosi 75% kosztów bieżących dot. to zarówno przedszkola publicznego jak i niepublicznego, zgodnie z ustawą obowiązują równe prawa – kwestią jest wykazanie kosztów bieżących –średnia cena utrzymania dziecka jest pokrywana również dla firmy, która prowadzi przedszkole.

Powiedział, że będzie to przedszkole sześcioddziałowe z funkcją żłobkową.

Z rozmów z przedstawicielem planowanego przedszkola wynika, że zostanie zabezpieczona w pełni kwestia związana z przyjęciem dzieci.

Koszt utrzymania jednego dziecka z założeń tej firmy wynika, że będzie równorzędna do kosztów utrzymania jednego dziecka przebywającego w przedszkolu publicznym.

Informacja podawana ze Słubic, czy Cybinki - jest błędna, ponieważ jest wykazywany koszt ogólny, bez kosztów poniesionych przez Gminę, a więc informacja, że koszt w Przedszkolu Niepublicznym wynosi 600zł- jest nieprawdziwa- dodaje burmistrz.

Nadto Przedszkole Niepubliczne działa już na terenie Cybinki i Słubic - jest alternatywą dla rodzica przy wyborze, do jakiego przedszkola ma posłać swoje dziecko.

Nadmienił, iż koszt pobytu jednego dziecka w Przedszkolu Nr 3 w Rzepinie wynosi

7.760zł /rok, a w Przedszkolu Nr 2 – 6.650zł/rok.

Nadmienił także, iż ustawa obliguje gminę do pokrywania kosztów - minimum w 75%, a może być też więcej, jeżeli taka uchwała zostanie podjęta.

W związku z czym radna Wodara odniosła się do wypowiedzi Pana Burmistrza- cytując –

„ szkoda, że radny Dudzis nie był na spotkaniu”- powiedziała, że tak się stało, że nie wszyscy radni byli zaproszeni na to spotkanie.

Burmistrz odpowiedział, że nie był inicjatorem tego spotkania.

Radna Wodara dodaje, że radni również nie byli inicjatorami.

W tym momencie Przewodniczący zamknął dyskusję na powyższy temat twierdząc, że dochodzi do poruszenia niewłaściwych tematów.

Udzielając jednak głosu radnemu Wąsowiczowi, który odniósł się do wszystkich wypowiedzianych opinii, które padły na sali.

Powiedział, że po pierwsze nikt z radnych nie chce wstrzymywać inwestycji w Gminie. Po drugie społeczeństwo zaufało radnym nie po to, żeby radni spotykali się w ciągu roku przez 10 m-cy, lecz jeśli chodzi o okres wakacyjny uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, by w razie pilnej potrzeby zebrać minimum 8 radnych, aby przegłosować powyższą uchwałę. Natomiast chodzi o to, żeby społeczeństwo wiedziało, że radni są otwarci w tym temacie i nie działają szybko, lecz chcą wysłuchać wszystkie strony i dopiero podjąć decyzję. Powiedział, że na ten moment nie jest ani „za”, ani „przeciw” uchwale, niemniej ma wiele wątpliwości.

Uważa, że byłaby „normalna” sytuacja, jeśli inwestor chciałby budować przedszkole w Rzepinie, a nie byłoby mowy o przejściu nauczycieli z Przedszkola „Jarzębinka” do Przedszkola Niepublicznego wówczas temat byłby jaśniejszy.

Przewodniczący podziękował radnemu Wąsowiczowi twierdząc, że każdy radny powinien wiedzieć jak ma głosować – jeśli ma wyrobione zdanie, to podniesie rękę „za”, bądź „przeciw” uchwale.

Radny Wąsowicz ripostuje- ponieważ na Komisji Mieszkaniowej, której jest Przewodniczącym było powiedziane, że nauczyciele z Przedszkola „Jarzębinka” przejdą do Przedszkola Niepublicznego, dlatego radny ma obawy.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że przystępujemy do głosowania nad wnioskami: w sprawie zmiany porządku obrad, które wprowadzają projekty uchwał 4.10 i 4.12. – pytał kto z radnych jest „za” wprowadzeniem ww. projektów uchwał - 15 radnych głosowało „za” wprowadzeniem ww. projektów uchwał do porządku obrad sesji.

Pytał nadal:

- kto jest za wprowadzeniem projektu uchwały 4.11.(dot. sprzedaży działki) do porządku obrad – „za” wprowadzeniem uchwały 4.11.głosowało 8 radnych, 7 radnych było „przeciw” - w wyniku głosowania, projekt uchwały 4.11. został wprowadzony do porządku obrad sesji.

-kto z radnych jest za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały 4.5. w sprawie zasad i trybu konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin – „za” głosowało 9 radnych, 1 radny był „przeciw”, 5 radnych „wstrzymało się”.

Przewodniczący Łukaszewicz podsumowując powyższe – powiedział, że wprowadza się pod obrady sesji następujące projekty uchwał: 4.10. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz projektu uchwały;

4.11. w sprawie przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin;

4.12. w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Jana Krzysztofa Hańbickiego na uchwałę Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013.

Natomiast wycofuje się z porządku obrad projekt uchwały 4.5. w sprawie zasad i trybu konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad.

Prządek obrad radni przyjęli przez aklamację.

Ad.1.4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

„Za” przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 15 radnych.

Ad.2.

Sprawozdanie z realizacji budżetu gminy za rok 2011.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz poinformowała, że na koniec roku 2011 pozostały środki pieniężne w wysokości 951.795,55zł z tego środki niewygasające na wydatki- z przeznaczeniem na budowę sieci kanalizacyjnej oraz wodociągowej do wsi Gajec w kwocie 58,978,50zł.

Wpłynęła także subwencja oświatowa w wysokości 567.414zł. – która jest przekazywana w grudniu roku poprzedniego na styczeń roku następnego, dlatego kwoty tej nie można uruchomić w 2011r.

Ponadto z tytułu pożyczek i kredytów stan zadłużenia gminy wynosi 8.931.315,15zł.

Natomiast jeśli chodzi o sprawozdanie budżetowe – plan dochodów wynosił 27.980.786,21zł.

Wykonanie 27.364.288.88zł. tj. 97,8%.

Wydatki- plan 27.208.777,15zł

Wykonanie - 26.114.525,49zł – 96%.

Głos zabrał radny Dudzis , prosząc o podanie zadłużenia gminy w stosunku do budżetu gminy w 2011r.

Pani Skarbnik odpowiedziała , że zadłużenie gminy wynosi ok. 30% .

Więcej pytań nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Józef Olesek poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25.05.2012r. komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Rzepina z wykonania budżetu Gminy Rzepin za 2011r.

Nadto Przewodniczący Rady poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze - uchwała Nr 374/2012 z dnia 11.06.2012r.- po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie postanawia zaopiniować pozytywnie wniosek komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Rzepina z tytułu wykonania budżetu za 2011r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze - uchwała Nr 291/2012 z dnia 25.04.2012r.- również pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Rzepin za rok 2011 oraz informacje o stanie mienia komunalnego Miasta i Gminy Rzepin na dzień 31.12.2011r.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu ... Pan Andrzej Pych poinformował, że na posiedzeniu w dniu 22.06.2012r. po dokonaniu analizy wykonania budżetu za 2011r. oraz po zapoznaniu się z uchwałami RIO w Zielonej Górze komisja nie stwierdziła uchybień dot. wykonania budżetu za 2011r. - pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Rzepina Panu Andrzejowi Skałubie(*pisemna informacja stanowi zał. nr4*).

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego.... Pan Marek Radzik poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2011r. oraz przychyliła się do udzielenia absolutorium Burmistrzowi Rzepina.

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej... Pan Dariusz Wąsowicz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2011r. i udziela absolutorium Burmistrzowi Rzepina.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa... Pan Andrzej Zator poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2011r. oraz udziela absolutorium Panu Burmistrzowi.

Przewodnicząca Komisji Oświaty... Pani Agnieszka Wodara poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Rzepina Panu Andrzejowi Skałubie.

.

Ad.3.

Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że między sesjami uczestniczył w Dniach Otwartych Drzwi Lasów Państwowych .

Odbył spotkanie z Wojewodą Lubuskim – omówienie spraw bieżących gminy.

Udział w uroczystym rozpoczęciu Pleneru Malarskiego (z wniosku Dni Puszczy Rzepińskiej).

Spotkanie z Dyrektorem Farm Wiatrowych – omówienie możliwości przeprowadzenia inwestycji.

Udział w uroczystym zakończeniu sezonu Klubu Sportowego Steinpol-Ilanka Rzepin.

Spotkanie z Wicemarszałkiem Woj. Lubuskiego Panem Hofmanem –przedstawienie sytuacji drogowych Gminy Rzepin.

Podpisanie po odbytych przetargu umowy na przewozy szkolne – jest to nowy wykonawca tej usługi.

Wyjazd do Witnicy na zrzeczenie Wójtów i Burmistrzów.

Udział w Walnym Zgromadzeniu ZAMK w Rzepinie- przedstawienie wyniku finansowego za 2011r.- na plusie jest 13.000zł.

Narada Wojewody- podsumowanie działalności OPS – powiedział, że do działalności OPS w Rzepinie nie wniesiono uwag. W związku z czym złożył serdeczne podziękowanie za aktywne działanie na wielu polach działalności.

Odbyło się spotkanie organizacyjne obchodów „Dni Puszczy Rzepińskiej”.

Uroczyste Obchody XX - Lecia powstania Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach.

Udział w Obchodach Dnia Leśnika.

Udział w posiedzeniach komisji Rady Miejskiej.

Udział w Zebraniu Wiejskim we wsi Lubiechnia Wielka – omówienie spraw bieżących wsi.

Spotkanie w Przedszkolu Nr 3 z rodzicami oraz kadrami pedagogicznymi celem omówienia zasad funkcjonowania jednostki po zrealizowaniu inwestycji Prywatnego Przedszkola Niepublicznego.

Przyjmowanie petentów.

Ponadto burmistrz poinformował, że trwa budowa Świetlicy Wiejskiej w Kowalowie oraz budowa boiska w Radowie z funduszy środków unijnych z udziałem Gminy Rzepin. Wykonywany jest remont dróg gruntowych na terenie gminy – przewidziany termin zakończenia określono na dzień 30.06.2012r.

Trwa budowa chodnika przy ul. H. Sawickiej w Rzepinie.

Rozstrzygnięto przetarg na remont stawów- jako zbiorników retencyjnych w m.Sułów, Gajec i Serbów.

Natomiast nie został rozstrzygnięty przetarg na modernizację hydroforni w Serbowie w związku z tym, że oferty były wyższe niż kosztorys inwestorski- przetarg będzie powtórzony. Wykonano parking przy Stadionie Miejskim.

W trakcie przygotowania jest plaża wraz z małą infrastrukturą niezbędną do otwarcia sezonu letniego nad jeziorem „Długie”.

Nadto pracownikami z Urzędu Pracy są odtwarzane rowy melioracyjne(*pisemna informacja stanowi zał. nr 5*).

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie szerszej informacji dot. budowy farm wiatrakowych i kiedy ewentualnie zapadnie decyzja dot. budowy drugiej części obwodnicy Rzepina.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli chodzi o budowę farm wiatrowych- zgłosiła się kolejna firma, która ma zamiar rozpocząć budowę farm wiatrowych na naszym terenie.

Jeżeli chodzi o budowę obwodnicy – doszło do kilku spotkań m.in. z Wicemarszałkiem, któremu po objęciu tej funkcji zostały przypisane sprawy związane z drogownictwem. Odbyło się także spotkanie z Panią Marszałek oraz Wojewodą Lubuskim – jak wynika z rozmów budowa obwodnicy nie została wykreślona z planów województwa.

W chwili obecnej trwają rozmowy dot. kwestii pieniędzy na realizację tego zadania. Jest potwierdzenie, że budowa obwodnicy jest w planach woj. lubuskiego, jest przyjęty harmonogram, a na następnym Zarządzie Woj. Lubuskiego ma być podana informacja, kiedy rozpocznie się realizacja z jakich środków i jaka to będzie kwota.

Ad.4.

Podjęcie uchwał w sprawie:

4.1. Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011r.

Pani Dziemidowicz poinformowała, że powyższa uchwała została omówiona w pkt 2 porządku obrad sesji.

W związku z czym prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

4.2. Udzielenia Burmistrzowi Rzepina absolutorium z wykonania budżetu za 2011r.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że na podstawie art. 267 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. – o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z póź. zm.), Burmistrz Rzepina przedstawił organowi stanowiącemu - Radzie Miejskiej w Rzepinie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Zielonej Górze sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe za 2011r.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze Uchwałą Nr 291/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 roku wydała pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Rzepin za 2011 rok. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok, zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tych sprawozdaniach oraz zapoznaniu się z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Rzepin stwierdziła, że sprawozdania sporządzone zostały zgodnie ze stanem faktycznym, prawidłowo zgodnie z obowiązującymi ustawami dotyczącymi sporządzenia sprawozdań finansowych.

Stwierdziła też, że zostały zachowane kryteria legalności, rzetelności, celowości i gospodarności oraz w trakcie wykonywania budżetu przestrzegano dyscyplinę finansową.

Komisja Rewizyjna działając w oparciu o art. 18a ust 3 ustawy o samorządzie gminnym wystąpiła z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz złożył Panu Burmistrzowi Andrzejowi Skałubie serdeczne gratulacje .

Były brawa , wręczenie kwiatów i słowa podziękowania.

Burmistrz Skałuba również serdecznie podziękował za udzielenie absolutorium, jednocześnie informując, iż udzielenie absolutorium burmistrzowi jest zwieńczeniem pracy wielu osób. Z tego miejsca podziękował Pani Skarbnik w realizacji budżetu za 2011r., pracownikom urzędu , kierownikom jednostek organizacyjnych, sołtysom oraz radnym za przychyłność w podejmowaniu uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej, które są widoczne , bo efektem tego są inwestycje i remonty prowadzone na terenie Gminy Rzepin.

4.3. w sprawie odwołania Skarbnika Gminy.

Burmistrz Skałuba poinformował, że Pani Helena Dziemidowicz pracę zawodową rozpoczęła w dniu 1. sierpnia 1971r. w Gminnej Spółdzielni „SCH” w Rzepinie w dziale księgowości.

W dniu 1.kwietnia 1991r. została powołana na stanowisko Skarbnika Gminy uchwałą Nr 45/IX/91 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 27.03.1991r.

Funkcję Skarbnika sprawowała przez okres 21 lat i przez ten okres dała się poznać jako sumienny, rzetelny i obowiązkowy pracownik.

Jest otwarta na kontakty z ludźmi, chętnie dzieląc się swoją wiedzą i doświadczeniem, twardą ręką trzymająca finanse gminy.

Na potwierdzenie tego są wyniki kontroli NIK i RIO.

Pani Helena Dziemidowicz wykazała się kompetencją i zaangażowaniem na rzecz gminy i lokalnej społeczności.

Powiedział, że wniesienie projektu uchwały nie odzwierciedla oceny pracy pracownika, jest tylko aktem prawnym niezbędnym przy rozwiązaniu stosunku pracy w chwili nabycia praw emerytalnych przez pracownika.

Burmistrz Skałuba złożył serdeczne podziękowanie za współpracę.

Powiedział, że współpraca z Panią Skarbnik układała się dobrze, a efekty tego są widoczne. Przez okres 21 lat Pani Skarbnik zrobiła dla Gminy Rzepin wiele dobrego, co jest uwidocznione w rozwoju gminy.

Jeszcze raz serdecznie podziękował.

Były brawa, słowa podziękowania oraz wręczenie kwiatów.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałą.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

Przewodniczący Rady o godz. 13.50 ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 14.05 wznowiono obrady.

Przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad sesji.

4.4. w sprawie powołania Skarbnika Gminy.

Burmistrz Skałuba poinformował, że wnosi projekt uchwały w sprawie powołania Pani Małgorzaty Barwińskiej na stanowisko Skarbnika Gminy Rzepin.

Powiedział, że przygotowane uzasadnienie do uchwały daje podstawę do stwierdzenia, że desygnowana osoba wykazała się w dotychczasowej pracy kompetencją, sumiennością i wiedzą niezbędną do objęcia jakże ważnego stanowiska w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

4.5. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin – projekt uchwały zostały wycofany z porządku obrad sesji.

4.6. w sprawie zmiany uchwały Nr V/43/2007 RM w Rzepinie z dnia 23.03.2007r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym i motywacyjnym dla uczniów z terenu miasta i gminy Rzepin.

Pan Stefan Krawczyk poinformował, że zmiana uchwały Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 23.03.2007r. jest spowodowana zmianą ustawy o systemie oświaty, która powoduje, że zadanie pt. Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym może być powierzona OPS w Rzepinie i tak też w treści uchwały tam, gdzie są słowa Zespół Obsługi Szkół (dawna nazwa) - jest zmieniony zapis na Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzepinie.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

4.7. w sprawie zmiany w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzepinie.

Pani Magdalena Śliwińska w imieniu nieobecnego kierownika OPS Pana Sławomira Karatysza poinformowała, że zmiana w statucie jest związana z przejęciem obowiązków przez OPS w Rzepinie od Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Rzepinie. Powiedziała, że OPS realizację obowiązków rozpocznie od września 2012r. Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

4.8. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gm. Rzepin.

Pani Aleksandra Kołodziejczyk poinformowała, że projekt uchwały zakłada przeznaczenie do sprzedaży czterech kolejnych działek z zasobów gminy z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe.

Sprzedaż działek umożliwi uzyskanie przychodów do budżetu gminy.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

4.9. w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie gminne nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa we władaniu Agencji Nieruchomości Rolnych.

Pani Aleksandra Kołodziejczyk poinformowała, że projekt uchwały przewiduje przejęcie od ANR działek w celu realizacji zadań własnych gminy.

Radny Dudzis - powiedział, że chodzi o obręb Kowalów- dot. działki, która jest zabudowana szambem, gdyż na komisji dyskutowano nad tym, czy ewentualnie nie wyodrębnić jej, żeby gmina nie ponosiła kosztów – pytał, czy w przyszłości gmina nie będzie ponosiła kosztów i czy nie będzie problemów z tym związanych?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie widzi takich możliwości, żeby gmina ponosiła koszty. Jest to uregulowanie stanu prawnego, gdyż na jednej z działek pół szamba znajduje się na działce należącej do Wspólnoty Mieszkaniowej, a druga połowa szamba znajduje się na terenie gminnym, są to zaszły sprawy- w chwili obecnej jest to regulacja.

Powiedział, że nie widzi podstaw do tego, żeby w przyszłości gmina ponosiła jakiegokolwiek koszty związane z utrzymaniem, czy funkcją działki.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

4.10. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że w związku z podjętą uchwałą Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie w dniu 22.03.2012r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w roku budżetowym 2013, należy dokonać dodatkowych zapisów w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych-jednogłośnie.

4.11. w sprawie przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin.

Burmistrz poinformował, że temat ten był już szczegółowo omówiony- wnosi o sprzedaż terenu z przeznaczeniem pod budowę Przedszkola Niepublicznego – jest to działka , na którą gmina posiada projekt , dlatego uważa , że inwestycja o takim charakterze powinna powstać tym bardziej , że z zapewnień inwestora wynika , że realizacja rozpoczęłaby się w br. natomiast zakończenie inwestycji nastąpiłoby w 2013r., a więc Przedszkole Niepubliczne rozpoczęłoby działalność od września 2013r.

Powiedział, że z rozmów jakie burmistrz prowadził z inwestorem wynika , że w przypadku przedłużającej się procedury sprzedaży działki istnieje zagrożenie wycofania się inwestora z podjęcia realizacji tego zadania, ponieważ inwestor ma stworzony plan działania na terenie Powiatu Ślubickiego, (przy chwilowym zahamowaniu budowy inwestycji w Cybince związanej z przyłączem gazowym) dlatego inwestycja w Rzepinie jest brana bardzo poważnie pod uwagę– jeśli chodzi o rozpoczęcie realizacji jeszcze w tym roku.

Powiedział, że działka zostanie sprzedana w przetargu nieograniczony.

Nadto poinformował, że zostały wyjaśnione sprawy związane z likwidacją Przedszkola Nr 3. Było także potwierdzenie ze strony władz tym bardziej, że burmistrz sam nie może wykonać likwidacji przedszkola musi być uchwała Rady, która powinna być poparta, dlatego dochodzi do takiej sytuacji, a więc nie ma zagrożenia jeśli chodzi o działalność istniejących jednostek.

Następnie radna Wodara pytała, dlaczego nie była poinformowana o prezentacji dot. budowy Niepublicznego Przedszkola w Rzepinie.

Dowiedziała się o tym od radnego Pycha, że Pani Aneta Happ – menedżer dokona prezentacji na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Oświaty - pytała, dlaczego takie spotkanie nie odbyło się wcześniej?

Powiedziała, że Pan Burmistrz wiedział już 3 tygodnie temu – o tym wiedziała, także Dyrektor Larek, lecz była prośba , żeby Pani Larek nie zabierała głosu w tej sprawie.

Radny Dudzis również nic nie wiedział na ten temat.

Nadmieniła , iż decyzja jest bardzo ważna - dlatego radna Wodara prosiła, by dać szansę wysłuchania mieszkańcom nad czy radni mają głosować.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że czasy są takie , że trzeba szybko podejmować decyzje. Powiedział, że był czas na zastanowienie się przed komisjami.

Poza tym w latach 2014-2020 nie ma przewidzianych środków z UE na budowę przedszkola , a gminę nie stać na wybudowanie przedszkola za 5 mln.zł.

Powiedział, że nie stawia radnych przed ścianą , lecz istnieje zagrożenie , że inwestor wycofa się.

Ponadto w dniu 26.06.2012r. odbyło się spotkanie w przedszkolu , lecz inicjatorem spotkania nie był burmistrz.

Powiedział, że nie jest intencją burmistrza, żeby likwidować przedszkole.

Deklarował, że Przedszkole Nr 3 będzie utrzymywane, a rodzice będą mieli wybór , czy posłać swoje dziecko do Przedszkola Samorządowego , czy do Przedszkola Prywatnego.

Należy również dodać , że ok.40 dzieci nie zostało zakwalifikowanych do przedszkola na rok 2011/2012r.

Nadmienił, iż na komisji padła propozycja , żeby zaprosić na sesję Panią menedżer - ta Pani jest obecna na sesji , a więc żadnego elementu burmistrz nie utajnia.

Poza tym radna Wodara wspomniała, że należy wysłuchać mieszkańców. Burmistrz przygotował (dwukrotnie) uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych, która dawałaby możliwość wypracowania kogo należy na te konsultacje zaprosić - być może cały Rzepin łącznie z wioskami?

Radna Wodara odpowiedziała, że kwestia ta dot. uchwały o konsultacjach społecznych, o której wycofanie wnioskowała, gdyż jest niekompletna i niegotowa.

Niemniej burmistrz uważa, że główne założenia zawarte w uchwale są zgodne z prawem i dają możliwość demokratycznego wypowiedzenia się każdemu obywatelowi.

Głos zabrał radny Dudzis - gwoli ścisłości powiedział, że wiedział o co chodzi i wie nadal o co chodzi odniósł się do wypowiedzi radnej Wodary, wiedział również o spotkaniu, lecz nie mógł być obecny, ze względu na ważne obowiązki zawodowe w tym czasie.

W związku z tym zadał kilka pytań:

Po pierwsze, czy nadal forma sprzedaży - użytkowanie wieczyste - funkcjonuje?

Pan mecenas odpowiedział, że tak.

Po drugie, jak można „zabrać działkę” - ponieważ burmistrz mówił, że jeżeli nie będzie budowane przedszkole to działka zostanie zabrana inwestorowi.

Radny Dudzis na komisji prosił, żeby w uchwale, która będzie dot. oddania w użytkowanie wieczyste działki był zawarty paragraf mówiący o tym, że działka zostaje sprzedana z przeznaczeniem pod budowę przedszkola.

Nadmienił, że w uzasadnieniu jest taki zapis, lecz zdaniem radnego uzasadnienie nie jest wiążące?

Po trzecie, co stało się z istniejącym planem budowy przedszkola przez gminę?

Zdaniem radnego plan budowy przedszkola był, czy to ze środków gminnych, czy w związku z dodatkowymi środkami z UE bądź z innych instytucji.

Projekt jest gotowy, kosztował gminę ok. 70.000zł. czyli Pan Burmistrz miał konkretne plany związane z budową przedszkola, dlatego radny chciałby wiedzieć co się stało z projektem budowy przedszkola, które miało być budowane przez gminę?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o zabezpieczenie gminy - brak zapisu w uchwale, który mówiłby o tym, że działka będzie sprzedana wyłącznie pod budowę przedszkola, ponieważ w akcie notarialnym są zawarte warunki sprzedaży, możliwości odzyskania i w jakim czasie ma być wykonana inwestycja.

Natomiast jeżeli ta inwestycja jest niewykonywana, istnieje możliwość odebrania działki. Podał przykład targowiska w Rzepinie- działka jest oddana Spółdzielni Mieszkaniowej w wieczyste użytkowanie, a więc jest możliwość odzyskania tej działki.

Nadto jest określona I wpłata 25% ceny nieruchomości, następnie kwota jest rozłożona na 99 lat, przy czym inwestor budując taki obiekt najprawdopodobniej złoży wniosek np. jeśli budowa będzie w 80% zakończona o wykup tego terenu na własność.

Jeśli chodzi o plan przedszkola- plany są tworzone po to, żeby była możliwość złożenia wniosku o ubieganie się przez gminę o środki unijne.

Poza tym były różne koncepcje wykonania rozbudowy istniejącego przedszkola , lecz ekspertyza istniejącego przedszkola wykazała jednoznacznie, że gminie nie opłaca się remontować Przedszkola Nr 3 , tylko wykonać nowy projekt i na bazie nowego gruntu inwestować w nowy obiekt.

Natomiast istniejący projekt nie stracił ważności – dodaje burmistrz.

W momencie podjęcia decyzji o budowie - np. decyzja na budowę Niepublicznego Przedszkola - projekt jest gotowy , kwestia jest tylko rozliczenia się z inwestorem w takiej kwocie ile było przekazane projektantowi.

Projekt kosztował 60.000zł.i przyszły inwestor zwróciłby gminie te pieniądze.

Natomiast jeżeli nie dojdzie do budowy – gmina jest przygotowana projekt jest wykonany i oczekuje.

Takim przykładem była budowa kanalizacji na Starym Mieście oraz kanalizacja do Gajca biorąc pod uwagę strefę ekonomiczną - jeśli gmina zaczęłaby dopiero przygotowywać projekt to nie byłoby z czym wystąpić, aczkolwiek jest pewne ryzyko burmistrz zdaje sobie z tego sprawę, że pieniądze wyłożone na projekty mogą znaleźć się na półce.

Niemniej jednak burmistrz uważa, że każdy projekt , który był wykonywany z pieniędzy budżetu gminy jest w trakcie realizacji , co prawda w różnych odstępach czasu.

Burmistrz potwierdził, że rzeczywiście 60.000zł. zostało wydane na projekt.

Aczkolwiek jeśli nie pójdziemy w tym kierunku , to można skorzystać z formy kredytowania i wybudować ze środków gminnych Przedszkole Publiczne.

Następnie radna Konieczna pytała, czy byłaby możliwość , żeby inwestor „ odwiedził radnych” i powiedział coś na temat, czy jeśli sprawa z podjęciem uchwały będzie się opóźniała , czy inwestor ma nadal zamiar inwestować .?

Natomiast jeśli chodzi o tempo popiera radną Wodare powiedział, że nikt nie jest przeciwko , bo byłoby to „śmieszne”, żeby blokować inwestycje w gminie , niemniej chodzi o to , że tempo jest dość szybkie.

Poza tym radna nie mogła wziąć także udziału we wczorajszym spotkaniu , gdyż została poinformowana w dniu 25.06.2012r. , a miała już umówione ważne spotkanie we wtorek i nie mogła uczestniczyć - żałuje tego.

Nadto pytała kto zapłacił za projekt?, gdyż dochodzą głosy , że za projekt zapłaciła Dyrektor Larek z pieniędzy remontowych przedszkola, pytała więc jeśli sprawa miała takie miejsce, czy przedszkole mogłoby odzyskać swoje pieniądze?

Pytała także, czy rzeczywiście jest potrzebny taki pośpiech , czy byłaby możliwość przełożenia tematu, by zwołać sesję na którą mógłby przybyć inwestor.

Zdaniem radnej Koniecznej przy tak dużej inwestycji bo 5 mln.zł. inwestor mógłby zaprezentować radnym to , co ma do powiedzenia i jak to miałoby wyglądać.

Burmistrz Skałuba odpowiedział , że w imieniu inwestora występuje Pani , która może się wypowiedzieć na temat zagrożenia , czy też przedstawienia szerszej koncepcji budowy przedszkola z podaniem terminu itp.

Natomiast jeśli chodzi o pieniądze wydane na projekt – burmistrz powiedział, że przedszkola nie mają subwencji , jest to tylko i wyłącznie jednostka prowadzona przez gminę.

Potwierdził, że sytuacja taka miała miejsce, że z puli remontowej były wzięte pieniądze , w związku z czym zaprzestano pewnych działań dot. remontów w przedszkolu.

Była mowa , że 60.000zł Pani Dyrektor przekaże ze swojego budżetu.

Burmistrz nadmienił, że budżet przedszkola składa się z pieniędzy gminnych.

Burmistrz oddaje i tak te pieniądze - budżet Przedszkola Nr 3 na 2012r. wynosi 1,198.000zł. Natomiast budżet Przedszkola Nr 2 wynosi 1.060.000zł.

Była szansa dla gminy, żeby nie inwestycja związana z budową kanalizacji to gmina poradziłaby sobie sama. Kanalizacja Starego Miasta była inwestycją priorytetową, ponieważ gmina mogła skorzystać z dofinansowania ze środków UE i gmina z tego skorzystała. Kanalizacja i termomodernizacja obiektów oświatowych jak gdyby wstrzymały budowę nowego przedszkola.

Natomiast Przedszkole Nr 3 jest utrzymywane, są wykonywane remonty jest dopuszczane do działalności, w chwili obecnej jest wykonywany remont sanitariatu.

Prosił Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu Pani menedżer.

Jednocześnie nadmienił - żeby nie było to źle odebrane, że burmistrz obstaje za tą inwestycją. Powiedział po raz kolejny, że wnosi projekt uchwały w sprawie sprzedaży gruntu i jest za realizacją tej inwestycji.

W związku z powyższym głos zabrał radny Przybył mówiąc, że można odnieść wrażenie, że większość radnych jest za tym, żeby Niepublicznego Przedszkola nie budować.

Zadaniem radnego takie przedszkole należy wybudować, nie jest to żadna konkurencja, lecz uzupełnienie, gdyż dochodzą głosy od rodziców, którzy deklarują chęć posłania dziecka do tego przedszkola.

Dlatego nie należy wysyłać sygnałów do przedsiębiorców, że radni są przeciwko inwestycjom w Rzepinie.

Poparł wypowiedź Pana Burmistrza, gdyż żyjemy w czasach dość szybkich i pewne decyzje należy podejmować szybko.

Radny Przybył uważa, że przesunięcie terminu podjęcia uchwały o 2 tygodnie nic nie zmieni, ponieważ jak Przewodnicząca powiedziała, że jest za budową przedszkola, a więc jest to chyba tylko na uspokojenie opinii społecznej.

Dlatego, że ktoś źle odebrał sygnał o budowie łącząc go z likwidacją Przedszkola Nr 3. Wobec tego jest tyle niepokoju.

Natomiast uchwała zostałaaby przegłosowana, bo jest to uchwała o sprzedaży działki, a nie o likwidacji przedszkola.

Jest propozycja sprzedaży działki, na której ma powstać przedszkole.

Powiedział, że osoba prywatna inwestuje ogromne pieniądze, ponosi duże ryzyko - jest to kwota 5mln.zł.

Zdaniem radnego dobrze, że pojawił się taki inwestor i że chce inwestować powinni się wszyscy cieszyć.

Radny Przybył uważa, że takie uzupełnienie oferty jest potrzebne, tym bardziej, że nie wszystkie dzieci do przedszkola publicznego zostały zakwalifikowane z braku miejsc.

Zwrócił się do Dyrektora Krawczyka o potwierdzenie tego faktu- Pan Krawczyk potwierdził.

Poza tym będzie tam także funkcja żłobkowa, bo wszystkim leży na sercu to, by żłobek w Rzepinie funkcjonował – radni są za tym, więc jeśli radni są za tym, żeby żłobek był w Rzepinie to należy sprzedać działkę i niech inwestor buduje -dodaje.

Zdaniem radnego największe ryzyko w tym momencie ponosi prywatny inwestor, dlatego popiera głos burmistrza i uważa, że należy przegłosować tę uchwałę.

Następnie głos zabrał radny Dudzis mówiąc, że pytania jakie radny Dudzis zadaje nie są absolutnie przeciw jakiegokolwiek inwestycji w Rzepinie, w tym budowy przedszkola prywatnego, w żadnym wypadku nie ma takiego zamiaru.

Niemniej chciałby się odnieść do paru spraw, które były poruszane.

Powiedział, że padła kwota 5mln.zł. ma się rozumieć, że jest wykonana wycena, bo 5mln.zł jest to bardzo duża kwota z tego co radny pamięta, to 700 tys.zł. kosztował budynek przy stadionie miejskim.

Zdaniem radnego takich budynków za 5 mln.zł można by było wybudować 7 , dlatego chciałby wiedzieć skąd wzięła się kwota 5 mln.zł.

Po drugie z tego co radny pamięta to przedszkole, które ma być niby zlikwidowane , jest dopuszczone warunkowo i w każdej chwili może być ewentualnie zlikwidowane.

Kolejna sprawa – jeśli chodzi o żłobek – żłobek prywatny był w Rzepinie i już go nie ma.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że w poprzedniej kadencji był członkiem Komisji Oświatowej i wnioskował o to , aby powołać eksperta do tego , by ocenić stan Przedszkola Nr 3 i zaplanować ewentualne działania na przyszłość w związku z tym przedszkolem.

Decyzja była jednoznaczna - wyznaczamy działkę , przygotowujemy projekt i idziemy w tym kierunku.

W tym miejscu , o którym jest dziś mowa miało się znajdować Przedszkole Nr 3 „Jarzębinka”, dlatego Przewodniczący jest za tym, aby tę działkę z tym projektem pozostawić, gdyż było to wypracowane przez poprzednią Radę i było to solidnie zrobione. Natomiast uważa, że Przedszkole Niepubliczne powinno w Rzepinie powstać jak najszybciej. Jest to dobra inwestycja i jest taka potrzeba, natomiast w innym miejscu i na innej działce, żeby mieszkańcy byli świadomi tego ,(dokładnie nie wiadomo jaki jest stan tego przedszkola, czy stan techniczny pozwoli na dalsze jego funkcjonowanie) a gmina żeby była przygotowana z projektem i z działką do tego, żeby w każdym momencie , jeśli będą decyzje o tym, że przedszkole jest do rozbiórki można było na posiadanych materiałach i terenie przystąpić do budowy przedszkola publicznego.

Przewodniczący dodaje, że nie chce urazić inwestora , bo inwestor kupując projekt zdaje sobie sprawę z tego, że to przedszkole jest przewidziane na 7 oddziałów - ok.150 dzieci do tego przedszkola by uczęszczało.

Powiedział, że inwestor liczy pewnie na to, że to przedszkole , które istnieje w pewnym momencie z racji tego, że nie będzie doinwestowywane może zostać rozwiązane, bo nie będzie spełniało wymogów technicznych.

Liczy na to, że przejmie dużą ilość dzieci . Inwestor musi mieć z tego zysk, wydając 5 mln.zł .

Przewodniczący uważa jednak, że bezpieczniej dla gminy i większą korzyścią byłoby bardzo szybkie znalezienie inwestorowi dobrej działki i sprzedanie w przetargu nieograniczonym, a nie przekazywać terenu w dzierżawę.

Jest wszystko przygotowane i w każdym momencie można ruszyć w razie czego z inwestycją.

Przewodniczący zdaje sobie sprawę, że pieniędzy w budżecie jest mało, ale takie zabezpieczenie powinno być , zostało to wypracowane przez poprzednią Radę i Komisję.

Przewodniczący Łukaszewicz podpisuje się obydwoma rękoma za budową Przedszkola Niepublicznego , jednakże z utrzymaniem tej działki i utrzymywaniem projektu w gotowości będącego w rękach gminy.

Powiedział, że na wczorajszym spotkaniu rozmowy były bardzo niepokojące. Informacja Pani Dyrektor o tym , że już taką informację otrzymała wcześniej, lecz trzymała to dla siebie, gdyż polecono , by informacja ta była z dala od mediów i mieszkańców, co zdaniem Przewodniczącego nie jest dobre.

Wszyscy wiemy , że takie sprawy winny ujrzeć światło dzienne jak najszybciej – powinna być jasność i przejrzystość sytuacji, żeby nie było żadnych niedomówień -dodaje.

Jednocześnie ostrzegał inwestora , bo jeśli Rada podejmie uchwałę i inwestor będzie budował przedszkole to musi zdać sobie sprawę , że przedszkole z VII oddziałami nie wiadomo, czy będzie miało rację bytu - jeśli chodzi o przedszkole prywatne.

Przewodniczący jest za budową przedszkola , lecz na innej działce , prosił więc jeśli jest to możliwe o jak najszybsze przygotowanie terenu pod tę działalność.

Radna Wodara zwróciła się z pytaniem do Pani menedżer , czy kwota dofinansowania czyli te 75% , które musi wg ustawy dołożyć gmina do każdego dziecka, są to koszty bieżące, czyli od kwoty 350zł.?

Pani menedżer odpowiedziała, że 75% wydatków bieżących ponoszonych w Przedszkolu Publicznym – jest gmina zobowiązana na dofinansowanie tzn. jeżeli koszt utrzymania dziecka w Przedszkolu Publicznym wynosi ok.600zł. to gmina w Przedszkolu Niepublicznym płaci za dziecko tylko 450zł., czyli 75% kwoty 600zł.

Radna Wodara pytała ponownie, czy od kwoty kosztów bieżących - rozumie, że koszty są rzetelnie wyliczone i tak jak Pani menedżer podała 350zł. są to koszty bieżące?

Pani menedżer odpowiedziała, że 350zł jest to chesne - opłata pobierana od rodziców.

Radna Wodara pytała nadal , czy były wyliczone koszty bieżące jakie by ponosił inwestor?

Pani menedżer odpowiedziała, że kalkulacja jest opracowana , natomiast wydatki w przedszkolach publicznych są podstawą do dofinansowania.

Rada Wodara pytała – jeśli przedszkole prywatne otwiera działalność i są koszty bieżące podawane – koszty te mogą być zróżnicowane one nie muszą być takie same jak w Przedszkolu Publicznym, a być może będą większe, bo tu inwestor będzie dyktował warunki?

Pani menedżer odpowiedziała, że gmina nie ma nic wspólnego z kosztami prowadzenia działalności Przedszkola Niepublicznego dla gminy tylko i wyłącznie wyznacznikiem są wydatki bieżące w Przedszkolu Publicznym, które są podstawą do naliczania dotacji. Natomiast cała struktura kosztów po stronie przedsiębiorcy nie ma wpływu.

Radna Wodara powiedziała, że rozumie, iż będą to koszty praktycznie zbliżone do kosztów Przedszkola Publicznego.

Następnie Wiceburmistrz Skwarek zabrał głos odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady powiedział, że warunkiem zainwestowania przez inwestora jest jak najszybsza możliwość rozpoczęcia budowy . Jeśli będziemy szukać nowej działki dla inwestora , na którą nie ma projektu i pozwolenia na budowę , to ten inwestor nie zainwestuje z tego należy sobie zdawać sprawę- po prostu nie będzie inwestora.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział , że w poprzedniej Radzie długo prowadzono nad tym rozmowy , prosił więc , by w tej sytuacji czas nie był złym doradcą. Należy rozmawiać z inwestorem , negocjować , zaprosić go na spotkanie, dać mu super ofertę .

Natomiast to co zostało postanowione przez poprzedników niech zostanie utrzymane, bo jest to ważne dla gminy , gdyż poprzednia Rada nad tym pracowała dosyć długo , a nie tylko tydzień czasu.

Następnie głos zabrała Pani menedżer zaznaczając , że prowadzenie przedszkola niepublicznego nie musi być wcale na terenie gminy, może być również wykupiony teren prywatny i bez zgody Rady takie przedszkole może powstać, gdyż należy tylko zgłosić do gminy , że taka działalność powstaje.

Powiedziała, że Panu Burmistrzowi należy się duży ukłon , że udało mu się pozyskać inwestora , aby wymarzony projekt na działce gminnej wybudował z własnych środków.

Przewodniczący podziękował Pani menadżer za wyjaśnienie.

Głos zabrał Dyrektor Krawczyk wyjaśniając kwestię związaną z kosztami, o które pytała radna Wodara- mianowicie koszty, które będzie ponosił ewentualnie menedżer przedszkola nie są objęte publiczną informacją , jest to jego działalność. Jeśli będzie musiał przedstawić biznes plan to go przedstawi , lecz w Banku.

Natomiast radnych interesuje inna kwestia- mianowicie dzisiaj ponosimy średnio 600zł miesięcznie na jedno dziecko w przedszkolu samorządowym.

Jeśli powstanie przedszkole niepubliczne , gmina na każde dziecko, będzie musiała oddać 75% z kwoty 600zł. , czyli średnio 450zł.

Powiedział, że gmina już na kilkoro dzieci płaci co miesiąc , bo jest coraz większe zainteresowanie rodziców właśnie Niepublicznym Przedszkolem.

Cała reszta kosztów związanych z posyłaniem dziecka, jest to kwestia ustalenia ceny przez menedżera , który oczywiście musi się liczyć z realiami.

Z wiedzy jaką Pan Dyrektor posiada cena w Przedszkolu Niepublicznym nie jest wcale wyższa, lub jest zbliżona do tej która jest w przedszkolach samorządowych , bo inaczej rodzice nie posyłali by dzieci do niepublicznych placówek.

Należy dodać również , że opłata za przedszkole w Słubicach jest znacznie większa niż w Rzepinie , bo w Słubicach wynosi ok.350zł miesięcznie , natomiast w Rzepinie łączna kwota kształtuje się w wysokości ok.190zł plus dodatkowe zajęcia , za które rodzice muszą zapłacić.

Radna Wodara pytała skąd obawa i skąd pytanie- wiadomo, że jest to inwestor prywatny i to on dyktuje warunki , dlatego kwota bazowa jest potrzebna , żeby ta informacja uzyskała światło dzienne , żeby zdementować brak informacji, bądź plotki na podstawie czego jest stawka wyliczana.

Ponieważ jeśli inwestor będzie windował koszty bieżące i będzie udowadniał, że wszystko idzie w górę , a gmina musi płacić te 75% , to co z tego , że gmina nie będzie utrzymywała budynku jak i tak koszty utrzymania dziecka będą wysokie, stąd te pytania -dodaje.

Dyrektor Krawczyk stwierdził, że zgadza się w zupełności z radną Wodarą , że to inwestor decyduje , lecz są pewne realia. Niemniej buforem bezpieczeństwa są nasze publiczne placówki.

Poinformował także , iż również nie został powiadomiony o tym spotkaniu.

W związku z czym jeśli szef oświaty nie jest zapraszany na takie spotkanie , to zdaniem Pana Krawczyka jest to trochę nie poważne.

Przewodniczący w tym momencie zamknął dyskusję nad projektem uchwały 4.11. w sprawie przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin. Poczym przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 5 radnych (A.Pych, M.Radzik, J.Olesek, T.Przybył, Zb.Kotulski), 6 radnych było „przeciw” (J.Dudzis, R.Łukaszewicz, D.Utracki, D.Wąsowicz, A.Zator, A.Wodara), 4 radnych „wstrzymało się” (R.Konieczna, J.Siejkowski, P.Jarosik, J.Szulc).

Przewodniczący poinformował , że w wyniku głosowania powyższa uchwała nie uzyskała akceptacji.

O godz. 15.00 sesję opuścił radny Jarosik.

Uchwała 4.12. w sprawie odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na skargę Jana Krzysztofa Hańbickiego na uchwałę Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Józef Olesek poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej (w pełnym składzie tj. 5 członków) odbytego w dniu 18.06.2012r. komisja uznała skargę za całkowicie bezzasadną.
Pytań i uwag nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych , radny Zb. Kotulski „wstrzymał się”.

Ad.5. Interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Radny Dudzis na wstępie odczytał pismo Pani Grażyny Dereń , w którym Pani Dereń składa serdeczne podziękowanie za okazane serce , zrozumienie i wsparcie finansowe działań związanych z promocją naszego regionu poprzez możliwość wzięcia udziału w IV edycji promocji produktów Ministerialnej Listy Produktów Tradycyjnych w Toruniu- był to „Schab Tradycyjny Słubicki” , który 16.04.2012r. został wpisany na listę (pismo stanowi zał .nr 7 do niniejszego protokołu).

Następnie Radny Radzik poinformował, iż w dniu wczorajszym zgłaszał telefonicznie ,że w parku w Kowalowie podczas ostatniej burzy zostało pochylone drzewo w kierunku ul. Słubickiej , które zagraża życiu i mieniu.

Do chwili obecnej, żadne działania nie zostały podjęte.

Natomiast uważa , iż sprawa jest bardzo pilna, ponieważ drzewo ma naruszony system korzeniowy i opiera się tylko o kosz betonowy.

Natomiast radny Dudzis podziękował Panu Burmistrzowi za szybką reakcję na jego interpelację dot. uszkodzonego wejścia do Biedronki przy ul. Chrobrego - które zostało już naprawione.

Następnie Przewodniczący Łukaszewicz pytał jak daleko posunęły się sprawy melioracji w Lubiechni Wielkiej.

Burmistrz odpowiedział, że sprawa jest w toku wykonywania map geodezyjnych.

Natomiast będą trudności z realizacją tej inwestycji , bo domy są otoczone tylko i wyłącznie gruntami prywatnymi .

Niemniej bez map i bez wskazania rzędnych nie można wypracować jakiegokolwiek koncepcji, w którym kierunku należy iść, żeby zebrać wodę.

Przewodniczący poruszył także kwestię pojemników na śmieci segregowane – pojemniki te są zapleśniałe i brudne - nadal nic się nie zmieniło.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że sprawa została zgłoszona do firmy , a więc jest nadzieja, że reakcja będzie. Natomiast jeśli reakcji nie będzie , sprawa będzie monitorowana ponownie.

Jeśli chodzi o walące się drzewo w Kowalowie burmistrz odpowiedział, że nie zna sprawy. Niemniej w chwili obecnej Wiceburmistrz Skwarek wyszedł z sali, by zasygnalizować kwestię strażakom, żeby usunęli to drzewo.

Przewodniczący pytał, czy do Pana Burmistrza trafiło pismo mieszkańców ul.Bema w Rzepinie odnośnie zamontowania „zwalniaczy” na tej drodze.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że pismo wpłynęło, lecz zostanie skierowane na Komisję Bezpieczeństwa celem zaopiniowania.

Poza tym wszyscy wiemy jaka jest długość ulicy Bema, która jest wykonana z płyt „Jumbo” , a więc burmistrz nie widzi tam możliwości rozpedzenia się auta.

Ponadto takie progi zwalniające były montowane na ul. Kolejowej i W. Młodych w Rzepinie, które szybko były demontowane, ponieważ powodowały wstrząsy domów i duży hałas podczas hamowania.

Aczkolwiek poczeka na opinię Komisji Bezpieczeństwa Publicznego.

Nadto Przewodniczący poinformował, że zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w stosunku do uchwały Nr XX/165/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 32.05.2012r. w sprawie wymagań , jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Następnie radny Zator poruszył sprawę budowy chodników w Radowie, ponieważ były prowadzone rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i miały zapaść pewne uzgodnienia, pytał na jakim etapie sprawa stanęła ?, ponieważ gmina miałaby partycypować w kosztach budowy w 50% .

Poruszył także problem drogi prowadzącej do przystanku PKP , ponieważ w chwili obecnej podczas opadów deszczu nie można w ogóle przejść, gdyż są tak duże kałuże. Kwestia to została zgłoszona do Pani E.Pych, jednakże do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione.

Następnie radny Szulc pytał jaki jest ciąg dalszy budowy drogi ul. Konstytucji 3 Maja, ponieważ drzewa wycięto oraz teren został uprzątnięty , pytał czy dalej będzie coś robione, czy też nie?

Nadto Przewodniczący Łukaszewicz poruszył kwestię gabinetu fizjoterapii, pytał jak postępują prace , kiedy nastąpi otwarcie - miało być w czerwcu (czerwiec mija), pytał także, czy już zostały przydzielone punkty?.

Następnie radny Utracki , który w ramach informacji przekazał dwie kwestie :
Pierwsza – w m-cu wrześniu jest planowany ostatni nabór z ostatniego rozdania Fundacji Zielonej Doliny Odry i Warty - będą to małe projekty do 25 tys. zł. środków kwalifikowalnych.

Nabór będzie na kwotę ok.400tys.zł. , czyli jest szansa , że dość dużo projektów może zostać zakwalifikowanych.

Ponadto zaprosił wszystkich na dwie imprezy organizowane przez Koło Regionalistów
- pierwsza „Nocny Rzepin” – odbędzie się w dniu 06.07.2012r.

- druga ” Nocne Ośno” – odbędzie się w dniu 13.07.2012r.

Ad.6. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogę do przystanku PKP w Radowie – jeżeli było potwierdzenie , że kałuże zostaną zabezpieczone – to tak też będzie.

Jeśli chodzi o ul. Konstytucji 3 Maja – nie jest ujęta w zakresie prac, niemniej deklaracja była – więc także będzie wykonana.

Jeżeli chodzi o gabinet fizjoterapii- dyrektor Baś ostatnio nie przekazywał informacji dot. terminu otwarcia gabinetu.

Niemniej jednak burmistrz zaprosi Pana Basia do siebie.

Nadmienił, iż niedoszło także do oficjalnego otwarcia obiektów, które były remontowane dla ratowników.

Potwierdził fakt , że była taka deklaracja, że do końca czerwca fizjoterapia w Rzepinie zostanie uruchomiona.

Natomiast jeśli chodzi o punkty – również burmistrz nie mógł odpowiedzieć.

Skontaktuje się z Panem Basiem i pisemnie poinformuje Pana Przewodniczącego o sprawie.

Przewodniczący nadmienił, że wiele osób oczekuje na otwarcie fizjoterapii w Rzepinie – mając skierowanie na zabiegi- nie jadą do Słubic.

Burmistrz powiedział, że ma taką nadzieję , że remont dobiega do końca, gdyż ostatnia rozmowa potwierdzała ten fakt, a więc na dniach można spodziewać się otwarcia gabinetu fizjoterapii w Rzepinie.

Ad.7. Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz o godz.15.35 zamknął XXI zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz