

Protokół Nr 3/2012
z odbytego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego...
w dniu 24 maja 2012r.

Obecni:

Marek Radzik

Józef Olesek

Jarosław Dudzis

Jerzy Szulc

- 1.Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 31.05.2012r.
- 2.Opracowanie planu przeprowadzenia kontroli OSP pod względem sprawności bojowej w m. Rzepin, Kowalów, Sułów i Lubiechnia Wielka.
- 3.Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Projekt uchwały 6.1. zmiany uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest propozycja, żeby zwiększyć dochody i wydatki o kwotę 231.154,22 zł. z tego po stronie dochodów - w związku z tym, iż gmina przygotowuje się do remontu hydroforni w m. Serbów, Agencja Nieruchomości Rolnych zaangażuje na to zadanie kwotę 140.280zł., PWK "EKO" również będzie partycypować w kosztach remontu w kwocie 75.000zł. natomiast gmina pokryje koszty inspektora nadzoru.

Ponadto gmina odzyskała 13.624,22 w związku z tym, że była uszkodzona barierka na ul. Poznańskiej - firma ubezpieczeniowa zwróciła nakłady związane z remontem.

Poza tym firma CIS nie wykonała należycie czynności związanych z pielęgnacją zieleni na terenie gm. Rzepin w związku z czym zgodnie z warunkami umowy gmina potrąciła 2.250zł. Część środków odzyskanych z remontu barierki w kwocie 11.159,06zł –przekazuje się na remonty dróg.

Ponadto 5000zł zdjęto z działu 750 – Rada z przeznaczeniem na doposażenie gabinetu fizykoterapii oraz kwotę 7000zł.(środki za wydanie pozwolenia na sprzedaż alkoholu) należy przenieść na usługi - dofinansowanie pobytu dzieci na koloniach. Dokonano również na wniosek Sołtysów drobnych przesunąć w budżetach sołectw: Lubiechnia Mała i Drzeńsko.

Nadto Przewodniczący Rady poinformował, że 5000zł. z pieniędzy Rady przeznaczono na wyposażenie gabinetu fizykoterapii.

Ponieważ na poprzedniej sesji została podjęta uchwała przesuwająca środki finansowe w kwocie 10.000zł. z działu, gdzie pieniądze były przeznaczone na wyposażenie gabinetu fizykoterapii, a zostały przesunięte na remont pomieszczeń w byłej przychodni zdrowia z przeznaczeniem na ratownictwo medyczne.

W związku z tym, że zostały źle wyliczone stawki 10.000zł przekazano na remont pogotowia, natomiast zabrakło pieniędzy na zakup sprzętu na wyposażenie gabinetu fizykoterapii.

Natomiast żeby zamówić najbardziej wymagany sprzęt należało to zrobić bardzo szybko, stąd szybka reakcja Pana Przewodniczącego o przekazaniu 5000zł z pieniędzy Rady.

Burmistrz Skałuba dodaje, że odbyło się spotkanie z Prezesem ZOZ oraz pracownikiem działu technicznego w obecności Pana Przewodniczącego Rady.

Z wyjaśnień wynikało, że doszło do nieporozumienia w momencie, gdy była informacja o zdjęciu kwoty 10.000zł na remont pomieszczeń z przeznaczeniem na ratownictwo medyczne. Burmistrz powiedział, że była informacja z działu technicznego ze szpitala, że brakuje 10.000zł. na remont pomieszczeń w przychodni w Rzepinie. Ponadto osoba zajmująca się zakupem sprzętu do gabinetu fizykoterapii miała złożyć zamówienie na kwotę do 18.000zł – pierwotna wersja to kwota 28.000zł.

W chwili obecnej trwa remont pomieszczeń po pogotowiu. Zdaniem Pana Burmistrza pomieszczenia te zostaną przygotowane zgodnie z wymaganymi normami.

Nadto burmistrz powiedział, że odbył dwie rozmowy z osobami, które są zainteresowane zainwestować środki w otwarcie prywatnego gabinetu fizykoterapii w Rzepinie.

Komisja zapoznała się ww. z projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.2. w sprawie zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków dla PWK „EKO” Sp. z o. o w Rzepinie.

Pani Janicka poinformowała, że w ubiegłym roku nie było podwyżki na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W związku z czym w br. proponuje się stawkę 2,34zł/m³ wody.

Stawka dotychczasowa wynosi – 2,33zł/m³ wody.

Jeśli chodzi o cenę 1m³ odprowadzanych ścieków do kanalizacji – obowiązująca stawka - 4,28zł/m³, proponowana przez PWK – 4,35zł/m³.

Opłata abonamentowa w obydwu przypadkach wynosi -0,93zł/m-c

Poinformowała także, iż powyższe stawki nie zawierają należnego podatku VAT.

Natomiast Burmistrz Skaluba dodaje, że wielokrotnie była poruszana przez radnych z terenów wiejskich sprawa dot. wywozu nieczystości płynnych beczkowitzem.

Chodzi o wyrównanie stawki korzystania z kolektora i wywozu nieczystości beczkowitzem. Została przygotowana symulacja, która pokazuje, że koszt transportu za 1 rok wynosi 82.934,40zł (netto)-, być może będzie akceptacja Rady do pokrycia choćby w jakimś procencie kosztów transportu.

Powiedział, że budżet na 2012r. nie jest przygotowany na zdobycie ww. kwoty, natomiast można rozmawiać przy konstruowaniu budżetu na 2013r.

Przewodniczący komisji Pan Radzik pytał, czy była robiona symulacja ile należy zwiększyć za 1m³ zrzutu dla osób, które korzystają z oczyszczalni ścieków i płacą dużo mniej?.

Powiedział, że być może jest możliwość podniesienia jeszcze o 1zł.stawki za zrzut ścieków i w tym momencie pokrył by się koszt transportu.

Burmistrz odpowiedział, że stawka jest zatwierdzona na bazie kalkulacji.

Nie ma możliwości zatwierdzenia stawki ponad kalkulację, wynika to z kosztów oczyszczenia ścieków.

Powiedział, że gmina jedynie może wyasygnować w budżecie gminy kwotę na pokrycie kosztów transportu np. dany obywatel z terenów wiejskich płacił by za oczyszczenie 10m³, a gmina dopłacała by dla PWK „EKO” np. 4 zł /m³, ponieważ nie można zatwierdzić stawek ponad przedstawioną kalkulację.

Jednakże radny Radzik stwierdził, iż budowę kolektora spłacają wszyscy mieszkańcy Gminy Rzepin.

Dlatego dla części mieszkańców , która nie może korzystać z kolektora należałoby uwzględnić jakąś kwotę i wprowadzać etapowo, natomiast władze gminy byłyby zobligowane do tego, żeby nadal budować kolektory.

Tym niemniej jest wdzięczny za to , że Pan Burmistrz temat ten pilotuje i pamięta o nim, gdyż jest nadzieja , że jeśli nie teraz , to być może w przyszłym roku uda się wyasygnować pewną kwotę na pokrycie kosztów transportu.

Następnie Pan Radzik powiedział, że podwyżka za wodę jest nie duża , bo o 0,01 zł/m³ w związku z czym sugerował, by podwyższyć nieco więcej stawkę za wodę, lecz żeby był tego jakiś skutek, by wody nie brakowało , żeby była dobrej jakości i żeby nie było takiej sytuacji jaka wydarzyła się w dniu 19 maja w Kowalowie, że przez cały dzień nie było wody z powodu awarii.

Powiedział, że w Kowalowie są potężne zbiorniki, a więc wodę można gromadzić , by jej nie brakowało.

Stawka niemalże co roku jest podwyższana za wodę, lecz za tym nie idzie poprawa jakości wody , bo woda z kranów leci z różnego rodzaju paprochami i jest brudna.

Ponadto jest bardzo niskie ciśnienie, skarżą się mieszkańcy z poszczególnych miejscowości i z Rzepina także.

W związku z powyższym radny Radzik chciałby usłyszeć , czy podwyżka wpłynie na poprawę stanu wodociągów i jakości wody.

Pani Janicka powiedziała, że nie posiada takiej wiedzy, niemniej „EKO” wszystko robi, aby woda była jak najlepszej jakości.

Powiedziała, że w Rzepinie jest dużo nowej sieci , lecz sytuacja jest podobna jak w Kowalowie.

Natomiast na zadane pytanie odpowie na następnym posiedzeniu komisji, jeśli będzie w podobnym składzie.

Następnie radny Dudzis powiedział, że nie wyobraża sobie tego, żeby budynki , które mają możliwość podłączenia się do kanalizacji nie są podłączone?

Swego czasu był taki pomysł, żeby ludzie, którzy mają liczniki na wodę płacili tak jakby mieli podłączoną kanalizację, żeby dodatkowo nie obciążać gminy.

Po to m.in. prosił o przygotowanie wykazu osób , które mogą się podłączyć , a nie są podłączone , żeby w taki właśnie sposób rozwiązać problem.

Natomiast w miarę możliwości finansowych, żeby gmina pomogła w podłączeniu się do kanalizacji.

Radny Dudzis uważa, że być może taki sposób byłby lepszy , niż dopłacanie co roku pewną kwotę.

Dlatego proponował , by zasięgnąć informacji , czy są takie osoby , które chciałyby się podłączyć, a nie mają możliwości finansowych.

Uważa , iż takie rozwiązanie byłoby dobre.

Należałoby wszystko sprawdzić jak to wygląda prawnie , podjąć uchwałę w tej sprawie (tak jakby było podłączenie do kanalizacji) , powiadomić daną osobę, że może wezwać beczkę , ale jeżeli wyniesie więcej to wtedy mieszkaniec musi dopłacić.

Poza tym dochodzą sygnały, że na ostatnim piętrze w blokach na ul. Chrobrego już brakuje wody, a dopiero było kilka dni ciepła-dodaje.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że na ten temat nie będzie się wypowiadał, ponieważ projekt był w fazie przygotowania na modernizację hydroforni na ul. Al. Wolności. Jednakże mieszkańcy ul. Al. Wolności zaprotestowali przeciwko tej modernizacji.

W związku z powyższym z pytaniem zwrócił się radny Dudzis, czy chodziła osoba wyznaczona przez projektanta po domach, żeby mieszkańcy wypowiedzieli się w kwestii modernizacji.

Burmistrz odpowiedział, że do każdego mieszkańca dotarła odpowiedzialna osoba, pytając o zgodę jednakże jest kilka osób, które nie wyrażają zgody na modernizację – mówiąc – „nie bo nie”.

Pan Radzik powiedział, że należy wszystko robić, żeby poprawić jakość wody, bo problem wody w życiu jest najważniejszy.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Łukaszewicz pytając, czy istnieje coś takiego jak wymuszenie działania poprzez potrzeby społeczne?

Burmistrz odpowiedział, że gmina poszła inną drogą i proces ten jest zakończony, do dokończenia jest część techniczna - II etap w rozliczeniu w 2013r. zgodnie z umową, co może stanowić materiał do złożenia wniosku o dofinansowanie.

Projekt jest tak skonstruowany, że mieści się na terenie gminnym, nie ma potrzeby wychodzenia poza teren i nie była potrzebna w tym przypadku zgoda mieszkańców- temat jest już załatwiony.

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt, który był ostatnio prezentowany był dość ciekawy, natomiast jeśli teraz będzie zmieniony, to może nie podobać się dla większości mieszkańców.

Burmistrz odpowiedział, że obecny projekt - jeśli chodzi o architekturę jest zachowany, jest zmniejszony co do zbiorników, które w chwili obecnej będą mieścić się na terenie gminnym, wobec czego nie ma potrzeby pytać mieszkańców spółdzielni mieszkaniowej o zgodę, a więc gmina obeszła temat innym sposobem - obiekt nie będzie wyglądać gorzej niż ten, który był przedstawiony na prezentacji.

Przewodniczący Łukaszewicz – jeśli chodzi o wywóz nieczystości, za każdym razem w czasie uchwalania nowych stawek jest problem odnośnie nieczystości płynnych i ochrony środowiska.

Jak wiemy pod 600 gospodarstw nie odprowadza nieczystości, w związku z czym padła propozycja oczywiście do przemyślenia, by stawka była jedna – czyli jest pobierana woda i za ilość pobranej wody, należy płacić tyle samo za nieczystości, pytał jak by to ewentualnie wyglądało na dzień dzisiejszy?, żeby osoby, które nie płacą, a wylewają nieczystości do rowów, żeby pobierać taką samą kwotę jak od tych osób, które pobierają wodę, oddają nieczystości i płacą.

Natomiast osoby, które pobierają wodę, a nieczystości płynne wylewają do rowów-zmobilizować. Wobec czego sugerował, aby podjąć taką uchwałę, aby Ci mieszkańcy, którzy pobrali 1m³ wody płacili również za 1m³ nieczystości.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że musi sprawdzić pod względem prawnym, czy istnieje taka możliwość, czy taka uchwała nie zostanie przez Nadzór Wojewody uchylona.

Radny Dudzis dodaje, że jak już wspomniał wyglądało by to w taki sposób, że dany mieszkaniec płaciłby za ścieki, a następnie jeśli jest potrzeba zawiadamia, żeby wybrać mu szambo, wówczas przyjeżdża ciągnik wybiera i ewentualnie dopłaca.

Burmistrz odpowiedział, że w tym momencie wchodzimy już w przepisy ustawy śmieciowej, a więc trzeba wszystko dokładnie sprawdzić.

Przewodniczący powiedział, że - tak, lecz chcemy wyprzedzić tę działalność, ponieważ ustawa wchodzi za dwa lata, a gmina Rzepin przyspieszając ten proces byłaby już przygotowana do tematu, bo jeśli ustawa wskazuje, że można tak to zrobić, to gmina powinna to realizować.

Byłyby większe pieniądze dla gminy, bo w tej chwili rocznie ucieka gminie 400 tys. zł.

Jednocześnie te pieniądze, które zostałyby wprowadzone do budżetu spółki EKO- Spółka mogłaby ewentualnie przekazać gminie, a gmina mieszkańcom na wsiach, tam gdzie są wywożone nieczystości, zrekompensować ten wywóz.

Powiedział, że gmina ma obowiązek wybierania nieczystości, a więc mieszkaniec, który wylewa nieczystości do rowu nie będzie miał podstaw do tego, by się skarżyć, że musi płacić za nieczystości, które nie oddaje.

W każdym momencie na zgłoszenie może beczka przyjechać.

Burmistrz odpowiedział, że opłata jeden do jednego to raczej nie wyjdzie, chyba że przy bardzo szczelnym szambie, burmistrz z doświadczenia dobrze wie, że szamba są wsiąkliwe.

Pan Przewodniczący powiedział, że obowiązkiem każdego obywatela jest, aby szamba były szczelne. Należy wymagać już teraz, bo tak stanowi ustawa.

W związku z powyższym burmistrz odpowiedział, że należałoby się zwrócić do ochrony środowiska o wykonanie badania szczelności szamb, a taka usługa kosztuje.

Pan Dudzis dodaje, że jego zdaniem nie ma potrzeby występować do ochrony środowiska, by zbadać, czy szambo jest szczelne (z drugiej zaś strony miał na myśli, by zwrócić się do ochrony środowiska, żeby ktoś przyjechał i podpowiedział nt. wywozu nieczystości stałych i płynnych), lecz w tym wypadku nie chodzi o to, żeby badać czy szambo jest szczelne, tylko zrobić to na takiej zasadzie, że dana posesja zużywa 10 m³ wody, płaci również za 10 m³ ścieków. W pewnym momencie zawiadamia, że jest pełne szambo, żeby mu wybrać, wówczas osoba, która wybiera ścieki będzie wiedziała ile na danej posesji wyprodukowano ścieków.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie wszyscy mieszkańcy płacą za wywóz nieczystości.

Radny Dudzis powiedział, że właśnie o to chodzi, żeby zmusić wszystkich mieszkańców do płacenia.

Burmistrz pytał, kto ma pokryć straty - podając przykład w Serbowie wspólnota nie zapłaci, więc kto ma pokryć koszt wywozu szamba?

Radny Dudzis nie może tego zrozumieć, że wspólnota nie zapłaci, przecież każdy będzie musiał płacić.

Burmistrz odpowiedział, że teoretycznie tak, lecz praktycznie nie płacą wspólnoty, dlatego też nie zamawiają beczek do wywozu nieczystości.

Radny Dudzis pytał, czy nie ma żadnych metod na ściągnięcie należności?

Burmistrz odpowiedział, że są metody.

Radny Dudzis powiedział, że jeśli są metody to należy dążyć do tego, żeby ludzie zaczęli płacić, bo jeżeli tak będziemy podchodzić do tematu, to nigdy nie uda się odzyskać należności.

Wiceburmistrz Skwarek dodaje, że dobrze się stało, że problem został poruszony, bo trzeba iść do przodu. Powiedział, że weszła nowa ustawa, która daje uprawnienia dla gminy, żeby ten temat kontrolować. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy gmina nie ma ustalonych reguł - ustawa wchodzi w życie od lipca 2013r.

W związku z czym należy wspólnie ustalić, w jaki sposób temat ten załatwić, dlatego dobrze się stało, że toczy się dyskusja na ten temat, aczkolwiek w tym momencie i tak tego nie da się rozwiązać, trzeba podejść spokojnie i prawnie do tematu, czy można obciążać osoby, które zużywają wodę za taką samą ilość ścieków – jakby w jednej opłacie - zdaniem wiceburmistrza raczej tak nie można.

Powiedział, że technicznie wydaje się być proste, lecz nie wiadomo na ile pozwala prawo.

Wiceburmistrz nadmienił, że jeśli chodzi o ściągłość- jest dużo przypadków na terenach wiejskich, gdzie szamba są przepełnione – beczkowóz jest wysłany, ale jest problem ze ściąganiem należności.

Powiedział, że bardzo wielu mieszkańców na wsiach odprowadza ścieki niekoniecznie do końca legalnie- jest to wielki problem, tym niemniej należy iść w tę stronę.

Następnie Burmistrz Skałuba dodaje, że w celu wyeliminowania m.in. nie legalnych podłączeń do kolektora ściekowego, gdzie część mieszkańców twierdzi, że nie wybiera szamba bo nie ma takiej potrzeby Spółka „EKO” zakupiła takie urządzenie i paru osobom udowodniła, że jest podłączony „na lewo” do kolektora ściekowego, dlatego szambo jest nie wybierane.

Radny Dudzis powiedział, że gmina powinna bardziej korzystać z doświadczeń ochrony środowiska i zwrócić się z zapytaniem – w jaki sposób rozwiązać sprawy typu nie uregulowania należności za wywóz nieczystości, czy jest możliwość mandatowania?

Zdaniem radnego Dudzisa ochrona środowiska chyba takie uprawnienia posiada.

W końcu upominając raz, drugi i trzeci daną osobę doszłoby do tego, że bardziej będzie opłacało się zapłacić za wywóz ścieków niż za mandaty.

Następnie Pan Moskalski odpowiadając radnemu Dudzisowi, który proponował by gmina skontaktowała się z ochroną środowiska wyjaśnił - kwestia egzekwowania należności za opróżnianie szamba jest prawnie uregulowana.

Wygląda to tak: burmistrz zleca dla przedsiębiorstwa, bądź dla jednostki, która ma stosowne zezwolenie - opróżnienie danego szamba, wówczas koszty pokrywa gmina, a następnie w postępowaniu sądowym dochodzi swoich należności.

Co prawda nie są to notoryczne przypadki, ale zdarzają się -dodaje.

Nadto poinformował, że gmina jest już na ukończeniu dokładnej ewidencji szamb, które znajdują się na terenie gminy Rzepin.

Jest wykaz nieruchomości oraz szamba, które na dzień dzisiejszy są wybierane, wówczas burmistrz będzie mógł podjąć w stosunku do tych osób, które nie opróżniają szamb stosowne działania.

W związku z powyższym radny Dudzis prosił, aby w miarę możliwości na najbliższą sesję zaprosił przedstawiciela z ochrony środowiska.

Przewodniczący komisji Pan Radzik powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa będzie pilotowała ten temat, by doprowadzić do tego, żeby ścieki nie wypływały do rowów i na pola.

Popiera również pomysł pobierania opłaty- jest doby, bo jeśli ktoś nie będzie płacił za ścieki i wodę, wówczas jakby będzie podstawa do odcięcia wody i wykonania ujęcia wody na podwórku.

Jest to bardzo drastyczne posunięcie, nie wiadomo czy do tego można doprowadzić, niemniej można przynajmniej administracyjnie przestrzec, że jeśli dana osoba nie będzie płaciła to pewne działania zostaną podjęte, aby choćby w jakimś stopniu ograniczyć wylewanie nieczystości do środowiska.

Komisja zapoznała się ww. z projektem uchwały.

Projekt uchwały .6.3. w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia nieruchomości gminnej w drodze przetargu .

Pani Aleksandra Kołodziejczyk poinformowała, że w dniu 23 listopada 2007 r. Rada Miejska w Rzepinie podjęła uchwałę nr XIV/103/2007 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rzepin w rejonie miejscowości Kowalów oraz uchwałę nr XIV/104/2007 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rzepin w rejonie miejscowości Lubiechnia Wielka, których to zapisy umożliwiły inwestorowi - Starke Wind Polska Sp. z o. o. - przystąpienie do realizacji jego zamierzeń budowy na terenie Gminy Farmy Wiatrowej Rzepin. W związku z koniecznością zapewnienia odpowiedniej infrastruktury drogowej do obsługi funkcjonowania farmy wiatrowej, inwestor zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Rzepina o możliwość wykorzystania nieruchomości gminnej - części działki nr 236 obręb Lubiechnia Wielka, do celów budowlanych związanych z wykonaniem konstrukcji odciażającej przejście drogowe nad siecią gazową wg opracowanego i zatwierdzonego projektu technicznego, na okres planowania, budowy i eksploatacji farmy wiatrowej, tj. na okres 30 lat.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zawarcie przez gminę umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

Mając na uwadze powyższe, w imieniu Pana Burmistrza prosiła o podjęcie uchwały wg proponowanej treści.

Nadto Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że dzierżawcą jest firma Starke Wind , ponieważ przed wykonaniem inwestycji – budowa farm wiatrowych - musi być wykonana droga utwardzona.

Przez drogę przebiega sieć gazowa, ponieważ będą przejeżdżały po niej ciężkie samochody, gazownicy wyznaczyli pewne warunki techniczne jeśli chodzi o zabezpieczenie rurociągu gazowego średniego ciśnienia.

W tym celu firma Starke Wind potrzebuje wydzierżawić „pas” gruntu na okres 30 lat, który będzie niezbędny podczas budowy farm wiatrowych jak również potem do konserwacji itp.

Komisja zapoznała się ww. z projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.4. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Pan Mirosław Moskalski poinformował, że Gmina Rzepin jest właścicielem działki zabudowanej nr 558/3 o pow. 49 m² w Rzepinie przy Plac Ratuszowy 2 , na której znajduje się budynek trwale związany z budynkiem znajdującym się na działce nr 588/2 . Z wnioskiem o zakup działki nr 588/3 na poprawę zagospodarowania działki 588/2 , wystąpił jej właściciel - Kozera -Invest S.C.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały celem sprzedaży działki 558/3 na polepszenie zagospodarowania działki nr 588/2 w Rzepinie , Plac Ratuszowy 2 .

Komisja zapoznała się ww. z projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.5. w sprawie wymagań , jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Pan Moskalski poinformował, że zgodnie z art. 7 ust. 3a ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań.

Uchwała zawiera informacje dotyczące wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Pan Radzik pytał, czy temat jest nowy, czy jest to nowelizacja ustawy, ponieważ do tej pory opróżnianie zbiorników bezodpływowych odbywało się.

Pan Moskalski odpowiedział, że wcześniej było ustalane Zarządzeniem Burmistrza.

Wiceburmistrz dodaje, iż w marcu br. ukazało się nowe rozporządzenie, które reguluje sposób zapisu tych wymagań stąd projekt uchwały.

Radny Dudzis pytał, czy przedsiębiorca wywożący nieczystości płynne musi mieć swój sprzęt, czy może go wdzierżawiać?

Pan Moskalski odpowiedział, że jest określone, że sprzęt do tego celu musi posiadać tzw. atesty, które zostały określone w rozporządzeniu, natomiast nie ma zapisu określającego pochodzenie sprzętu.

Komisja zapoznała się ww. z projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.6. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Pan Moskalski wyjaśnił, że zgodnie z art. 6n ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) gmina, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, określi w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Uchwała zawiera informacje o terminach i miejscu składania deklaracji, objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie.

Pan Radzik pytał, w jaki sposób zostanie dostarczona deklaracja do obywatela, czy osoba z gminy będzie docierała do każdego, czy deklaracja zostanie rozesłana, a obywatel będzie musiał ją zwrócić, a co będzie jeśli jej nie zwróci?

Pan Moskalski wyjaśnił, że będzie ogólna informacja na stronie BIP.

Na chwilę obecną nie zastanawiano się nad tym.

Natomiast wiadomo, że każdy mieszkaniec musi otrzymać deklarację do wypełnienia i złożenia.

Wiceburmistrz Skwarek dodaje, że w przypadku niewypełnienia deklaracji i nie odesłania, burmistrz będzie mógł w drodze administracyjnej z góry narzucić opłatę.

Jeżeli chodzi o dostarczenie deklaracji- będzie dostarczona poprzez wysłanie drogą pocztową.

Następnie Przewodniczący Rady pytał, czy jest taka możliwość , aby powołać rdzenną spółkę rzepińską, która zajmowałaby się nieczystościami tj. zbiórką , wywozem itp., gdzie pełną kontrolę miałby Pan Burmistrz, czy będzie ogłoszony przetarg celem wyłonienia firmy zewnętrznej?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że gmina jest zobowiązana przeprowadzić przetarg i w tym kierunku idzie.

Dotychczas nie było mowy o tym , żeby tworzyć dodatkową firmę, niemniej można to rozważyć. Na dzień dzisiejszy gmina nie idzie w tę stronę.

Burmistrz myślał jedynie o przetargu , aczkolwiek temat jest otwarty.

Przewodniczący Rady powiedział, że chodzi o miejsca pracy dla naszych mieszkańców.

Wiceburmistrz odpowiedział, że jeśli chodzi o miejsca pracy- na terenie Gm. Rzepin jest bezrobocie w wysokości ok. 4% , a więc nie jest tak źle jeśli chodzi o bezrobocie w naszej gminie.

Przewodniczący dodaje, że praca w firmie gminnej jest pracą pewną , natomiast w prywatnej firmie z tym bywa różnie.

Radny Dudzis dodaje, że nie chodzi o utworzenie dodatkowej spółki, lecz tak jak wcześniej zakładano , żeby połączyć dwie spółki, które istnieją w Rzepinie w jedną spółkę, wówczas na bazie tej jednej działającej spółki wywóz śmieci byłby tylko i wyłącznie w gestii tej spółki. Zdaniem radnego korzyści finansowe byłyby duże.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się ww. z projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.7. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin.

Wiceburmistrz Skwarek poinformował, że projekt uchwały dot. przyjęcia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy wynika z art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Konsultacje mogą mieć dwojaki charakter: obligatoryjny określony ustawami i fakultatywny (w szczególnie istotnych kwestiach dotyczących mieszkańców danej społeczności). Konsultacje społeczne są przejawem udziału społeczności lokalnych w wykonywaniu zadań publicznych przez samorządy jak również są cennym źródłem informacji zwrotnej dla jednostki samorządu terytorialnego w sprawach istotnych dla gminy.

Nadmienił, iż do tej pory nie było takiej uchwały , a więc robione to było na różne sposoby. W tej chwili będzie jeden uregulowany sposób konsultacji społecznych.

Ad. 2.Opracowanie planu przeprowadzenia kontroli OSP pod względem sprawności bojowej w m. Rzepin, Kowalów, Sułów i Lubiechnia Wielka.

Przewodniczący Komisji Pan Radzik powiedział, że zbliżamy się do dużego zagrożenia pożarowego zarówno w rolnictwie jak i w lasach ,dlatego chciałby , żeby komisja bezpieczeństwa bezpośrednio zapoznała się z ww. jednostkami, czym gmina dysponuje , ile finansuje i w jakim stanie są budynki oraz w jaki niezbędny sprzęt są wyposażone, gdyż to burmistrz odpowiada za bezpieczeństwo mieszkańców gminy.

Powiedział, że ww. jednostki w miarę możliwości finansowych gminy są wyposażane w sprzęt.

Pan Radzik ma taką nadzieję , że do końca przyszłego roku wszystkie jednostki będą wyposażone w sprzęt , który jest wymagany.

Dlatego prosił o propozycję , kiedy byłaby możliwość dokonania wyjazdowego posiedzenia komisji do tych jednostek.

Pan Radzik sugerował, żeby odbyło się to między 10, a 20 czerwca 2012r.

Pytań i innych propozycji nie zgłoszono.

Ad.3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Radzik poinformował , iż Senator RP Robert Dowhan zwrócił się z prośbą o wydzielenie na terenie m. Rzepin parkingu dla kobiet w ciąży.

Komisja po zapoznaniu się z treścią pisma zaproponowała wydzielenie i oznakowanie takiego miejsca na parkingu przy przychodni zdrowia ul. Słubicka 4 w Rzepinie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego...

(-) Marek Radzik

