

Protokół Nr XXVIII/2012

z odbytej sesji Rady Miejskiej

w dniu 21 grudnia 2012r. o godz.12.00

w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie

Ad.1.

Sprawy regulaminowe:

Ad.1.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył XXVIII zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu Panów Burmistrzów, radnych, Panów Sołtysów, pracowników urzędu, kierowników jednostek organizacyjnych, mieszkańców Rzepina oraz zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji udział bierze 12 radnych (nieobecny usprawiedliwiony radny Jerzy Szulc) , co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1.5. przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Rzepinie odbytej w dniu 13.12.2012r.,

-punktu 1.6. nadanie honorowych tytułów za promocję Gminy Rzepin „Ambasador Rzepina 2012” oraz projektów uchwał w sprawie:

- 4.6.wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach gminnych oznaczonych nr ewid. 239/1, 603/1 obręb Lubiechnia Wielka,

- 4.7.ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Rzepin, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012, oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków,

-4.8.wyrażenia zgody na ustanowienie służebności czasowego zachodzenia łopat elektrowni wiatrowych ponad powierzchnię nieruchomości gminnych.

Nadto zwrócił się do radnych , czy mają jeszcze inne propozycje i uwagi do porządku obrad?

Radni nie wnieśli uwag i innych propozycji do przedstawionego porządku obrad.

Ad.1.3.Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że w związku z tym, iż radni nie wniesli uwag i innych propozycji do porządku obrad , poddaje pod głosowanie ww. porządek obrad ze zmianami.

„Za” przyjęciem porządku obrad ze zmianami głosowało 12 radnych-jednogłośnie.

Ad.1.4.

Przyjęcie protokołu z odbytej sesji w dniu 29.11.2012r.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych , 0 było przeciw , 2 radnych „wstrzymało się”.

Ad.1.5.

Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji odbytej w dniu 13.12.2012r.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 9 radnych , 0 było przeciw, 3 radnych „wstrzymało się”.

O godz. 12.10 na obrady przybył radny Józef Olesek i radny Marek Radzik.

Ad.1.6.

Nadanie honorowych tytułów za promocję Gminy Rzepin „ Ambasador Rzepina 2012” oraz wyróżnień.

Burmistrz Skałuba poinformował, że tytuł „Ambasador Rzepina 2012” przyznawany jest przez Burmistrza Rzepina osobom, instytucjom oraz organizacjom pozarządowym , które swoją postawą i działalnością w sposób szczególny przyczyniają się do promocji Gminy Rzepin.

Wyróżnienia te są przyznawane co roku od 2008r.

Do tej pory przyznano 15 tytułów.

W 2008r honorowe tytuły otrzymali:

Chór Wrzosy, Stowarzyszenie Seniorów Rzepińskich, Kapela „Kaziuki”

oraz Pan Andrzej Adamski, Pani Dorota Łajło, Pan Krzysztof Didyk i Pani Wioletta Nowak.

W 2009r. honorowe tytuły otrzymali :

Pani Zofia Rosolek, Pan Damian Utracki, Rzepin. net –Adam Szulczewski i Marek Pych oraz Pan Andreas Bogdański.

W 2010r honorowe tytuły otrzymali :

Sekcja Atletyczna przy Miejskim Klubie Sportowym „Steinpol Ilanka Rzepin”- trenerzy Wiktor Błaszczkiewicz i Andrzej Wypych.

W 2011r. honorowe tytuły otrzymali :
Pani Krystyna Prządka – artysta malarz,
Pan Łukasz Kozłowski- Mistrz Świata Federacji WPC.

Nadto na posiedzeniu w dniu 23.11.2012r. komisja w składzie:

1. Andrzej Skałuba- Burmistrz Rzepina,
2. Wojciech Skwarek – Wiceburmistrz,
3. Halina Kuźmińska – Sekretarz Gminy,
4. Przewodnicząca Komisji Oświaty... Rady Miejskiej – Agnieszka Wodara,
5. Inspektor do spraw promocji gminy - Karolina Kryk

Honorowym Tytułem „Ambasador Rzepina 2012” nagrodziła:

Panią Grażynę Dereń i Pana Andrzeja Udziele.

Komisja przyznała również 6 wyróżnień dla:

Pana Krzysztofa Zakrzewskiego , Pana Romana Zimnego, Pani Anny Kowalskiej- Prezesa Stowarzyszenia Seniorów Rzepińskich, Koła Gospodyń Wiejskich w Kowalowie Stowarzyszenia Seniorów Rzepińskich oraz zespołu głównego MKS Steinpol Ilanka Rzepin.

Następnie Pani Karolina Kryk odczytała uzasadnienie wyboru osób wyróżnionych „Ambasador Roku 2012”.

Grażyna Dereń

Od roku 1975 Rzepinianka i tego samego roku prowadziła gospodarstwo rolne wraz z mężem Krzysztofem Dereniem. Po śmierci męża przekazała gospodarstwo synom, a sama zakłada gospodarstwo agro-turystyczne. Mama 4 dzieci, babcia 2 wnucząt, wdowa. Lubuszaneczka od urodzenia w działaniach promujących nasze dziedzictwo kulturowe i kulinarne zawsze nawiązuje do Ziemi Lubuskiej, Powiatu Słubickiego i Rzepina – jej małej ojczyzny. Promuje nasz region związany z gospodarstwem, które jest prowadzone od 1947 roku (65 lat).

Ważniejsze wydarzenia, wyjazdy, targi:

- Styczeń 2012r. – udział w Targach Grüne Woche w Berlinie.
- Luty – Gospodarstwo Agroturystyczne zostało finalistą Ogólnopolskiego Konkursu pn. „Farmer Roku” organizowanego przez Ministerstwo Rolnictwa. W konkursie wzięło udział 354 gospodarstw, a do finału zakwalifikowało się 30.
- Udział w Ogólnopolskich Konkursach Kulinarnych pn. „Nasze Kulinarne Dziedzictwo” w latach: 2011,2010,2009,2007,2006.
- Udział w Ogólnopolskim konkursie „Nalewka Roku” –Poznań,
- Pomysłodawczyni i współorganizator Konkursu i Festiwalu „Smaki i smaczki Ziemi Lubuskiej” w Staroście.
- Udział w targach POLAGRA – FARM w Poznaniu,
- Udział i wykład na Międzynarodowych Targach Agroturystyki „Agrotravel” – Kielce 2012r.
- Wpis i rejestracja na Ministerialną Listę Produktów Tradycyjnych: chleb na zakwasie i schab tradycyjny słubicki – kwiecień/maj 2012r.
- Udział w targach Ministerstwa Rolnictwa w Toruniu – czerwiec 2012,
- Udział i prowadzenie warsztatów w Muzeum Etnograficznym w Ochli – 2012,

- Udział i prowadzenie warsztatów pn. „Lubuskie Kulinaria – Regionalne” w Gorzowie od sierpnia do września 2012r.
- Laureat nagrody w konkursie „Historyczne gotowanie”,
- Człowiek dusza, społecznik wspiera finansowo KS Zieloni Lubiechnia wielka, Dom Dziecka w Cybince i od 10 lat WOŚP oraz podobne inicjatywy.
- Jej artykuł i o niej są publikowane w prasie rolniczej i lokalnej.
- Kalendarz ma rozpisany już na 2013r. – zaproszenie na targi w Berlinie i Brukseli, warsztaty kulinarne w Łodzi i na Międzynarodowy Konkurs pn. „Historyczne gotowanie”, w Niemczech.

Andrzej Udziela

Absolwent Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze w 1990r. Przedsiębiorca, założycieli Przedsiębiorstwa - Piekarnia MIKA w Kowalowie w 1992r., które w tym roku obchodziło 20-lecie istnienia. Piekarnia MIKA jest największym zakładem w tej branży w powiecie słubickim. Przedsiębiorstwo pana A. Udzieli zostało nagrodzone wieloma nagrodami:

- Nominacja do tytułu HIT 2004 za rozwój firmy oraz ofertę wyrobów piekarniczych,
- HIT 2005 za wysoki standard jakościowy produktów piekarniczych i cukierniczych,
- Laureat w 2008 r. Polski Producent Żywności za produkt „chleb wiejski na maślanec” przyznany przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na Targach Polagra w Poznaniu,
- Nagrodzony przez Marszałka Województwa Lubuskiego za sukcesy i promowanie Województwa Lubuskiego.

W 2009 roku uruchomił firmę składającą się ze stacji paliw i supermarketu z parkingiem, która jest największą inwestycją w powojennej historii Kowalowa.

Andrzej Udziela jest członkiem Rzemiosła Polskiego, współzałożycielem Instytutu – Polskie Pieczywo z siedzibą w Szczecinie. Jest mistrzem w zawodzie piekarz i sprzedawca, wykształcił ponad 100 uczniów w tych zawodach, za co dostał wyróżnienie od Prezesa Cechu Rzemiosł Różnych w Gorzowie Wlkp. Obecnie jest pracodawcą dla 90-ciu pracowników w Kowalowie, Rzepinie, Słubicach i Ośnie Lubuskim. W latach 1998-2000 był radnym Rady Miejskiej w Rzepinie. W tym roku został powołany na trzecią kadencję do „Powiatowej Rady Zatrudnienia w Słubicach”

Ponadto znajduje czas na pracę społeczną i jest silnym filarem społeczności wiejskiej w naszej gminie. Był przewodniczącym „Społecznego Komitetu budowy hali sportowej w Kowalowie” oddanej do użytku w 2002 roku, natomiast w latach 2004-2010r. był „Liderem grupy odnowy miejscowości Kowalów” czego efektem pracy był oddany w 2009 roku kompleks boisk przy Zespole Szkół w Kowalowie.

Jest wielkim miłośnikiem i przyjacielem sportu. Od 2000r. jest Prezesem Klubu Sportowego „Zorza” Kowalów i strategicznym sponsorem. Klub Sportowy „Zorza” Kowalów reprezentuje naszą gminę w rozgrywkach piłki nożnej seniorów i posiada liczne grupy juniorów oraz jako jedyny w północnej części naszego województwa posiada drużynę grającą w Lidze Piłki Ręcznej Kobiet. Drużyna kobiet osiąga znaczące sukcesy i rozśławia naszą gminę w kraju i zagranicą – od października bieżącego roku gra w Niemieckiej Lidze Piłki Ręcznej.

W czerwcu tego roku został Prezesem Polsko – Niemieckiego Klubu Piłki Ręcznej pod nazwą „BSV Iskra Frankfurt Oder” założonego we Frankfurcie nad Odrą z działaczami sportowymi zza Odry.

Piekarnia MIKA Andrzeja Udzieli brała i bierze udział we wszystkich imprezach regionalnych takich jak: Święto Chleba, Dożynki od gminnych do wojewódzkich, Smaki i Smaczki, reprezentuje naszą gminę na uroczystościach w gminie partnerskiej Hoppegarten, kiermasze świąteczne, targi,

Z takim zapałem i potencjałem można powiedzieć, że usłyszymy jeszcze dużo dobrego o tych energicznych, pomysłowych i przedsiębiorczych ludziach-dodaje Pani Kryk.

Osoby nagrodzone i wyróżnione złożyły podziękowanie.

Przewodniczący Rady również podziękował wszystkim nagrodzonym i wyróżnionym za przybycie, życząc jednocześnie w imieniu swoim i radnych Zdrowych i Wesołych Świąt oraz wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

O godz.12.35 Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 12.50 wznowiono obrady.

Ad.2.

Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że między sesjami wyjeżdżał do Zielonej Góry celem podpisania aneksu na wykonanie boiska w Radowie, ponieważ z poprzednim wykonawcą została zerwana umowa. Ponowny przetarg będzie ogłoszony w 2013r. natomiast zadanie zostanie wykonane do końca sierpnia 2013r.

Odbył również spotkanie z Dyrektorem Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa w Gorzowie- rozmowy nt. przesunięcia terminu wykonania remontu hydroforni w Serbowie-termin przesunięto do 31.01.2013r.

Spotkanie z Radą Sołecką Sułowa- omówienie problemów związanych z uruchomieniem produkcji trzody chlewnej.

Wyjazd do m. Kargowa na Konwent Wójtów i Burmistrzów.

Udział w Walnym Zgromadzeniu CZG-12 w Długoszyńcu.

Wyjazd do m. Cybinka- uroczyste otwarcie kotłowni gazowej wybudowanej przez EWE- Energia.

Spotkanie wigilijne w Kowalowie z seniorami LO.

Uczestnictwo w spotkaniu w sprawie uruchomienia fermy trzody chlewnej w Sułowie z przedstawicielami: Starostwa Powiatowego, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Delegatura w Gorzowie Wlkp., Powiatowym Lekarzem Weterynarii, Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej z właścicielem i dzierżawcą obiektów z przedstawicielem PWK „EKO”, z Komendantem Komisariatu Policji w Rzepinie oraz z Sołtysem i Radą Sołecką Sułowa. Spotkanie miało na celu przedstawienie stanu prawnego poszczególnych instytucji po przeprowadzonych kontrolach w odniesieniu do obecnego stanu obiektów i rozpoczętej działalności produkcyjnej.

Burmistrz powiedział, że dlatego pozwolił sobie na zaproszenie ww. przedstawicieli, by wyrazili swoją opinię, ponieważ temat ten jest o tyle skomplikowany, że w przypadku jeśli jest działalność zarejestrowana na terenie Polski, gmina nie ma pola manewru do zahamowania tej działalności.

Wymienione powyżej instytucje mogą nałożyć obwarowania, które pozwolą złagodzić ujemne skutki tego typu działalności.

Natomiast , czy to się uda- trudno na chwilę obecną coś powiedzieć, bo przy tej ilości , która na dzień dzisiejszy wynosi 1960 sztuk świń, nie ma jak gdyby możliwości zahamowania tej działalności.

Jeżeli ilość ta zostanie przekroczona - w tym momencie gmina ma podstawę , aby te oboszczenia wprowadzić. Niemniej jednak jeśli przedsiębiorca i producent trzody chlewnej spełni te wymogi - ten typ produkcji na terenie Sułowa będzie jednak prowadzony-dodaje.

W związku z powyższym głos zabrał radny Dudzis informując , iż swego czasu była mowa, że przedsiębiorca nie może przekroczyć 1000szt.swiń?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że w grę wchodzi różne przeliczniki w zależności od wagi (norma zakłada , że może być tam do 2000szt.).

Radny Dudzis pytał nadal, jakie z tego tytułu będą korzyści dla gminy?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że korzyści nie ma żadnych , ponieważ jest to produkcja rolna , a więc podatek od nieruchomości nie wpłynie , poza tym właściciel na chwilę obecną nie zatrudnia mieszkańców z Sułowa , ani też z terenu gminy Rzepin.

Ad.3. Analiza projektu budżetu Gminy Rzepin na 2013r.

Skarbnik Gminy Małgorzata Barwińska poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji w dniu 07.12.2012r. dokonano szczegółowej analizy budżetu , jednakże jeśli nasunęły się w międzyczasie dodatkowe pytania - prosiła o zadawanie.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że na wspólnym posiedzeniu wszystkich składów osobowych komisji ,była możliwość przeprowadzenia analizy projektu budżetu na 2013r. Powiedział, że były propozycje wprowadzenia pewnych zmian , jednak do nich nie doszło z racji tego, że budżet został wyliczony w sposób bezpieczny.

Nadmienił, iż ograniczenia wydatków w projekcie budżetu zostały zaznaczone , a więc pole manewru było nie wielkie.

Tym niemniej jeśli na tym etapie radni mają jeszcze coś do wprowadzenia –prosił o podanie.

Głos zabrał radny Pych, prosząc Panią Skarbnik o wyjaśnienie zapisu - w opinii RIO są wykazane następujące błędy:

1.,, W planie wydatków zaplanowano podatek od nieruchomości tylko w rozdziale 85219 , oznaczałoby to, że pozostałe jednostki organizacyjne takiego obciążenia podatkowego nie ponoszą” ?

2.”W załączniku nr 5 do projektu budżetu powstał błąd , czy Pani Skarbnik sprostowała go?.

Pani Skarbnik odpowiedziała na drugie pytanie- błąd zostanie sprostowany.

Następnie Przewodniczący zamknął dyskusję nad punktem 3 informując, iż odpowiedzi na 1 pytanie radnego Pycha Pani Skarbnik udzieli w dalszej części.

Ad.4. Podjęcie uchwał w sprawie:

4.1. uchwalenia uchwały budżetowej na 2013r.

Skarbnik Gminy poinformowała, że najpierw należy omówić WPF Gm. Rzepin na lata 2013-2025 – zwróciła się o zadawanie ewentualnych pytań związanych z WPF, a następnie należy omówić uchwałę budżetową i w takiej kolejności należy również głosować.

Na wstępie Przewodniczący Łukaszewicz poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji o odczytanie opinii w stosunku do projektu budżetu:

1.Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... Marek Radzik poinformował, że komisja po przeprowadzonych konsultacjach z kierownikami wydziałów Urzędu Miejskiego dokonała analizy projektu budżetu Gm. Rzepin na 2013r.

Nadmienił, że należy podkreślić, iż zaplanowane przychody w porównaniu z zaplanowanymi wydatkami świadczą o zrównoważeniu budżetu gminy.

Planowane realne dochody budżetu zapewniają finansowanie podstawowych i niezbędnych zadań realizowanych w gminie w 2013r.

Komisja biorąc pod uwagę występujące obiektywne uwarunkowania w zakresie gospodarki finansowej samorządu oraz stan zobowiązań gminy na 2012r. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu na 2013r.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Olesek poinformował, że komisja po wszechstronnej analizie projektu budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2013.

Przewodniczący Komisji Socjalnej, Zdrowia i Spraw Mieszkaniowych Dariusz Wąsowicz poinformował, że komisja po zapoznaniu się z projektem budżetu gminy na 2013r.

stwierdziła, że z przedłożonego budżetu wynika, iż prognozowany dług w wysokości 22,97% nie przekroczy wskaźnika 60% dochodów gminy – jest to zgodne z wymogami art. 170 ust.1 ustawy o finansach publicznych oraz obciążenie budżetu wraz ze spłatami rat kredytowych w wysokości 6,40% planowanych dochodów jest również zgodne z wymogami art.169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Poza tym w objaśnieniach zostały opisane kwoty dochodów z poszczególnych źródeł i podstawy ich kalkulacji. Przedstawiono także kwoty planowanych wydatków w działach wraz z uzasadnieniem wysokości kwot przeznaczonych na poszczególne rodzaje działalności i rodzaje wydatków.

Omówiono również przychody i rozchody budżetu.

Nadto projekt budżetu zawiera wszystkie elementy wynikające z art. 184 ustawy o fin. publicznych oraz z uchwały RM w Rzepinie w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

W związku z powyższym komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony przez Burmistrza Rzepina projekt budżetu na 2013r. wraz z objaśnieniami oraz prognozą kwoty długu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa.... Andrzej Zator poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu wszystkich składów komisji Rady Miejskiej w dniu 07.12.2012r. komisja zajmowała się analizą projektu budżetu na 2013r. -komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2013r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty.... Agnieszka Wodara poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 07.12.2012r. komisja dokonała analizy projektu budżetu na 2013r. - komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy Rzepin na 2013r.

Przewodniczący Komisji Budżetu ... Andrzej Pych poinformował, że w dniu 07.12.2012r. na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Miejskiej dokonano analizy projektu budżetu na 2013r.

Nadmienił, iż żadna komisja nie złożyła wniosku do przedstawionego projektu budżetu na 2013r.

Komisja Budżetu... po wnikliwej analizie projektu budżetu oraz po zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze - przedstawioną przez Burmistrza uchwałę budżetową na rok 2013 zaopiniowała pozytywnie.

Następnie Wiceprzewodniczący Dudzis odczytał uchwałę Nr 737/2012 Składu Orzekającego RIO w Zielonej Grze z dnia 6 grudnia 2012r.- Skład Orzekający RIO zaopiniował pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Rzepin na 2013r.

Uchwała Nr 738/2012 Składu Orzekającego RIO w Zielonej Grze z dnia 6 grudnia 2012r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rzepin na lata 2013-2015- Skład Orzekający RIO w Zielonej Górze pozytywnie z uwagami zaopiniował projekt uchwały w sprawie WPF Miasta i Gminy Rzepin na lata 2013-2025.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej, prosząc jednocześnie Panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie przez radnego Pycha.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli chodzi o pytanie, dlaczego w palnie wydatków zaplanowano podatek od nieruchomości tylko w rozdziale 85219 – Ośrodek Pomocy Społecznej - ponieważ jednostki organizacyjne oświatowe są zwolnione z podatku od nieruchomości.

Powiedziała, że tak naprawdę RIO nie wie jakie gmina posiada jednostki i w jakich budynkach te jednostki się znajdują, dlatego tylko w tym rozdziale jest zaplanowany podatek od nieruchomości.

Nadmieniła, iż w przyszłym roku jeszcze pojawi się podatek od nieruchomości od dróg wewnętrznych i od gruntów, ale pisząc projekt budżetu nie wiedziała o tym, że te zwolnienia nie przejdą, więc na razie jeśli chodzi o ten punkt – pozostaje bez zmian.

Następnie radny Wąsowicz zwrócił się z pytaniem – jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy ze sprzedażą nieruchomości przy ul. Kilińskiego ?

Ponieważ po dokonanej sprzedaży tej nieruchomości z tego co mu wiadomo, będą duże wpływy do budżetu gminy, w związku z czym w trakcie roku 2013 będzie musiała być dokonana korekta budżetu .

Dlatego zdaniem radnego należy się zastanowić , czy wchodzić w „małe inwestycje”, czy ewentualnie zabezpieczyć te środki.

Nadmienił, iż w 2014r. rusza program dot. podziału nowych środków unijnych- gmina posiada działkę i projekt pod budowę przedszkola samorządowego.

Pytał więc , co na chwilę obecną dzieje się z tą działką?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jeśli chodzi o działkę przy ul. Kilińskiego-gmina oczekuje na odpowiedni moment , a moment ten nastąpi na przełomie lutego/marca 2013r.

Jest już ogłoszony przetarg na sprzedaż ww. nieruchomości – jest to ok. 12 ha ziemi, nieruchomość ta została wyceniona na 2.360 tys.zł netto .

Niemniej jednak na co środki te zostaną przeznaczone - burmistrz nie ma konkretnego planu do czasu podpisania aktu notarialnego.

Natomiast jeżeli rzeczywiście wpłyną te pieniądze do budżetu gminy – będzie to kwota ok.2 mln.zł , wtedy można będzie się zastanowić nad wykorzystaniem tych środków, czy to na inwestycje bieżące, które są także potrzebne gminie (poprawa infrastruktury chodnikowej, targowiska miejskiego, czy też odłożyć na lokatę i poczekać na rozdział środków z UE w latach 2014-2020).

Jest to przyszłość – powiedział - niemniej do momentu podpisania aktu notarialnego , środków tych nie będzie rozdzielał.

Nadto Pani Skarbnik poinformowała, że w budżecie gminy w rozdziale 01010 z par.427 musiała zabrać 4.320 zł i przekazać na par. 430- zapłata dla inspektora nadzoru - realizacja zadania remont hydroforni w Serbowie- jest to drobna zmiana, lecz musi być zrealizowana.

Poinformowała po raz kolejny, iż najpierw trzeba przegłosować uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gm. Rzepin, a następnie uchwałę budżetową.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad WPF gm. Rzepin na lata 2013-2025.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gm. Rzepin na lata 2013-2025 głosowało 14 radnych - jednogłośnie.

Ad. 4.1. uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Rzepin na rok 2013.

„Za” podjęciem uchwały budżetowej głosowało 14 radnych- jednogłośnie.

Ad.4.2.

Zmiany uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik poinformowała, że uchwała była omawiana szczegółowo na komisjach. Aczkolwiek do uchwały zostaną wprowadzone dodatkowe zmiany dot. straży pożarnych, a także zmiany subwencji i tak: ze środków subwencji ogólnej została przyznana kwota 23.100zł, która zostanie wprowadzona do uchwały na 2012r.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana mecenasa o wyjaśnienie jak należy głosować – nad uchwałą ze zmianami?

Pan mecenas wyjaśnił, iż jest to autopoprawka burmistrza, więc powinno się głosować nad uchwałą ze zmianami.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych- jednogłośnie.

Ad.4.3.

Podziału miasta i gminy Rzepin na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Burmistrz Skałuba poinformował, że podziału gminy dokonuje Rada Miejska w drodze uchwały na wniosek burmistrza.

Stały obwód głosowania powinien obejmować od 500 do 3000 mieszkańców.

Podział ten będzie obowiązywał od nowej kadencji

Przy wyznaczeniu siedzib OKW zastosowano zasadę, by lokale wyborcze znajdowały się w budynkach będących własnością gminy.

Podjęcie ww. uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu gminy.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych- jednogłośnie.

Ad.4.4.

Ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wiceburmistrz Skwarek poinformował, że po raz kolejny przedstawia projekt uchwały w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest to ostatnia uchwała, którą Rada musi podjąć w br.- termin upływa 31.12.2012r.

Powiedział, że proponuje się stawkę za odpady zmieszane 15 zł. i obniżoną stawkę dla odpadów, które będą segregowane w wysokości 9zł.

Nadmienił, iż zgodnie z art. 6k ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - gminy są zobowiązane określić stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zgodnie z art.6r cytowanej ustawy opłata pobierana przez gminy pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, które obejmują: odbieranie, transport, odzysk, zbieranie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych, tworzenie i utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz obsługę administracyjną całego systemu.

Powiedział, iż wyżej wymieniona uchwała jest jedną z podstawowych uchwał , którą Rada powinna podjąć i jest niezbędna , aby cały system mógł funkcjonować.

Głos zabrała radna Wodara – nawiązując do deklaracji - ponieważ na deklaracjach składanych przez wspólnoty i mieszkańców jest zapytanie „ czy segregujesz śmieci, czy nie „ – jest do wyboru.

W związku z czym mieszkańcy pytają, czy będą kolejne nowe deklaracje na zasadzie zmiany decyzji, ponieważ mieszkańcy nie wiedzą, czy na podstawie złożonej deklaracji będzie naliczana opłata , czy będzie nowa deklaracja , której wzór Rada będzie musiała ponownie uchwalić?.

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że każdy mieszkaniec może złożyć nową deklarację, jeżeli np. zmieni system.

Natomiast deklaracja będzie jedna- nie ma potrzeby, uchwalania dodatkowej deklaracji.

Nadmienił, że jeżeli mieszkaniec zmieni system, czyli zacznie segregować odpady, w tym momencie składa powtórnie deklarację do gminy i wpłaca stawkę wynikającą z tego faktu, że odpady, które oddaje do wywozu są segregowane.

Radna pytała nadal- chodzi o sam druk- jest zapis , czy segregujesz śmieci , czy nie?

Pytała, czy będzie nowy druk deklaracji?

Nie będzie nowego druku deklaracji- odpowiedział wiceburmistrz.

Natomiast Przewodniczący Rady zwrócił się o podanie , jakie składniki wpływają na cenę , którą mieszkańcy muszą zapłacić za nieczystości?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że wcześniej już informował, jakie składniki wpływają na opłatę- mianowicie:

odbieranie , transport , odzysk , zbieranie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych , tworzenie i utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz obsługa administracyjna całego systemu.

Przewodniczący prosił o szczegółowe podanie każdego elementu tej stawki , konkretnie co ile kosztuje.

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że na stawki składają się następujące elementy: koszt utworzenia punktu selektywnego odbioru tj.: ogrodzenie , zadaszenie, zakup kontenerów, utwardzenie terenu, obsługa czyli cała administracja wraz z obsługą punktu. Ujęto również odpady , które na dzień dzisiejszy nie są ewidencjonowane oraz przyjęto współczynnik windykacji w wysokości 90%-czyli założono, że 90% mieszkańców będzie wносить opłaty.

Wcześniej współczynnik windykacji oscylował w granicach 70% , w chwili obecnej został zwiększony do 90%.

Jest to kompromis pomiędzy budżetem gminy , a dobrem mieszkańców.

Nadmienił, że jest to stawka szacunkowa, ponieważ nikt z nas nie wie jakie dokładnie opłaty będą wyglądały po przetargu, który zostanie ogłoszony w 2013r.

Natomiast Rada Miejska jest zobowiązana do podjęcia uchwały w sprawie stawki w 2012r. i dopiero po przetargu będą znane całłościowe koszty.

Poinformował także, iż gmina jest zobowiązana do tego, żeby obserwować jak ten system będzie funkcjonował, wówczas stawka w następnym roku będzie mogła być zmieniona. Jeżeli chodzi o zmianę samej stawki po przetargu- wiceburmistrz poinformował, że z ostatnich doniesień jakie gmina otrzymała wynika, że RIO na dzień dzisiejszy jeszcze nie wypracowała opinii dot. możliwości zmiany stawki.

Dlatego trzeba podchodzić ostrożnie i myśleć także o budżecie, żeby nie było takiej sytuacji, że gmina będzie musiała do tego systemu dołożyć znaczne środki.

Przewodniczący Łukaszewicz prosił nadal o bardziej szczegółowe opisanie - jeśli chodzi o cenę szacunkową na jednego mieszkańca- jeden mieszkaniec zapłaci 15 zł, bądź 9 zł. –pytał, co do stawki 15zł jest wliczane?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że jest stawka 15 zł i 9zł. –oznacza to, że jeżeli mieszkaniec będzie segregował odpady będzie płacił 9zł, jeżeli nie będzie segregował – 15zł. Poinformował nadto, że przyjęto całłościowe koszty systemu, które podzielono na liczbę mieszkańców.

Przyjęto również, iż 60% będzie odpadów segregowanych i 40% odpadów niesegregowanych.

W związku z powyższym radny Jarosik poinformował, że wczytując się w ustawę wynika, że marzeniem ustawodawcy jest to, by doszło do uzyskania w 50 % odpadów segregowanych w ciągu kilkunastu następnych lat, pytał więc skąd ten optymizm, ponieważ zakłada się, iż w 60% gmina uzyska odpady segregowane?.

Natomiast Pan Pastuszak kontynuował pytanie, które zadała radna Wodara dot. deklaracji, otóż w deklaracji w punkcie 9 jest – cytata, czy prowadzą Państwo segregację odpadów TAK, NIE. Zdaniem Pana Pastuszaka nie jest to deklaracja, czy będą prowadzić mieszkańcy segregację odpadów.

Ponieważ jeśli należałoby interpretować, że jest tak – w punkcie 7 jest zapis– czy pojemniki na odpady znajdujące się na terenie nieruchomości są wydierżawione od firmy wywozowej, czy są własnością prywatną.

Następnie pkt 6- ilość pojemników, w którym gromadzone są odpady komunalne- na dzień dzisiejszy należy podać 1 pojemnik, natomiast w momencie wejścia ustawy w życie należy ustawić 7 pojemników, a więc nie jest to deklaracja zdaniem Pana Pastuszaka.

Pan Pastuszak uważa, że jest to orientacja dla gminy, jaki stan jest na dzień złożenia deklaracji przez poszczególne podmioty objęte ustawą śmieciową.

Po drugie na koszty związane z wywozem nieczystości składają się również rozwiązania zawarte w par.16 ust. 4 pkt 1 Regulaminu- dla budynków mieszkalnych 30 litrów na mieszkańca – brak określenia, czy tygodniowo, dwutygodniowo bądź miesięcznie.

Pan Pastuszak nadto poinformował, iż w oparciu o dotychczasową praktykę dot. ilości wywozu nieczystości prowadzoną w Spółdzielni do 2010r. wynika, że 30 litrów przypada na mieszkańca tygodniowo.

Ponieważ powyżej 30 litrów płaci się dodatkowo (oprócz tych 15 zł.), dlatego wszystko musi być określone jasno.

Kolejna sprawa- brak jasnego rozwiązania – trzeba posiadać 7 pojemników w tym jeden na nieczystości niesegregowane.

Ustawa i Regulamin mówi, że wprowadza się obowiązek selektywnego zbierania następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metalu, tworzywa sztucznego, szkła i odpadów szklanych, do tego w innym punkcie mówi się, że należy posiadać również pojemnik na bioodpady.

Jest także mowa nt. pojemników na gruz z remontów bieżących mieszkań, jeżeli jest to pojemnik na gruz to obowiązek wywozu gruzu spoczywa na firmie wywozowej-dodaje Pan Pastuszek.

Natomiast jeżeli remont jest wykonywany na podstawie zgłoszenia lub decyzji budowlanej to pokrywa ten, kto wykonuje remont, w związku z czym brak jest jasności, kto jest zobowiązany ponosić koszty.

Widnieje także zapis w art.10 pkt 13 – właściciel nieruchomości dysponujący lokalem – pytał jak to należy rozumieć?

Ponieważ np. we wspólnotach- właścicielem nieruchomości jest wspólnota, a dysponującym lokalem jest właściciel danego lokalu- dlatego bez jasnego określenia będą problemy z ponoszeniem kosztów.

Powiedział, że nie jest tak, że te 15 zł., czy 9 zł są to koszty całkowite związane z wywozem nieczystości.

Oprócz tego jest: zakup lub dzierżawa pojemników, utrzymanie stanu sanitarnego pojemników (dotychczas pokrywała firma wywozowa -8zł od osoby + wywóz gabarytów). W przekonaniu Pana Pastuszaka przedstawiona kalkulacja jest oparta na „niemalowanym suficie”.

Poinformował również, że wprowadzenie 10% - jako należności nieściągalnej jest wyraźnym naruszeniem Konstytucji, bowiem do indywidualnej osoby Pan Burmistrz będzie podejmował decyzje o umorzeniu, jeśli będzie ona nieściągalna, natomiast w stosunku do Spółdzielni i Wspólnot będzie decyzja i egzekucja.

Wobec czego należy założyć 100% ścigalności, gdyż założono, że nieściągalność dotyczy mieszkańców, którzy zamieszkają w mieszkaniach wynajętych od gminy (są własnością gminy) po to, żeby gmina nie ponosiła dodatkowego obciążenia.

Natomiast ustawa mówi wyraźnie – wszyscy mieszkańcy powinni płacić.

W związku z czym także w stosunku do tych mieszkańców powinny być podjęte działania egzekucyjne, bowiem w pewnym momencie może dojść do sytuacji, że wszyscy mieszkańcy przestaną płacić.

Na zakończenie wystąpienia Pan Pastuszek poinformował, że budynki wielorodzinne objęte są przeglądem pięcioletnim i rocznym (za niewykonanie przeglądu przysługuje do 200tys.zł kara). Nadto kotłownie muszą być utrzymane zgodnie z przepisami budowlanymi, na których opiera się Urząd Dozoru Technicznego.

Kolejna sprawa – musi być badana sprawność kotłów – za wszystkim idą pieniądze.

Poza tym trzeba składać deklaracje i płacić składki z tyt. emisji pyłów i gazów do powietrza i jeszcze dodatkowo 10% obciążać mieszkańców tych budynków, zdaniem Pana Pastuszaka byłoby to nieuczciwe.

Następnie głos zabrał radny Radzik informując, że na listopadowym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... dokładnie omawiano ww. zagadnienia, udział wzięli także mieszkańcy Rzepina.

Poruszono wiele spraw m.in. sporną sprawę dot. stawki.

Nadmienił, że na komisji obiecał, iż na sesji proponuje stawkę 8 zł. za odpady segregowane i 10 zł za odpady niesegregowane.

Natomiast biorąc pod uwagę sondaż internetowy, gdzie wielu mieszkańców deklarowało, że 34% chce płacić od 8-10 zł – 60% poniżej 8zł. – tylko 3% między 11, a 13 zł i 2% mieszkańców powyżej 13zł.

Wobec czego biorąc pod uwagę powyższe i dyskusje prowadzone na komisji radny Radzik zaproponował stawkę za odpady segregowane 8zł, za odpady niesegregowane 11zł. oraz 100% windykację.

Nadmienił, że wielu mieszkańców nie podoła przedstawionej propozycji segregacji śmieci, jeśli przedłożony regulamin będzie w takiej formie obowiązywał.

Następnie Sołtys wsi Starościna Włodzimierz Niemier poinformował, że deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest nieścisła i niedokładna – ludzie różnie ją interpretują, jego zdaniem deklaracja ta ma się nijak do ustawy, w związku z czym prosił o wytłumaczenie jaka jest zależność deklaracji do stawek.

Zwrócił się więc z pytaniem, czy deklaracje te potrzebne są tylko do statystyki, czy jest to deklaracja wiążąca?

Pytał również, czy przy segregacji każdy mieszkaniec będzie musiał kupić 5 czy 6 pojemników we własnym zakresie, czy to będzie segregacja w workach oraz czy każdy mieszkaniec ma się składać na utwardzenie terenu odbioru odpadów, biura itp., czy koszty te będzie ponosiła firma która wygra przetarg?

Wiceburmistrz Skwarek poinformował, że na spotkaniu z sołtysami Pan Niemier zadał podobne pytanie - odpowiedź została udzielona.

Tym niemniej odpowiedział, że deklaracja powinna być dostosowana do metody obliczenia stawek, którą przyjęła Rada Miejska. Stawka jest to składowa opłata – czyli jeżeli mieszkaniec zgłasza, że na danej nieruchomości mieszkają 2 osoby – należy więc pomnożyć stawkę razy ilość osób.

Natomiast w deklaracji podawana jest ilość osób jaka zamieszkuje daną nieruchomość, z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynika jednoznacznie, że będziemy płacić jedynie za nieruchomości zamieszkałe, a nie za posiadanie tej nieruchomości.

Jeżeli chodzi o kosze na śmieci ewentualnie worki - jest to zawarte w regulaminie utrzymania czystości i porządku są tam wymienione i worki i pojemniki na śmieci (czyli albo worki albo pojemniki).

Następnie wiceburmistrz odniósł się do założeń jaki procent osób będzie segregowało odpady powiedział, że można się tutaj sprzeczać - również co do metody naliczania każdy może mieć swój pomysł.

Niemniej jednak trzeba coś przyjąć, a więc gmina przyjęła to w taki sposób i można się z tym nie zgadzać ,aczkolwiek stawkę powinno się policzyć jak najrzetelniej- jego zdaniem tak jest. Można negocjować to, że ktoś będzie płacił za kogoś, ale trzeba wziąć też pod uwagę taki element, że nawet przy stawkach za podatek od nieruchomości widać ile osób nie płaci. Dlatego przy tych obliczeniach powinniśmy założyć to , że nie wszyscy będą płacić. Miejmy jednak nadzieję, że 100% osób będzie płacić i wtedy stawkę tę w 2013 roku będzie można obniżyć.

Ponadto Wiceburmistrz Skwarek odniósł się do wypowiedzi Pana Pastuszaka, który poinformował, że wyliczenia te nie mu pasują, ponieważ gmina nie wzięła pod uwagę chociażby kosztów związanych z utrzymaniem, czy wydzierżawieniem pojemników-wyjaśnił, że koszy te nie były wzięte pod uwagę, ponieważ ustawa mówi o tym, że utrzymanie pojemników oraz zakup lub dzierżawa należy do właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

Nadmienił, iż w zmianach do ustawy jakie są planowane jest mowa o tym, żeby umożliwić gminom organizację przetargów i tak wyliczyć stawkę, żeby pokrywała koszty pojemników.

Pan Pastuszek poinformował, że wcześniej mówił o tym, że 8 zł, które płacą teraz mieszkańcy obejmuje wywóz nieczystości, które są niesegregowane.

Natomiast po wejściu w życie ustawy pojemniki igło zostaną zlikwidowane, ponieważ ustawa nakłada obowiązek segregacji na właścicieli nieruchomości i jest to dodatkowy koszt, który mieszkańiec budynku będzie płacić i nie będzie to 8 zł czy 15 zł jak sugeruje burmistrz tylko będzie to 17zł czy 18 zł .

Ponadto Pan Pastuszek poinformował, że nie uzyskał odpowiedzi na temat, czy 30 litrów jest tygodniowo , dwutygodniowo czy miesięcznie, ponieważ jeżeli miałyby to być tylko miesięcznie to trzeba założyć, że 2/3 będzie trzeba dopłacić przy następnym wywozie ,bo jak wynika z analizy - 30 litrów mieści się w zrzucie nieczystości tygodniowo.

Nadmienił również, że burmistrz wydając decyzję wydaje ją na konkretną wspólnotę ,czy spółdzielnię egzekucja nie dot. mieszkańców wspólnoty czy spółdzielni tylko dot. samej instytucji i jest egzekwowana poprzez komornika.

Wobec czego burmistrz musi założyć jednoznacznie, że będzie to 100% ściągalne. Dlaczego zakłada się, że w innym miejscu będzie 10% nieściągalne.

Nadmienił , iż rozumie, że łatwiej będzie w formie decyzji umorzyć komuś opłatę.

Natomiast jeżeli się umorzy to trzeba będzie skądś wziąć pieniądze na zapłatę -Pan burmistrz ma oręż. Zdaniem Pana Pastuszaka nie może być tak, że tylko na jednych można w 100% zagwarantować warunki ściągłości, a na innych nie.

Wobec powyższego Wiceburmistrz odniósł się do wypowiedzi Pana Pastuszaka powiedział, że jeżeli chodzi o pojemniki, to niechący wprowadza Pan Pastuszek w błąd mieszkańców, bo mówimy o dwóch różnych sprawach. Pierwsza sprawa są to odpady segregowane już na

nieruchomości, a druga sprawa - są te punkty selektywnej zbiórki, które mają być zorganizowane przez gminę. Ponieważ gmina jest zobowiązana przygotować taki punkt, żeby każdy mieszkaniec mógł tam zawieźć odpady. W związku z czym stawka jest tak wyliczona, aby pokryć koszty utworzenia punktu-dodaje.

Następnie wiceburmistrz poinformował, że ma najnowsze dane z innych gmin o wysokości stawek jakie zostały już przyjęte:

- Elbląg 10,50 i 14,50 zł
- Tarnów 10zł i 50% wyżej za niesegregowane
- Świdnik 11 zł i 14 zł
- Kielce 9,50 zł i 12 zł
- Łódź 13zł i 16,5 zł
- Toruń 12,75 zł i 100% wyżej za niesegregowane
- Słubice 10 zł i 15 zł
- Cybinka 9zł

To są tylko przykłady-powiedział.

Różnica między stawkami jest , ponieważ stawka za śmieci segregowane powinna motywować mieszkańców do prowadzenia segregacji i powinniśmy opierać się na tej stawce niższej.

Następnie radna Wodara poinformowała, że ma informacje nie potwierdzone jeszcze, ale w Zbąszynku przyjęto 6 zł i 10 zł.

Następnie radny Radzik poinformował, że można by podawać przykłady gmin, które przyjęły niższe stawki, niemniej zwrócił się z pytaniem kto będzie odbierał odpady, które będziemy przyjmowali na naszym składowisku śmieci, kto będzie za nie płacił i w jaki sposób ma się to odbywać w naszej gminie?.

Wiceburmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy może zaproponować taki wariant - w gminie są firmy które chętnie odbiorą odpady, a może będzie tak , że będzie to jakaś inna firma , która będzie te odpady odbierać.

Poinformował także, iż jesteśmy na początku tworzenia tego systemu i na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania. Jeszcze w styczniu będą organizowane szkolenia dla urzędników jak to dalej organizować.

Na chwilę obecną gmina musi podjąć uchwałę , a stawki będą zależały od Rady.

Natomiast same rozwiązania techniczne będą rozpatrywane przy organizacji przetargu-dodaje.

Radny Utracki poinformował, że do tej pory popierał koncepcję, aby stawki te były mocno zróżnicowane, żeby zmotywować do selekcji większość mieszkańców, ale im więcej się nad tą ustawą pracuje tym więcej wychodzi nieścisłości i niesprawiedliwości.

Jeśli chodzi o zróżnicowanie stawki co do mieszkańców pojedynczych domostw jest to racjonalne, gorzej jest we wspólnotach.

Na przykład jest w bloku 5-6 mieszkań, ale jest też 40 i jeśli większość deklaruje, że będzie segregować, bo chce płacić mniej, a jedna czy dwie rodziny nie będą segregować będą wrzuć do wspólnego pojemnika, wtedy będą rozliczani po tej stawce wyższej, więc tutaj jest ogromna niesprawiedliwość.

Ponadto radny poinformował, że CZG-12 ustawiło pojemniki igło w celu edukacji, a następnie za segregację odpadów pobierało zyski.

W związku z czym radny Utracki wyraził swoje stanowisko, aby stawka była mniej zróżnicowana.

Następnie radny Kotulski zgłosił wniosek formalny proponując następujące stawki: 7 zł za odpady segregowane i 10 zł za odpady niesegregowane.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że są dwa wnioski- pierwszy złożony przez radnego Radzika 8 zł za odpady segregowane i 11 zł za niesegregowane - drugi wniosek radnego Kotulskiego 7 zł za odpady segregowane i 10 zł za niesegregowane.

Jednocześnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Kotulskiego, który zakłada, że opłata od jednego mieszkańca za śmieci segregowane będzie wynosiła 7 zł i 10 zł za odpady niesegregowane.

„Za” ww. wnioskiem głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się”.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały 4.4.

w sprawie ustalenia stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w którym proponowane są stawki 7 zł od osoby za odpady segregowane i 10 zł za odpady niesegregowane.

„Za” głosowało 13 radnych, 1 radny „wstrzymał się” (radny J.Dudzis).

Przewodnicząc Łukaszewicz poinformował, że uchwała przeszła większością głosów.

Uchwała 4.5. w sprawie przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r w Gminie Rzepin.

Pani Ewa Sierant- Lipnica poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r. w Gminie Rzepin.

Na komisjach uchwała ta była omawiana, należy dodać jedynie, że działania są kontynuacją lat poprzednich. W związku z tym, że przepisy nakładają obowiązek uchwalenia przez Radę Miejską corocznie Programu, przedkłada się niniejszy Program celem uchwalenia.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały 4.5. w sprawie przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r. w Gminie Rzepin.

„Za” głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że uchwała 4.5 została przyjęta 14 głosami- jednogłośnie,

Uchwała 4.6 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie przesyłu na nieruchomość gminną oznaczoną numerem ewidencyjnym 239/1 i 603/1 w Lubiechni Wielkiej.

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały przewiduje wyrażenie zgody na odpłatne ustanowienie służebności na działce 239/1 i 603/1 w obrębie Lubiechni Wielkiej, która jest związana z planowaną budową napowietrznej linii energetycznej relacji Lubiechnia Wielka- Sulęcín. Budowa tej linii jest spowodowana i ściśle związana z budową farmy wiatrowej w obrębie Lubiechni Wielkiej.

Przewodniczący Łukaszewicz otworzył dyskusję nad projektem uchwały 4.6.

Radny Dudzis poprosił o przybliżenie, co to znaczy odpłatny , kto będzie płacił i jak to będzie wyglądało?

Pani Kołodziejczyk odpowiedziała, że odpłatne znaczy ,że wartość tej służebności została oszacowana przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 14 300 zł.

Kwota ta jest podstawą do rokowań przy ustaleniu wynagrodzenia z tytułu stanowienia służebności tzn., że w porozumieniu które zostanie zawarte po podjęciu tej uchwały pomiędzy burmistrzem, a przedsiębiorstwem przesyłowym będzie jeszcze możliwość negocjacji tego odszkodowania. Odszkodowanie będzie wypłacone na rzecz Gminy Rzepin w związku z ustanowieniem tej służebności. Służebność będzie wpisana do księgi wieczystej w dziale 3 jako obciążenie tych 2 nieruchomości.

Przewodniczący Łukaszewicz zarządził głosowanie na projektem uchwały 4.6 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie przesyłu na nieruchomość gminną oznaczoną numerem ewidencyjnym 239/1 i 603/1 w Lubiechni Wielkiej.

„Za” głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że uchwała 4.6 została przyjęta 14 głosami „za”-jednogłośnie.

Uchwała 4.7. w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Rzepin, których nie zrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

Skarbnik Gminy Małgorzata Barwińska poinformowała, że plan finansowy wydatków bieżących, które nie wygasają z upływem roku 2012 obejmuje kwotę 215 680 zł na zadanie remont hydroforni w miejscowości Serbów, które zostaną wyodrębnione na odrębnym rachunku bankowym.

Ostateczny termin dokonania wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 został ustalony na dzień 28.02.2013 r.

Pytań nie głośzono.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą 4.7. w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Rzepin, których nie zrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

„Za” głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Uchwała 4.8. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności czasowego zachodzenia łopat elektrowni wiatrowych ponad powierzchnię nieruchomości gminnych.

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że przedstawiony projekt chwały przewiduje wyrażenie zgody na ustanowienie służebności, która będzie polegała na czasowym zachodzeniu łopat elektrowni wiatrowych ponad powierzchnię nieruchomości gminnych.

Powiedziała, że maszty elektrowni wiatrowych będą posadowione na nieruchomościach sąsiadujących z gminnymi, natomiast promień śmigła elektrowni będzie częściowo przy pewnym ustawieniu zachodził nad nieruchomości gminne, co stanowi pewne obciążenie nieruchomości gminnych. W związku z czym gminie zostanie wypłacone odszkodowanie. Natomiast okres trwania służebności jest zgodny z okresem dzierżawy gruntów gminnych na rzecz Starke Wind Polska czyli na okres planowania budowy i eksploatacji farmy wiatrowej.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności czasowego zachodzenia łopat elektrowni wiatrowych ponad powierzchnię nieruchomości gminnych.

Radny Zator zapytał czy opłata w kwocie 28 tys. zł jest roczna czy jednorazowa?

Pani Kołodziejczyk odpowiedziała, że jest to opłata jednorazowa.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą 4.8 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności czasowego zachodzenia łopat elektrowni wiatrowych ponad powierzchnię nieruchomości gminnych.

„Za” głosowało 14 radnych – jednogłośnie

Ad. 5 Interpelacje , wnioski , zapytania i sprawy różne.

Radna Wodara poinformowała, że odczyta wniosek dot. ścieżki rowerowej w Rzepinie:

„ Biorąc pod uwagę czynniki prozdrowotne, kulturowe, społeczne oraz ekonomiczne w tym rozwój turystyki rowerowej związanej z propagowaniem systematycznego użytkowania rowerów wnoszę o:

- wykonanie inwentaryzacji obecnego stanu ścieżek rowerowych w Rzepinie,
- wykonanie projektu ścieżek rowerowych oznaczonych dróg bezpiecznego przejazdu rowerzystów w Rzepinie we wszystkich budowanych nowych bądź remontowanych, modernizowanych chodnikach, ciągach dla pieszych o uwzględnienie oznakowania ciągu rowerowego. W przypadku braku możliwości wykonania ciągu rowerowego wspólnie z ciągiem pieszym o wykonanie oznaczenia dróg bezpiecznego przejazdu rowerzystów na jezdniach,
- oznakowanie ścieżek, szlaków dróg rowerowych w mieście Rzepin oraz Gminie Rzepin,
- wykonanie stojaków dla rowerów w miejscach kluczowych.

Burmistrz Skałuba poinformował, że jeżeli wniosek byłby złożony oficjalnie jako wniosek Komisji Oświaty... do budżetu na 2013r. można by rozmawiać nad jego uwzględnieniem. Aczkolwiek wcześniej została zadeklarowana kwota 10 tys. zł z przeznaczeniem na oznakowanie ścieżek, jako początek tematu ścieżek rowerowych w Gminie Rzepin. Natomiast przedstawiony wniosek przez radną Wodarę jest to wniosek szerokoidący z konsekwencjami budżetu gminnego.

Nadmienił, że teoretycznie przyjmuje go i tam gdzie będzie możliwość przy minimalnych nakładach finansowych będzie można pomału wdrażać. Natomiast do wykonania całości zadania zachodzi najprawdopodobniej potrzeba wykonania inwentaryzacji i projektu.

Radna Wodara poinformowała, że wniosek ten jest początkiem tego, aby po kolei to wdrażać.

Burmistrz odpowiedział, że wszystko się zgadza, lecz żeby nie okazało się tak, że Komisja Oświaty... wnosi wniosek, który zobowiązuje burmistrza do wykonania ww. zadań w 2013 roku.

Radna Wodara poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty... proszą o sukcesywne uwzględnianie tych punktów.

Burmistrz odpowiedział, że pierwszym punktem jest oznakowanie ścieżek przy pomocy Dyrektora Technikum Leśnego i Nadleśniczego, którzy deklarowali swoją pomoc.

Nadto poinformował, że przyjmuje ten wniosek i w miarę możliwości będzie realizowany.

Następnie radny Wąsowicz poinformował, że ma przed sobą tryb prac nad projektem uchwały budżetowej, terminy i procedurę uchwalania budżetu - punkt 8 brzmi następująco:

„ Właściwe merytoryczne komisje Rady Miejskiej opiniują projekt budżetu i przedstawiają na piśmie Przewodniczącemu Komisji Budżetu... opinię o projekcie. Komisje Rady proponując wprowadzenie nowego wydatku lub zwiększenie wydatku przewidziane w projekcie budżetu, zobowiązane są wskazać źródło jego finansowania”.

Poza tym budżet jest już przegłosowany i nie powinno się składać nowych wniosków-dodaje.

Radna Wodara poinformowała, że nie jest to wniosek, który powinien być złożony do projektu budżetu - jest to prośba, interpelacja o kolejność wdrażania -może to być 2013r. czy 2014 r. w zależności od wpływów budżetowych , jednakże decyzja zawsze należy do burmistrza.

Radny Jarosik poinformował, że zdaje sobie sprawę że wniosek ten na rok 2013 nie będzie wnosił żadnych nowych pozycji , należy go traktować jako wniosek intencyjny, nad którym będzie można rozpocząć pracę.

Nadto Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że w dniu 20.10.2012r. otrzymał pismo od Dyrektora ZSO Pani Grażyny Goj-pismo zostało odczytane.

Następnie pismo to skierował do oceny radcy prawnego, ponieważ zależało mu na stwierdzeniu czy to jest skarga , czy pomówienie i kto ma się tą sprawą zająć. Opinia radcy prawnego była następująca -jest to spawa, która ma się rozegrać między Dyrektorem Goj , a radnym Szulcem (opinia ta została przekazana również do wiadomości Pani Dyrektora). Ponieważ radny Szulc na ostatniej sesji nie zabrał głosu w tej sprawie , w związku z tym nie było podstaw do udzielenia odpowiedzi Pani Dyrektora. Poza tym wniosek był skierowany również do Pana burmistrza , a za burmistrza Pan Przewodniczący nie będzie się wypowiadał.

Burmistrz Skałuba poinformował, że przeprowadził rozmowę z Panią Grażyną Goj- stwierdzono jednoznacznie, że sprawa ta podlega rozstrzygnięciu na drodze postępowania cywilnego.

Radny Jarosik poinformował, że do spraw pilnych należy uwzględnić następujące kwestie: na budynku przychodni przy ul. Słubickiej w Rzepinie jest uszkodzona rynna, woda cieknie prosto na podjazd i zamarza – jest bardzo niebezpiecznie.

Następna sprawa - spadające sople z tego budynku i z innych również.

Kolejna sprawa jaką poruszył radny Jarosik to glistnica - jest to poważny problem w rzepińskich przedszkolach, poprosił więc o informację na ten temat.

Ponadto radny Jarosik prosił o informację, ile mieszkań komunalnych w roku 2012 zostało sprzedanych i ile pozostało w zasobach gminy.

Następnie radny Jarosik pytał po raz kolejny o budowę obwodnicy Rzepina w kierunku Gajca, drogę do Ośna, bezpieczny przejazd pod wiaduktem na ul. Mickiewicza, chodnik nad wiaduktem - przejazd przez autostradę ul. Mickiewicza.

Natomiast radna Konieczna pytała burmistrza jaka firma zajmuje się oczyszczaniem chodników, zwłaszcza błota pośniegowego, ponieważ ostatnio przy odwilży chodnik przy MDK w Rzepinie był nie wyczyszczony (zalodzony)- było bardzo niebezpiecznie.

Nadto Przewodniczący Łukaszewicz zwrócił się do przewodniczących poszczególnych komisji o składanie sprawozdań z działalności rocznej i przygotowanie na miesiąc styczeń planów pracy. Poinformował także, iż w tym samym czasie zostanie sporządzony plan pracy Rady Miejskiej.

Ad. 6 . Odpowiedzi na zgłoszone wnioski, interpelacje, zapytania i prawy różne.

Burmistrz Skałuba poinformował, że sprawa budynku przychodni przy ul. Słubickiej jest to sprawa administratora czyli ZAMK - prosił o zajęcie się tą sprawą.

Sprawa glistnicy - jest mu znana - całościowy raport może być złożony przez dyrektorki poszczególnych jednostek na komisji oświatowej lub na sesji. Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Oświaty... o wprowadzenie do porządku obrad komisji punktu o sytuacji sanitarnej i chorobowej na terenie jednostek przedszkolnych.

Jeżeli chodzi o mienie komunalne – informację taką przedstawi na następnej sesji, poprosił Panią Pych i Pana Moskalskiego o przygotowanie informacji.

Budowa obwodnicy Rzepina – poinformował, iż budowa przesuwana się w latach, jest to spowodowane sytuacją finansową Województwa Lubuskiego i uzyskaniem środków pomocowych z UE na lata 2014-2020. Inwestycja ta jest na pierwszym miejscu do realizacji, lecz w latach 2015-2016.

Jeżeli chodzi o drogę do Osna Lub. - od Połębka do zakrętu był rozstrzygnięty przetarg. Jednakże w związku z sytuacją finansową Województwa Lubuskiego nie doszło do podpisania umowy z wykonawcą. Realizacja tego zadania ma nastąpić w następnym roku - jest to potwierdzone w budżecie na 2013 rok.

Wiadukt przy ul. Mickiewicza – rzeczywiście jest tam niebezpiecznie. Jednak Zarząd Dróg Wojewódzkich nie dysponuje środkami na wykonanie tam przejścia.

Natomiast jeżeli chodzi o wykonanie chodnika nad autostradą - zostało wystosowane pismo do ZDW. Jednak ZDW nie widzi potrzeby wykonania tego chodnika chyba, że za wykonane zadanie w całości zostanie obciążona gmina Rzepin.

Jeśli chodzi o chodnik przy MDK - burmistrz poinformował, że ul. Słubicka jest ulicą powiatową i nie obejmuje odśnieżaniem Gminą Rzepin. Jednak w przypadku pilnej potrzeby interwencje są natychmiastowe ze strony gminy, ponieważ mieszkańcy również interweniują.

Następnie radny Pych poinformował, że komisja statutowa zakończyła już prace nad projektem Statutu Gminy Rzepin. W związku z czym po uchwaleniu statutu zmieni się liczba komisji, dlatego nie wiadomo jak rozwiązać kwestię dot. przygotowania planów pracy komisji na 2013r.

Pan Przewodniczący poprosił radnych o pozostanie jeszcze przez chwilę na sali, celem omówienia ważnych spraw dot. Rady.

Na zakończenie Przewodniczący Łukaszewicz życzył wszystkim Zdrowych i Wesołych Świąt w rodzinnej atmosferze oraz wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

Nadto Burmistrz Skałuba podziękował radnym za przyjęcie budżetu na 2013r.- powiedział, że daje on podstawę do planowania tych inwestycji, które wynikają ze środków pomocowych. Nadmienił, iż jest kilka wniosków już zaakceptowanych m.in. skateparku, 2 placów zabaw przy Szkołach Podstawowych w Kowalowie i Rzepinie oraz dokończenie obiektu w Drzeńsku.

Jednocześnie życzył wszystkim Zdrowych, Wesołych i Radosnych Świąt Bożego Narodzenia.

Ad.7.

Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz o godz.14.50 zamknął XXVIII zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz