

Protokół Nr 1/2013
z odbytego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego...
w dniu 18 lutego 2013r.

Obecni:

- 1. Radzik Marek**
- 2. Olesek Józef**
- 3. Dudzis Jarosław**
- 4. Szulc Jerzy**

Przewodniczący Komisji Marek Radzik po powitaniu wszystkich obecny przedstawił następujący porządek komisji:

1. Gospodarka wodna w gminie Rzepin – podjęte działania mające na celu wyeliminowanie występujących podtopień.
2. Analiza problemów związanych z odprowadzeniem wód opadowych w mieście oraz gminie.
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy uczestniczyli w działaniach ratowniczych lub szkoleniu organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.
4. Informacja Burmistrza o zabezpieczeniu przeciwpożarowym budynków będących w zarządzie Gminy.
5. Informacja Burmistrza o dowozie uczniów do szkół i przedszkoli (bezpieczeństwo, przewoźnicy, koszt, plany).
6. Opiniowanie materiałów na sesję.
7. Przygotowanie sprawozdania z pracy Komisji w 2012 roku oraz opracowanie planu pracy Komisji na 2013 rok.
8. Sprawy bieżące.

Następnie poinformował, że porządek obrad będzie zmieniony - punkt dot. informacji burmistrza o dowozie uczniów do szkół i przedszkoli (bezpieczeństwo, przewoźnicy, koszty, plany) w związku z tym, że dyrektor Krawczyk jest na zwolnieniu lekarskim, będzie przesunięty na inny termin. Pozostałe punkty porządku obrad zostają bez zmian, zmieni się tylko ich kolejność.

Nadto dodał, że w pierwszej kolejności będzie informacja burmistrza o zabezpieczeniu przeciwpożarowym, prośba była taka, aby przedstawić informację czy wszystkie sprawy związane z ochroną przeciwpożarową są robione terminowo, czy wszystkie szkoły, przedszkola MDK, posiadają instrukcję bezpieczeństwa pożarowego instrukcja ta powinna być aktualizowana raz na dwa lata.

Następnie przewodniczący poinformował, że komisja bezpieczeństwa ... planuje dużo posiedzeń wyjazdowych gdzie te rzeczy będą sprawdzane dodał, że chciałby wiedzieć czy terminowo sprawdzane są przewody kominowe i gdzie jest przechowywana dokumentacja?, czy jest odpowiednie ciśnienie w hydrantach? czy takie badania są robione?, czy są sprawdzane węże pożarnicze?, czy są oznakowane drogi ewakuacyjne? i czy jest przeprowadzana ewakuacja w szkołach?, czy są aktualne szkolenia?.

Przewodniczący Radzik poprosił żeby powiadomić komisję bezp. Jeżeli taka ewakuacja w szkołach będzie robiona, ponieważ komisja chciałaby uczestniczyć w takiej ewakuacji.

Zastępca burmistrza poinformował, że przewodniczący komisji bezpieczeństwa... zwrócił się do burmistrza o przedstawienie informacji dodał, że każdy administrator odpowiada za bezpieczeństwo w swoim obiekcie, dlatego każdy administrator został poproszony o przedstawienie informacji. Administratorzy takie informacje dostarczyli kopie ich zostaną przekazane przewodniczącemu,

Następnie zastępca burmistrza dodał, że w informacjach tych podane są szczegółowo elementy dotyczące terminów. Z informacji wynika, że wszelkie wymagania są zachowane, książki przeglądów są prowadzone, podane są terminy badań.

Radny Radzik zapytał obecnych dyrektorów czy mają stałe umowy z kominiarzami czy przeglądy robione są na podstawie indywidualnych zleceń, oraz czy są jakieś problemy w zabezpieczeniu przeciwpożarowym jeśli są to jakieś?

Dyrektor Sidorkiewicz, poinformował, że jeżeli chodzi o przeglądy to nawet jeżeli dyrektorzy by zapomnieli to kominiarz i panowie od gaśnic sami dzwonią, ponadto zdarzają się również kontrole Powiatowej Straży Pożarnej.

Pani dyrektor Larek odniosła się do informacji dot. Przedszkola Nr 3, poinformowała że z pisma jakie dostała co ma zawierać ta notatka nie ma zapytania o przegląd pomiarów elektrycznych dlatego tego nie wpisała.

Pan Baranowski nawiązał do pisma które było skierowane do dyrektorów poinformował, że punkt pierwszy „przestrzeganie przeciwpożarowych wymagań techniczno budowlanych instalacyjnych i technologicznych” zawiera wszystko, tu są pomiary odgromu, elektryki, centralnego ogrzewania i wszystkiego co podlega okresowym badaniom.

Pani Larek poinformowała, że próbną ewakuację w Przedszkolu Nr 3 prowadzi od 2010 roku i przy pierwszym razie wystosowała taką informację do straży pożarnej i faktycznie strażacy uczestniczyli w tej ewakuacji, ale poinformowali Panią dyrektor że strażacy nie muszą uczestniczyć w próbnym ewakuacjach.

Pani Dyrektor dodała, że próbna ewakuacja przeprowadzana jest co najmniej raz w roku taka informacja idzie do straży pożarnej, jest to poruszane na radzie pedagogicznej, są zapisy w dziennikach.

Przewodniczący Radzik poinformował, że każdorazowo Państwowa Straż Pożarna powinna być powiadomiona o takiej ewakuacji.

Pan Baranowski poinformował, że w Urzędzie Miejskim zarządzeniem burmistrza powołane są osoby które kierują ewakuacją na każdym piętrze, w szkołach dobrze by było wyznaczyć również takie osoby które kierowałyby ewakuacją na każdym piętrze.

Radny Radzik poinformował, że nie poruszał tego tematu ponieważ każda placówka ma instrukcję bezpieczeństwa pożarowego to tam jest to zawarte jest osoba odpowiedzialna za ratownictwo w czasie pożarów, zadymienia i innych oraz osoba odpowiedzialna za ratownictwo medyczne i jeżeli ktoś opracowywał dla szkoły instrukcję bezpieczeństwa pożarowego to musiał być w kontakcie z dyrektorem i zgodnie z przepisami nazwiska tych osób muszą znajdować się w instrukcji.

W instrukcji powinien znajdować się również podział zadań dla poszczególnych osób.

Przewodniczący Marek Radzik zwrócił się do burmistrza o przedstawienie zarządzania gospodarką wodną w Gminie Rzepin, następnie poinformował, że jeszcze w poprzedniej kadencji RM jeździł do Starkowa ponieważ był tam problem zalewania stawów i gmina zrobiła przepust, odprowadzenie wód na drugą stronę szosy, ale te wody w dalszym ciągu nie są odprowadzane, problem dalej istnieje. Dzierżawca ponoć część rowów melioracyjnych zasypał, nie wiem czy to jest prawda bo nie zdążyłem tego skontrolować, ale będziemy chcieli to zobaczyć – powiedział przewodniczący Radzik,

Następnie Radny Radzik poprosił aby Pan Moskalski przy przedstawianiu gospodarki wodnej poinformował czyje są urządzenia melioracyjne? kto za nie odpowiada?, jeśli gmina prowadzi nadzór to czy taki nadzór jest prowadzony? czy w przypadku niedrożności rowów kanalizacji melioracyjnej zniszczonych studzienek gmina ma prawo to kontrolować? w jaki sposób wody są odprowadzane? Dalej Radny informował, że podtopienia zdarzają się we wszystkich miejscowościach. Stawy które są na terenach wiejskich są mocno zamulone.

Zastępca burmistrza poinformował, że problem jest bardzo szeroki i Radny Radzik przedstawił już jakie problemy ma gmina, następnie zastępca burmistrza dodał, że gmina nie ma nadzoru nad urządzeniami które do niej nie należą. We własnym zakresie gmina stara się co roku jak najwięcej tych melioracji wykonać. Wykonuje czyszczenie stawów naprawy brzegów, w tym roku również będą podejmowane czynności poprawiające bezpieczeństwo, przy stawie w Kowalowie, ponieważ jest on zaniedbany i zdaniem zastępcy burmistrza stanowi zagrożenie będzie to się wiązało ze zwiększeniem środków na meliorację bo te środki które znajdują się w budżecie nie wystarczą na wszystkie zadania które trzeba wykonać.

Pan Moskalski poinformował, że temat jest bardzo obszerny, wszelkie zaniedbania w tej materii skutkują podtapianiem nieruchomości.

Następnie Pan Moskalski dodał, że zgodnie z dokumentacją opracowaną jeszcze w roku 1990 na terenie Gminy Rzepin jest 93 km rowów melioracji szczegółowej tzn. znajdujących się w kompleksach pól. Zgodnie z ustawą prawo wodne każdy użytkownik gruntu który odnosi korzyści z przebiegu rowu powinien utrzymywać te urządzenia w należyтым stanie technicznym umożliwiającym przepływ wód. Kiedyś było tak że właściciele gruntów czy użytków rolnych mogli się zrzeszać w tzw. spółki gminne i poprzez spółki gminne wykonywać zadania dot. utrzymania urządzeń i konserwacji melioracji szczegółowej. Kiedyś PGR miały swoim władaniu 80% urządzeń wodnych. Spółki gminne zrzeszane były w rejonowe spółki wodne i z chwilą likwidacji takiej spółki w Słubicach w 1991 statut spółki gminnej został osłabiony.

Dalej Pan Moskalski informował, że każdy rów jest obarczony kilkoma albo kilkudziesięcioma użytkownikami a wykonanie robót nie może być zrobione fragmentami tylko w całości od jego początku do ujścia, na dzień dzisiejszy urządzenia te na terenie naszej gminy są w bardzo złym stanie technicznym, zamulone zakrzaczone, zadrzewione.

Było zorganizowane spotkanie z użytkownikami rowu który zbiera wodę z pól od Lubiechni Wielkiej przez Drzewsko, Gajec i odprowadza do rzeki Ilanki o długości ok. 15 km zostali poinformowani, że rów ten nie spełnia swojej funkcji brak jest przepływu, nie ma swobodnego spływu z pól. Na spotkanie to zostali zaproszeni również służby z pionu technicznego oraz wykonawcy jednak użytkownicy jednoznacznie stwierdzili, że nie będą ponosić żadnych kosztów.

Następnie Pan Moskalski poinformował, że oprócz tych rowów otwartych gmina posiada ok. 2000 h użytków rolnych które są zmeliorowane urządzeniami melioracyjnymi drenarskimi które w wyniku braku odpływów ulegają dewastacji.

Ponadto Pan Moskalski informował że urządzenia podstawowe to są rzeki i kanały, na terenie gminy jest 1600 m kanału jest to tzw. Kanał A Rzepin, który jest położony w obrębie łąk Starościńskich i wpada do rzeki Ilanki na wysokości miejscowości Staroścín. Urządzenia podstawowe mają za zadanie odbieranie wód z tzw. rowów melioracji szczegółowych. Urządzeniem podstawowym jest rzeka Ilanka i jest ona własnością Marszałka Województwa Lubuskiego a zarządcą jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze. Z budżetu Państwa zostały wyasygnowane pieniądze na nadzór nad tymi urządzeniami i w tamtym roku zostało wykonanych 1600 m rowu podstawowego co miało na celu na terenie miasta poprawienie przepływu wody i estetyki. W bieżącym roku planowany jest dalszy ciąg prac związanych z poprawą estetyki, zostały wypowiedziane umowy dzierżawy tak aby pas technologiczny rzeki Ilanki na terenie miasta był dostępny.

Dalej Pan Moskalski informował, że jeżeli chodzi o zbiorniki przeciwpożarowe czy tzw. Małej intencji na terenach wiejskich to problem jest znany gmina stara się sukcesywnie te zadania wykonywać tym bardziej, że każdy rok zaniedbania skutkuje tym, że przestaje on pełnić swoją funkcję.

W ramach zadania inwestycyjnego zostały wykonane zadania w miejscowościach Gajec Serbów i Sułów.

Ponadto Pan Moskalski poinformował, że jeżeli chodzi o Starków to problem jest mu znany nie ma żadnej ewidencji tych urządzeń był odpływ całości wód ruropięgiem w kierunku lasu i prawdopodobnie ze względu na to, że urządzenia te mają po kilkadziesiąt lat doszło do zarwania i nie ma swobodnego odpływu dlatego potrzebne byłoby przeprowadzenie inwentaryzacji.

Przewodniczący Radzik poinformował, że od strony zachodniej w Kowalowie budynkom grozi podtopienie i obsunięcie ponieważ skarpa coraz bardziej się obsuwa.

Dalej przewodniczący Radzik zapytał kto odpowiada i kto nadzoruje rowy?

Pan Moskalski odpowiedział, że zgodnie z ustawą prawo wodne za nadzór nad spółkami wodnymi i nadzór nad urządzeniami melioracyjnymi podstawowymi odpowiada Starosta. W tamtym roku została przesłana informacja do burmistrza (którą burmistrz rozesłał do wszystkich sołtysów) mówiąca o tym, że zgodnie z ustawą prawo wodne każdy użytkownik gruntu który odnosi korzyści z przebiegu rowu powinien utrzymywać te urządzenia w należytym stanie technicznym umożliwiającym przepływ wód.

Przewodniczący Radzik zapytał czy gmina sygnalizuje do starostwa, że takie rzeczy nie są robione są zaniedbane i prosi się o podjęcie stosownych działań.

Zastępca burmistrza poinformował, że gmina informuje starostwo, dlatego między innymi było zorganizowane spotkanie o którym mówił Pan Moskalski na którym byli przedstawiciele starostwa. Starostwo ma nadzór nad tymi urządzeniami ale burmistrz ze swojej strony wykonuje pewne kroki w Lubiechni Wielkiej było zorganizowane spotkanie z mieszkańcami na zebraniach wiejskich poruszane są sprawy dot. obowiązku utrzymywania rowów. Jeżeli chodzi o gminę to co roku rowy, które leżą na terenach gminnych są czyszczone,

Radny Szulc poinformował, że rowy są głębsze od rzeki i powinno się zacząć od tego co odbiera tą wodę, piwnice na starym mieście są non stop zalewane tylko dlatego, że rzeka nie jest zagłębiania i to że brzegi zostaną podwyższone nic nie da, dalej radny Szulc zapytał co zostało zrobione aby pogłębić Iłankę.

Pan Moskalski odpowiadając na pytanie przewodniczącego, poinformował, że kto ma robić , kto ma nakazać jest uregulowane w prawie. W Staroście zostało podjęte działanie gdzie gmina wspólnie z mieszkańcami będzie oczyszczać rów na długości ok. 1km, było zorganizowane spotkanie z użytkownikami tych gruntów i z wykonawcą, który przedstawiła jak to musi być zrobione jakie będą koszty były rozmowy w jakim stopniu gmina będzie partycypować w tych kosztach.

Ponadto Pan Moskalski poinformował, że w 2012 roku wykonano następujące zadania:

I. Zadania inwestycyjne.

1. odbudowa zbiornika wodnego we wsi Gajec,
2. odbudowa 2 zbiorników wodnych wraz z kolektorem odprowadzającym nadmiar wód w Sułowie,
3. odbudowa 4 zbiorników wodnych wraz z rurociągiem odprowadzającym nadmiaru wód we wsi Serbów.

II. Wykonano konserwację rowów.

1. Miasto Rzepin w obrębie ulic: Kraszewskiego , Mickiewicza , Okrężnej, Kilińskiego , Poznańskiej , Zapłocie , Boh. Radzieckich na długości ok.4 km..
2. Wykonano konserwację rzeki Iłanki na odcinku od torów kolejowych do mostu przy ulicy Poznańskiej - zadanie wykonane przez WZMiUW inspektorat Słubice.
3. Wykonano odbudowę rowu we wsi Kowalów i Radów o dł. ok.800mb
4. Wykonano konserwację rowu R-A o długości 3km. - zadanie wykonane przez Nadleśnictwo Rzepin

Na rok 2013 planuje się wykonać:

I. konserwację rowów :

1. Miasto Rzepin w obrębie ulic: Kraszewskiego , Mickiewicza , Okrężnej, Kilińskiego , Poznańskiej , Zapłocie Boh. Radzieckich na długości ok.4 km
2. konserwację rowów we wsi Kowalów i Radów o dł. ok.800mb.
3. odbudowa rowu we wsi Staroście na dł. ok. 1 km.

II. Zadanie inwestycyjne polegające na:

1. odbudowa skarp zbiornika wodnego we wsi Kowalów, (koszt ok 30 tys zł)
2. Opracowanie dokumentacji na wykonanie odprowadzenia wód ze wsi Lubiechnia Wielka.
3. Wykonanie analizy możliwości ustabilizowania wód gruntowych w obrębie wsi Gajec.

Następnie Pan Moskalski poinformował, że dno rzeki Ilanki jest ustabilizowane.

Głos zabrała Pan Aleksander Borowski który poinformował, że został zaproszony na posiedzenie komisji w celu przedstawienia sytuacji jaka panuje w Gajcu oraz stanowiska społeczności gajeckiej w stosunku do posunięć i wydanych decyzji administracyjnych władz samorządowych szczebla gminnego i powiatowego. Następnie poinformował, że Gajec jest podtapiany systematycznie od początku lat 80 tzn. z chwilą gdy został położony pierwszy odcinek rurociągu w Rzepinie przy tej okazji ówczesny naczelnik zafundował przepust ustawiony na zbiorniku nr.3, usytuowanie tego przepustu było początkowo przez społeczność niedoceniane, przepust ten został postawiony na rzędnej 59-65 natomiast przepust przy szosie Gajec- Rzepin -Słubice jest usytuowany na rzędnej 59 a oddalony o około 1300m od tego przepustu. Poprzez ustawienie tego przepustu na Gajeckim powstaje folder czyli teren okresowo podtapiany, w momencie kiedy następują roztopy wiosenne spływ w kierunku Ilanki do kąpieliska Gajeckiego jest on dość pojemny i zostaje napełniany następuje tzw. cofka czyli cofa się woda na zasadzie naczyń połączonych aż do linii kolejowej Rzepin Kunowice do przepustów. W związku z tym, że Gajec leży w zagłębieniu terenowym bezodpływowym jest podtapiany.

Następnie Pan Borowski poinformował, że Starostwo Powiatowe w 2011 roku wydało pozwolenie wodno-prawne na mocy którego nadleśnictwo stawia dwie zapory na wprost zabudowań i następuje spiętrzenie wód, poziom wód gruntowych podnoszą o 90 cm, gdy nadleśnictwo wykonuje te urządzenia wioska zaczyna protestować, projektant przedstawia opinię hydrologiczną którą sam sobie wystawił i dokumentuje, że żadnego wpływu to nie będzie miało. Zostało złożone odwołanie do RZGW w Szczecinie i Zarząd uchylił wydane przez Starostwo pozwolenie i wydaje drugie obniżając ten próg tylko o 20 cm.

Dalej Pan Borowski informował, że jeżeli nie ma cofki która zalewa Gajec to jesteśmy podtopieni w sposób trwały w mniejszym stopniu wodą gruntową. Biorąc pod uwagę wystąpienie Pana Moskalskiego przeraża mnie system sprawowania władzy – mówił Pan Borowski.

Następnie Pan Borowski, poinformował, że mieszkańcy Gajca zwracają się z takimi postulatami:

1. obniżenie przepustu na jeziorze Gajeckim o ok. 1m
2. zlikwidowanie zastaw na wysokości zabudowań w Gajcu
3. udrożnienie czyli administracyjny nacisk poprzez wydawanie nakazu poszczególnym użytkownikom, oczyszczenia rowów.

Rany Dudzis zapytał czy mieszkańcy Gajca zwracali się pisemnie do burmistrza o uregulowanie tych spraw o których wcześniej była mowa?

Pan Borowski odpowiedział, że takie pismo było wystosowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rzepinie, odpowiedź była, że będzie to załatwione w roku 2012 i nie żadnego efektu.

Przewodniczący Łukaszewicz potwierdził, że takie pismo wpłynęło i radni mogli się z nim zapoznać i obejrzeć zdjęcia, które były tam dołączone. Zebrała się komisja w składzie burmistrz , nadleśniczy, pracownicy nadleśnictwa i urzędu i wykonali pracę (tak zostało mi przekazane –mówił przewodniczący Łukaszewicz) melioracyjne w okolicach Gajca które miały mieszkańcom pomóc w rozwiązywaniu ich problemów.

Następnie Radny Łukaszewicz poinformował, że został powołany meliorant który miał dokonać właściwych pomiarów i map melioracyjnych na terenach leśnych natomiast na terenie gminy takie mapy nie zostały zrobione, coś zostało zrobione co zamiast pomóc mieszkańcom zrobiło jeszcze większe szkody dlatego ten temat będzie przedstawiony na sesji. Dalej przewodniczący informował, że z rozmów z sołtysami wynika, że każda wioska ma takie problemy, sołtysi już nawet tego nie zgłaszają ponieważ za każdym razem słyszą tylko obiecywanie i na tym się kończy. Należy zwrócić uwagę nie tylko na problem Gajca ale na problem całej gminy.

Ponadto Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że jest to ostatni moment do tego aby zająć się tymi sprawami, komisje które zostaną powołane do zajęcia się tymi problemami wypracują stanowisko aby problemy te rozwiązać kompleksowo i podjąć jednoznaczne decyzje.

Zastępca burmistrza odniósł się do decyzyjności, poinformował, że gmina musi postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami i jak powiedział Pan Moskalski odpowiedzialnym za wydawanie decyzji jest starosta i nie jest też tak, że burmistrz nie wykonuje żadnych ruchów, nawiązując do tego co mówiła Pan Łukaszewicz, że są tylko jakieś obietniczki i nic się nie robi, że zostało coś zrobione w Gajcu ale to nie pomogło, ponieważ do zadań własnych gminy należy też to aby dbać o stan urządzeń melioracyjnych które należą do gminy i jednym z takich elementów jest staw w Gajcu. Staw ten został oczyszczony i pogłębiony nie wpłynęło to w tym momencie że na t że wszystkie sprawy są załatwione, ponieważ tak jak Pan przewodniczący słusznie zauważył są to naczynia połączone i należy zająć się tym tematem kompleksowo.

Dalej zastępca informował, że nie jest tak, że burmistrz nie zajmuje się tymi sprawami, zajmuje się tymi sprawami była już mowa o spotkaniu które było organizowane, prowadzone są rozmowy ze Starostwem Powiatowym i z Urzędem Wojewódzkim. Kilka dni temu burmistrz zorganizował spotkanie w którym uczestniczył Przewodniczący Łukaszewicz i Pan Borowski, Nadleśniczy Pan Bocheński, który jest właścicielem tych gruntów które leżą przy elementach melioracyjnych tzn. zastawek i burmistrz tych zastawek nie może przestawić może to zrobić nadleśnictwo i należy zdawać sobie z tego sprawę

Zastępca burmistrza poprosił aby nie mówić, że nic nie zostało zrobione, trzeba powiedzieć mieszkańcom jasno, że elementy zlokalizowane na terenach które należą do właścicieli takich np. jak lasy muszą być załatwione przez tego zarządcę i w związku z tym burmistrz zorganizował takie spotkanie w którym nadleśniczy brał udział i te tematy są realizowane.

Ponadto zastępca burmistrza poinformował, że do teraz był przekonany, że temat Gajca został już wyjaśniony, że kroki które zostały podejmowane przez burmistrza oraz przez przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego, jego wyjazd do Berlina w celu odnalezienia dokumentacji hydrologicznej i podjęcia kilku innych kroków które mają rozwiązać ten temat uspokoją Pana Borowskiego. Z drugiej strony zastępca burmistrza rozumie to, że Pan Borowski został zaproszony w celu przedstawienia tego problemu, ale jest to powtórzenie tego co tak naprawdę zostało już poruszone i działania przez burmistrza zostały podjęte.

Zastępca burmistrza odniósł się do wypowiedzi przewodniczącego Łukaszewicza, że coś się robi bez dokumentacji poinformował, że na staw w Gajcu była zrobiona dokumentacja i było to robione zgodnie z dokumentacją.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że w swojej wypowiedzi powtarzał opinie mieszkańców mówiąc, że to co zostało zrobione nie dało efektów a nie mówił, że nic nie zostało zrobione, dalej poprosił aby jego słowa czytać w sposób pełny.

Następnie przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że na takie spotkanie które się odbyło z Panem Turowskim powinni być zaproszeni radni którzy się tym problemem interesują, a nie radni dowiadują się dzisiaj, że takie spotkanie się odbyło.

Zastępca poinformował, że nie miał na myśli to, że przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że nic nie zostało zrobione tylko chodziło o efekty, następnie zastępca dodał, że jest to sprawa szeroka i należy podejść do niej kompleksowo, zadania są wykonywane sukcesywnie i mamy nadzieję, że przyniosą spodziewany efekt.

Dalej zastępca burmistrza informował, że to co wcześniej mówił Pan Borowski na temat fachowców którzy zajmowali się tym wcześniej to nie byli oni wynajęci przez Gminę Rzepin.

Zastępca burmistrza poinformował, że droga w celu rozwiązania tego problemu będzie bardzo trudna, dalej porosił o wyrozumiałość i zaufanie bo na pewno nie zostanie to rozwiązane w ciągu roku ale będą podejmowane kroki w tym kierunku aby w przyszłości mieszkańcom na tym terenie żyło się lepiej.

Pan Borowski podziękował burmistrzowi za zainteresowanie się tym problemem, dodał że jest to problemie nie tylko Gajca ale również Rady Miejskiej bo radni podjęli decyzję o wytyczeniu strefy przemysłowej, która leży na terenie podtapianym co obniży wartość tych terenów. Na koniec wypowiedzi Pan Borowski życzył owocnych obrad i osiągnięcia sukcesu w społecznej pracy.

Zastępca burmistrza podziękował Panu Borowskiemu, następnie odniósł się do spotkania poinformował, że było to jedno ze spotkań roboczych burmistrza i nie na wszystkie spotkania są zapraszani radni dodał, że jeżeli będzie organizowane następne spotkanie w tej sprawie radni zostaną na nie zaproszeni.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że spotkanie to powinno odbyć się w obecności Rady z tego względu, że otrzymał pismo od mieszkańców Gajca, które następnie skierował do burmistrza aby burmistrz podjął pewne kroki i jeśli burmistrz pewne kroki wykonywał to radni powinni być o tym powiadomieni.

Następnie Przewodniczący Łukaszewicz poprosił o przedstawienie informacji dot. stawu w Kowalowie od kiedy ten pan był dzierżawcą? za co płacił? co tam robił? jak inwestował? w co inwestował? dlaczego teraz już nie jest tym dzierżawcą? dlaczego teraz gmina musi pokryć kosztu tego wszystkiego?

Radny Dudys poinformował, że zgadza się z burmistrzem, że sprawa melioracji to nie jest na już i teraz, dalej radny poprosił aby w ciągu miesiąca ewentualnie dwóch miesięcy wspólnie z mieszkańcami poszczególnych miejscowości, sołtysami, zainteresowanymi radnymi przygotować plan działania dot. melioracji całejminy Rzepin i robić coś według planu.

Zastępca burmistrza odniósł się do słów Radnego Dudzisa, poinformował, że plan taki przedstawiał Pan Moskalski, jeżeli byłyby jeszcze jakieś uwagi do planu który jest już gotowy to zastępca burmistrza chętnie się spotka w celu omówienia ich.

Ad. 2 Analiza problemów związanych z odprowadzenia wód opadowych w mieście i gminie.

Przewodniczący Radzik poinformował, że w tym punkcie komisji chodzi o to, że często nawet w okresie letnim w czasie intensywnych opadów są miejsca zalewane, w tamtym roku były już prowadzone rozmowy z burmistrzem na ten temat, radny uważa, że studzienki powinny być naprawiane i udrażniane.

Następnie przewodniczący Radzik poruszył temat dwóch studzienek na drodze niedaleko świetlicy w Kowalowie poinformował, że te studzienki nie funkcjonują osobiście poprawiał jedną z nich na którą wjechał tir. Powierzchnia dachu na świetlicy została powiększona i wody opadowe są odprowadzane na grunt mieszkańców. zalewane są piwnice mieszkańcy pompują wodę na ulicę, zalewane są piwnice, dalej przewodniczący poinformował, że w czasie intensywniejszych opadów robi się tam jezioro i woda wchodzi ludziom w piwnice dlatego chciałby poruszyć problem wód opadowych.

Ponadto Przewodniczący Radzik poprosił aby przy budowaniu inwestycji gdzie będą większe place, większe parkingi przy wydawaniu decyzji uwzględniać odprowadzenie wód opadowych.

Radny Dudzis poinformował, że w tamtym roku były już prowadzone rozmowy odnośnie oczyszczania studzienek deszczowych na terenie miasta i były głosy, że nie ma sensu, że to nic nie da radny natomiast uważa, że mimo wszystko każda studzienka powinna być wyczyszczona.

Dalej radny informował, że na ulicy dworcowej są 3 czy 4 studzienki całkowicie zasypane, na ulicy Słubickiej przy Izbie Celnej również są zasypane, radny zaproponował żeby ktoś kto jest odpowiedzialny za te studzienki przeszedł się i zobaczył.

Radny Szulc poinformował, że takim punktem gdzie systematycznie jest podmywany budynek i chłapane okna jest ulica Kolejowa na zakręcie naprzeciw krzyża gdzie po każdym deszczu jest potężna kałuża, wystarczyłoby tam zrobić studzienkę podsiąkową.

Zastępca burmistrza poinformował, że jest to temat ważny, burmistrz te sprawy zauważył w tamtym roku i dwa lata temu zostały podjęte już pewne kroki żeby temu zaradzić, był bardzo duży problem na ulicy Boh. Radzieckich, Walki Młodych, problem jest również na ul. Hanki Sawickiej pod przedszkolem, na ul. Kolejowej.

Dalej zastępca burmistrza informował, że zostały wykonane już pewne prace polegające na oczyszczeniu spływu wody z ul. Boh. Radzieckich w stronę Ilanki okazało się, że ten kanał jest zapchany, do studzienek są powrzucone włazy zostały one wyczyszczone, wyczyszczony został również wypływ wód na ulicy Lipowej do rzeki Ilanki i jest już efekt.

Ponadto zastępca poinformował, że jeżeli chodzi o studzienki na ul. Dworcowej to w tamtym roku po uwadze radnego studzienki które należą do gminy zostały oczyszczone, natomiast jeżeli chodzi o studzienki na ul. Słubickiej to zostanie przekazana taka informacja do Starostwa Powiatowego. Jeżeli chodzi o studzienki chłonne to trzeba to przemyśleć żeby nie inwestować w miejsca gdzie one się nie sprawdzą i żeby taką studzienkę wstawić trzeba przygotować najpierw projekt, dlatego pewne prace trzeba zaplanować w budżecie na następny rok.

Jeżeli chodzi o Kowalów do studzienki zostały wykonane w 2008 albo 2009 roku, zastępca burmistrza poinformował, że poprosi Panią Elę Pych aby podjechała i sprawdziła jak to wygląda.

Radny Radzik, poinformował, że jeżeli chodzi o Kowalów to jest to wynikiem błędu budowlanego jeśli ktoś to zrobił, drugi błąd jest taki, że ktoś to odebrał, ponieważ woda

powinna płynąć do góry żeby wpadła do tych studzienek, jest to źle wykonane i nie w tym miejscu usytuowane.

Następnie Przewodniczący Radzik poinformował, że komisja powinna wypracować stanowisko w sprawie wysokości ekwiwalentów dla członków OSP, którzy uczestniczą w działaniach ratowniczych w szkoleniu organizowanym przez Państwową Straż Pożarną ale takie posiedzenie Zarządu Miejsko Gminnego OSP odbyło się wcześniej u burmistrza i padła propozycja dlatego jest już przygotowana w tej sprawie uchwała.

Dotychczasowa uchwała musiała być zmieniona dlatego że zmieniły się przepisy. Burmistrz proponuje 15 zł tak jak było do tej pory, według ustawy to 1/175 część średniej płacy ogłoszonej przez Prezesa GUS należała się strażakom to na dzień dzisiejszy stawka ta powinna wynosić prawie 21 zł. i koszty te ponosi gmina.

Opiniowanie projektów uchwał na sesję.

Projekt uchwały 5.1 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Rzepinie

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że do uchwały zostało dołączone uzasadnienie, radni mogą zapoznać się z całą dokumentacją która przyszła do biura rady od komisarza wyborczego z Gorzowa Wlkp.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej

Pani skarbnik poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały proponuje się zwiększenie planowanych dochodów i wydatków o kwotę 1 012 432 zł w związku z podjętą 29.11.2012 r. uchwałą zawężił się zakres zwolnień od podatku od nieruchomości co oznacza, iż nieruchomości gminne zostaną opodatkowane. Inną zmianą będzie ponowne wprowadzenie zadania pod nazwą budowa boiska do piłki nożnej w Radowie przedsięwzięcie to zamknie się w kwocie 130 240,91 zł

Radny Dudzis poinformował, że pierwszy załącznik to jest zwiększenie dochodów a drugi zwiększenie wydatków, dalej radny poprosił o konkretne wyjaśnienie wydatków.

Pani skarbnik poinformowała, że po stronie dochodów została wprowadzona kwota podatku od nieruchomości to będzie dochód gminy. Gmina sama musi się opodatkować, po stronie wydatków zostaje wprowadzony ten podatek w drogach, musimy opodatkować wszystkie drogi wewnętrzne znajdujące się na terenie gminy i za nie tak jakby sobie zapłacić.

Radny Dudzis zapytał o koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego 5 tys. zł

Pani skarbnik poinformowała, że w tych kosztach znajdują się wszystkie koszty np. od zawieranych aktów notarialnych dalej Pani skarbnik poinformowała, że porównała koszty w tamtym roku i musi zabezpieczyć większą kwotę na ten cel.

Dalej radny Dudzis zapytał o wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych 93tys.?

Pani skarbnik poinformowała, że jest to jedno i to samo zadanie tzn. budowa boiska do piłki nożnej w Radowie, całość zadania zamknie się kwotą 130 240,91 zł, jest wprowadzony podział.

Radny Dudzis zapytał czy to są dodatkowe pieniądze? bo zwiększa się wydatki a boisko było już wcześniej.

Pani skarbnik poinformowała, że boisko było wcześniej ale budżet jest jednoroczny, tamta kwota przepadła, dalej Pani skarbnik dodała, że nie wiedziała czy to zadanie zostanie wykonane do końca roku, więc w projekcie budżetu tego zadania nie było.

W związku z tym, że zadanie to powinno być wykonane do końca roku a nie zostało wykonane to plan przepadł i trzeba je wprowadzić ponownie.

Radny Dudzis zapytał czy koszty boiska się nie zwiększyły?

Pani skarbnik odpowiedziała, że koszty boiska się nie zwiększyły.

Przewodniczący Radzik poinformował, że z tego co wie to z poprzednim wykonawcą została rozwiązana umowa, zapytał czy jest już przeprowadzony następny przetarg,? Czy jest już wyłoniony następny wykonawca? I kiedy zostanie rozliczony wykonawca, który już część prac wykonał? Oraz czy za przekroczone terminy i niewykonanie prac zostały mu naliczone kary?

Zastępca burmistrza poinformował, że poprzedni wykonawca zostanie rozliczony na koniec zadania inwestycyjnego, przetarg jest w trakcie przygotowywania i powinien być ogłoszony przed 20.02.2013 r.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.3 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Rzepin

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że w związku ze złożonym wnioskiem osób zainteresowanych nabyciem tych działek, została przygotowana uchwała, która przewiduje przeznaczenie do sprzedaży dwóch działek z terenu Gminy Rzepin. Sprzedaż nastąpi w trybie przetargu nieograniczonego.

Radny Dudzis zapytał o dokładne położenie tych działek?

Pani Kołodziejczyk odpowiedziała, że jedna z tych działek w Lubiechni Wielkiej znajduje się obok budynku świetlicy.

Radny Dudzis zapytał czy sołtys i Rada Sołecka są poinformowani o sprzedaży tej działki?

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że decyzję o sprzedaży tej działki konsultowała z burmistrzem, natomiast w trakcie procedury sprzedaży sołtys jest zawsze powiadamiany, wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży jest podawany do publicznej wiadomości poprzez wywieszanie na wiejskiej tablicy ogłoszeń.

Radny Dudzis zapytał czy sołtys wie o sprzedaży tej działki?

Pani Kołodziejczyk odpowiedziała, że nie jest pewna czy w tym momencie wie o tym, na pewno będzie poinformowany na etapie publikacji wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży.

Radny Dudzis poprosił aby sołtys został poinformowany o sprzedaży tej działki przed podjęciem uchwały

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.4. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin

Pani Kołodziejczyk Poinformowała, że działka 910/139 była uchwałą z dnia 26 września przeznaczona do sprzedaży w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej, natomiast w trakcie trwania procedury sprzedaży wpłynął do Urzędu Miejskiego kolejny wniosek o sprzedaż tej nieruchomości w związku z czym proponuje się zmianę trybu sprzedaży na tryb przetargowy, jest to działka o pow. 16 m²

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.5 w sprawie wyrażenia zgodny na wydzierżawienie nieruchomości gminnej na okres 5 lat

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że z wnioskiem o wydzierżawienie części nieruchomości gminnej zwróciła się Pani Iwona B., która dzierżawi już część tej nieruchomości przy ul. B.Chrobrego przy sklepie Biedronka Pani Iwona chciałaby wydzierżawić kolejne 14 m² w celu rozszerzenia swojej działalności. W związku z tym, że burmistrz może wydzierżawić nieruchomość na 3 lata a wnioskodawca jest zainteresowany dłuższym okresem dlatego Rada Miejska musi podjąć taką uchwałę.

Radny Dudzis zapytał czy przejście między blokiem a totolotkiem zostanie?

Pani Kołodziejczyk odpowiedziała, że przejście to zostanie.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.6 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki 917/84 i 917/151

Pani Wiśniewska poinformowała, że działki te leżą na osiedlu przy ul. B. Prusa. Działka 917/84 w chwili obecnej jest objęta planem miejscowym i posiada funkcję jako teren skoncentrowanych usług publicznych handlu i rzemiosła, ze względu na brak zainteresowania tą działką od kilku lat została podjęta decyzja aby tą działkę przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne jest to działka która ma ponad 30 arów i z tego terenu będzie można wyodrębnić co najmniej 3 działki, jest to teren uzbrojony.

Kolejna działka to 917/151 położona na osiedlu przy ul. B. Prusa, jest ona własności inwestora prywatnego i dalszym ciągu pozostanie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, zostanie tam zmienionych kilka parametrów zabudowy

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.7 w sprawie regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Rzepin

Pani Janicka poinformowała, że został przygotowany nowy projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Rzepin z tego względu, że poprzednia uchwała która została podjęta w tej sprawie zawierała dużo zapisów powtarzających się z ustawy i jest zbyt obszerna w związku z tym po uzgodnieniu z Wydziałem kontroli i nadzoru z LUW w Gorzowie Wlkp. jest przygotowana nowa uchwała która zawiera najważniejsze aspekty dotyczące tej ustawy.

Przewodniczący Łukaszewicz zapytał które punkty regulaminu dublowały się z ustawą? Ponieważ skoro się dublowały to nie mogły obowiązywać poinformował, radny Łukaszewicz.

Zastępca burmistrza poinformował, że bardzo dużo punktów w tym regulaminie powtarzało się z uchwały dlatego nadzór wojewody mimo, że wcześniej zaakceptował te uchwały, zwrócił się do nas z prośbą o zmianę. Dotyczyło to większości gmin prawie 99% gmin w województwie lubuskim takie spotkania odbywały się w Urzędzie Wojewódzkim i było ustalane jakie punkty mogą pozostać.

Ponadto zastępca burmistrz dodał, że zostały zmienione punkty powtarzające się z ustawy oraz punkt dotyczący częstotliwości wywozu odpadów, inne punkty mówią o tym samym zostały tylko inaczej sformułowane, uchwała ta już była konsultowana w Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale nadzoru i kontroli.

Dalej zastępca informował, że ustawa ta ulega ciągłej modyfikacji między innymi został wprowadzony zapis zapewnienia przez gminę mieszkańcom pojemników na odpady, jest taka możliwość ale gmina nie musi z niej skorzystać i w przypadku naszej gminy jest propozycja aby z tego nie korzystać. Środki przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania tej instalacji, jak zauważył radny Olesek już wcześniej, są jedne z najniższych w województwie i w Polsce.

Następnie zastępca burmistrza poinformował, że następne dwie uchwały też dotyczą spraw śmieciowych, generalnie chodzi o to co mieszkańcy dostaną za tą opłatę i następna dotycząca deklaracji, deklaracja pozostaje bez zmian został zawarty tylko termin składania deklaracji do 31.03.2013r.

Radny Dudzis poinformował, że w rozdziale 4 regulaminu utrzymania czystości i porządku jest częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości a w całej treści nie ma nic o nieczystościach ciekłych. Następnie Radny zaproponował żeby od osób które nie podłączyły się jeszcze do kanalizacji pobierać opłaty takie jakby mieli kanalizację.

Przewodniczący Radzik poinformował, że ten temat był już omawiany w poprzednim roku i burmistrz obiecał, że w tym roku sprawa nieczystości ciekłych będzie uregulowana, że wszyscy będą płacić jednakową stawkę, ponadto dodał, że na następnym posiedzeniu komisji bezpieczeństwa... poruszy ten temat.

Przewodniczący Radzik zapytał burmistrza dlaczego sprawa nieczystości płynnych nie została uregulowana skoro przez cały rok była obiecana?

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że przeanalizował 2 regulaminy, ten regulamin który jest teraz przedstawiany jest bardzo prosty nie tylko zostały wycofane te punkty o których mówił zastępca burmistrza ale również został pominięty problem nieczystości ciekłych. W poprzednim regulaminie wiele punktów i paragrafów porusza ten temat, który jest dla nas ważny ponieważ w gminie jest duży problem z tym od wielu lat.

Regulamin który był uchwalony wcześniej bardzo jasno określał jak należy zajmować się odpadami ciekłymi i jak wyegzekwować obowiązki mieszkańców zapisane w regulaminie. Regulamin ten łączył odpady ciekłe i odpady stałe natomiast ten nowy regulamin dotyczy tylko odpadów stałych, jedyny paragraf który znajduje się w tym regulaminie jest bardzo uproszczony i można go sobie interpretować na własny sposób to jest paragraf 13 w rozdziale 4 „właściciele nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe są zobowiązani opróżniać je z częstotliwością odpowiadającą wielkości zużytej wody i pojemności zbiornika bezodpływowego”

Regulamin ten nie jest dokładny, a regulamin musi być dokładny żeby ewentualnie można było ewentualnie egzekwować od mieszkańców ład i porządek.

Przewodniczący Łukaszewicz dodał, że jego zdaniem ten regulamin się nie nadaje jest nie do przyjęcia, ponadto poinformował, że regulamin powinien być tworzony w większej grupie a nie być zrobiony przez pracownika czy burmistrza.

Zastępca burmistrza poinformował, że wiele elementów między innymi te o ściekach znajdują się w ustawie i ustawa te sprawy reguluje dlatego nie było potrzeby wprowadzania ich w regulaminie.

Pani Janicka poinformowała, że w wytycznych jakie przesłał Urząd Wojewódzki jest informacja, że wszystkie zapisy odnośnie gospodarki ściekowej, które były zawarte w poprzednim regulaminie są powtórzeniem ustawy.

Radny Łukaszewicz poinformował, że nie zna takiej opinii.

Pani Janicka poinformowała, że nadzór w stosunku do uchwały Rady Miejskiej w Rzepinie nie wszczął żadnego postępowania.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że w takiej sytuacji było 99% gmin z województwa lubuskiego dlatego nadzór nie wszczynał postępowania tylko wzywał gminy, aby było to regulowane i proszono o poprawę tych uchwał.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że trzeba dokładnie się przyjrzeć temu regulaminowi i w gronie radnych popracować nad tym regulaminem, dalej przewodniczący zapytał czy jest pilne podejmowanie tego regulaminu na tej sesji.

Zastępca burmistrza poinformował, że jest to pilne ponieważ cały system musi zacząć działać od 1 lipca 2013 a podpisanie umowy z wykonawcą musi być znacznie wcześniej.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że nic nie stoi na przeszkodzie aby w regulaminie rozwinąć sprawę nieczystości płynnych.

Zastępca burmistrza poinformował, że regulamin ten został już uzgodniony z nadzorem jeżeli będą wprowadzone jakieś poprawki to będzie to wymagało następnych uzgodnień.

Przewodniczący Radzik poinformował, że do sesji jest jeszcze kilka dni i radni przeanalizują uwagi Przewodniczącego Łukaszewicza i zastępcy burmistrza i ewentualnie będą mogli wnioskować o wniesienie uwag.

Pan Moskalski, poinformował, że tą uchwałą nie wprowadza się zmian do tamtej uchwały, jest to nowa uchwała i według pana Moskalskiego jest ona dopracowana.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że to rada tworzy prawo miejscowe a regulamin jest prawem miejscowym i to co zostanie umieszczone w tym regulaminie to będzie nasze-
mówił Przewodniczący Łukaszewicz.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa ...

(-) Marek Radzik