

Protokół Nr 4/2013
z odbytego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego...
w dniu 19 czerwca 2013r.

Obecni:

- 1. Radzik Marek**
- 2. Olesek Józef**
- 3. Dudzis Jarosław**
- 4. Szulc Jerzy**

Przewodniczący Komisji Marek Radzik po powitaniu wszystkich obecny przedstawił następujący porządek komisji:

- 1. Omówienie Regulaminu zarządzania gospodarką nieczystościami ciekłymi na terenie gminy Rzepin.**
- 2. Przygotowanie gminy do realizacji zadania usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych.**
- 3. Przygotowanie gminy do egzekwowania od właścicieli nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji lub przydomowej oczyszczalni ścieków obowiązku wyposażenia nieruchomości w zbiornik bezodpływowy oraz opróżniania tych zbiorników.**
- 4. Informacja Burmistrza związana z bezpieczeństwem podczas wypoczynku letniego (plaże, kąpieliska) użytkowania boisk i placów zabaw.**
- 5. Opiniowanie materiałów na sesję.**
- 6. Sprawy bieżące.**

Przewodniczący komisji poinformował, że członkowie komisji już uczestniczyli w komisjach, gdzie były omawiane projekty uchwał, w związku z czym pytał, czy członkowie komisji mają dodatkowe pytania – pytań nie zgłoszono.

Ad.4. Informacja Burmistrza związana z bezpieczeństwem podczas wypoczynku letniego (plaże, kąpieliska) użytkowania boisk i placów zabaw.

Obecny Dyrektor ZEAS Pan Krawczyk poinformował, że został zobowiązany przez Pana Burmistrza do udzielenia informacji dot. punktu 4. Jeśli chodzi o ZSO, w związku z czym wyjaśnił, iż zostało uzgodnione z Panią Goj, że hala sportowa w zakresie takim jaka będzie potrzeba będzie otwarta tzn. od połowy lipca do połowy sierpnia 2013r. cały czas będzie kierownik hali obecny, natomiast od początku lipca do połowy lipca i od połowy sierpnia do końca sierpnia klucz od hali będzie udostępniany poprzez panie sprzątaczkę lub też uzgodni jeszcze z Panem Jerzy Szulcem, żeby powiązać boisko z halą, w każdym razie hala będzie udostępniona w takim zakresie jaki będzie potrzebny.

Cały czas nie będzie otwarta, natomiast tam, gdzie będzie potrzeba to szczególnie kierownik hali będzie do dyspozycji.

Jeśli chodzi o boiska sportowe będą one czynne w takim samym zakresie w jakim funkcjonują w ciągu roku szkolnego tzn. do południa od 8 lipca do 26 lipca nie będzie Pana Szulca na obiektach sportowych, w tym czasie obiekty będzie otwierała sprzątaczką, a więc boiska będą czynne od samego rana od godz. 8.00.

Natomiast po południu pracownik Pan Konicki będzie pracował wg grafika jak co miesiąc.

Pan dyrektor nadmienił, że były wątpliwości dot. pracy w soboty, jeśli chodzi o boiska - ze względu na to, że pracownik ma etat 40 godz. jedna sobota co miesiąc wypada (pracownik musi otrzymać dzień wolny).

W związku z czym boiska będą funkcjonowały jak w trakcie roku szkolnego.

Natomiast w przypadku obiektów sportowych w Kowalowie - obiekty te są bardziej powiązane ze szkołą i np. hala sportowa nie ma kierownika, ani pracownika oddzielnego, lecz w ramach potrzeb będzie udostępniania.

Jeśli chodzi o boiska sportowe w Kowalowie, są udostępniane przez cały dzień. Swego czasu Pani Dyrektor zgłaszała Panu Burmistrzowi zastrzeżenia dot. zachowania niektórych osób, które urządzają sobie małą „melinkę” stąd Pani dyrektor zgłaszała o doświetlenie tego obiektu, prosiła o dwa halogeny. Nadmienił, że i tak nie obejmą całego boiska i trudno liczyć na to, że zupełnie się wyeliminuje takich ludzi, którzy przychodzą tam popić, a więc boiska w Kowalowie będą funkcjonowały bez przeszkód, ktoś z pracowników zawsze będzie do dyspozycji-dodał.

Przewodniczący Radzik podziękował Panu Dyrektorowi, jednocześnie wyjaśnił, że jeśli chodzi o oświetlenie boiska w Kowalowie- boisko było podłączone pod lampy ulicznej, są dwie lampy.

Nadto należy stwierdzić, że rzeczywiście boisko jest mocno obłożone, dużo ludzi korzysta. Teren jest udostępniony i prawdą jest, że niektórzy próbują coś zepsuć i zanieczyścić to boisko.

Zdaniem radnego Radzika, lampy na słupach istnieją w ramach oświetlenia ulicznego, lecz gdyby można było przy okazji zaplanować i założyć lampy to pomogłoby to na pewno zwłaszcza jesienią, ponieważ boisko jest wykorzystywane przez cały rok, a w szczególności w godzinach popołudniowych i wieczornych.

Burmistrz Skałuba dodał, że dwa halogeny zostały zamówione i zostaną zamontowane.

Nadto jest jeszcze propozycja uruchomienia jednej lampy z oświetlenia ulicznego od tyłu boiska.

Nadmienił, że jest to półśrodek, ponieważ boisko było realizowane z funduszy unijnych i przez okres 5 lat gmina nie może ingerować w sprawy związane z samym placem, a więc dobudować coś, bądź przerabiać.

Więcej pytań nie wniesiono.

Ad.1. Omówienie Regulaminu zarządzania gospodarką nieczystościami ciekłymi na terenie gminy Rzepin.

Przewodniczący Radzik poinformował, że projekt regulaminu został opracowany przez Dyrektora Urbanek. Spotkania odbyły się w tym temacie i pewien pogląd na te sprawy został wypracowany i regulamin wejdzie w życie.

Nadto Pan burmistrz od 1 września zaplanował w budżecie środki na dopłaty do transportu wywozu nieczystości ciekłych.

Zostało tak ustalone, że w sierpniu będzie przygotowana uchwała, która będzie przez Radę omówiona, przeanalizowana i ewentualnie zaakceptowana, żeby mogła obowiązywać od 1 września 2013r.

Nadto poinformował, że Burmistrz Skałuba rozważy także możliwość dopłat do budowy nowych szamb lub oczyszczalni przydomowych.

Radny Radzik pytał Panią Dyrektora do kiedy ewentualnie będzie przygotowany ten regulamin?, czy Pani Dyrektor ma jakieś jeszcze uwagi do regulaminu?.

Pani Urbanek odpowiedziała, że regulamin ten został opracowany na podst. materiałów jakie były dostępne oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.

Poinformowała również, że dlatego też zaznaczyła, iż jest to projekt regulaminu, gdyż wymaga on konsultacji z prawnikiem i być może będą uwagi i niektóre rzeczy będą musiały w nim się znaleźć, bądź też niektóre rzeczy będą musiały być wykreślone.

Dlatego już wcześniej pani Dyrektor wspominała, że przygotuje regulamin, lecz będzie to wstępny materiał do dyskusji, przemyślenia i wprowadzenia ewentualnych zmian.

Projektu regulaminu zarządzania gospodarką nieczystości ciekłymi na terenie gminy Rzepin

podstawa prawna:

1. ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zmianami) ;
2. ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami)
3. ustawa z Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r. nr 25 poz. 150 z późn. zmianami)
4. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 października 2002 r. w sprawie warunków wprowadzania nieczystości ciekłych do stacji zlewnych (Dz. U. z 2002 r. nr 188 poz. 1576)
5. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych (Dz. U. z 2002 r. nr 193 poz. 1617);
6. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (D Z. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zmianami)
7. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu określenia wymagań , jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia (Dz. U. z 2012 r. poz. 299)
8. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. Z 2013 r. poz. 122)

I . Obszar działania gminy w systemie gospodarki nieczystościami płynnymi :

system gospodarki nieczystościami płynnymi obejmuje :

Rzepin ,Kowalów, Sułów, Radów, Starków, Serbów,
Drzeńsko, Lubiechnia Wielka, Gajec , Rzepinek,
Lubiechnia Mała, Nowy Młyn.

II. system gospodarki nieczystości ciekłych :

1 . systemem objęte są :

- ścieki bytowo-gospodarcze wytwarzane przez gospodarstwa domowe , sklepy, obiekty użyteczności publicznej , zakłady pracy oraz inne obiekty , w których w wyniku metabolizmu ludzkiego wytwarzane są ścieki bytowe
- nieczystości ciekłe przemysłowe o właściwościach fizycznych , chemicznych i bakteriologicznych umożliwiającym ich gromadzenie we wspólnym zbiorniku bezodpływowym ;

2. szczegółowe zasady gromadzenia nieczystości

- nieczystości ciekłe powinny być gromadzone w zbiornikach bezodpływowych na działkach niemających możliwości przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona

3. częstotliwości opróżniania , transportu i wprowadzania do stacji zlewnych

-częstotliwość wywozu nieczystości płynnych powinna wynikać ze zużycia wody i pojemności zbiorników , z zachowaniem właściwego stanu sanitarno- higienicznego

III. prawa i obowiązki gminy

1. prowadzenie inwentaryzacji i ewidencji nieruchomości , na których powstają:
 - wyłącznie nieczystości ciekłe bytowe
 - nieczystości ciekłe bytowe i nieczystości ciekłe przemysłowe o właściwościach umożliwiających ich gromadzenie we wspólnym zbiorniku bezodpływowym
 - nieczystości ciekłe bytowe i nieczystości ciekłe przemysłowe o właściwościach wykluczających gromadzenie w jednym zbiorniku ;
2. określenie i przyjęcie uchwałą rady gminy górnej stawki opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych ;
3. nadzorowanie wykonania obowiązku wyposażenia w zbiornik bezodpływowy tych nieruchomości , które takiego zbiornika nie posiadają ;
4. prowadzenie ewidencji umów zawartych przez właścicieli nieruchomości z przedsiębiorcą świadczącym usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych ;
5. określenie i przyjęcie uchwałą rady gminy wysokość dopłaty mieszkańcom gminy do 1m³ wywożonych ścieków

IV. prawa i obowiązki użytkowników nieruchomości / wytwórców nieruchomości ciekłych /:

- wyposażenie nieruchomości w szczelny zbiornik bezodpływowy lub przydomową oczyszczalnię ścieków , przy czym zbiornik bezodpływowy lub oczyszczalnia domowa muszą być zlokalizowane w sposób umożliwiający dojazd do nich pojazdu asenizacyjnego w celu ich opróżnienia ,
- usytuowanie zbiorników na działce budowlanej powinno być zgodne z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury / podstawa prawna poz. 6 /
- gromadzenie nieczystości płynnych w zbiorniku bezodpływowym , w uzasadnionych przypadkach prowadzić uzdatnianie nieczystości ciekłych przemysłowych do wspólnego gromadzenia z nieczystościami ciekłymi bytowymi
- pozbywanie się nieczystości ciekłych gromadzonych w zbiorniku w sposób zgodny z przepisami ustawy / podstawa prawna poz. nr 1 / poprzez zawarcie umowy z przedsiębiorcą posiadającym zezwolenie na opróżnianie zbiorników oraz płacenie rachunków za świadczone usługi , umowa i dowody płacenia są niezbędne dla udokumentowania wykonania obowiązku ,

- utrzymanie zbiornika bezodpływowego w odpowiednim stanie technicznym i sanitarnym

2. dla użytkowników nieruchomości , które są wyposażone w zbiornik bezodpływowy na nieczystości ciekłe :

użytkownik nieruchomości zobowiązany jest do utrzymania zbiornika bezodpływowego w odpowiednim stanie techniczno-sanitarnym , zapewniającym szczelność , nie może dopuszczać do przepełnienia zbiornika i zanieczyszczenia powierzchni ziemi, powodując w ten sposób zanieczyszczenie środowiska naturalnego ,

- użytkownik nieruchomości zobowiązany jest do podpisania umowy na wywóz nieczystości płynnych z uprawnioną firmą ;

- każdy użytkownik szamba zobowiązany jest do przechowywania rachunków za wywóz nieczystości płynnych z ostatnich 2 lat , przy czym posiadane rachunki muszą potwierdzać regularność wywozu szamba.

-

V. obowiązki przedsiębiorców świadczących usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych ;

posiadanie odpowiedniego zezwolenia na opróżnianie i transport nieczystości płynnych ;

- prowadzenie działalności opróżniania zbiorników i transportu nieczystości w sposób zgodny z zezwoleniem oraz regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy ;

spełnienia wymogów pojazdów asenizacyjnych będących w posiadaniu przedsiębiorcy zapisanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska / podstawa prawna poz. 5 /

- realizowania postanowień umowy zawartej z oczyszczalnią na zrzut nieczystości płynnych / dla przedsiębiorcy , który zajmuje się wyłącznie opróżnianiem i transportem nieczystości płynnych /;

- niezwłocznego zgłaszania burmistrzowi wszelkich zmian danych określonych w zezwoleniu ;

sporządzania i przekazywania burmistrzowi w terminie do 15 dnia po upływie każdego miesiąca wykazu właścicieli nieruchomości , z którymi w poprzednim miesiącu uległy rozwiązaniu lub wygasły ;

- sporządzaniu i przekazywaniu burmistrzowi miasta informacji dotyczącej ilości i rodzaju nieczystości płynnych z obszaru danej gminy w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy ;

- dostosowania swojej działalności do zmian wprowadzonych ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ewentualnie wystąpienie z wnioskiem o zmianę posiadanego zezwolenia.

VI. system opłat / zasady naliczania , sposoby regulowania

- rada gminy ustala górne stawki opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych , uzdatniania i wprowadzania nieczystości ciekłych do stacji zlewnych na oczyszczalni , przy czym :

- ustalanie cen należy do podmiotów opróżniających i transportujących nieczystości ciekłe / przedsiębiorstwa /,
- rada gminy ustala stawki maksymalne , których przedsiębiorcy świadczący usługi nie mogą przekroczyć i które nie mogą być ustalone na poziomie poniżej rentowności przedsiębiorstw ;
- opłaty za opróżnianie i transport nieczystości płynnych naliczane są przez przedsiębiorstwa , posiadające zezwolenie w terminie 7 dni od daty wykonania usługi , na podstawie stawek obowiązujących w przedsiębiorstwie - pomniejszone o wysokość dopłaty , jaka została ustalona uchwałą rady gminy dla mieszkańców gminy .

VII. zasady prowadzenia kontroli :

Burmistrz Rzepina może dla :

1. przedsiębiorców prowadzących działalność związaną z wywozem nieczystości płynnych :
Przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia :
 - wezwać przedsiębiorcę do uzupełnienia w wyznaczonym terminie brakującej dokumentacji poświadczającej , że przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa
dokonać kontrolnego sprawdzenia faktów podanych we wniosku o udzielenia zezwolenia w celu stwierdzenia , czy przedsiębiorca spełnia warunki wykonywania działalności objętej zezwoleniem Po udzieleniu zezwolenia :
 - dokonać kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy w zakresie zgodności wykonywanej działalności z udzielonym zezwoleniem .
2. użytkowników nieruchomości :
Na wezwanie pracowników urzędu miejskiego każdy posiadacz szamba zobowiązany jest przedłożyć rachunki za wywóz nieczystości płynnych z ostatnich 2 lat , przy czym posiadane rachunki muszą potwierdzać regularność wywozu szamba .

VIII. restrykcje za naruszenie postanowień uchwał rady gminy

W przypadku , gdy właściciele nie zawarli i nie zamierzają zawrzeć umowy z przedsiębiorcą posiadającym zezwolenie na opróżnianie i transport nieczystości organizowanie opróżniania zbiorników bezodpływowych następuje poprzez wydanie decyzji przez burmistrza , określającej :

- obowiązek uiszczenia opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych
- wysokość opłat wyliczonych z zastosowaniem przyjętej uchwałą rady gminy górnej stawki opłaty za usługę opróżniania zbiorników i transportu nieczystości,
- termin uiszczenia opłaty ,
- sposób i terminy udostępnienia zbiorników bezodpływowych w celu ich opróżnienia .

Decyzji tej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności , decyzja jest wydana na okres 1 roku i ulega przedłużeniu na kolejny okres , jeżeli właściciel nieruchomości nie przedstawi podpisanej umowy na wywóz nieczystości.

Przewodniczący Radzik poinformował, że należy dążyć do tego , żeby ww. regulamin wszedł w życie i jeśli zajdzie taka potrzeba to komisja zostanie zwołana w tym celu, żeby szczegółowo omówić ten regulamin, by w przyszłości nie budził wątpliwości, żeby pomagał

pracować Panu burmistrzowi , Pani Dyrektor , żeby nie był uciążliwy dla mieszkańców i żeby wszystkie problemy zostały w sposób łagodny rozwiązane.

Ad.3. Przygotowanie gminy do egzekwowania od właścicieli nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji lub przydomowej oczyszczalni ścieków obowiązku wyposażenia nieruchomości w zbiornik bezodpływowy oraz opróżniania tych zbiorników.

Przewodniczący komisji nadmienił, że na terenie gminy Rzepin są dwie oczyszczalnie i przepustowość jest wystarczająca prosił więc , aby Pani dyrektor zapoznała informacyjnie komisję.

Pani Urbanek poinformowała, że w Gminie Rzepin są dwie oczyszczalnie w Kowalowie i w Rzepinie. W Rzepinie ma przepustowość 1460m/dobę, w tej chwili jest oczyszczane 1000-1200m , czyli rezerwa jeszcze jest.

Natomiast oczyszczalnia w Kowalowie jest przewymiarowana , bo bardzo mało jest podłączonych ścieków do kanalizacji, a więc ma również dużą rezerwę , a w tej chwili oczyszcza tylko w granicach 40,50 m/dobę, może natomiast ok.100m przeczyścić, a więc rezerwy są , urządzenia są sprawne i są po przeglądach- dodała Pani dyrektor.

Nadto nadmieniła, że oczyszczalnie uzyskują tzw. efekt ekologiczny, czyli to co jest w pozwoleniu wodno-prawnym jest dotrzymywane . Wszystkie wskaźniki zanieczyszczeń są w normie i poniżej normy. Jeśli chodzi o efekty oczyszczania są bez zarzutów.

Pytań nie wniesiono.

Ad.3. Przygotowanie gminy do egzekwowania od właścicieli nieruchomości niepodłączonych do kanalizacji lub przydomowej oczyszczalni ścieków obowiązku wyposażenia nieruchomości w zbiornik bezodpływowy oraz opróżniania tych zbiorników.

Przewodniczący komisji poinformował, że zarówno komisja jak i Pan Przewodniczący Rady oraz Pan burmistrz chcą połączyć częstotliwość opróżniania zbiorników z zużyciem wody. Proponował więc, żeby w regulaminie znalazł się taki zapis.

W związku z tym będzie potrzebna ewidencja zbiorników bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych.

Pytał, czy jest ustalona górna stawka opłat ponoszonych przez właściciela nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości płynnych?.

Ponieważ w przypadku braku uchwały w sprawie górnej stawki opłat wydanie decyzji o zastępczym wywozie jest praktycznie niemożliwe, czyli podjęcie takiej uchwały jest konieczne-dodał Przewodniczący Radzik.

Głos zabrał wiceburmistrz Skwarek informując , że temat ten jest ściśle powiązany z regulaminem i z uchwałą , której nigdy w Rzepinie nie było.

W związku z czym taką uchwałę należałoby podjąć , żeby można było egzekwować zaległości.

Nadmienił, iż problem z wywozem nieczystości jest to duży problem i jest to problem społeczny.

Dlatego też należałoby do niego podejść bardzo ostrożnie, a jednocześnie gmina musi spełnić wszystkie wymogi związane z obowiązującym prawem.

Na dzień dzisiejszy gmina podejmuje kroki w celu egzekwowania i cały czas boryka się z tym problemem.

Nadto dodał, że jeśli gmina nie będzie posiadać takiej uchwały, to burmistrz nie będzie mógł zlecić innej firmie wywóz nieczystości, a tym samym obciążyć mieszkańca.

Ponieważ należy zdawać sobie sprawę z tego, że będzie się to wiązało z tym, że gmina będzie musiała obciążać mieszkańców tych, którzy nie wywożą, przymusową opłatą za wywóz nieczystości tzn. górną stawką.

Rodzi się kolejny problem i nie można udawać, że się tego nie zauważa, a więc pytanie brzmi, dlaczego ci ludzie nie wywożą?

Nie wywożą dlatego, że ich bardzo często nie stać – dodał wiceburmistrz.

Powiedział, że w wielu przypadkach są to bardzo biedne rodziny, które nie dotrzymują tych uregulowań i niestety trzeba będzie te rodziny obciążyć, a następnie wyegzekwować od nich te opłaty. Dlatego też gmina zderzy się z problemem ściągłości za wywóz nieczystości od tych osób.

Wiceburmistrz poinformował nadto, że na dzień dzisiejszy pewne kroki zostały wykonane jeżeli chodzi o kontrole, a w szczególności m. Sułów, bo w tej miejscowości jest problem z hodowlą trzody chlewnej, która tam powstała.

Wiele instytucji Pan Burmistrz zaprosił, które są odpowiedzialne za kontrolę hodowli w Sułowie i gmina otrzymała pismo do wiadomości od Wojewody, gdzie zostało zaznaczone, że gmina powinna bardziej dbać o elementy dot. opróżniania zbiorników bezodpływowych, został odsunięty element hodowli świń, a zwrócono uwagę burmistrzowi, żeby egzekwował bardziej rygorystycznie elementy związane z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych i Gmina podjęła już kroki w tej kwestii.

Następnie głos zabrał Pan Moskalski informując, że największym problemem jest to, gdzie budynki wielorodzinne są podłączone do jednego szamba.

W momencie gdy jedna osoba nie płaci to właściwie powstaje problem dla całej nieruchomości, gdzie są takie szamba, że jest podłączonych nawet po kilkanaście gospodarstw domowych do jednego szamba.

Takie szamba występują w Serbowie, Kowalowie i Drzeńsku.

Dlatego gmina musi restrykcyjnie egzekwować, bo wszelkie rozmowy i pisma przynoszą efekt krótkotrwały.

Natomiast, czy będzie to bardziej skuteczna metoda, gdy wystawi się decyzję dla przedsiębiorstwa, gmina zapłaci, a następnie będzie egzekwować należności od osób, które nie wywiązują się z właściwie prowadzonej gospodarki ściekowej? nie wiadomo.

Nadmienił, że są też takie nieruchomości w Gminie Rzepin, które w ogóle nie posiadają żadnych urządzeń do gromadzenia nieczystości, są też nieruchomości, które posiadają urządzenia, lecz brak systematycznego opróżniania i są też takie, które wywiązują się z obowiązku opróżniania szamb i z tego tytułu ponoszą opłaty.

Pan Moskalski poinformował, że jest kilkanaście nieruchomości uciążliwych pomimo prowadzonych rozmów oraz mandatowania przez Policję temat ten nadal pozostaje nierozwiązany.

Wiceburmistrz Skwarek w kwestii uzupełnienia dodał, iż nie ulega wątpliwości, że temat ten trzeba będzie podjąć i egzekwować dlatego, że jest to bardzo ważny temat, bo przepisy do tego obligują i radni słusznie zwracają na to uwagę.

Następnie głos zabrał radny Dudzis mówiąc, że jeżeli chodzi o nieczystości płynne - może być problem, niemniej nie oznacza to, że należy go pozostawić i czekać, że sam się rozwiąże.

Należy więc w jakiś sposób go rozwiązywać. Radny Dudzis na jednej z sesji zwrócił uwagę, że w Rzepinie (bo mowa jest tylko o wioskach), gdzie jest wybudowana kanalizacja na starym mieście do Ilanki nadal wpływa szambo z 3 rur.

Radny prosił, żeby coś z tym problemem zrobić, ponieważ nie ustąpi i będzie co jakiś czas o to pytał.

Nadto poinformował, że Pan Burmistrz na jednej z sesji obiecał, że temat szamba na starym mieście do końca roku będzie rozwiązany.

Dlatego radny Dudzis będzie co jakiś czas przypominał i będzie obserwował co w tej kwestii się dzieje, a na chwilę obecną nic się nie dzieje bo rury nadal są -dodał.

Po drugie jeżeli chodzi o osoby, które nie mają pieniędzy - radny Dudzis sugerował, żeby może zaproponować tym osobom, żeby co miesiąc wpłacali choćby jakąś kwotę.

Następna sprawa- nieczystości stałe – radny Dudzis w tej kwestii nie wyobraża sobie, żeby ktokolwiek za śmieci nie płacił.

Nie wyobraża sobie również tego, że gmina na wstępie zakłada, że ktoś nie będzie płacił. Zdaniem radnego Dudzisa w tym wypadku akurat najbiedniejsi są najbardziej sumienni i solidni i starają się nieczystości wywozić, to ci co mają samochody pod osłoną nocy podrzucają śmieci do lasu, czy do innych śmietników, te osoby mają pieniądze, dlatego należy dotrzeć do wszystkich, żeby wszyscy płacili, bo trudno w to uwierzyć, że w rodzinie nie ma 7zł, czy 10 zł miesięcznie.

Przewodniczący Łukaszewicz uważa, że jeśli będziemy podchodzić do tego tematu, kto może płacić, a kto nie, to nigdy tego tematu nie rozwiąże się dlatego, że nas to nie dotyczy. Poinformował, że funkcjonują ustawy, które nakazują, by w sposób właściwy dokonywać kontroli i jeśli kontrola będzie dokonana i okaże się, że dany mieszkaniec nie ma umów to niestety Pan Burmistrz powinien skierować informację do Policji i Policja będzie nakładać mandaty, bo innej możliwości nie ma.

Natomiast jeśli nie ma na danej nieruchomości urządzeń pomiarowych to mieszkańcy powinni płacić ryczałtowo- uważa Przewodniczący.

Dlatego nie można mówić w ten sposób, że mieszkańcy nie mają liczników, albo są podłączeni do jednego szamba w takiej sytuacji powinni płacić ryczałtowo, a pan burmistrz nadzoruje to i egzekwuje.

Przewodniczący dodał, że nie ma regulaminu i nie ma uchwał, dlatego należy przygotować i podjąć, musi zrobić to Rada, żeby ułatwić burmistrzowi w innych działaniach poza ustawą sprawę, czyli pomóc mieszkańcom w budowie szamba.

Następnie zwrócił się z pytaniem, czy w Gminie Rzepin jest wieloletni plan modernizacji urządzeń wodno-ściekowych?.

Ponadto pytał, czy burmistrz posiada sprawozdawczość kwartalną z gospodarstw, które podpisały umowę, bądź nie, ile tych umów jest nie podpisanych?.

Radny Radzik poinformował, że również tak uważa, iż plan wieloletni powinien być w gminie, co gmina i spółka planuje robić.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to kosztowny plan.

Nadto radni swego czasu pytali, czy jest w Gminie ewidencja zbiorników bezodpływowych- padła odpowiedź, że jest.

Radny pytał więc, czy ta ewidencja jest prowadzona rzetelnie, czy liczba zaewidencjonowanych zbiorników odpowiada stanowi faktycznemu i czy jest na bieżąco aktualizowana, ile jest nieruchomości w gminie, a ile obejmuje ewidencja, bo ewidencja powinna zawierać 100% nieruchomości.

Pytał również, czy bilansuje się zużycie wody?

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że Dyrektor EKO ma trudne zadanie, ale głównie spoczywa to na gminie, bo to co Pani Dyrektor powinna wykonywać, to jest wykonywane, natomiast wszelka reakcja musi być ze strony urzędu, dlatego należy ten problem rozwiązać, żeby to jakoś funkcjonowało i zmuszało mieszkańców do poprawy stanu sanitarnego.

Natomiast jeśli chodzi o regulamin przedłożony przez Panią Urbanek – brakuje w nim takich zapisów jak:

- szczegółowych warunków zawierania umów,
- sposób rozliczeń,
- warunki przyłączenia do sieci,
- techniczne warunki określające możliwości dostępu do usług wodno-kanalizacyjnych,
- sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług,
- standardy usługi itp. takie zapisy może ewentualnie Rada ustalić, bo głównie po to chodzi.

Natomiast do regulaminu można by wprowadzić system wspomagania mieszkańców w oparciu o rozporządzenia ministerialne – budowy szamb, wówczas zabezpieczałoby to mieszkańców przed karami za wykroczenia.

Ponieważ regulamin taki zabezpiecza tych mieszkańców przed karami, bo są poczynione czynności ze strony urzędu.

Przewodniczący nadmienił, że w tej chwili obliuguje nas ustawa, ponieważ regulaminu nie ma, a ustawa określa konkretnie co należy zrobić.

Pani Urbanek odniosła się do kwestii podpisywania umów na usługi- o podpisanie umowy zwraca się odbiorca usług, a więc jeśli chodzi o kanalizację i wodę jest to przestrzegane, niemniej zdarza się osoba, która nie ma podpisanej umowy.

Natomiast jeśli chodzi o wywóz szamba – w tym zakresie jest dowolność w związku z czym jest bardzo mało podpisanych umów na wywóz nieczystości płynnych.

Jeśli chodzi o regulamin, jest to przygotowany projekt do dyskusji-dodała.

Nadto jeśli chodzi o dopłaty do budowy szamb bądź oczyszczalni przydomowych Pani Urbanek poinformowała, że będzie to kolidowało z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków.

W tym zakresie Pan Moskalski poinformował, że Gmina Rzepin ma utworzoną tzw. aglomerację, w skład której wchodzi następujące miejscowości:

Rzepin, Staroścín, Lubiechnia Wielka, Kowalów i Drzeńsko.

W aglomeracji tej jest ok. 8300 osób, pozostałe miejscowości są poza aglomeracją.

Dlatego wszystkie wymienione miejscowości powinny być wyposażone w system kanalizacji sanitarnej, a nieczystości winny być przekazane do oczyszczalni w Rzepinie poprzez systemy kanalizacji tłocznej oraz uregulowanie gospodarki osadowej.

Pan Moskalski poinformował również, iż na dzień dzisiejszy w aglomeracji jest wykonana kanalizacja sanitarna w m. Rzepin, Staroścín i w części Kowalowa. Natomiast w pozostałej części Kowalowa, oraz w Lubiechni W. i Drzeńsku powinny być wykonane systemy kanalizacji sanitarnej.

Ponadto na dzień dzisiejszy w aglomeracji jest wybudowane 31,8 km instalacji sanitarnej i podłączonych jest 7214 domów.

Pan Moskalski poinformował także, iż wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego, że dla wielu gmin zwraca się uwagę, że zapisy akcesyjne, które są do wykonania w obrębie aglomeracji są zagrożone, bo prace te opiewały do 2015r.

W Gminie Rzepin zostało dużo jeszcze do wykonania: Kowalów, Drzeńsko i Lubiechnia Wielka, żeby można było osiągnąć efekt w postaci podłączenia nieruchomości.

Natomiast w pozostałych miejscowościach można mówić o innych rozwiązaniach np. dopłaty do budowy szamb ekologicznych.

Wobec powyższego z pytaniem zwrócił się radny Radzik – kiedy są przewidywane działania, dot. podłączenia pozostałych mieszkańców Kowalowa, Lubiechni Wielkiej i Drzeńska do kolektora?.

Pan Moskalski odpowiedział, że prace te były zapisane do 2015r.

Radny Radzik powiedział, że okres mija, a więc czy te prace zostaną wykonane?

Wiceburmistrz dodaje, że jeśli chodzi o to radnemu, czy do 2015r. zostaną podłączeni mieszkańcy Kowalowa - odpowiedział, że nie, ponieważ należy patrzeć na to realnie.

Na dzień dzisiejszy jest opracowany częściowo projekt podłączenia.

Powiedział, że jeśli będą do 2015r. środki zewnętrzne na to, żeby dofinansować to zadanie to burmistrz będzie się zwracał.

Natomiast na pewno zostaną poczynione kroki ku temu, żeby jak najszybciej to nastąpiło.

Nadmienił, że prawdopodobnie w 2014r. będzie rozdanie środków i wtedy burmistrz będzie występował o środki zewnętrzne, to samo dot. również problemu niskiego ciśnienia wody oraz budowy przepompowni na Al. Wolności w Rzepinie.

Reasumując powyższe starania są czynione ku temu i jeśli będzie tylko możliwość pozyskania środków zewnętrznych to na pewno będzie to wykonywane, lecz warunkiem jest - finansowanie.

Wiceburmistrz odniósł się również do rur, które wpadają do Ilanki - wyjaśnił, że te 3 rury, które wystają są podłączone do kanalizacji deszczowej.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy jest wieloletni plan gminy?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że wygląda to w ten sposób - jeżeli chodzi o zaopatrzenie gminy w energię elektryczną, ciepło itp. taki plan został wykonany i funkcjonuje- jest to bardzo ogólny plan do tego planu są dostosowywane działania gminy, które są podejmowane teraz.

Ad.4. Informacja Burmistrza związana z bezpieczeństwem podczas wypoczynku letniego (plaże, kąpieliska) użytkowania boisk i placów zabaw.

Przewodniczący Radzik poinformował, że Dyrektor ZEAS już po części odpowiedział na ten punkt, w związku z czym poprosił Pana burmistrza o jego uzupełnienie.

W imieniu burmistrza Pani Janicka poinformowała, że na dzień dzisiejszy jest poszerzona plaża, trwa naprawa murów przy jeziorze, które następnie będą pomalowane graffiti.

Ponadto jest już zawarta wstępna umowa z dwoma ratownikami, którzy rozpoczną pracę na jeziorze od 1 lipca 2013r.

Nadto został zakupiony nowy sprzęt celem poprawy bezpieczeństwa, czyli wszystko jest przygotowany na tzw. ostatni guzik –dodała p.Janicka.

Przewodniczący Rady zwrócić uwagę na dziury, które powstały w okolicach stawku, który łączy się z jeziorem prosił więc, aby w jakiś sposób zabezpieczyć je, ponieważ są głębokie, a tym samym niebezpieczne.

Ad.5.Sprawy różne.

Przewodniczący Radzik poinformował, że swego czasu poruszał już problem drogi do Kowalowa, jest to droga wojewódzka. Stan techniczny tej drogi jest coraz gorszy, bardzo ciężko po niej się jeździ, pytał więc, czy w tym kierunku zostały podjęte jakieś działania, aby w jakiś sposób wyegzekwować od Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby droga ta była zrobiona ?

Po drugie poruszył sprawę stawu w Kowalowie- prace zostały wykonane , lecz przyglądając się temu, radny Radzik stwierdził że prace te technologicznie były źle wykonywane, pytał więc, czy jest projekt na uformowanie brzegów i kto prace te wykonuje?

Ponieważ zdaniem radnego Radzika, jeśli brzeg nie będzie „obrzeżowany” to woda będzie ciągle spływała do stawu, ponieważ piasek na skarpie nie utrzyma się.

Powiedział, że powinna być położona geokrata , albo włóknina, która zatrzymywała by wodę.

Nadto Przewodniczący Radzik poinformował, że do wiadomości komisji wpłynęło pismo od Sołtysa z Sułowa dot. hodowli trzody chlewnej jak również wpłynęło pismo od Pana Tyszko (właściciela hodowli) - powiedział, że dzień wcześniej osobiście rozmawiał z sołtysem Sułowa - sytuacja po części została złagodzona, ponieważ właściciel fermy otworzył bramę i dojeżdża do swojego gospodarstwa.

Jeśli natomiast chodzi o wjazd na gospodarstwa p. Tyszki z drogi wewnętrznej- poinformował, że był osobiście na Posterunku Policji w Rzepinie w obecności Komendanta Powiatowego, gdzie temat tej drogi został poruszony – radny Radzik uzyskał informacje , że wszystkie sprawy kierowane do Sądu są umarzane , ponieważ oznakowanie jest niewłaściwe , nie ma również opracowania zmiany organizacji ruchu, takie argumenty usłyszał radny.

Prosił więc Pana Burmistrza , aby w przyszłości jeśli będą zmieniane znaki , żeby było to poprzedzone zmianą organizacji ruchu. Co prawda jest to sprawa kosztowna, niemniej jednak powinna być w gminie.

Natomiast w momencie jeśli ktoś zarzuca burmistrzowi, że taka droga nie ma nośności dla pojazdów ciężarowych , wówczas należy wykonać badania i określić nośność danej drogi i żeby były dokumenty , na których komisja bezpieczeństwa i burmistrz przy wydawaniu opinii mogła się podeprzeć.

Poza tym radny Radzik poruszył sprawę dot. braku znaku na drodze wojewódzkiej informującego , że wjeżdżając na drogę w kierunku Starkowa nie ma ograniczenia tonażu. Nadmieniał, że było to dokładnie omawiane przez Komendanta Powiatowego Policji , dlatego prosił, żeby nie robić organizacji ruchu na życzenie, lecz powinna być ona w urzędzie. Następnie poprosił Panią E.Pych o wyjaśnienie sprawy dot. ruchu wokół fermy w Sułowie.

Pani E.Pych odniosła się do kwestii drogi z Rzepina do Kowalowa , sprawy poboczy i samego stanu technicznego tej drogi.

Poinformowała, że pismo do Dyrektora ZDW zostało wystosowane , lecz do dnia dzisiejszego nie ma jeszcze odpowiedzi. Jeżeli odpowiedź taka nadejdzie wówczas zostanie przekazana radnemu Radzikowi.

Natomiast jeżeli chodzi o drogę wewnętrzną – droga ma długość 100m , jest to odnoga od drogi gminnej , a na drodze wewnętrznej właściciel nie ma obowiązku opracowywania organizacji ruchu.

Natomiast obowiązek opracowania organizacji ruchu spoczywa na burmistrzu wtedy , jeżeli jest to skrzyżowanie z drogą wojewódzką , czy powiatową.

Nadto poinformowała, że samochody ciężarowe mogą swobodnie wjechać na odcinek łączący drogę woj. z gminną i tam nie ma ograniczenia.

Dlaczego gmina nie wykonuje ograniczenia, bo jeśli byłoby wykonanie ograniczenie ruchu na 12 ton na drogę gminną , byłby z kolei protest ze strony Pana Tyszki, bo nie mógłby dojechać do swojego zakładu.

Poza tym jest to droga brukowa i na pewno badania wykazałyby, że droga ta nie ma nośności nawet 12 ton , wtedy byłby problem , że właściciel obiektów nie ma możliwości dojazdu samochodami nawet do 12 ton.

W związku z czym zostało wystosowane pismo do właściciela obiektów informujące, że jest możliwość dojazdu do obiektów dzierżawionych przez Pana Tyszkę przez ich własność, czyli przez obiekty należące do firmy Anna Immobilien.

Odpowiedź była następująca, że mają umowę przedwstępną , natomiast gmina takiej wiedzy nie ma, w gminie właścicielem wszystkich gruntów jest firma Anna Immobilien, a więc skoro firma chce dojeżdżać do zakładu - znalazła rozwiązanie, że otwiera bramę i samochody z trzodą chlewną i paszą dojeżdżają przez swoją nieruchomość.

Natomiast gdyby gmina wykonała zmianę organizacji ruchu i wstawiła znak – „zakaz wjazdu samochodów powyżej 12 ton „ przy skrzyżowaniu z drogą wojewódzką , wtedy nie dojechaliby nawet takimi samochodami- dodała E.Pych.

Przewodniczący Radzik dodaje, że zmniejszona została ilość trzody chlewnej , brama została otwarta, a więc wynika z tego , że dochodzą do jakiegoś porozumienia.

Radny Radzik uważa, że Pan Burmistrz postąpił prawidłowo i konflikt ten zostanie w jakiś sposób zażegnany.

Następnie radny Szulc poruszył sprawę chodnika na ul. Słowackiego , ponieważ zarasta trawą , a widać , że ludzie tam chodzą bo ścieżka jest wydeptana.

W związku z tym prosił o interwencję, żeby zostało to wykonane, bo są to również mieszkańcy naszego miasta.

Po drugie -chodnik na cmentarzu – jest robiony , jest bardzo elegancko lecz zaraz za bramą cmentarza (od strony kwaciarni) trzeba wykonać ogromny wiraż, żeby zmieścić się i iść dalej.

Pieszy bez wózka poradzi sobie, lecz mamy z dziećmi już nie bardzo, a więc jeżeli już coś robimy , to róbmy tak, żeby ludziom pasowało i było dobrze..

Poza tym pytał dlaczego są zakopywane granitowe krawężniki one nie trzymają skarpy, krawężniki te są drogie , a ok. 100m krawężnika jest zasypanego.

Radny Szulc uważa, że jest to duże marnotrawstwo.

Nadmienił, że nie jest to uwaga tylko radnego, lecz mieszkańców także , dlatego prosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Pani E.Pych odpowiedziała, że ona nie miała takiej wiedzy, Pan Sobieraj, który nadzoruje te prace nie przekazywał , niemniej zostanie zwrócona uwaga i sprawa zostanie wyjaśniona – jeśli chodzi o zakopywanie krawężników.

Natomiast jeżeli chodzi o chodnik na ul. Słowackiego sprawa zostanie przekazana dla Pani Topolskiej Grażyny zwracając uwagę, żeby chodnik ten był wyczyszczony, ponieważ jest to chodnik przy drodze wojewódzkiej.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, przypominając burmistrzowi o dwóch aspektach:

- sprawa sprawozdawczości jeśli chodzi o spółkę EKO,
- kto powinien uczestniczyć w budowie kanalizacji.
- sprawa przyjęcia regulaminu.

Przyjęcie takiego regulaminu wg przewodniczącego Łukaszewicza na następnej sesji, a wcześniej na komisjach – to nie jest to, bo niespełna on wymogów ustawowych.

Wobec tego Wiceburmistrz Skwarek podziękował za wniesione uwagi, informując, że w tej sprawie zostanie zorganizowane jeszcze spotkanie, tym niemniej odnosi takie wrażenie, że czasem się rozjeżdżamy, bo najpierw coś jest ustalane, a potem okazuje się, że każdy ma na ten temat inne zdanie.

Mianowicie chodzi o to, że Pan Przewodniczący mówi o czymś na komisjach i jest to jakby zarzut w stronę burmistrza, uważa, że jesteśmy po to, żeby razem pewne rzeczy opracowywać.

Ponieważ na początku komisji odniósł wrażenie, że właśnie o taki regulamin chodzi, natomiast na koniec komisji dowiaduje się, że ten regulamin nie jest dobry i powinien być zmieniony.

Wiceburmistrz powiedział, że tym niemniej dostosuje się do wszystkich uwag, jeśli są one zgodne z regułami i prawem, prosił jednak o większą współpracę, a nie tylko atakować burmistrza, bo odnosi takie wrażenie, że jest to delikatny atak, a przecież to nie o to chodzi, chodzi przecież o to, żeby te tematy razem próbować rozwiązać.

Przewodniczący Łukaszewicz odpowiedział, że jest daleki od jakichkolwiek zarzutów, lecz wskazuje punkty, nad którymi należy się zastanowić.

Mając świadomość, że gospodarka w tej materii nie jest do końca jasna, dlatego radni chcą, żeby sprawa wywozu nieczystości w gminie Rzepin była jasna i przejrzysta, a na zasadzie współpracy i wymiany wiedzy ten regulamin opracować, żeby gmina była w porządku w stosunku do mieszkańców i do prawa, które obowiązuje.

Natomiast przygotowanie regulaminu dot. wywozu nieczystości leży w gestii burmistrza, ponieważ Przewodniczący Rady nie jest partnerem do bezpośredniej rozmowy z Dyrektorem Urbanek, tylko z burmistrzem.

Nadmienił, że jeśli na forum Rady porusza się pewne problemy i jest to ujęte w protokole, a ludzie czytając oczekują efektów.

Natomiast żadnych zarzutów do Panów burmistrzów radni nie mają, jedynie chodzi o to, by sprawy związane z wywozem nieczystości płynnych zostały jak najszybciej ruszone- dodał Przewodniczący Rady.

Nadto poinformował, że na komisji mieszkaniowej poruszono temat budowy mieszkań socjalnych, ponieważ socjał będzie w gminie wzrastał, dlatego kolejnym etapem będzie mieszkaniówka.

W chwili obecnej jesteśmy na etapie ścieków i zaczynamy to robić, bo nie ma na co czekać, a następnym będzie budowa mieszkań socjalnych-powiedział przewodniczący Łukaszewicz.

Wiceburmistrz Skwarek powiedział, że po to tu jesteśmy, żeby te problemy rozwiązywać, lecz należy również zaznaczyć, że problem wywozu Cisków nie zaistniał teraz, lecz jest to problem wieloletni. Niemniej jednak temat należy załatwić jak najlepiej.

Następnie wiceburmistrz Skwarek odniósł się do pytania radnego Radzika dot. remontu stawu w Kowalowie- informując, że technologia naprawy stawu została opracowana przez fachowca od melioracji i remont był prowadzony właśnie na podstawie takiej technologii. Wykonuje to firma, która naprawiała brzeg Ilanki, firma została wybrana w drodze konkursu do wykonania tego zadania.

Natomiast jeśli chodzi o zakres prac tego stawu, chodziło głównie o to, żeby zabezpieczyć postępującą erozję stawu, również remont stawu należało dostosować do możliwości finansowych gminy.

W związku z czym technolog zapewniał burmistrzów, że jeśli w taki sposób zostaną wykonane prace to skarpa będzie utrzymywana w należytym porządku.

W tym czasie przyszły ulewy, a skarpa jeszcze nie była ubita dlatego brzegi spłynęły, natomiast roboty były wykonywane nadal. Na dzień dzisiejszy jeszcze te prace nie są odebrane.

Jednakże na dniach odbiór ten nastąpi wiceburmistrz Skwarek polecił pracownikom, żeby dokładnie sprawdzili, czy prace zostały wykonane zgodnie z technologią.

Ponadto gmina zabezpieczyła się w ten sposób, że jest w umowie 3-letnia gwarancja na to zadanie.

Przewodniczący Radzik zwrócił uwagę, czy brzeg stawu został dobrze ubity, bo wiadomo, czy technologia przewidywała wałowanie brzegu, ponieważ radny pytał się zainteresowanych mieszkańców, którzy odpowiedzieli, że nie było wałowania, brzeg był ubity tylko sprzętem gąsienicowym.

Radny Radzik odniósł się także do regulaminu- powiedział, że regulamin był opracowywany na podstawie wytycznych, które opracowywali fachowcy, osobiście te materiały radny dostarczył dla Pani Urbanek.

Radny Radzik nadmienił, że regulamin zostanie dopracowany, bo radnym chodzi o to, żeby mieszkańcy płacili za wywóz nieczystości płynnych w oparciu o pobór wody.

Nadto chodziło o to, żeby przynajmniej część prawa miejscowego wyszła z dniem 1 września 2013r.

Pani Pych odniosła się także do skarp przy stawie –powiedziała, że skarpy były zgęszczane, ubite i została posiana trawa.

Nadto Pani Pych odniosła się do ul. Konstytucji 3-Maja (interpelacja radnego Szulca) – powiedziała, że Pan, który ma posadowione szopki na działce nie wywiązał się jeszcze ze swoich obowiązków, czyli nie rozebrał ich.

W momencie jeśli szopki zostaną rozebrane wówczas ten odcinek drogi zostanie utwardzony.

Natomiast Przewodniczący Łukaszewicz zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza, żeby w trakcie dokonywania odbiorów prac na terenie gminy Rzepin, zapraszać radnych z danego okręgu wyborczego do wzięcia udziału w odbiorze.

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że jest tego samego zdania i uważa, że nie będzie z tym żadnego problemu.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa...

(-) Marek Radzik

