

**UCHWAŁA NR XXXIV/309/2013
RADY MIEJSKIEJ W RZEPINIE**

z dnia 30 sierpnia 2013 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Burmistrza Rzepina

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.594 z póź.zm) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960- Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U.z 2013r. poz. 267), po rozpatrzeniu skargi Pana Edwarda Makucha z dnia 1 marca 2013r. na Burmistrza Rzepina Rada Miejska w Rzepinie uchwala , co następuje:

§ 1. Skargę Pana Edwarda Makucha z dnia 1 marca 2013r. na Burmistrza Rzepina uznaje się za niezasadną.

§ 2. Powiadomienie pełnomocnika skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rzepinie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej

Jarosław Dudzis

UZASADNIENIE

W skardze na Burmistrza Rzepina z dnia 01.03.2013r. Pan Edward Makuch prowadzący działalność gospodarczą pod firmą REJ zarzucił Burmistrzowi Rzepina, że ten w imieniu Gminy Rzepin uchyla się od zapłaty za wykonane roboty budowlane zlecone jego firmie przez Gminę Rzepin w zastępstwie pana Bogusława Nowaczewskiego na obiekcie SP nr 1 w Rzepinie, których to robót firma Nowaczewskiego nie wykonała w ramach robót poprawkowych i gwarancyjnych.

W swojej skardze skarżący zarzucił, że podstawą prawną jego żądania jest notatka z dnia 02.08.2010 r. w której (zdaniem skarżącego) Gmina Rzepin podpisem Burmistrza Rzepina zleciła mu do wykonania roboty za które obecnie żąda on zapłaty w kwocie 44602,76 złotych.

Skarga zawiera obszernie uzasadnienie zawierające również opisy zdarzeń nie związanych bezpośrednio z notatką z dnia 02.08.2010r. Skarżący dodatkowo zarzucał, że Burmistrz w bezpośrednich rozmowach obiecywał mu zapłatę przez Gminę Rzepin.

W odpowiedzi na te zarzuty – Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Rzepinie na polecenie Przewodniczącego RM wszczęła postępowanie kontrolne i zwróciła się do Burmistrza Rzepina do ustosunkowania się do zarzutów skargi.

W dniu 19 marca 2013r. na posiedzeniu komisji rewizyjnej stawiał się sam Skarżący wraz ze swoim pełnomocnikiem radcą prawnym Robertem Zubczewskim-Bogdanow, Burmistrz Rzepina oraz pracownicy UM Rzepin. Burmistrz Rzepina złożył obszernie wyjaśnienia do protokołu, w których zaprzeczył zarzutom i twierdzeniom skargi. W szczególności Burmistrz zaprzeczył, aby zlecał skarżącemu jakiekolwiek roboty w zastępstwie pana B. Nowaczewskiego. Burmistrz zeznał wówczas, że roboty poprawkowe zlecił panu E. Makuch Pan B. Nowaczewski, który miał mu za nie zapłacić.

Burmistrz Rzepina poinformował komisję, że Pan E. Makuch skierował przeciwko Gminie Rzepin pozew do Sądu Rejonowego w Słubicach w sprawie I C 517/12, w którym to pozwie żąda od Gminy Rzepin zapłaty kwoty znacznie niższej niż podana w skardze, bo żąda sumy 23844,35 zł.

Obecny na posiedzeniu komisji rewizyjnej skarżący Edward Makuch wraz ze swoim pełnomocnikiem radcą prawnym Robertem Zubczewskim-Bogdanow – podtrzymał zarzuty skargi. Natomiast nie ustosunkował się do faktu skierowania do Sądu pozwu o niższą kwotę.

Stanowisko Burmistrza potwierdzili pracownicy UM Rzepin uczestniczący w spotkaniu w dniu 02.08.2010r. z którego była sporządzona notatka służbowa.

Wobec sprzeczności twierdzeń stron (skarżącego i Burmistrza Rzepina) Komisja Rewizyjna za pośrednictwem pełnomocnika Gminy Rzepin zwróciła się do Sądu Rejonowego w Słubicach I Wydział Cywilny o udostępnienie odpisów protokołów z zeznaniami świadków:

Właściciela firmy B. Nowaczewskiego oraz jego pracownika oraz zeznań pracowników UM i Burmistrza Rzepina.

Sąd Rejonowy w Słubicach przesłał żądane odpisy protokołów z przesłuchań stron i świadków.

Z treści otrzymanych protokołów sądowych wynika, że zarówno świadek Bogdan Nowaczewski jak i jego pracownik W. Chciuk zgodnie potwierdzili i zeznali, że w dniu 02 sierpnia 2010r. roboty poprawkowe zleciła skarżącemu firma B. Nowaczewskiego, a nie Burmistrz Rzepina. B. Nowaczewski zeznał też, że miał mu za te roboty zapłacić, ale nie doszło do tego, bo powód - skarżący zawyżył ich wartość. W. Chciuk zeznał, że do zapłaty nie doszło, gdyż skarżący znacząco zawyżył koszty powykonawczy.

Wobec stopnia trudności sprawy objętej skargą oraz w związku z równolegle toczącym się postępowaniem sądowym w sprawie I C 517/12 – Komisja rewizyjna zdecydowała, że ostateczną opinię w sprawie skargi wyda po ewentualnym wyroku Sądu w sprawie I C 517/12. Na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2013r. Komisja ustaliła, że w dniu 05 sierpnia 2013r. Sąd Rejonowy I Wydział Cywilny w Słubicach w sprawie I C 517/12 oddalił powództwo Pana Edwarda Makucha wobec Gminy Rzepin.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, zdaniem Rady Miejskiej w Rzepinie - Burmistrz Rzepina słusznie odmawiał skarżącemu zapłaty żądanych przez niego różnych sum, co potwierdził Sąd w nieprawomocnym wyroku, dlatego też skargę należy uznać za bezzasadną.

Ustaień faktycznych dokonano na podstawie dostarczonych dokumentów – akt sprawy, wyjaśnień pracowników UM i ustaleń Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie.