

Protokół Nr 6/2013
z odbytego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego...
w dniu 23 września 2013r. o godz.10.00

Obecni:

1. Radzik Marek
2. Dudzis Jarosław

Nieobecny usprawiedliwiony:

1. Olesek Józef

Przewodniczący Komisji Marek Radzik po powitaniu wszystkich obecny przedstawił następujący porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja burmistrza w sprawie zaawansowania prac nad regulaminem zarządzania gospodarką nieczystościami ciekłymi na terenie gminy Rzepin.
4. Informacja burmistrza nt. zaawansowania prac nad uchwałą dot. wyrównania stawek opłat za nieczystości płynne mieszkańców nie podłączonych do kanalizacji (podjęte działania od ostatniego posiedzenia komisji w dniu 26.08.2013r.)
5. Opiniowanie materiałów przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 30.09.2013r.
6. Zgłoszenie wniosków Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... do budżetu na 2014r.
7. Sprawy bieżące w zakresie działania komisji.

Ad.3. Informacja burmistrza w sprawie zaawansowania prac nad regulaminem zarządzania gospodarką nieczystościami ciekłymi na terenie gminy Rzepin.

Przewodniczący Komisji Marek Radzik poprosił Wiceburmistrza Skwarka , aby określił ostateczny termin kiedy regulamin zostanie wprowadzony w życie.

Wiceburmistrz poinformował, że w lipcu odbyło się spotkanie dot. ww. tematu i opracowany został regulamin zarządzania gospodarką nieczystościami ciekłymi. Regulamin ten przybrał postać ostateczną i wtedy każdy członek komisji zaakceptował tę formę regulaminu.

Następnie regulamin został przeanalizowany przez radcę prawnego i jak się okazało , że te punkty które zostały zawarte w regulaminie z którymi się zgadzamy i które są potrzebne ona mają swoje umocowanie w poszczególnych ustawach.

W związku z tym nie ma sensu powtarzać ich w regulaminie, gdyż są już uregulowane wcześniej i uchwała ewentualna zatwierdzająca ten regulamin (nie można powtarzać przepisów) zostanie odrzucona. Cel jaki gmina chciała osiągnąć poprzez ten regulamin, można osiągnąć opierając się na przepisach ustawowych.

Dlatego należałoby wszystkie punkty przeanalizować w obecności członków komisji i wytłumacz po kolei co z czego wynika i skąd ta konkluzja.

Wiceburmistrz powiedział, że większość zapisów w regulaminie bo ok. 96% ma umocowanie w ustawach, niektóre punkty , które zostały zawarte np. przymuszające przedsiębiorców do tego , żeby wykazywali z kim mają podpisaną umowę, czy inne obowiązki nakładane na tych właścicieli , niestety wykraczają poza ustawę o swobodzie działalności gospodarczej i tutaj nie można w pewne rzeczy ingerować.

Pozostałe punkty z którymi komisja się zgadza są uregulowane w ustawie prawo wodne , czy też w ustawie śmieciowej, dlatego wiceburmistrz proponował, żeby jeszcze raz spotkać się , po to, żeby każdy z elementów był wyjaśniony.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że nie ma sensu powtarzania tego samego ,co już jest ujęte w ustawie.

Natomiast jeśli chodzi o punkt dot. uchwały, w której miało być zawarte dofinansowanie do zrzutu ścieków dla gospodarstw , które mają zbiorniki bezodpływowe, a nie mogą się podłączyć do sieci kanalizacyjnej – jak się okazało można coś takiego wprowadzić, burmistrz może zaproponować i proponuje z tym, że musi to mieć powiązanie z uchwałą, która mówi o stawkach o taryfie , bo można wprowadzić obniżki tylko na odpowiednie grupy taryfowe, które są wyszczególnione w uchwale. Niestety nie ma takiej grupy taryfowej , która obejmowałaby tylko i wyłącznie właścicieli nieruchomości, którzy mają zbiorniki bezodpływowe i nie mogą się podłączyć do sieci.

Z wiedzy jaką wiceburmistrz posiadał na tamtą chwilę nie można zmienić stawek taryfowych, ponieważ stawki tylko można wprowadzić raz w roku.

W związku z tym temat ten należy wprowadzić przy uchwalaniu następnych stawek taryfowych.

Wtedy, gdy gmina przymierzała się do tematu i były zapewnienia , że obniżka zostanie wprowadzona , bo jest dobra wola burmistrza, tyle tylko , że burmistrz nie miał takiej świadomości, że to będzie powiązane z uchwałą o stawkach za wodę i ścieki.

Temat ten będzie można załatwić, lecz przy uchwalaniu następnych stawek taryfowych – dodał wiceburmistrz.

Przewodniczący Radzik podziękował za wyjaśnienia , lecz nie zgadza się z przedstawioną argumentacją , bo jego zdaniem regulamin powinien funkcjonować na naszym terenie. Swego czasu Pan burmistrz ostro negował ten temat, kiedy radni chcieli wprowadzić przy okazji uchwały śmieciowej.

Radny uważa, że przepisy prawne są po to, żeby można było opracować regulamin tzw. prawo miejscowe. Nie ma obowiązku robić tego w oparciu o poszczególne przepisy prawne. Powiedział, że posiada wyciągi aktów prawnych , które regulują gospodarkę wodno-ściekową.

Radny Radzik powiedział, że temat ten przedstawi Przewodniczącemu Rady i być może zostanie powołany radca prawny, który wypracuje swoją opinię ponieważ ten radca prawny pracuje na rzecz burmistrzów i będzie tak robił jak Panowie Burmistrzowie mu zlecą. Tym niemniej regulamin powinien być opracowany, ponieważ gospodarka wodno-ściekowa w dużym stopniu jest nieuregulowana jeśli chodzi nawet o ustawę śmieciową.

Do dnia dzisiejszego radny Radzik nie może uzyskać informacji ile jest nieruchomości na terenie gminy Rzepin i ile nieruchomości odprowadza ścieki.

Nadmienił, że Pan Moskalski pokazuje wykaz szczytkowy , niepełny –pytał więc co należy dalej robić w tym kierunku?

Powiedział, że nie jest również określona maksymalna stawka za wywóz nieczystości płynnych , a pan burmistrz w tym momencie ma związane ręce i nie może podejmować dalszych decyzji.

Natomiast jeśli chodzi o stawkę za wywóz śmieci również pan mecenas (kiedy radny proponował w roku ubiegłym przy budżecie) odpowiedział, że będzie można uregulować dopiero przy ustalaniu stawki za wodę i ścieki.

W tym momencie również radny zaproponował, lecz mecenas odpowiedział, że nie ma potrzeby robienia tego, ponieważ można wprowadzić dowolnym w czasie - powiedział p. Radzik.

Radny Radzik pytał więc, czy jest to manipulacja radnymi?.

Nadto poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji burmistrz powiedział, że jest możliwość wprowadzenia tego i nie trzema czekać do czasu ustalania nowych stawek. Dlatego prosił, by te rzeczy określić i raz na zawsze temat zamknąć, żeby gospodarka wodno - ściekowa była uregulowana.

Radny Radzik zwracał się już dużo wcześniej z propozycją dopłat do budowy szamb jeśli byłyby osoby, które chciałyby wybudować szambo na posesji, do dziś temat ten odwleka się i nie powraca do niego, bo pan mecenas powiedział, że tak ma być - regulamin nie nadaje się. Rady Radzik uważa, że jeśli pan mecenas potrafił napisać opinię odrzucającą regulamin, to powinien również nanieść właściwy zapis w regulaminie.

Z wiedzy jaką radny Radzik posiada takie rzeczy jak regulamin powinien funkcjonować w gminie, czyli pan mecenas próbuje radnych wprowadzić w błąd.

Dlatego prosił burmistrza, żeby do czasu spotkania, które burmistrz proponuje było wszystko jasno określone przez osoby kompetentne.

Wiceburmistrz Skwarek poinformował, że regulamin taki jest potrzebny w gminie i taki regulamin jest. Właśnie chodzi o to NIK-owi, że w gminach nie ma regulaminów utrzymania porządku i czystości – jest to ten regulamin, w którym są zawarte zapisy dot. także nieczystości ciekłych. Wiceburmistrz powiedział, że pamięta jak zaczęto opracowywać ten regulamin, była mowa wtedy o nieczystościach ciekłych i został opracowany dość szeroki regulamin zawierający m.in. wiele punktów, które teraz zostały ujęte w tym regulaminie. Jak się okazało Nadzór Wojewody większość elementów wykreślił jako, że pokrywały się z ustawą.

Ewentualnie można by kilka punktów dołożyć i można by iść w stronę poszerzenia regulaminu o utrzymaniu porządku i czystości w gminie, by nie tworzyć dodatkowego regulaminu, który tak naprawdę powinien być zbieżny z regulaminem o utrzymaniu porządku i czystości- dodał wiceburmistrz.

Nadmienił również, że są w nim regulacje dot. nieczystości ciekłych z tym, że jeśli radni uważają, że powinien być rozszerzony (zdaniem wiceburmistrza niekoniecznie, ponieważ większość elementów jest zawarta w ustawie), to pewne elementy można by zawrzeć w uchwale dot. regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie, która tak naprawdę powinna być jedyną regulaminową uchwałą, regulującą te elementy.

Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę dot. dopłat to podtrzymuje, że w momencie uchwalania nowych stawek za wodę i ścieki będzie można wprowadzić element dopłat.

Przewodniczący komisji M.Radzik powiedział, że dlatego chce, żeby ktoś wyjaśnił, lub poniósł konsekwencję z tego tytułu, że wprowadza radnych od dwóch lat w błąd, bo jeśli przy uchwalaniu budżetu radny wnioskował, żeby na dopłaty zabezpieczyć środki i następnie przy zmianie stawek za wodę i ścieki, jednakże radnego Radzika prostuje się, a całą radę przekonuje się, że jest to nieprawda, bo w każdej chwili można dopłaty wprowadzić. Pytał więc dlaczego w taki sposób się odpowiada?

Natomiast dziś mówi się, że można zaplanować środki na dopłaty przy następnej okazji, więc pytał, czy pan burmistrz przewidział w jakiej wysokości zabezpieczyć kwotę w budżecie na 2014r., bo to jest też ważne?.

Radny Radzik powiedział, że teraz trzeba czekać z wprowadzeniem dopłat, aż do czerwca 2014r., która może być również oddalona.

Wiceburmistrz Skwarek dodaje, że w dniu 26.10.2013r. odbędzie się szkolenie w Zielonej Górze nt. uchwały obniżającej stawki, a więc będzie odpowiedź, kiedy będzie można wprowadzić i w jaki sposób.

Następnie głos zabrał radny Dudzis odnosząc się do regulaminu- powiedział, że jeżeli większość punktów ujętych w regulaminie jest zawarta w ustawach to proponował, żeby w regulaminie zaznaczyć pogrubioną czcionką w jakiej ustawie dany zapis się znajduje.

Wiceburmistrz Skwarek proponował, żeby iść w kierunku zmiany podstawowej uchwały wprowadzając kilka punktów, które będą ewentualnie wymagane przez radnych, żeby całkowicie regulaminu nie odrzucać, lecz wprowadzić może jeszcze kilka zapisów, w związku z tym, że ponad 90% zapisów jest już zawartych w ustawie.

Natomiast jeżeli chodzi o stawkę maksymalną, rzeczywiście Rada Miejska ma obowiązek uchwalenia takiej stawki i zawsze taki obowiązek miała, to nie weszło teraz, tylko od samego powstania samorządów.

W związku z tym gmina przygotowuje taką uchwałę i dopiero wtedy będzie możliwość egzekwowania tych, którzy się uchylają od obowiązku wywożenia nieczystości, najpierw decyzją, a potem nakładać opłaty na podstawie uchwalonej maksymalnej stawki- powiedział wiceburmistrz Skwarek.

W związku z powyższym Przewodniczący Radzik podziękował za wypowiedź, informując jednocześnie, że oczekuje na wyznaczenie terminu spotkania, na którym komisja pracowałaby nadal nad regulaminem.

Natomiast Burmistrz Skałuba dodaje, że nie jest to celowe działanie ze względu na to, że mimo zabezpieczenia w budżecie na 2013r. kwoty ok.20 tys.zł na dopłaty do wywozu nieczystości, te nieprawidłowości powstały w wyniku i w oparciu o uchwały istniejące w innych gminach, przy czym te uchwały były skonstruowane na bazie dawniejszych przepisów, a w międzyczasie prawo się zmieniło i nie zezwala na wprowadzenie obniżenia stawek poza zatwierdzeniem głównych taryf na wywóz nieczystości ze zbiorników, gdzie nie ma możliwości podłączenia się do kanalizacji.

Jak wynika z powyższego nieprawidłowość ta powstała w oparciu o uchwały, które w innych gminach funkcjonują, lecz funkcjonują na bazie starych przepisów.

Natomiast w sierpniu burmistrz otrzymał informację od radcy prawnego, że przepisy się na tyle zmieniły, że nie zezwalają w przeciagu tego okresu na wprowadzenie stawek.

Burmistrz Skałuba powiedział, że rzeczywiście była deklaracja z jego strony, że nie ma żadnego problemu, by wprowadzić stawki, poza okresem uchwalania głównych stawek na wodę i ścieki jednakże nie wiedział o tym, że w międzyczasie zmieniły się przepisy.

Nadto burmistrz poinformował, że jeżeli radni uważają, że radca prawny obsługujący urząd nie zdaje egzaminu pod kątem wykładni prawnej, którą przedstawia, mają możliwość posiłkowania się innym radcą prawnym, niemniej jednak uważa, iż będzie taka sama wykładnia, jak mecenasa Koniecznego.

Natomiast radny Radzik powiedział, że na ile w tym kierunku da się coś zrobić, to zostanie zrobione, lecz jak najbardziej wszystko zgodnie z prawem.

Burmistrz Skałuba odniósł się do ewidencji szamb- powiedział, że jest to także skomplikowana sytuacja, ponieważ w urzędzie jest ewidencja, jest także w PWK EKO, lecz żeby było to w miarę mobilne, by można było scedować na osobę celem rozliczania – jest rozważana możliwość zakupu programu.

Burmistrz powiedział nadto , że ile jest szamb w gminie jest wiadomo, natomiast nie ma informacji jakiego typu są to szamba, czy 10 m ,czy 20 m, czy wywożone szamba wybierane są w pełni.

Dlatego zdaniem burmistrza powinna być wykonana ankieta, narzucona przez Radę, a skierowana do właścicieli o określenie się jaka jest wielkość szamba , ponieważ nie jest to takie proste, jeśli chodzi o stworzenie elektronicznego programu ewidencji nieczystości.

Jeszcze raz burmistrz poinformował, że rozmowa została przeprowadzona z informatykiem. Informatyk robi rozeznanie tematu z próbą znalezienia takiego programu, który w pełni zadawałaby i umożliwiał egzekwowanie wywozu nieczystości. Nadmienić także należy , że EKO nie jest jedynym przewoźnikiem w gminie.

Natomiast radny Radzik usilnie wraca do regulaminu , który miałyby te rzeczy regulować. Ponieważ przekazał załączniki dla Pani Urbanek , które powinny być zrobione, czyli każdy mieszkaniec powinien wykonać zalecenia w nich zawarte. Pani Urbanek obiecała ,że będzie to wykonane, że zostaną zwarte umowy.

Przecież w gminie jest tylko dwóch przewoźników PWK EKO i Pan Zator-dodał.

Zdaniem radnego Radzika nie powinno być wielkiego problemu z wyliczeniem.

Natomiast zdaje sobie sprawę z tego, że są to duże zaległości, tym niemniej należy w tym kierunku zacząć coś robić-dodał.

Następnie wiceburmistrz Skwarek poinformował, że jest wiele szczegółów, które należy radnym przekazać i od radnych usłyszeć, mając na uwadze to, co zostało powiedziane dziś i to, co zostanie powiedziane na następnym spotkaniu.

Będzie także poproszony na spotkanie radca prawny, który udzieli odpowiedzi na zadawane pytania - termin zostanie ustalony w najbliższym czasie.

Wobec tego randy Radzik prosił, żeby ustalić termin spotkania na I dekadę października.

Ad.5. Opiniowanie materiałów przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 30.09.2013r.

Przewodniczący Komisji M. Radzik proponował, by dziś opiniowanie projektów uchwał pominąć , ponieważ będą jeszcze omawiane na innych komisjach.

W związku z czym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad.6. Zgłoszenie wniosków Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... do budżetu na 2014r.

Radny Radzik poinformował że zgłasza wniosek , żeby zabezpieczyć środki na budowę kolektora w Kowalowie tzn. chociażby na opracowanie dokumentacji , aby potem była możliwość ubiegania się o środki z UE w rozdziale 2014-2020.

Poza tym zabezpieczyć środki na zakup samochodu dla OSP w Kowalowie przynajmniej w wysokości 250 tys. zł oraz zabezpieczyć środki na rozpoczęcie budowy remizy OSP w Lubiechni Wielkiej.

Ad.7. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący Radzik zwrócił się do komendanta Nastulskiego – ponieważ niepokoi go w dalszym ciągu temat Sułowa , nie wiadomo w jaki sposób spór został rozwiązany, pytał więc jak wygląda sprawa dojazdu na teren hodowli świń, jak zostały rozstrzygnięte sprawy kierowców, które zostały przez policjantów skierowane do sądu?

Komendant Nastulski poinformował, że w ub. tygodniu odbyło się posiedzenie sądu w zakresie dwóch wniosków o ukaranie (łącznie jest 6), dwaj kierowcy zostali skazani karą grzywny za naruszenie tego zakazu.

Jednocześnie poinformował, że jeżeli będą telefony na policję w zakresie wywozu nieczystości z tego jednego budynku, gdzie wywóz realizuje Pan Zator, to zostanie skierowany wniosek do sądu, bo w chwili obecnej sąd po uznaniu winnych tych dwóch kierowców, którzy tam jeździli daje policjantom pełne podstawy do tego, żeby mogli wystąpić z wnioskami o ukaranie w przypadku, gdyby kierowca odmówił przyjęcia mandatu karnego.

Każde naruszenie przepisów prawa w zakresie wjazdu samochodem pow. 12 ton będzie przez policję ścigane-dodał komendant.

Przewodniczący Radzik zwrócił się nadto z pytaniem, ponieważ pojawił się artykuł NIK nt. narkomani w szkołach, czy w szkołach w Rzepinie coś się zmieniło, czy problem ten jest nasilony tak jak to przedstawił NIK.

Komendant Nastulski poinformował, że w zakresie przestępczości narkotykowej na terenie gminy Rzepin w chwili obecnej jest odnotowanych 5 postępowań.

W ocenie komendanta jest to bardzo mało w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, gdzie było 7 postępowań, przy czym komendant zdaje sobie sprawę, że jest dalej problem ze środkami odurzającymi zwłaszcza wśród młodzieży Technikum Leśnego i Liceum Ogólnokształcącego.

Komendant nadmienił, że TL jest na tyle w chwili obecnej jakby zamkniętym środowiskiem, że ciężko jest dotrzeć do tego środowiska policjantom - nie ma sygnałów ze strony nauczycieli, czy wychowawców z internatu. Natomiast samo rozpoznanie operacyjne świadczy o tym, że problem narkotyków w dalszym ciągu wśród młodzieży jest. Młodzi ludzie już nie zażywają narkotyków w obawie przed wychowawcami i policją na terenie szkoły, czy internatu, lecz idą poza internat i szkołę, a po zażyciu narkotyków po odurzeniu się wracają po dwóch- trzech godzinach i takie przypadki były podawane badaniom.

Tym niemniej samo posiadanie środków odurzających nie jest przestępstwem, dlatego nawet jeśli zostanie ktoś zatrzymany po spożyciu środków odurzających i poza stwierdzeniem, że był po takich środkach - podjęcie decyzji w tej kwestii pozostaje dyrektorom szkół, policja nic więcej nie może zrobić, poza przeszukaniem takiej osoby, czy nie ma przy sobie narkotyków, gdyby miała wówczas czekać sprawa karna - dodał komendant.

Natomiast z rozpoznania policjantów wynika, że narkotyki są. Ilości narkotyków są takie, że młodzież bierze jedną działkę na dwóch, trzech i zażywa, a policjanci nie mogą im udowodnić tego skąd to wzięli. Raczej współpraca z policją w przypadku, gdzie młodzież wie, że policja nie może im nic zrobić, poza sekcjami z racji szkoły, trochę kuleje.

Komendant liczy na to, że w ramach programu w zakresie przestępczości, bądź ograniczenia przestępczości narkotykowej należy usiąść jeszcze raz z Panią odpowiedzialną za te sprawy w gminie i zrobić rzetelną analizę problemu, bo przez cały rok przeprowadzono tylko jedną rozmowę z matką, osoby uzależnionej od narkotyków.

Natomiast z liczb wykazanych przez policję wynika, że problem jest w szkołach średnich. Natomiast nie ma absolutnie problemu w szkole podst. w Kowalowie i w szkole podst. Nr 1 w Rzepinie.

Komendant poinformował, że narkotyki wg wiedzy policji rozpoczynają się od 15,16 roku życia.

Komendant stwierdził, że jest za tym, by wspólnie z udziałem Przewodniczącego Radzika wykonać analizę problemu rzeczywistego, jaki jest na terenie naszej gminy i ewentualnie skierowania środków na profilaktykę.

Poinformował również, że jest czasami tak, iż nie wszyscy nauczyciele wiedzą jak zachowują się dzieci po zażyciu narkotyków.

Radny Radzik zadeklarował, że jeśli zostanie zaproszony do współpracy to na pewno włączy się.

Następnie głos zabrał radny Dudzis informując, że mieszkańcy ul. Dworcowej, Al. Wolności i nie tylko zgłaszają problem jeśli chodzi o przystanek na ul. Dworcowej, który obecnie jest nie przy samym Dworcu, a na ul. Dworcowej. Przystanek nie ma wiaty, a jak wszystkim wiadomo zbliża się jesień i zima, dlatego sprawą bardzo pilną jest, żeby podjąć już kroki odnośnie ustawienia wiaty na jednej i drugiej stronie chodnika.

Po drugie jeśli chodzi o wywóz śmieci z koszy, które są ustawione w mieście (kosze nowe, bardzo ładne) - żeby na uliczkach, gdzie w ostatnim czasie kosze te zostały ustawione (być może firma, która wywozi nie wie np., że za ul. Sienkiewicza przy blokach są kosze), żeby opróżniać je w odpowiednim czasie. Jednocześnie podziękował za ustawie koszy i szybką reakcję.

Radny Dudzis poruszył także kwestię podwyższenia krawężników i słupków na zakończeniu ul. Sienkiewicza w Rzepinie (przy blokach). Co prawda krawężniki zostały podwyższone, ale pozostała sprawa słupka - jest jeden na zakończeniu, lecz przydałby się jeszcze jeden w odległości o 1,5 m od słupka betonowego. Ponadto proponował, żeby te słupki pomalować na biały kolor, żeby nikt nie zarzucił, że ich nie widział.

Wiceburmistrz Skwarek poinformował, że jeśli chodzi o wiatę - sprawa zostanie rozeznana, jakie są możliwości ewentualnego ustawienia, czy w ogóle są możliwości ustawienia tam przystanku.

Jak wiadomo, są to przystanki tylko na żądanie. Na Dworcu nie było również wiaty, lecz można było schować się pod wiatę na peronie. Natomiast w tym przypadku będzie rzeczywiście uciążliwe oczekiwanie na przyjazd autobusu. Tym niemniej rozeznamy, czy jest taka możliwość, jeśli będzie wtedy trzeba będzie zaplanować w budżecie środki na ustawienie tam wiaty - dodał.

Natomiast jeśli chodzi o wywóz koszy - zostanie również zwrócona uwaga firmie i na ulicę Sienkiewicza też zostaną wysłane służby celem zorientowania się, czy taka konieczność tam jest.

Przewodniczący komisji M. Radzik pytał, czy są egzekwowane opłaty za wywóz nieczystości stałych?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że pytanie to należałoby skierować do pani skarbnik, która prowadzi bezpośrednio te sprawy.

Jednakże z tego co mu wiadomo są pewne problemy, ponieważ część osób jeszcze nie złożyła deklaracji, lub też nie złożyła nowych deklaracji, bo jak wiemy były wprowadzane nowe deklaracje - jest ok. 300 nieruchomości, do których należy dotrzeć. Jednakże własnymi siłami to robimy, bez dodatkowych konsekwencji finansowych.

Natomiast w stosunku do osób, które już złożyły deklaracje i nie płacą - jeśli są takie przypadki, będzie to realizowane zgodnie z obowiązującym prawem.

Wiceburmistrz powiedział, że są kłopoty kadrowe, ponieważ musi być osoba, która będzie się tym dodatkowo zajmowała i pani skarbnik jest w trakcie realizacji uruchomienia tego tematu.

Radny Radzik pytał – jak pani skarbnik radzi sobie, jeśli te opłaty idą na ogólne konto gminy, pytał kiedy będzie mogła to wytłumaczyć radnym?.

Następnie głos zabrał Komendant Nastulski, odnosząc się do uwag radnego Dudzisa - powiedział, że po poprzednim posiedzeniu komisji polecił policjantom, żeby wszelkie nieprawidłowości w zakresie bezpieczeństwa na terenie Rzepina przekazywali komendantowi na bieżąco, w związku z czym zgłosił problem z oświetleniem skate parku przy szkole. Ponieważ młodzież w wielu przypadkach jeździ na rolkach w godzinach wieczornych i żeby nic złego się nie stało prosił, by w jakimś zakresie oświetlić ten plac.

Poza tym Pan Komendant zwrócił uwagę na oznakowanie ulic na terenie Rzepina – nie wie na jakim etapie jest to 7 ton i znaczek, który nie powinien obowiązywać (w całym mieście). Komendant ma taką nadzieję, że ktoś się tym zajmie, ponieważ utrudnia to pracę policjantom.

Ponadto po raz kolejny zgłosił problem bezpańskich psów, z tym problemem nie radzimy sobie w żaden sposób, a biegających psów jest bardzo dużo – dodał.

Następnie głos zabrał radny Dudzis – powiedział, że należałoby wykonać taką rekonwalescencję radni zrobią po godzinach pracy, spiszą gdzie jakie znaki są i na jakiej ulicy, zaprosił również do wzięcia udziału Panią E. Pych.

Wiceburmistrz Skwarek sugerował jednak, by przejechać się po ulicach Rzepina w czasie pracy.

W związku z tym, że przybyła pani skarbnik na komisję radny Radzik zadał pytanie-jak przebiega realizacja opłat za śmieci (orientacyjnie) i jak sobie skarbnik gminy radzi z tym, gdy pieniądze wpływają na ogólne konto gminy, czy istnieje pełna kontrola w tej kwestii?

Skarbnik Gminy M. Barwińska odpowiedziała, że jeśli chodzi o wpłaty na wspólne konto nie widzi problemu, do tej pory pracownicy nie zgłaszali, że jest z tym problem.

Radny Radzik uważa, iż problem wyniknie dopiero w momencie, gdy zostaną wysłane wezwania do zapłaty.

Radny Dudzis dodaje, że na sesji październikowej radni dowiedzą się ile osób płaci, a ile nie płaci za wywóz śmieci?

Pani skarbnik odpowiedziała, że sprawozdanie zostanie radnym przedstawione na koniec III kwartału, czyli na koniec września, ponieważ gmina ma obowiązek sporządzenia sprawozdań kwotowych do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nadmieniła, że jeszcze nie wszyscy złożyli deklaracje, pracownicy rozniosą je. Poza tym w chwili obecnej ciężko jest określić jak to będzie wyglądało do końca roku, ponieważ niektórzy mieszkańcy wpłacają za cały rok z góry. Powiedziała, że na razie wystarcza pieniędzy na pokrycie faktur, natomiast jak będzie do końca roku niewiadomo.

Radny Radzik poinformował, że jak wynika – Pani skarbnik nie ma orientacji, ile osób nie zapłaciło np. za m-c lipiec, a ile za sierpień. Pytał w jakim czasie będą wystawiane wezwania

do zapłaty i czy zostały jakiekolwiek wysłane wezwania do zapłaty i po jakim okresie będą wysyłane?

Pani skarbnik odpowiedziała, że jeszcze nie wystawiała wezwań. Najpierw należy zebrać wszystkie deklaracje, gdyż nie udało się wszystkich zebrać, poza tym gminę nie stać, aby wysyłać wezwania, ponieważ opłata za śmieci jest za mała, a koszty wysłania wezwania są duże.

W tej chwili wystarcza pieniędzy na pokrycie faktury, natomiast na chwilę obecną pani skarbnik wstrzymuje się od wysyłania wezwań.

Radny Radzik powiedział, że wynika z tego, że skarbnik nie wie ile osób zapłaciło za lipiec, a ile nie zapłaciło?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że ok.30% nie zapłacono.

Wobec tego radny Dudzis proponował, żeby przygotować uchwałę, że w razie niezłożenia deklaracji dana osoba zostanie ukarana.

W związku z czym Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy jest kwestia dostarczenia ok.450 deklaracji. Sprawozdanie radnym będzie przedstawione na następnej sesji, w którym będzie wykazane ile osób nie płaci, w stosunku do których będzie na pewno wszczęte postępowanie. Tym niemniej należy stwierdzić, że koszty wysyłki wezwana są bardzo wysokie.

Radny Dudzis uważa, że jeśli sprawa zostanie załatwiona na samym początku, to na pewno później będzie wszystko dobrze szło. Jeżeli będą jednostki, które nie płacą to będzie możliwość szybkiego wyłapania, bo jeżeli 30% nie płaci, to będzie ciężko- może to trwać jeszcze kilka lat.

Wiceburmistrz Skwarek prostuje wypowiedź pani skarbnik- powiedział, że nie jest tak, że nie złożyło 30% mieszkańców deklaracji – jest mowa o ok. 3 %.

Natomiast pani skarbnik poinformowała, że ok.30% osób nie płaci, co nie oznacza, że te osoby nie złożyły deklaracji.

Pani skarbnik wyjaśniła, że ponad 300 deklaracji jest jeszcze nie złożonych, natomiast trochę więcej osób nie płaci.

Powiedziała, że nie jest w stanie obiecać, że za miesiąc będzie postępowanie wszczynane, tak naprawdę gmina musi zatrudnić pracownika, który będzie ściągał należności.

Nadmieniła, że nie będzie czegoś takiego, że ktoś nie będzie płacił za śmieci, wszyscy mieszkańcy w swoim czasie otrzymają upomnienia – uspokajała pani skarbnik.

Nie obiecywała natomiast, że nagle, będzie wiadomo jaka jest ściągальność, bo tak do końca jeszcze nie wiadomo jak to będzie wyglądało, tym niemniej nie może dojść do tego, że dane osoby nie będą płacić za śmieci.

Radny Dudzis ripostuje- pani skarbnik nie może mówić, w ten sposób, że „nie obiecuje” - burmistrz i skarbnik są odpowiedzialni za realizację tego typu zadań.

Zadaniem skarbnika jest dbanie o budżet gminy. To nie radni mają dbać o budżet, choć w pewnym stopniu też, ale przede wszystkim burmistrz i skarbnik muszą dbać o budżet i wyciągać konsekwencje.

Nadto pani skarbnik wyjaśniła, że w tej chwili został na gminę nałożony jeszcze jeden obowiązek- mianowicie burmistrz jest organem egzekucyjnym i tu będzie największy problem. Do tej pory organem egzekucyjnym w podatkach lokalnych jest Urząd Skarbowy, a teraz burmistrz i będzie musiał ściągać zaległości, a więc nie jest to takie proste, żeby wszystko uregulować. Nadmienila, że jest za mało pracowników, w związku z czym trzeba przyjąć jeszcze jednego pracownika.

Radny Dudzis poinformował, że jest przyjęty pracownik, który ma za zadanie m.in. dbać o sprawy związane z ustawą śmieciową, pytał więc, co ta osoba w tej chwili robi?, ponieważ jest mowa o przyjęciu kolejnego pracownika, co będzie w momencie, gdy wszystko zostanie unormowane w tej kwestii, pracownik ten zostanie zwolniony?

Pani skarbnik wyjaśniła, że na pewno 100% wpłat nie będzie. Pracownik w tej chwili ma za zadanie zebrać wszystkie deklaracje i wprowadzić do systemu komputerowego, jeszcze brakuje trochę deklaracji, a w międzyczasie jest wiele zmian, które musi również wprowadzić.

Radny Dudzis uważa, że może lepiej byłoby dołożyć pracownikowi, który już pracuje 500, 600zł więcej i na pewno by sobie tan pracownik poradził.

Pani skarbnik odpowiedziała, że pracownicy nie chcą się zgodzić na dodatkowe obowiązki, ponieważ jest to duża odpowiedzialność i nowe zadania.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że w tej chwili jeden pracownik z księgowości choruje i za tego pracownika już mają powierzone obowiązki inni pracownicy, a więc o jednego pracownika w księgowości jest mniej.

Radny Dudzis powiedział, że nie chce zbyt wtrącać w zakres burmistrza, lecz jest zdziwiony tym, że pani skarbnik mówi, że pracownicy nie zgadzają się na dołożenie im obowiązków.

Radny uważa, że jeśli pracownik dostałby 500, 600zł więcej do pensji, to nie zgodziłby się prowadzić tego? – jest bardzo zdziwiony tym faktem, a przecież jeden etat to rząd 1500-2000zł.

Pani skarbnik odpowiedziała, że rozmawiała z pracownikami w księgowości, lecz pracownicy są tak już obłożeni obowiązkami, że nie wyrażają chęci na dodatkowe prace.

Burmistrz Skałuba dodaje, że cały system „śmieciowy” stwarza gminie szereg problemów i najprawdopodobniej dług z tego tytułu będzie rósł.

Poza tym stawka za śmieci nie wynikała z wypracowanej kalkulacji, a więc stawka 7zł i 10zł nie pokrywa kosztów związanych z prowadzeniem systemu śmieciowego.

Poza tym w to wchodzi sprawy związane z prowadzeniem PSZOK-u.

Burmistrz dodaje, że naprawdę jest dużo pracy w związku z wejściem w życie ustawy śmieciowej.

Pani skarbnik uważa, że do końca roku wszystko się ułoży i nie będzie większego problemu, jeśli chodzi o wywóz śmieci.

Przewodniczący Radzik podziękował za wyjaśnienia – jednocześnie pytał, czy osoby które złożyły deklaracje płacą, czy też są takie, które zalegają z płatnościami?

Pani skarbnik odpowiedziała, że są takie osoby które zalegają, nawet te osoby, które złożyły deklaracje.

Radny Radzik pytał dalej- po jakim terminie należy wszcząć egzekwowanie należności?

Pani skarbnik wyjaśniła, że można to uregulować przepisami wewnętrznymi, czyli burmistrz wyda zarządzenie - można raz w miesiącu, ale gmina będzie prowadziła egzekucję raz na kwartał, w związku z czym upomnienia także będą wysyłane jeden raz na kwartał, ponieważ należy pomyśleć o osobach, które płacą tylko 10 zł, bądź 7zł.

Dlatego burmistrz zastanawia się nad terminem kwartalnym, lub półrocznym jeśli chodzi o ściągalność.

Przewodniczący Radzik wyjaśnił, że w chwili obecnej nie ma zarządzenia burmistrza, a więc skarbnik powinna co miesiąc ściągać, czyli skarbnik nie wywiązuje się ze swoich obowiązków-dodał.

Pani skarbnik odpowiedziała, że nie ma takich możliwości, żeby co miesiąc ściągać należności.

Radny Radzik prosił więc, żeby pan burmistrz uregulował tę kwestię, poza tym sprawa zostanie poruszona na sesji, a pani skarbnik zobowiązana do tego, żeby nie doprowadzić do dużego zadłużenia gminy.

Pani skarbnik powiedziała, że sprawą priorytetową jest złożenie wszystkich deklaracji.

Wobec tego radny Radzik pytał, jeśli zdarzy się, że nie złożą dwie osoby, to pani skarbnik będzie czekać całe życie?

Uważa, że był określony termin na złożenie deklaracji i nie można czekać, aż pozostali złożą i dopiero pani skarbnik podejmie działania.

Pani skarbnik odpowiedziała, że po doręczeniu pozostałych deklaracji przez pracowników zostaną uruchomione procedury.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa...

(-) Marek Radzik

