



URZĄD MIEJSKI W RZEPINIE

Plac Ratuszowy 1, 69-110 Rzepin tel. 957596285, fax 957596478
e-mail: sekretariat@rzepin.pl, www.rzepin.pl
NIP: 598-00-05-597, REGON: 000526162

Rzepin, dnia 2017-11-08

Znak ZP.271.5.2017

WYKONAWCY

GMINA RZEPIN
Plac Ratuszowy 1
69-110 Rzepin

Wyjaśnienie zapisów SIWZ

dot. przetargu nieograniczonego pn. **Budowa Hali Sportowej przy Zespole Szkół w Rzepinie**

Nawiązując do zapytania w sprawie przedmiotowego zamówienia, Urząd Miejski w Rzepinie zgodnie z art. 38 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst Jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1579) w odpowiedzi na złożone zapytania udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

PYTANIE:

1. Informuję, że na stronie został załączony tylko projekt wykonawczy bez podpisów osób odpowiedzialnych za wykonanie tego projektu tzn.(projektantów i osób sprawdzających) oraz bez niezbędnych załączników które są załączane do projektu budowlanego na podstawie których stwierdza się , że projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W związku z brakiem projektu budowlanego który jest podstawowym niezbędnym dokumentem dotyczącym realizacji inwestycji i na podstawie którego zostaje wydawane decyzja-pozwolenie na budowę (projekt wykonawczy tylko uszczegółowia rozwiązania które są w projekcie budowlanym) oraz innych niezbędnych dokumentów (opinii , badań, obliczeń, itp.) wymienionych poniżej proszę o ich załączenie na stronie ponieważ są one niezbędne do dokonania prawidłowej oceny dotyczącej rozwiązań projektowych, wykonania robót oraz ich wyceny:

- a) projekt budowlany
- b) decyzja –pozwolenie na budowę
- c) opinia geotechniczna maj 2016 opracowana przez mgr. Zbigniew Nowak
- d) opinia geotechniczna listopad 2016 -wykonana przez firmę LAZURYT geolog dokumentujący mgr. Wojciech Hubert
- e) dokumentację badań podłoża gruntowego – grudzień 2016 wykonaną GEOPROJEKT – POZNAŃ

- f) opinia geotechniczna uzupełniająca – kwiecień 2017 wykonana przez firmę LAZURYT -geolog dokumentujący mgr. Wojciech Hubert
- g) dokumentację geologiczno-inżynierską (wymagana przy gruntach złożonych drugiej kategorii)

Odpowiedź: Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił wszystkie w/w dokumenty.
(brak rzutu fundamentów rysunek K1.01. brak możliwości zamieszczenia, do wglądu w siedzibie Zamawiającego).
Opinia geotechniczna wykonana przez firmę Lazuryt oraz opinia uzupełniająca tej firmy nie była zlecona przez Zamawiającego, Zamawiający nie ma praw autorskich do rozpowszechniania w/w opracowań .

2. Posadzka:

Jak wynika z posiadanych informacji od powierzchni gruntu występują nasypy niebudowlalne złożone z mieszaniny piasków drobnych próchniczych , piasków gliniastych, pospółek ,namułó w i cegieł w warstwie o miąższości ca 05,-2,2 m .

Poniżej występują grunty organiczne i próchnicze (torfy o wilgotności do 75% i zawartości substancji organicznych do 49,4% a także namuły , namuły gliniaste , piaski próchnicze , piaski pylaste)

Pomimo tak złych warunków gruntowych jak wynika z opisu technicznego, załączonych przekrojów oraz przedmiaru robót projektant nie usuwa tych nasypów niebudowlalnych tylko posadawia posadzkę bezpośrednio na tych nasypach pomimo zaleceń zawartych w opinii Instytutu Naukowo-Badawczego-Politechniki Poznańskiej z lutego 2017 r. (która jest w posiadaniu Zamawiającego) w której to opinii w/w Instytut zalecił wymianę gruntów nasypowych oraz części gruntów organicznych i wykonanie nowego projektu posadzki (w opinii w/w Instytutu należy zaprojektować jako „sztywną” płytę wzmocnioną żebrami „odwrócony strop”).

W związku z powyższym konieczne jest dokładne poznanie warunków gruntowych występujących w miejscu planowanej inwestycji czemu mają służyć w/w dokumenty.

W związku z tym , że projekt posadzki nie został załączony proszę o załączenie projektu posadzki z podaniem wielkości obciążeń, schematów tych obciążeń i wyników zakresu spełniania wymagań stanów granicznych nośności i użytkowości (obliczeniami dotyczącymi obciążeń , naprężeń , przemieszczeń jakie będą występowały i na jakim poziomie będą te naprężenia zanikały).

Z załączonego przedmiaru robót wynika , że należy wykonać zbrojenie posadzki siatką z prętów fi 10 mm krzyżowo co 15 cm w górnej i dolnej części (nie jest nawet podane w jakiej warstwie należy to zbrojenie umieścić) a to są niewystarczające dane żeby ocenić prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych oraz czy wykonanie tych robót będzie gwarantować bezpieczeństwo budynku.

Jak wynika z podanych powyżej faktów żądania są uzasadnione ponieważ to Wykonawca w końcowej fazie ponosi największą odpowiedzialność za budynek.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił opis techniczny *GR HS PW02 Opis techniczny - konstrukcja.pdf*, w którym zamieszczony jest szczegółowy opis warstw posadzek.

3. Posadowienie na palach:

Jak wynika z posiadanych informacji w/w Instytut Naukowo-Badawczy-Politechniki Poznańskiej stwierdził, że projektowane pale o średnicy 250 mm i 300 mm są za małej średnicy i że projektowane pale powinny być o średnicy min. 400 mm.

Instytut również stwierdził, że długość projektowanych pali ok. 5 m jest za krótka – ponieważ pale powinny być zakotwione w gruntach średnio zagęszczonych, półzwardych i twardoplastycznych na głębokość 2 m - z posiadanych informacji wynika, że grunty średnio zagęszczone występują pod palami.

Jak wynika z załączonego projektu pale nie są tak głęboko zagłębione (2 m) – są zagłębione w/w gruntach średnio zagęszczonych na głębokość tylko ok. 0,5 – 1,0 m. W związku z powyższym konieczne jest dokładne zapoznanie się z w/w dokumentacją geotechniczną i geologiczną.

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z pytaniem nr 1 załącza do postępowania przetargowego posiadaną dokumentację geotechniczną i geologiczną.

Długość poszczególnych pali należy zweryfikować w trakcie wykonania na podstawie lokalnych warunków gruntowych zgodnie z opisem GR HS PW02 Opis techniczny - konstrukcja.pdf.

W opisie w pkt. II.4.2 Założenia konstrukcji projektant zapisał możliwość posadowienia na fundamentach pośrednich tzw. „mikropalach”.

4. Czy decyzja-pozwolenie na budowę została wydana na posadowienie budynku bezpośrednie na fundamentach czy na posadowienie budynku pośrednie na palach ?

Odpowiedź: Decyzja pozwolenie na budowę nr 101/2016 z dnia 2016-05-13 została wydana na posadowienie budynku:

Punkt II.4.1.3 opis techniczny - projektuje się posadowienie bezpośrednie fundamentów na gruntach rodzimych, na głębokości 0,80 m poniżej projektowanej powierzchni terenu tj. na poziomie 51,90 m n.p.m w obrębie otworów nr 3 i 5(zachodnia część hali sportowej.

Pozostałe części obiektu należy posadawić na ustabilizowanej ławie (poduszce) piaskowo żwirowej o miąższości ok. 2,50 m lub na fundamentach pośrednich tzw. „mikropalach” charakteryzujących się małą średnicą i wystarczająco dużą nośnością oraz bezpiecznym wykonawstwem dla sąsiednich budynków (bez drgań). Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1. Projekt załączono.

5. Z załączonych przekrojów A-A PW A-6, B-B PW A-7, C-C PW A-8

Uwaga 1: projektant podaje warstwy podłogi hali sportowej :

- geowłóknina
- platforma robocza grub. 30 cm

- podbeton C 12/15 grubość warstwy 15 cm
- izolacja pozioma przeciwwilgociowa
- beton C 16/20 zbrojony siatką fi 6 mm krzyżowo co 15 cm , grubość warstwy 10 cm
- folia PE
- podłoga sportowa HEMETIN RD 10 cm

Natomiast w załączonym przedmiarze robót jest :

- w poz. 3 - platforma robocza
- w poz. 37 - podkłady na podłożu gruntowym w budynkach budownictwa ogólnego , wykonane z ubitych materiałów sypkich o grub. 30 cm
- w poz. 39 - wykonanie zbrojenia z siatki zbrojeniowej z prętów fi 10 mm krzyżowo co 15 cm w górnej i dolnej warstwie.

Jak widać brak jest na załączonych rysunkach (przekrojach A-A , B-B , C-C) warstwy podkładu z ubitych materiałów sypkich gr. 30 cm oraz brak jest zbrojenia siatką zbrojeniową z prętów fi 10 mm krzyżowo co 15 cm w górnej i dolnej warstwie (proszę uzupełnić te w/w rysunki o wymienione powyżej warstwy oraz proszę określić w której warstwie ma być wykonane zbrojenie z siatki zbrojeniowej z prętów fi 10 mm krzyżowo co 15 cm w górnej i dolnej warstwie).

Odpowiedź: Zgodnie z punktem 3.10. opisu technicznego architektonicznego warstwy posadzek i podłóg należy wykonać w następujący sposób:

- podłoga na sali sportowej:
- podłoga sportowa Hemetin RD 10cm. Kolor podstawowy - zielony.
- folia PE
- beton C16/20 grubości 10cm zbrojony siatką f 6 krzyżowo co 15cm, dylatacja pole max. 6x6 m
- izolacja pozioma przeciwwilgociowa - Vedatect G200 S4 na podłożu zagruntowanym środkiem Emaillit BV Ekstra
- podbeton C12/15 grubości 15cm zbrojony siatką f 10 krzyżowo co 15cm – górą i dołem
- podbudowa pod posadzkowa z kruszywa naturalnego lub materiału uzyskanego z recyklingu materiałów budowlanych o uziarnieniu do 63mm, kącie tarcia wewnętrznego > 31, o zdolnością do zagęszczania (wskaźnik różnoziarnistości U>3, grubości 30cm - Platforma robocza do wykonania pali.
- geowłóknina separacyjna.
- podłogi zaplecza sali, za wyjątkiem pomieszczeń „mokrych”:
- wykładzina pvc gr.2mm z warstwą wierzchnią gr.0.8mm do obiektów o dużym natężeniu ruchu, niezapalna o klasie reakcji na ogień B-s1, Fatra seria Dual
- masa samopoziomująca 1cm
- jastrych betonowy 6cm
- folia PE
- styropian EPS200-036 gr.12cm
- izolacja pozioma przeciwwilgociowa - Vedatect G200 S4 na podłożu zagruntowanym środkiem Emaillit BV Ekstra
- podbeton C12/15 15cm
- podbudowa pod posadzkowa z kruszywa naturalnego lub materiału uzyskanego z recyklingu materiałów budowlanych o uziarnieniu do 63mm, kącie tarcia wewnętrznego > 31, o zdolnością do zagęszczania (wskaźnik różnoziarnistości U>3, grubości 30cm - Platforma robocza do wykonania pali.

- geowłóknina separacyjna.
- podłogi zaplecza sali w pomieszczeniach „mokrych”:
- płytki podłogowe antypoślizgowe 20x20cm seria Pool matowe prod. Rako, nr GAA1K742 ciemnożółte RAL 0858070, za wyjątkiem łazienki nauczycieli - nr GAA1K703 jasnoniebieski RAL 2408015
- folia izolacyjna w płynie
- jastrych betonowy 6cm
- folia PE
- styropian EPS200-036 gr.12cm
- izolacja pozioma przeciwwilgociowa - Vedatect G200 S4 na podłożu zagruntowanym środkiem Emaillit BV Ekstra
- podbeton C12/15 15cm
- podbudowa pod posadzkowa z kruszywa naturalnego lub materiału uzyskanego z recyklingu materiałów budowlanych o uziarnieniu do 63mm, kącie tarcia wewnętrznego > 31 , o zdolnością do zagęszczania (wskaźnik różnoziarnistości $U > 3$, grubości 30cm - Platforma robocza do wykonania pali.
- geowłóknina separacyjna.

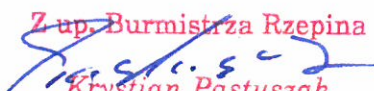
W kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót pomyłkowo zdublowano pozycję 3 oraz 37.

Pozycję nr 37 należy anulować, Poz. 3 ma brzmienie: Platforma robocza - podbudowa pod posadzkowa z kruszywa naturalnego lub materiału uzyskanego z recyklingu materiałów budowlanych o uziarnieniu do 63mm, kącie tarcia wewnętrznego > 31 , o zdolnością do zagęszczania (wskaźnik różnoziarnistości $U > 3$, grubości 30cm, wraz z ułożeniem geowłókniny separacyjnej.

Obmiar 317,700 m³

Otulina zbrojenia w warstwie podbetonu C12/15 grubości 15cm wynosi 5 cm.

Pozostałe treści SIWZ pozostają bez zmian.

Z up. Burmistrza Rzepina

 Krystian Pastuszek
 Zastępca Burmistrza Rzepina

