

341/4/2010

Dotyczy: " Modernizacja bazy sportowo - rekreacyjnej przy ul. Poznańskiej w Rzepinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) (Dz.U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informujemy, iż w toku prowadzonego postępowania Zamawiający wybrał ofertę firmy:

Usługi Remontowo Budowlane „REJ”

Edward Makuch & Rajmund Makuch

w Rzepinie

ul.Kraszeskiego 8

Za cenę 547.497,66 zł brutto

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą , uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznanych na podstawie przyjętego kryterium

W toku prowadzonego postępowania wpłynęło 3 oferty.

Wykonawcy którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
1	REJ-EDAWRD Makuch ul. Kraszewskiego 8 69-110 Rzepin	100,00
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LUBISZ” Michał Romanów 69-100 Słubice ul.Witosa 17A	99,60

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

Oferta nr 3 złożona przez firmę :

Firma FEMAR Spółka z o.o.

LASKI, 69-113 Górzycy

Uzasadnienie faktyczne :

Zgodnie ze SIWZ Zamawiający w punkcie X ust.2 c i d wymagał dostarczenia

1. aktualnego zaświadczenia od właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

2. aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 ww ustawy w związku z art. 24 ust.2, pkt.4 oraz art. 24 ust. 4 ,

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy :

**Firma FEMAR Spółka z o.o.
LASKI, 69-113 Górzycy**

Uzasadnienie faktyczne :

Zgodnie ze SIWZ Zamawiający w punkcie X ust.2 c i d wymagał dostarczenia

1. aktualnego zaświadczenia od właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

2. aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert

Uzasadnienie prawne:

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust.2, pkt.4 ustawy, w związku z niedostarczeniem w wyznaczonym terminie ważnych ww. zaświadczeń mimo wezwania do ich uzupełnienia zgodnie z art. 26 ust.3 . Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt.5 ww. ustawy , ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania .

POUCZENIE

Wobec niniejszej decyzji, wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej w formie określonej w art. 180 ustawy PZP.

Z poważaniem
(-) Andrzej Skaluba
Burmistrz Rzepina