

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust.1 i ust. 4, art. 65, art.66, art. 68, art.75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm- dalej jako „ustawa ooś”), oraz art. 123 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.- dalej jako „kpa”) a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Spółki PVE Development Sp. z o.o., ul. Jana Karola Chodkiewicza 7/1c, 85-065 Bydgoszcz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 667/1, obręb Lubiechnia Wielka, gmina Rzepin”

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „ Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 667/1, obręb Lubiechnia Wielka, gmina Rzepin”
- II. Raport powinien zawierać i spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy ooś, przy jednoczesnym uszczegółowieniu niżej wymienionych zagadnień:
 1. Przedstawić argumenty świadczące, że realizacja wybranego wariantu planowanego przedsięwzięcia nie naruszy reżimu ochronnego, tj. zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Ilanki”.
 2. Ustalić/wykluczyć możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Ilanki”.
 3. Zagadnienia analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, także w jego ujęciu skumulowanym z innymi przedsięwzięciami, zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10 000 lub innej, bardziej czytelnej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 16.01.2023r. (data wpływu do tut. Urzędu 26.01.2023 r.), pełnomocnik spółki PVE Development Sp. z o.o. wystąpił do Burmistrza Rzepina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 667/1, obręb Lubiechnia Wielka, gmina Rzepin. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną oraz wypis z ewidencji gruntów działki inwestycyjnej.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 3 MW. Inwestycja ta realizowana będzie na działce o nr ewid. 667/1 obręb Lubiechnia Wielka, gmina Rzepin, powiat słubicki o całkowitej powierzchni działki wynoszącej 15 ha, z czego na cele przedmiotowej inwestycji planuje się zajęcie powierzchni do 2,5 ha. Dopuszcza się realizację inwestycji w podziale na etapy polegające na budowie następujących po sobie części instalacji fotowoltaicznych o różnej mocy. Sumaryczna moc elektrowni nie przekroczy 3 MW.

Inwestor zakłada budowę elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, tj.:

- ogniwa fotowoltaiczne (do 20 000 szt.) zainstalowane w konstrukcjach/ stelażach stalowych posadowionych bezpośrednio w gruncie przystosowanych do ruchu obrotowego z osią centralną umieszczoną w palach posadowionych w gruncie lub konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 15-40⁰,
- stacje transformatorowe SN/nN — maksymalnie 2 sztuki, z tym, że w każdej stacji dopuszcza się ulokowanie do kilku sztuk transformatorów, magazynów energii w postaci zespołu baterii oraz rozdzielni elektrycznych,
- inwertery — do 25 sztuk o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 65 dB każdy,
- zjazdy z drogami wewnętrznymi oraz niewielkimi placami manewrowymi, które zostaną utwardzone, o łącznej sumarycznej powierzchni do 4000 m²,
- ścieżki technologiczne (nieutwardzone),
- przyłącza bądź sieci wewnętrzne w postaci kablowych linii średniego napięcia, wyprowadzających energię bezpośrednio do sieci operatora, bądź poprzez stację rozdzielczą SN/110 kV,
- sieć kablową linii zasilającej niskiego i średniego napięcia,
- sieć kablową niskiego napięcia, sieć kablową średniego napięcia, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną, łączące poszczególne elementy farmy fotowoltaicznej,

- ogrodzenie terenu inwestycji — ażurowe o dużych oczkach, wykonane bez fundamentu,
- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją elektrowni, np. konwertery.

Działka objęta inwestycją stanowi użytki rolne — łąki o klasie bonitacyjnej V. Obecnie teren użytkowany jest rolniczo. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej zlokalizowana jest w odległości ponad 25 m, w kierunku północnym. Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycji graniczy bezpośrednio z ciekim naturalnym - rzeką Ilanka, a na terenie przeznaczonym pod inwestycję znajdują się urządzenia wodne niewystępujące na ewidencji urządzeń melioracji wodnych. Zgodnie z zapisami zawartymi w KIP Inwestor deklaruje lokalizację inwestycji na dz. o nr ewid. 667/1 obręb Lubiechnia Wielka, gmina Rzepin, w odległości min. 100 metrów od rzeki Ilanki.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Na terenie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji nie przewiduje się poboru wód powierzchniowych i podziemnych. Nie przewiduje się konieczności odwadniania powstałych wykopów. Inwestor planuje mycie paneli fotowoltaicznych z zastosowaniem wody zdemineralizowanej, dostarczanej z zewnątrz na teren inwestycji. Wody opadowe lub roztopowe z terenu inwestycji oraz woda pochodząca z mycia powierzchni paneli fotowoltaicznych zostaną odprowadzone w sposób niezorganizowany do gruntu.

Wytwarzane w trakcie budowy odpady będą magazynowane selektywnie w szczelnych oznaczonych pojemnikach a następnie zostaną przekazane wykwalifikowanym odbiorcom w celu ich dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych pojazdów będą neutralizowane sorbentami, które po zużyciu zostaną zmagazynowane w szczelnym, opisanym pojemniku, po czym będą

przekazywane wykwalifikowanemu odbiorcy. Odpady powstałe na etapie eksploatacji inwestycji będą związane z przeprowadzaniem prac konserwacyjnych i serwisowych. Odpady te nie będą magazynowane na terenie farmy fotowoltaicznej, tylko niezwłocznie po ich wytworzeniu zostaną wywiezione poza teren inwestycji przez firmę serwisującą i przekazane do dalszego zagospodarowania.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) o numerze 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na dz. o nr ewid. 633/14, obręb Lubiechnia Wielka, gmina Rzepin w odległości ok. 988 metrów od obszaru przedsięwzięcia.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami: jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Ilanka od źródeł do Rzepi o kodzie PLRW6000231786. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWP Ilanka od źródeł do Rzepi o kodzie PLRW6000231786 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny z możliwością migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego — Ilanka od Rzepi do ujścia Cierniczki, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Ilanka od źródeł do Rzepi o kodzie PLRW6000231786 określono odstępstwo polegające na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku, ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600058, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Ilanki”, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Zakres ochrony tej formy ochrony przyrody regulują przepisy uchwały nr XXIII/295/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Ilanki” (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2016 r. poz. 1870).

Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, kwalifikuje się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta będzie niezbędna do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.) przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Rzepina, a organami właściwymi do wydania opinii są Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach oraz Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze. Pismem z dnia 02.02.2023r. znak: RGKŚI.6220.1.2023.AEP Burmistrz Rzepina wystąpił do wymienionych organów o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z art. 74 ust 1 pkt 3a ustawy ooś, za strony postępowania organ uznał wnioskodawcę oraz właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o OOS, stosuje się przepis art. 49 Kpa, który stanowi, że strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Mając powyższe na uwadze, strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących im prawach, poprzez obwieszczenie z dnia 02.02.2023 r. znak: RGKŚI.6220.1.2023.AEP. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rzepin. Osobnym obwieszczeniem Burmistrz Rzepina w dniu 02.02.2023 r. znak: RGKŚI.6220.1.2023.AEP poinformował strony o wystąpieniu do organów opiniujących.

W opinii z dnia 09 lutego 2023 r. znak: WZŚ.4220.96.2023.DB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił, że raport powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień określonych w pkt II niniejszego postanowienia.

Organ uważa, że analizowane przedsięwzięcie, mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, nie jest zgodne z zakazem zawartym w § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały nr XXIII/295/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 września 2016 r. W myśl tego zakazu w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Ilanki” zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) – dalej u.o.p., wprowadzone na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczą realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego. Projektowana inwestycja, by pozostać w zgodzie z powyższym prawem, musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i tylko pozytywny wynik tej oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia.

Dodatkowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wskazuje, iż w oparciu o dotychczasowe doświadczenie planowania i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych, wypracowano szereg działań dążących do zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Działania te mają, w zależności od przyrodniczej waloryzacji miejsca inwestycji, różną i indywidualną postać, co jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Do najczęściej stosowanych, a w zależności od środowiska przyrodniczego miejsca przedsięwzięcia, należą:

- brak ogrodzeń;
- montaż ogrodzenia i rodzaj ogrodzenia, minimalizujące wpływ przeszkody i zmniejszenia przestrzeni życia małych zwierząt;
- podział dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych na sekcje, oddzielnie grodzone, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;

- zachowanie nieogrodzonych liniowych struktur korytarzowych w działkach przedsięwzięcia np. cieków, czyżni, szpalerów, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- montowanie na niektórych słupkach ogrodzenia, elementów ułatwiających zasiadkę ptaków drapieżnych, minimalizujące wpływ instalacji przemysłowej na ptaki krajobrazu wiejskiego;
- nasadzenia niskiej roślinności pomiędzy sektorami dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych, minimalizujące efekt fałszywego lustra wody;
- nasadzenia przesłonowe elektrowni, minimalizujące wpływ na pejzaż, a wzbogacające krajobraz wiejski o struktury bytowe (szpaler, żywopłot) dla zwierząt np. gniazdowanie ptaków;
- zachowanie w granicy elektrowni istniejących oczek wodnych, mokradeł, czyżni, drzew, co minimalizuje utratę bioróżnorodności i georóżnorodności krajobrazów wiejskich;
- odsunięcie ogrodzenia od dróg jezdnych, w celu stworzenia bufora bezpieczeństwa dla zwierząt i podróżujących;
- kształtowanie przebiegu ogrodzenia z uwzględnieniem zasady unikania ślepych uliczek i pułapek migracyjnych;
- celowe wyznaczanie szerokich, 30-50 m, nieogrodzonych szlaków wędrówkowych dla zwierząt, fragmentujące rozległe sektory elektrowni fotowoltaicznej;
- dobór okresu budowy, minimalizujący wpływ płoszenia zwierząt lub zniszczenia stanowisk rozrodu i wychowu młodych np. ptaków;
- nieprzetrzymywanie otwartych wykopów i ich kontrole, w celu minimalizowania wpływu pułapek na małe zwierzęta;
- zwiększanie odstępów pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych, zmieniające proporcje pomiędzy terenem operacji cienia i terenem nieocienionym, a promujące faunę ciepłolubnych bezkręgowców;
- pozostawianie bufora pomiędzy lasem sąsiedztwa, a ogrodzeniem elektrowni fotowoltaicznej, w celu promowania spontanicznego ekotonu niskiej roślinności;
- unikanie jaskrawych kolorów i zastosowanie kolorystki kontenerowych stacji transformatorowych i magazynów energii, zgodnej z dominującym tłem np. odcieni zieleni i szarości.

Państwowy Inspektor Sanitarny w Słubicach w opinii sanitarnej z dnia 16.02.2023r. znak: NZ.9022.1.8.2023.RR nie wniósł o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze w dniu 22 lutego 2023 r.(data wpływu do tu. Urzędu 27.02.2023r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Podczas realizacji inwestycji racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren robót należy uporządkować, oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
2. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażać plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
3. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami. Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
4. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo — wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
5. W przypadku konieczności lokalizacji bazy materiałowo — sprzętowej należy umiejscowić ją w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo — wodnego przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo — sprzętową przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku zmiany lokalizacji ewentualnej bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo — wodnego.
6. Plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty ze szczelnym zbiornikiem, którego zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
7. Paliwa i pozostałe substancje ropopochodne należy przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyścielane odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręczne magazyny substancji. Produkty stosowane do budowy stanowiące zagrożenie dla środowiska gruntowo wodnego należy magazynować

w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodą wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.

8. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
9. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi, oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie może wykraczać poza granice terenu do którego Inwestor posiada tytuł prawny. W przypadku wystąpienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych a także odprowadzania wód z wykopów zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn. zm.) należy uzyskać stosowne zgody wodnoprawne.
10. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn. zm.) w przypadku konieczności przebudowy lub likwidacji urządzenia wodnego należy uzyskać zgodę wodnoprawną.
11. Wszystkie elementy projektowanej inwestycji należy zlokalizować zgodnie z zapisem Uchwały nr XXIII/295/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Ilanki”, dotyczącego zakazu „(...) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (...)” zachowując minimalną odległość lokalizacji inwestycji od rzeki Ilanki, wynoszącą 100 m.
12. Komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
13. Wodę na każdym z etapów inwestycji dostarczać z zewnątrz na teren przedsięwzięcia.
14. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności porastającej teren elektrowni fotowoltaicznej, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej — stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
15. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych. Wodę do tego celu należy dostarczać z zewnątrz na teren inwestycji.

16. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
17. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo – wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia i jej uzupełnieniem, opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, oraz szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich ale i pośrednich skutków działań planowanego projektu nie można jednoznacznie wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w granicach obszaru chronionego krajobrazu Dolina Ilanki, uwzględniając położenie planowanego przedsięwzięcia Burmistrz Rzepina stwierdził, iż zachodzi konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie zostanie przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, nie będzie możliwości zastosowania wyjątku od zakazu zgodnie z art. 24 ust. 3 u.o.p. W takiej sytuacji konieczne będzie wydanie odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z uwagi na sprzeczność planowanego przedsięwzięcia z przepisami prawa (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 18.11.2011 r., II SA/Łd 439/11).

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać elementy określone w art. 66 ustawy ooŚ oraz analizę zagadnień określonych w pkt II postanowienia. Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego, w oparciu o rzetelne i aktualne dane. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zapisany w formacie zgodnym z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim ul. Bolesława Chrobrego 31, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Burmistrza Rzepina
Artur Pacześny
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej,
Środowiska i Inwestycji

Otrzymują:

1. Inwestor poprzez Pełnomocnika
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a.
3. a/a