

**Protokół Nr XLV/10**  
**z odbytej sesji Rady Miejskiej**  
**w dniu 28 maja 2010r. o godz.14:00**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie.**

**1.Sprawy regulaminowe**

**Ad.1.1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Rady Barbara Szostak otworzyła XLV sesję Rady Miejskiej. Po powitaniu radnych i przybyłych gości, oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji uczestniczyło 13 radnych ( nieobecni usprawiedliwieni radni Andrzej Adamski i Józef Olesek), co wobec ustawowego składu rady 15 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*).

Poinformowała również , iż nieobecność Burmistrza Skałuby spowodowana jest pilnym spotkaniem w Słubicach z Wojewodą Panią Heleną Hatka w związku z powodzią.

**Ad.1.2.**

**Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.**

Przewodnicząca poinformowała, iż należy wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały 5.12. w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenie Gminy Rzepin i 5.13. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Lubuskiego oraz wycofać z porządku obrad projekt uchwały 5.1. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Rzepin i jej jednostkom podległym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach , w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną , a także wskazania organów i osób do tego uprawnionych oraz wymienić uzasadnienie do projektu uchwały 5.5. w sprawie wzniesienia pomnika.

Jednocześnie zwróciła się z zapytaniem , czy są inne propozycje lub uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Dudzis informując, iż w związku z faktem ,że burmistrz Skałuba został w trybie pilnym wezwany przez Wojewodę na posiedzenie sztabu antykrzysowego w Słubicach proponował , aby pkt 3 sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami przenieść na następną sesję.

**Ad.1.3.**

**Przedstawienie porządku obrad.**

Do porządku obrad uwag nie wniesiono, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

**Za przyjęciem porządku obrad z wniesionymi zmianami głosowało 13 radnych.**

**Ad.1.4.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca poinformowała, iż radni nie wniesli poprawek i zastrzeżeń do protokołu z poprzedniej sesji w związku z czym przyjęcie protokołu poddała pod głosowanie.

**Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 13 radnych.**

**Ad.1.5.**

**Interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.**

Na wstępie Przewodnicząca B. Szostak poinformowała, iż w dniu 27.05.2010r. minęło 20 lat od chwili, gdy w odzyskującej niepodległość Polsce również wspólnoty lokalne i regionalne rozpoczęły proces odbudowy swojej podmiotowości.

Samorząd terytorialny został powołany na mocy ustawy z dnia 8 marca 1990r., a za symboliczną datę jego narodzin uważa się 27 maja 1990r. kiedy odbyły się pierwsze w powojennej historii Polski całkowicie wolne wybory do władz lokalnych (***pisemna informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu***).

Ponadto w dniu wczorajszym wraz z burmistrzem Skałubą w imieniu radnych i swoim złożyła wszystkim pracownikom samorządowym z tej okazji życzenia.

Następnie Poinformowała, iż Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzepinie Pani Aleksandra Bartkowiak otrzymała od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Pana Bogdana Zdrojewskiego dyplom za zasługi w rozwoju bibliotekarstwa i upowszechniania czytelnictwa.

W związku z czym złożyła wyrazy najwyższego uznania za aktywną działalność na rzecz rozwoju bibliotekarstwa w naszej Gminie. Dzięki temu biblioteka w Rzepinie rozwija swoją działalność poprzez organizowanie konkursów literackich, spotkań z autorami oraz podejmowanie wszelkich form popularyzacji czytelnictwa.

Życząc jednocześnie, aby wysiłek i zaangażowanie były źródłem zawodowej i osobistej satysfakcji oraz społecznego uznania.

Wraz z Burmistrzem Skałubą wręczyła dyplom pamiątkowy dla Pani Aleksandry Bartkowiak .

Ponadto poinformowała , iż Pani Zofia Didyk otrzymała również dyplom uznania od Marszałka Woj. Lubuskiego Pana Marcina Jabłońskiego za wieloletnią sumienną pracę i duże zaangażowanie w rozwój bibliotekarstwa i czytelnictwa w Gminie Rzepin.

Złożyła serdeczne podziękowanie za wieloletnią , sumienną pełną zaangażowania pracę w Bibliotece Rzepińskiej.

Burmistrz Skałuba obu Panią złożył serdeczne podziękowanie za pełną zaangażowania pracę , życząc dalszych sukcesów i zadowolenia z pracy zawodowej.

Głos zabrała Pani A. Bartkowiak informując , iż jest niezmiernie zadowolona że praca bibliotekarek na terenie miasta i gminy została tak bardzo doceniona. W Gorzowie Wlkp. odbyła się uroczysta gala.

Jak wynika z powyższego działalność , która jest cicha , nie zbyt wychodząca poza mury biblioteki została zauważona i doceniona.

Faktem tym jest bardzo mile zaskoczona , wyrażając podziękowanie i jednocześnie zadowolenie , że mieszkańcy Rzepina mogą uczestniczyć w życiu bibliotekarskim.

Następnie głos zabrał radny A.Pych – cytując hasło „ Posmakuj tego co legalne”, gdyż takie hasło widnieje na witrynach dwóch sklepów , które zostały otworzone w Rzepinie.

Osobiście odwiedził te sklepy , aby dowiedzieć się co można w nich kupić, otóż można kupić „Środki kolekcjonerskie”.

Natomiast, żeby uzyskać fachowej wiedzy udał się do Komisarzatu Policji – dowiedział się, iż ustawodawca dopuszcza do obrotu środki kolekcjonerskie, lecz nie zrozumiał jest , co to takiego są te „ środki kolekcjonerskie”.

Burmistrz również nic nie może z tym zrobić , gdyż zgodnie z prawem działalność ta jest legalna.

Zdaniem radnego są to pierwsze kroki do uzależnienia się naszych dzieci i młodzieży poprzez dostępność takich środków.

Apelował więc do burmistrza i radnych, żeby zwrócić się z wnioskiem do ustawodawcy , żeby zaprzestać sprzedawania tych środków.

Mając na myśli dobro naszych dzieci i młodzieży.

Ponadto w imieniu mieszkańców ul. H. Sawickiej, zwrócił się z prośbą o wykonanie remontu dalszej części chodnika – od przejazdu kolejowego w kierunku Ośna do przejazdu kolejowego na ul. Ośniańskiej- istniejący chodnik jest w bardzo złym stanie.

Zwrócił się również z pytaniem, gdyż swego czasu sugerował, aby ująć w budżecie środki na zagospodarowanie źródła znajdującego się przy ul. Poznańskiej - jak daleko temat w tej kwestii jest posunięty?.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Dudzis proponując, aby ograniczyć ruch samochodów ciężarowych na ul. Nowotki w Rzepinie i wprowadzić zakaz ruchu samochodów powyżej 7 ton.

Znak taki swego czasu stał i żeby zapewnić mieszkańcom bezpieczeństwo, należałoby się zastanowić nad ponownym ustawieniem tego znaku.

Ponieważ w chwili obecnej na ulicach Rzepina porusza się bardzo duża ilość samochodów ciężarowych, które stanowią zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców.

Podziękował jednocześnie za to, że została namalowana podwójna ciągła linia na ul. Słubickiej w Rzepinie, o której radni zabiegali już od jakiegoś czasu.

Ponadto nadal aktualna jest sprawa dot. ustawienia „słupka” na fotoradar na ul. Słubickiej.

Wstępnie były prowadzone rozmowy, lecz z byłym już Komendantem Komisariatu Policji w Rzepinie, jednak należałoby powrócić do tematu z obecnym Komendantem i Komendantem Powiatowym. Należy zrobić wszystko, aby znaleźć pieniądze w budżecie na sfinansowanie budowy samego „słupka” na fotoradar do kontroli prędkości, natomiast już wcześniej Policja zobowiązała się, że aparat będzie przywozić i instalować co jakiś czas w skrzynce na słupku, chodzi o to żeby budować atrapa, bo to nie zda żadnego egzaminu i nie poprawi bezpieczeństwa na tej ulicy. Koszt budowy samej skrzynki i słupka jest dużo niższy bez aparatu, który można przywozić co jakiś czas ze Słubic.

Wstępnie rozmowy były już na ten temat przeprowadzone.

Poza tym w ubiegłym tygodniu Komisja Bezpieczeństwa na wniosek Sołtysa Lubiechni Małej udała się do tej miejscowości, by sprawdzić stan techniczny dwóch budynków, które są w bardzo złym stanie ogólnym i zagrażają bezpieczeństwu, zdrowiu, a nawet życiu mieszkańców, gdyż są to ruiny, które w każdej chwili mogą zawalić.

Jeden z nich (gospodarczy) jest częściowo usytuowany na działce prywatnej, a częściowo na gruncie gminnym.

Prosił więc burmistrza , aby zainteresował się sprawą i przychylił się do propozycji remontu części budynku, o którą prosił właściciel w porozumieniu z nim, a część należącą do gminy rozebrać.

Natomiast drugi budynek jest własnością prywatną – pozostawione tam filary zagrażają również bezpieczeństwu , których nawet pchnięcie spowoduje , że w każdej chwili się przewrócą. Prosił również o pisemne powiadomienie właściciela , żeby w jakiś sposób zabezpieczył ten budynek.

Tym bardziej , że za tą posesją znajduje się plac zabaw dla dzieci, w związku z czym obok budynku przechodzą dzieci ,dlatego należy pilnie zabezpieczyć teren, żeby nie doszło do tragedii.

Ponadto podziękował burmistrzowi za szybką reakcję dot. naprawy schodów prowadzących do Biedronki przy ul. Chrobrego, o którą prosił na ostatniej sesji, gdyż w chwili obecnej schody są wyremontowane.

Następnie głos zabrał radny Grzegorz Kazieczko dziękując burmistrzowi za kontynuowanie tematu dot. zakazu budowy anteny telefonii komórkowej. Zdaniem radnego Gmina idzie w dobrym kierunku, gdyż na dzisiejszej sesji zostanie podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego.

Jest to pierwszy krok , żeby taki zakaz został wprowadzony na terenie miasta. Radny Kazieczko ma również nadzieję , że będzie aprobatą wszystkich radnych w tej kwestii, a temat będzie kontynuowany nadal.

Ponadto zwrócił się z prośbą , żeby burmistrz z kolei zwrócił się do Komendanta Policji w Rzepinie o wzmożenie większej kontroli nad ruchem na obwodnicy Rzepina - ul. Okrężna.

Ponieważ bardzo często dochodzi do sytuacji , kiedy oba ronda na ul. Okrężnej i na ul. Kilińskiego są totalnie zablokowane.

W momencie zamknięcia przejazdu kolejowego kierowcy TIR-ów zatrzymują się na rondzie, co uniemożliwia przejazd z ul. Kilińskiego.

Radny osobiście spotkał się z taką sytuacją.

Nie wyobraża sobie również, co by się stało jeśli miałyby karetka pogotowia dojechać do chorego, bądź samochód strażacki do pożaru , gdyż czasem należy odczekać nawet 20 do 30 min.

Następnie głos zabrał radny Marek Radzik powracając do tematu , który poruszał jakiś czas temu, mianowicie chodzi o sprawność znajdujących się hydrantów na terenie miasta i gminy Rzepin.

W tej sprawie zwracał się w ubiegłym roku, aby dokonać naprawy, pomalowania i usprawnienia hydrantów.

Burmistrz podjął działania w tej kwestii , jednak usłyszał odpowiedź , że część hydrantów należy zlikwidować.

Wobec tego , że najnowsze rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych mówi, jakie hydranty i w jakich odległościach powinny być rozstawione Burmistrz wspólnie z Panem Radzikiem – komendant gminny OSP, nie wyraził zgody na likwidację.

W związku z tym podjęto decyzję , że część hydrantów zostanie naprawiona i wymieniona( w spotkaniu uczestniczyła również Pani Dyrektor PWK „EKO”) tj. 50% w br. i 50% w następnym roku.

Jednakże jak wynika z przedłożonego sprawozdania z działalności Przed. „EKO” nie ma wzmianki na temat hydrantów.

Prosił o wyjaśnienie jak daleko prace są zaawansowane i kiedy będą zrealizowane, gdyż w Rzepinie często są pożary i często palą się obiekty.

Przykładem jest paląca się stodoła na ul.Moniuszki w Rzepinie, gdzie strażacy musieli korzystać z dwóch oddalonych od siebie hydrantów.

Korzystali również z hydrantu znajdującego się na terenie Spółki „EKO”, który miał zapewniać ciśnienie.

Jednakże hydrant ten tankował samochód 5 tys. litrów wody ok.22 min.

Dlatego prosił o wyjaśnienie sprawy i podjęcia działań , żeby zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców w przypadku powstania pożaru.

Następnie głos zabrał radny Robert Łukaszewicz, który wyjaśnił , iż na ostatniej sesji podano do wiadomości radnych, że powstał Komitet Protestacyjny przeciwko wjazdowi do Rzepina samochodów ciężarowych.

Komitet ten został powołany i działa bardzo prężnie, a mieszkańcy zainteresowanych ulic zebrali podpisy osób , które popierają ten protest **(kserokopia list stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu).**

Wobec tego pytał burmistrza , czy znak 7,5 tony będzie wprowadzony w życie , jak daleko sprawa jest posunięta i jak długo mieszkańcy będą czekać na podjęcie działań.

Ponadto poruszył problem hali sportowej , która prawdopodobnie nie podlega już gwarancji, a padające deszcze powodują , że na podłodze pojawia się w kilku miejscach woda.

Natomiast dach jest najprawdopodobniej ocieplony watą , wobec czego mogą następować procesy gnilne , a dotychczas usterki nie zostały usunięte. Pytał więc , czy zostanie to wykonane z pieniędzy gminnych, czy pokryje to jednak inwestor.

Poruszył także sprawę drzew na cmentarzu.

Ponieważ mieszkanka Rzepina zgłosiła do gminy , aby wyciąć jedno drzewo, które zagraża kilku grobowcom m.in. jej rodziny.

Drzewa były wycinane, lecz drzewa o które zwróciła się mieszkanka nie wycięto - obietnice były, że w momencie wykonywania wycinki drzew zostanie usunięte. Jednak nic nie zostało zrobione w tej kwestii.

Ponadto obecna na sesji Pani Agnieszka Baranowska poinformowała, iż przybyła na sesję w związku z problemem, który nastąpił w momencie propozycji budowy wieży telefonii komórkowej przy ul. Słubickiej w Rzepinie.

W związku z tym problemem została złożona na ręce burmistrza i rady interpelacja dot. całkowitego zakazu budowy wieży, gdyż każdy ma w swojej świadomości , że taka wieża będzie szkodzić.

Co prawda nie jest to udowodnione , że budowa jest szkodliwa dla zdrowia, aczkolwiek dowodów na to nie ma.

Jednakże po latach mieszkańcy mogą odczuwać działanie wieży, w związku z tym przypominają się, jako mieszkańcy Osiedla Leśnego, ul.Słubickiej, Bema i Zielonej , żeby władze miasta zauważyły problem i próbowały go rozwiązać. Zwróciła się z prośbą , aby ograniczyć takich inwestycji w m.Rzepin , które są nie „na rękę „ mieszkańcom.

Wobec czego liczy na głosy radnych , że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagosp. przestrzennego dla terenu przy ul.Słubickiej w Rzepinie zostanie podjęta.

Następnie głos zabrał Pan Czesław Chorąży, który poruszył po raz kolejny problem wjazdu ciężarówek do Rzepina.

Jak wszystkim wiadomo odcinek ul. Nowotki został wyremontowany, mieszkańcy są bardzo zadowoleni z tego faktu , niemniej stwierdzić należy, że droga już zaczyna pękać. Wobec tego czekają kolejne remonty.

Natomiast jeśli chodzi o obwodnicę Rzepina, w dzisiejszej dobie temat ten zostanie przesunięty na plan dalszy, ponieważ jak podają w mediach pieniądze na inwestycje drogowe zostaną wstrzymane , bo część pieniędzy pójdzie na odbudowę inwestycji po powodzi.

Nadmienił także , że na ul.Nowotki nie widać funkcjonariuszy policji , a z przykrością trzeba stwierdzić , że ciężarówki jadą czasem nawet 90km/h na tak krótkim odcinku drogi.

Ponadto głos zabrał Pan Marek Danicki, który także poruszył problem zamknięcia drogi dla ruchu ciężarówek- pytał kiedy to nastąpi?. Prosił również o ograniczenie prędkości przy wjeździe do Rzepina od strony Słubic, ponieważ auta w ogóle nie zwalniają, droga jest nie równa, wobec czego podczas wibracji następują pęknięcia ścian domów stojących w niedalekiej odległości. Zwrócił się także z prośbą o ustawienie znaku zakazu zatrzymywania się - od znaku miejscowości Rzepin do krzyżówki, ponieważ Tiry zatrzymują się na poboczach, stoją całą noc i hałasują. Wobec czego, chciałby wiedzieć konkretnie jakie działania zostały podjęte.

Ponadto głos zabrała sołtys Starościna Pani W.Wójcik, która poinformowała, że kilkakrotnie składała pisma w sprawie usunięcia silosów, które szpecą całą wieś oraz zagrażają bezpieczeństwu dzieci, gdyż znajdują się w pobliżu placu zabaw.

Wzywano komisję ze Słubic, lecz bez skutku.

Jednakże należy skierować słowa uznania do Agencji Rolnej w Ośnie, która uprzątnęła teren idealnie, a mieszkańcy czystość tę utrzymują.

Aczkolwiek silosy stoją przy wjeździe do Technikum i szpecą całą wieś.

Poza tym poruszyła problem budowy kanalizacji, ponieważ nie została objęta cała wieś. Kolonia nie została ujęta, a mieszkają tam starsi ludzie.

Pytała także jak sytuacja wygląda z doprowadzeniem wody, ponieważ teraz jest budowana kanalizacja - droga jest bardzo zniszczona.

Natomiast po wybudowaniu kanalizacji będzie ponownie „ryta” bo będzie doprowadzana woda.

Wobec tego pytała, dlaczego nie jest to robione za jednym razem.

Nadmieniła, iż po zakończonej inwestycji zada pytanie, co będzie z dalszym odcinkiem drogi w kierunku szosy Ośniańskiej.

Ponadto radny Robert Łukaszewicz poinformował, że jeśli chodzi o samochody ciężarowe - prowadzi korespondencję z Urzędem Miejskim i otrzymuje w terminie odpowiedź dot. wybudowania przy ul. Brzozowej i Słubickiej paneli dźwiękochłonnych. Dlatego uspokaja zainteresowane tym tematem osoby.

Zwrócił się również z prośbą do burmistrza jeśli przepisy pozwalają (toczy się postępowanie administracyjne dot. budowy wieży), żeby pomyśleć również, aby na rejon ul. Dworcowej wyznaczyć projektanta do wykonania planu zagospodarowania przestrzennego.

**Ad.1.6.**

**Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.**

Burmistrz Sławomir Dudzis wyjaśnił, iż w miarę posiadanej wiedzy postara się odpowiedzieć na zadane pytania. Natomiast jeśli nie będzie mógł odpowiedzieć – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Jeśli chodzi o sklepy ze środkami kolekcjonerskim - jest to w zgodzie z obowiązującą ustawą, dlatego burmistrz nie wiele może zrobić.

Ustawodawca problem ten zna, dlatego zdziwienie jest tym większe, dlaczego nie podejmuje żadnych kroków.

Popiera radnego Pycha, że jest to pierwszy krok w kierunku do uzależnienia.

Jeśli radni uznają, że jest potrzeba wystosować pismo, to burmistrz to uczyni.

Lecz zdaniem burmistrza większą siłę przekazu będzie miało pismo od radnych Rady Miejskiej.

Radny Łukaszewicz dodaje, iż w swojej pracy zawodowej zajmuje się tymi sprawami – środki te są badane narkotestami, które niestety się zawieszają, są to środki chemiczne, które nie są przewidziane w narkotestach, dlatego nie można stwierdzić, czy to jest narkotyk, czy nie.

Wnioskować należy, że chemia poszła bardzo wysoko do przodu, że służby które się tym zajmują nie są w stanie tego „ugryźć”.

Ponadto Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jeśli chodzi o chodnik przy ul. H. Sawickiej - gmina rozpoczęła remont w tym rejonie, do zrobienia został jeszcze odcinek o którym wspomniał radny Pych.

Jednakże inwestycji drogowych jest bardzo dużo, a środki gminne są minimalne, dlatego burmistrz ustala pewne priorytety.

Natomiast jeśli tylko środki pozwolą remont zostanie wykonany, aczkolwiek na chwilę obecną nie mógł odpowiedzieć, czy będzie to jeszcze w tym roku.

Jeśli chodzi o zagospodarowanie źródła artezyjskiego, gmina przygotowała projekt dot. dofinansowania ze środków UE, projekt ten został zaakceptowany, a środki są zapisane w budżecie, także lada dzień zostanie to wykonane.

Jeśli chodzi o ul. Nowotki – burmistrz zauważa ten problem, gdyż jest on dotkliwy.

Od czasu przejazdu samochodów ciężarowych przez obwodnicę Rzepina, burmistrz wszczął postępowanie dot. zmiany organizacji ruchu, czyli zamknięcia tej ulicy dla pojazdów powyżej 7 ton.

Procedury mogą się przypuszczalnie zakończyć pod koniec czerwca, jeśli wszystkie strony będą co do tego zgodne, znak powinien być ustawiony już w lipcu.

Jeśli chodzi o słupek na fotoradar – burmistrz prowadzi rozmowy z Policją już od dłuższego czasu obiecano, że znajdą się dwa fotoradary dla Gminy Rzepin, lecz w następstwie jakiś nieporozumień, gmina nie otrzymała tych fotoradarów. Należy nadmienić, że koszt jednego fotoradaru to rząd ok. 160 tys. zł. natomiast jeden słupek to ok. 30 tys. zł.

W chwili obecnej środków w budżecie nie ma.

Jednakże jeśli tylko Komenda Powiatowa znajdzie środki to w pierwszej kolejności znajdzie się fotoradar na drodze w Sułowie, gdyż burmistrz uznał, że tam jest bardzo niebezpiecznie.

Natomiast przy ul. Słubickiej w Rzepinie jest też niebezpiecznie, jest jednak nadzieja, że budowa ronda prędkość nieco wyhamuje.

Jeśli chodzi o stan budynku gospodarczego w Lubiechni Małej – na chwilę obecną temat ten nie był znany burmistrzowi.

Wobec tego prosił dyrektora ZAMK o kilka słów wypowiedzi.

Pan Boberski wyjaśnił, że jeśli chodzi o układ – jest to układ wspólnotowy nastąpiło wyodrębnienie lokalu mieszkalnego łącznie z częścią budynku gospodarczego. Istnieje tam jednak zagrożenie zdrowia i życia ludzkiego i w tej chwili należałoby szybko postanowić skąd wziąć pieniądze, żeby zabezpieczyć ten teren.

Ponieważ tablice ostrzegawcze nic nie dają, jednak tablice zostały zamówione po raz drugi i będą tam umieszczone, lecz nie rozwiązuje to do końca problemu.

W związku z tym w najbliższym czasie należy spotkać się z burmistrzem, aby ustalić co dalej z tym zrobić, ponieważ jest to dość drogie przedsięwzięcie, jeśli chodzi o zabezpieczenie terenu bądź rozbiórkę.

Burmistrz Dudzis potwierdził wypowiedź dyrektora – dojdzie do spotkania i ustalenia sposobu działania na przyszłość, by istniejące zagrożenie zlikwidować.

Jeśli chodzi o brak interwencji policji na rondach obwodnicy Rzepina. Do burmistrza również docierają sygnały, żeby samochody się odpowiednio ustawiały tak, by inne auta mogły przejechać przez ronda. Burmistrz przyjął uwagę i obiecał, że zwróci się do Komendanta Policji celem zabezpieczenia ronda.

Sprawa hydrantów- burmistrz zwrócił się do Pani Urbanek o wyjaśnienie kwestii.

Pani B.Urbaneck stwierdziła, że rzeczywiście rozmowa na temat hydrantów była prowadzona w obecności Pana Radzika.

Spółka przeprowadziła inwentaryzację całej sieci hydrantowej i spośród wszystkich hydrantów ok.20 jest do wymiany, a kilkanaście do naprawy. Spółka zobowiązała się to zrobić, a burmistrz obiecał przekazanie 50% środków na wymianę w br. i kolejne 50% w przyszłym roku.

Nie zostało to zrobione z powodu braku czasu, bo do marca była zima, a w kwietniu i maju są usuwane awarie, ponieważ firma która wykonuje kanalizację uszkodziła wodociąg. Niemniej jednak w miejscach najbardziej używanych hydranty będą usprawnione w pierwszej kolejności.

Nadto Burmistrz Dudzis poinformował, że zawiązał się Komitet Protestacyjny przeciwko przejazdowi samochodów ciężarowych ulicami; Mickiewicza, Nowotki i Słubickiej w Rzepinie, których masa całkowita przekracza 7 ton. Pismo do burmistrza wpłynęło i odpowiedź zostanie przesłana na ręce przedstawicieli komitetu.

Poza tym Burmistrz zwrócił się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z zapytaniem w czyjej gestii jest budowa ewentualnych ekranów, czy stoi to po stronie Inwestora stacji paliw, czy właściciela drogi. Inspektor jednoznacznie odpowiedział, że jest to w gestii zarządcy drogi, czyli Zarządu Dróg Powiatowych.

Po otrzymaniu takiej informacji gmina zwróciła się do Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o możliwość postawienia ekranów, lecz na chwilę obecną nie ma odpowiedzi w tym temacie.

Jeśli chodzi o halę sportową z wiedzy jaką burmistrz Dudzis posiadał, gwarancja się skończyła, a niektóre problemy pozostały.

Pani Elżbieta Pych dodaje, iż otrzymała informację, że w najbliższym czasie wykonawca dokona sprawdzenia dachu na hali.

Ponadto Dyrektor Krawczyk wyjaśnił, że wykonawca zobowiązał się do wejścia na dach. Natomiast dyrektor Krawczyk wspólnie z Panią Goj będzie wnioskować o dokonanie ekspertyzy na większej części dachu.

Ponieważ załatwienie miejsc przecieku nie załatwia sprawy.

Dlatego należy wykonać ekspertyzę na całości dachu, jest jednak problem związany z sfinansowaniem tego przedsięwzięcia, lecz jest to konieczne ponieważ przecieki pojawiają się w kilku różnych miejscach.

Wobec czego jest też pod znakiem zapytania sposób odprowadzenia wody z dachu.

Aczkolwiek gwarancja się skończyła. Wykonawca „prześliznął” się z tematem. Były wystąpienia wielokrotne, było wiele komisji i ten czas upłynął.

Burmistrz Dudzis dodaje, że naprawy były czynione, lecz był pewien okres, że dach nie przeciekał, lecz w tej chwili problem powrócił.

Należy podjąć takie działania, żeby problem zlikwidować całkowicie.

Jeśli chodzi o wycięcie drzewa na cmentarzu – osoba zwróciła się do gminy z prośbą o wycięcie drzewa.

Jednakże gmina nie może każdemu mieszkańcowi zezwalać na wycięcie, bądź wycinać drzewa jeśli tylko ktoś się zwróci.

Z wiedzy jaką burmistrz posiada, w ub. roku gmina dokonała korekty tego drzewa.

Pan Moskalski wyjaśnił, że gmina co roku wykonuje tzw. prace pielęgnacyjne drzew.

Jeśli chodzi o wspomniane drzewo część konarów została przycięta i na dzień dzisiejszy drzewo to nie stanowi zagrożenia.

Burmistrz dodaje, że gmina nie może wycinać drzewa bez zezwolenia, musi posiadać decyzję zezwalającą na wycięcie i nie w każdym przypadku Starostwo zezwala.

Jeśli chodzi o budowę obwodnicy Rzepina – odbyło się spotkanie w tej kwestii, w którym udział wzięli: Dyrekcja Zarządu Dróg Wojewódzkich z Zielonej Góry, przedstawiciele Nadleśnictwa, władze gminy, projektant i przedstawiciele ze Starostwa.

Po tym spotkaniu burmistrzowie są bardziej optymistycznie nastawieni, ponieważ jak dotąd prace idą bardzo sprawnie i idą w dobrym kierunku.

Pani Dyrektor potwierdziła, że mimo braku środków Marszałek wyraził zgodę, aby ująć na liście inndykatywnej obwodnicę i jeśli wszystko pójdzie zgodnie z planem to w marcu 2011r. zostanie rozpoczęta budowa obwodnicy.

Poza tym do burmistrza docierają sygnały, że policja pojawia się często na ul. Nowotki i zbyt często nakłada mandaty, więc gdzie tkwi prawda.

Jeśli chodzi o szybą jazdę na ul. Nowotki.

W odczuciu burmistrza – nie ma tam możliwości, aby TIR osiągnął dużą prędkość na tak krótkim odcinku drogi.

Jeśli chodzi o ograniczenie prędkości przy wjeździe do Rzepina – ograniczenia takie są, lecz z obserwacji burmistrza nie wiele one dają.

Jeżeli chodzi o silosy w Staroście – temat ten jest przerabiany od długiego już czasu.

Sprawa została przekazana dla Inspektora Nadzoru Budowlanego i w chwili obecnej inspektor sprawę prowadzi.

Jeśli chodzi o kanalizację w Staroście – burmistrz chciałby dotrzeć do każdego budynku, lecz ograniczają możliwości finansowe.

Starośćin będzie miał kanalizację, natomiast jeśli tylko środki pozwolą gmina będzie się starała podłączyć pozostałe budynki.

Należy dodać, że pierwszą wsią, która będzie skanalizowana będzie Starośćin z uwagi na szkołę, która miała być zamknięta z powodu braku kanalizacji.

Jeżeli chodzi o wodociąg – w pierwotnej wersji zakładano, żeby skoordynować z projektem unijnym, lecz wspólnie nie można było złożyć, bo gmina nie otrzymałaby dofinansowania.

Były takie plany, aby wodociąg „wrzucić w ten sam rów” w którym idzie kanalizacja.

Niestety przepisy na to nie zezwalają i trzeba to inaczej załatwić.

W dniu dzisiejszym został rozstrzygnięty przetarg i prace niedługo ruszą do przodu jeśli przetarg nie będzie oprotestowany.

Natomiast jeśli chodzi o lokalizację wieży telefonii komórkowej – burmistrz stoi na stanowisku, żeby wszystkie wieże były budowane poza obrębem zamieszkałym.

Jednakże burmistrz musi działać zgodnie z prawem, wobec tego jeśli ktoś będzie chciał wybudować wieżę na danym terenie i nie będzie przeszkód formalno - prawnych, a wszystkie decyzje będą pozytywne to burmistrz nie ma innej możliwości, jak tylko zezwolić na budowę wieży.

Ponieważ inwestorzy odwołują się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i SKO zmienia decyzję burmistrza w takim przypadku należy wydać zezwolenie na postawienie wieży.

Burmistrz temat ten konsultował z wieloma urbanistami i prawnikami w jaki sposób można zablokować budowę tych wież na terenie miasta.

Jedynym rozsądnym rozwiązaniem jest tworzenie planu miejscowego na danym terenie.

W chwili obecnej tylko plan miejscowy może zakazać budowę wieży.

Na dzień dzisiejszy gmina nie jest w stanie finansowo sprostać, aby stworzyć plan dla całego miasta.

Robiono rozeznania jakiego rzędu będą to koszty i np. w Skwierzynie zrobienie planu dla całego miasta jest to kwota ok. 1,5 mln. zł.

Trudno powiedzieć jaka dla naszej gminy byłaby kwota, aczkolwiek na chwilę obecną nie ma pieniędzy na wykonanie tego planu, ale doraźnie, aby zablokować inwestycję gmina próbuje stworzyć plan miejscowy dla kilku działek, na których mogłyby być zlokalizowane wieże telefonii komórkowej.

Jeśli chodzi o lokalizację wieży na ul. Dworcowej - trudno dokonać oceny burmistrza, skoro mieszkańcy bloku wyrażają zgodę na jej lokalizację na swoim bloku, więc trudno wymagać, żeby burmistrz to blokował.

Aczkolwiek burmistrz stoi na stanowisku, żeby wieże nie były lokalizowane na terenie miasta Rzepina.

Najlepszym rozwiązaniem byłoby uchylenie zgody mieszkańców na lokalizację tej wieży.

Następnie głos zabrał Burmistrz Skałuba informując, iż w związku z przybyciem w tym momencie na sesję wnioskuję, aby mógł złożyć sprawozdanie burmistrza o pracy między sesjami.

Przewodnicząca poprosiła radcę prawnego o wyjaśnienie.

Radca poinformował, iż należy podchodzić zdroworozsądkowo do obowiązujących reguł.

Jest osobiście, za tym, aby dać burmistrzowi szansę.

Niemniej jednak radni mogą mieć odmienne zdanie i mogą się powołać na przeszkodę formalną czyli na zatwierdzony już porządek obrad.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy w punkcie 1.6. można wprowadzić sprawozdanie burmistrza o pracy między sesjami.

Radca wyjaśnił, że można dopuścić.

Wobec tego radny Jarosław Dudzis wyjaśnił, iż przesunięcie nastąpiło z uwagi na nieobecność burmistrza, a w chwili obecnej przeszkoda ustąpiła burmistrz dotarł więc nie ma problemu i przeszkód, żeby to kontynuować i właśnie w punkcie 1.6.

Wobec tego Burmistrz Skałuba poinformował, iż między sesjami odbył następujące spotkania z:

- przedsiębiorcami w sprawie pozyskiwania środków pomocowych,
- Przewodniczącym Związków Zawodowych Służb Celnych w sprawie omówienia działań w zakresie obrony planu reorganizacji Izby Celnej w Rzepinie,
- przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze celem omówienia stanu prac projektowych obwodnicy Rzepina,
- wykonawcą modernizacji stadionu przy ul. Poznańskiej,
- w Urzędzie Woj. w Gorzowie Wlkp. z Parlamentarzystami Województwa Lubuskiego przy współudziale Ministra Kapicy w sprawie Izby Celnej w Rzepinie – burmistrz poinformował, iż nastąpiła blokada reorganizacji,
- Kierownikiem Rejonu Energetycznego – omówienie stanu robót oświetleniowych,
- przedstawicielem stacji Lotos w obecności dyrektora Terminalu przy ul. Zachodniej w Rzepinie w sprawie funkcjonowania stacji paliw,
- ponadto uczestniczył w obchodach Dnia Strażaka w Kowalowie – wręczenie sztandaru ufundowanego przez Społeczny Komitet dla jednostki OSP w Kowalowie w 60 rocznicę powołania, uczestniczył także w posiedzeniach komisji Rady Miejskiej oraz przyjmowanie patentów.

Jednocześnie poinformował, iż trwają prace związane z oczyszczaniem rowów melioracyjnych spowodowane jest to dużymi opadami deszczu.

Trwa modernizacja stadionu przy ul. Poznańskiej zakończenie nastąpi 25.06.2010r.

Wyremontowano ul. Nowotki w Rzepinie – gmina jest na etapie wprowadzenia zmiany organizacji ruchu, przy czym zależy to również od innych instytucji m.in. decyzje podejmuje Marszałek Woj. Lubuskiego.

Trwa realizacja remontu parceli zielonej u zbiegu ulic Al. Wolności i Dworcowa.

Trwa również budowa kompleksu boisk sportowych przy Zespole Szkół w Kowalowie.

Nastąpiło rozstrzygnięcie przetargu na wykonanie elewacji na budynku Szkoły Podst. Nr 1 - 240 tys.zł. oraz wymiana sieci wodociągowej do Starościna – 300 tys zł. Należy podkreślić, iż są to znaczne zadania obciążające wyłącznie budżet gminny.

Ponadto trwa remont drogi ul. Konopnickiej – jest to nakładka nawierzchni z żyznyk uzyskanych z autostrady.

Trwają prace modernizacyjne oświetlenia drogowego – prace zawarte w kontrakcie będą wykonane.

Ponieważ pojawiają się głosy o postawienie dodatkowych lamp, lecz na dzień dzisiejszy gmina się wstrzymuje z tym. Po zakończeniu inwestycji będzie można podejść do tematu i ewentualnych dodatkowych prac jeśli finanse na to pozwolą.

Trwa opracowanie budowy obwodnicy Rzepina.

Ponadto zwrócił honor dla radnego G.Kazieczki , bo rzeczywiście kwotę która burmistrz podał na poprzedniej sesji dot. zmiany planu zagosp. przestrzennego była dużo zawyżona. Pracownik podał kwotę , która dot. całości zadania na terenie miasta Rzepina.

W tej chwili burmistrz wrócił ze spotkania sztabu kryzysowego , wiadomo , że gminy Rzepin bezpośrednio to nie dotyczy, lecz jest pełna mobilizacja wszystkich sił.

Na dzień dzisiejszy stan wody nie jest wysoki jednak musi być kontrolowany cały odcinek wału(*pisemna informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*).

Przewodnicząca o godz.15.25 – ogłosiła przerwę.

Po przerwie o godz. 15.40 wznowiono obrady.

## **Ad.2. Informacja Przewodniczącej Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Przewodnicząca poinformowała, iż do biura rady wpłynęło pismo od prof. Jerzego Regulskiego ( Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej) z życzeniami z Okazji Dnia Samorządowca.

Ponadto między sesjami dokonała analizy oświadczeń majątkowych radnych wraz z przesłaniem ich do Urzędu Skarbowego w Słubicach.

Uczestniczyła w Obchodach 1-3 Maja - uroczyste złożenie kwiatów pod pomnikiem pomordowanych w jenieckich obozach pracy.

W dniu 17.05.2010r.brała udział w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim – odbyły się panele dyskusyjne nt. polityki regionalnej , a jakość życia mieszkańców w naszym województwie.

Również 17.05.2010r. brała udział w spotkaniu z rodzicami dzieci niepełnosprawnych w sprawie dowozu dzieci do Żabicy, a także utworzenia na terenie Rzepina świetlicy socjoterapeutycznej dla osób niepełnosprawnych. Dyrektor Piosik sugerował, aby złożyć wniosek o środki unijne z Kapitału Ludzkiego 7.1.1.

Ponadto spotkała się z kontrolerem NIK w sprawie przepływu informacji pomiędzy burmistrzem , a radą (dot. inwestycji).

Odbyła także spotkanie z Przewodniczącą Związków Zawodowych Nauczycieli Panią Teresą Lewandowską.

Po tym spotkaniu odbyło się również spotkanie z burmistrzem A.Skałubą, ponieważ są sprawy, które należy wyjaśnić ( do przyszłej sesji powinny być wyjaśnione).

Zwróciła się także do Przewodniczącego Oświaty Pana G.Kazieczki, aby zapraszać Panią Teresę Lewandowską na posiedzenia Komisji Oświaty.

W dniu 22.05.2010r. odbył się Powiatowy Dzień Strażaka , na którym został nadany sztandar dla OSP w Kowalowie.

Ponadto przygotowała materiały na dzisiejszą sesję oraz pełniła dyżury.

Odbyła spotkanie z burmistrzem celem omówienia spraw dot. gminy.

#### **Ad.4.Funkcjonowanie Gminnych Spółek :**

- ZAMK Sp. z o. o. w Rzepinie – Pan Boberski poinformował, że przedstawiona informacja zawiera następujące zagadnienia:

- 1.Zarządzanie nieruchomościami.
- 2.Struktura organizacyjna podmiotu zarządzającego.
- 3.Zasoby mieszkaniowe:
  - a) wielkość zasobów,
  - b) struktura zasobów,
  - c) własność gminna,
  - d) współwłasność w układzie wspólnotowym,
  - e) stan techniczny.
- 4.Windykacja należności.
- 5.Wnioski.

Powołując Spółkę określono jednocześnie jej strukturę organizacyjną z jednoosobowym zarządem , który sprawuje dyrektor.

Spółka zatrudnia :

- gł. księgowy – 1 osoba,
- księgowy- kasjer - 1 osoba,
- gł. specjalista ds. technicznych -1 osoba,
- windykator należności – 1 osoba,
- ref. ds. wspólnot mieszkaniowych – 1 osoba,
- radca prawny – 1/3 etatu,
- konserwatorzy – 2 osoby.

W zawartej pomiędzy Gminą , a Spółką umowie określony został także zakres obowiązków Spółki ( **pisemna informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu**).

Z pytaniem zwróciła się radna Karaśkiewicz -ile w ub. roku zostało wyremontowanych lokali.

Pan Boberski wyjaśnił, iż remonty lokali w większym lub w mniejszym stopniu są prowadzone na bieżąco. Najwięcej wydaje się na pomieszczenia, które można przystosować na potrzeby lokali socjalnych, a także podczas sytuacji awaryjnych w szczególności pożary, które się zdarzały i pewnie będą się zdarzać.

Jest opracowany rzeczowy plan szczegółowy, jednak na chwilę obecną dyrektor nie mógł dokładnie podać, w których lokalach jaki zakres prac został wykonany i na jaką kwotę.

Aczkolwiek jest w stanie przekazać pisemną informację zainteresowanym radnym.

Radna Karaśkiewicz prosiła o pisemną informację.

Ponadto w imieniu mieszkańców lokali po byłej SP Nr 2, zwróciła się z pytaniem, kiedy zostanie rozpoczęty remont klatek schodowych.

Pan Boberski wyjaśnił, iż jeśli chodzi o kompleksowy remont obiektu – jest przewidziany na ten rok. W budżecie została zapisana konieczność zaciągnięcia kredytu na ten cel, temat od strony technicznej jest przygotowany.

Gmina w niedługim czasie ogłosi przetarg na wykonanie tego zadania, opiewać będzie kwotę ponad 80 tys. zł. bez uwzględnienia klatki schodowej.

Ponieważ gmina stara się o premię termomodernizacyjną, lecz remont klatki schodowej nie wchodzi do zakresu zadania. Jednak dyrektor będzie starał się, aby przy okazji prac na budynku domówić się z wykonawcą, żeby również odnowić klatkę schodową.

Pozostałby temat zaplecza technicznego w tym budynku, ponieważ jest tam duży obiekt gospodarczy, który kiedyś spełniał funkcję kotłowni, jest możliwość zagosp. tej części na potrzeby poszczególnych mieszkańców w zakresie schowków gospodarczych- lecz jest to kwestia na dalszy plan, bo środków ciągle brakuje.

Głos zabrał burmistrz, zobowiązując dyrektora do przedstawienia na Komisji Mieszkaniowej zestawienia o wykonanych remontach w 2009r. w lokalach gminnych i jakiego rzędu były koszty łącznie ze zdarzeniami losowymi.

Następnie głos zabrał radny Kazieczko pytając ile wynosi zaległość najemców wobec gminy, czy kwota od ubiegłego roku zmniejszyła się.

Ponieważ w br. wynosi 580 tys. zł. pytał, czy nastąpiło zwiększenie, czy zmniejszenie tej kwoty.

Pan Boberski wyjaśnił, iż pomimo większej skuteczności w egzekucji czynszów, kwota ta niewiele wzrosła.

Z tej racji, że ci którzy nie płacą nie płacili i nie będą płacić, a takich dłużników jest sporo, pomimo stosowanych środków prawnych w postaci

nakazów zapłaty i egzekucji komorniczych jest duże prawdopodobieństwo, że ci ludzie nadal nie będą płacić.

W związku z tym, że o kilka procent wzrasta czynsz, te należności również wzrastają, które można już z góry założyć, że będą nie ściągalne.

Radna Karaśkiewicz pytała również, co miał na myśli dyrektor zawierając w informacji następujące zdanie” Intensywne poszukiwanie źródeł finansowania nakładów na odbudowę lokali komunalnych”.

Pan Boberski odpowiedział – jest to prośba do rady, aby dzieląc środki w każdym roku, przewidzieć jakąś kwotę na wspomnienie tego zakresu.

Jest również w dyskusji temat przejęcia pewnych obiektów na terenie Rzepina i być może pozwoli to na poprawę zasobów lokalowych w szczególności na potrzeby lokali socjalnych dla tych, którzy chcą” za darmo mieszkać”.

Radny Udziela zwrócił się z pytaniem, czy budynek w Kowalowie koło dworca PKP jest w zasobach komunalnych gminy.

Pan Boberski odp., że nie jest.

W związku z czym radny Udziela poinformował, że mieszkańcy Kowalowa zgłaszają, że budynek ten miał być przejęty na mienie gminne. Natomiast jeśli nie jest, to należałoby zająć się tym budynkiem, ponieważ w chwili obecnej jest tam „melina”.

Burmistrz wyjaśnił, iż sprawa zostanie sprawdzona.

Temat ten był brany pod uwagę w momencie, gdy mieszkaniec Kowalowa dążył do tego, żeby z tego obiektu zrobić mieszkanie, lecz czy został przejęty na chwilę obecną nie udzieli odpowiedzi.

Uczyni to na następnej sesji.

Ponadto głos zabrał radny Dudzis- pytając, czy ci którzy nie płacą to nie mają pracy?

Pan Boberski wyjaśnił, że tak.

Procedury są prowadzone na bieżąco w stosunku do tych, którzy zapomnieli zapłacić, albo nie chcą zapłacić.

Jak również w stosunku do tych, którzy chcieliby a nie mogą, bo nie mają środków dochodowych.

Radny Dudzis pytał – czy byłaby taka możliwość, aby ci dłużnicy odpracowali zaległość.

Pan Boberski wyjaśnił, iż mając na względzie poziom należności w granicach 600 tys.zł. w sporadycznych przypadkach takie możliwości istnieją.

W 99% są to osoby, które nie są zainteresowane nawet tym, żeby w jakiś sposób odpracować powstałe zadłużenie.

- Informacja Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego „EKO” Sp.z o. o. w Rzepinie– Pani B. Urbanek poinformowała, iż PWK ”EKO” zostało powołane uchwałą Nr XXXIII/37/02 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 24.06.2002r. Prowadzi działalność gospodarczą od 01.01.2003r. polegającą na zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków na terenie miasta i gminy Rzepin.

PWK ”EKO” jest Spółką z o.o. opartą na prawie handlowym i wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod Nr KRS 0000149283.

Kapitał majątkowy Spółki wynosi 5181000zł.i jest pokryty wkładem niepieniężnym. 100% udziałów w kapitale zakładowym Spółki posiada Gmina Rzepin.

Stan zatrudnienia w PKW „EKO” na dzień 31.12.2009r. 19 pracowników – do obsługi 12 hydroforni , 2 oczyszczalni, komunalnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie gminy oraz do transportu wywozu nieczystości płynnych tj.:

4 osoby – administracja

6 osób – obsługa oczyszczalni (całodobowa)

3 osoby – transport

1 osoba – warsztat

5 osób – obsługa hydroforni i sieci wod-kan.( **pisemna informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu**).

Z pytaniem zwrócił się radny Radzik , czy Spółka posiada Radę Nadzorczą- tak odp. p . Urbanek –jaki koszt jest jej utrzymania i czy jest konieczność utrzymywania Rady Nadzorczej w tego typu Spółkach.

Pani Urbanek wyjaśniła, iż członków RN powołuje burmistrz. Rada Nadzorcza jest organem koniecznym w Spółkach z o.o. z 100% udziałem gminy.

Dyrektor nie ma wpływu na to. RN jest i tak w minimalnym składzie , bo składa się z 3 członków.

Pytał nadal jaki jest koszt utrzymania Rady Nadzorczej.

Pani Urbanek wyjaśniła, iż ok. 30 tys.zł. rocznie – brutto.

Następnie radny J.Dudzis zwrócił się z pytaniem jakie są koszty zakupu oleju napędowego w ciągu roku – miesięcznie 7-8 tys.zł. brutto odp. p.UrbaneK.

Wszystkie samochody jeżdżą wyłącznie na olej napędowy.

Spółka dysponuje 4 samochodami i 2 ciągnikami.

Ponadto radna Karaśkiewicz prosiła, żeby Pani Urbanek zwróciła uwagę pracownikom, którzy wywożą nieczystości, gdyż po wyciągnięciu węża (nie wszyscy pracownicy) pozostałości z węża wylewają się na posesję – zdarzyło się to 3 razy.

Pani Urbanek uwagę przyjęła.

Ponadto radny Dudzis pytał, czy nie byłoby lepiej zrezygnować z transportu nieczystości płynnych, ponieważ do gminy zgłosił się przedsiębiorca, który jest zainteresowany przejęciem tego zadania, może byłoby lepiej oddać tę działalność w ręce prywatne, wówczas być może nie byłoby start.

Pani Urbanek wyjaśniła, iż jeśli chodzi o transport nieczystości płynnych Spółka nie ma strat. Jest w granicach 0, oscyluje nawet z lekkim zyskiem.

Natomiast pracownik, który jest na warsztacie naprawia nie tylko sprzęt do transportu, ale również wszystkie urządzenia znajdujące się na oczyszczalni. Jeśli chodzi o przejęcie działalności była prowadzona rozmowa na ten temat u burmistrza. Odbyło się również spotkanie z zainteresowaną osobą. Pani Urbanek uważa, że nie ma problemu o tyle, że są równe prawa. Spółka ma zezwolenie na prowadzenie takiej działalności, ten Pan również.

Radny Dudzis wszystko rozumie, jednakże jeśli wykazuje się cały czas straty, to należałoby się nad tym zastanowić, ponieważ chodzi o uzdrowienie Spółki. Pani Urbanek dodaje, że straty są na oczyszczalni.

Głos zabrał burmistrz Skałuba – informując, iż na pewne czynniki Spółka nie ma wpływu. Modernizacja oczyszczalni miała być ujęta w kompleksowym rozwiązaniu sieci kanalizacyjnej na starym mieście, ale ona opiewała na kwotę 7 mln.zł, co na pewno zmniejszyłoby energochłonność oczyszczalni.

Jest zamontowane 7 szczepek pracujących non-stop po 11 KV i na to wpływu nie ma. Należy dodać, że stawka, która jest zatwierdzana jest bez amortyzacji, co wpływało bezpośrednio na wynik końcowy Spółki.

Burmistrz co roku zatwierdza wynik finansowy, w którym jest zawsze zatwierdzana strata.

Strata była spisywana z kapitału zakładowego – prawo pozwalało.

Na dzień dzisiejszy jest zapisywana na papierze.

Nadmienić należy również, że koszt remontu wirownicy to rząd ok.20 tys.zł.

Jeśli chodzi o zatrudnienie – jest minimalne, bo Spółka administruje również wszystkie hydrofornie na terenie gminy.

Mniejszego stanu zatrudnienia nie może być z uwagi na to, że trwa opomiarowanie miasta.

Głos zabrał radny Radzik – jeśli utrzymanie Rady Nadzorczej wynosi 30.000, a straty spółki wynoszą 29.000, czyli, gdyby nie było RN Spółka wyszłaby na 0, przy stawkach, które obowiązywały.

Zwrócił się do radcy prawnego o zapoznanie się z dokumentacją, czy istnieje konieczność utrzymywania Rady Nadzorczej w takim składzie i za takie wynagrodzenie.

Radca prawny wyjaśnił, iż postulat ten jest kierowany do burmistrza , a następnie burmistrz skieruje do radcy prawnego.

Burmistrz postulat przyjął.

Radny Pych zwrócił się z pytaniem ,czy nie będzie brakowało wody w naszej gminie. Ponieważ przetarg został ogłoszony na budowę wodociągu do Starościina i zamknięcie istniejących hydroforni nie spowoduje , że w sezonie może brakować wody.

Pani Urbanek ma nadzieję , że wody wystarczy , ponieważ w pogotowiu jest utrzymywana stacja uzdatniania wody na ul.Al.Wolności i w momencie spadku ciśnienia jest automatycznie włączana.

Wobec braku pytań Przewodnicząca zamknęła dyskusję na powyższy temat.

**O godz. 15.45 – obrady opuścił radny Robert Łukaszewicz.**

**Ad.5.**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

**Ad.5.1. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Rzepin i jej jednostkom podległym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach , w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną , a także wskazania organów i osób do tego uprawnionych – uchwała została wycofana z porządku obrad.**

**5.2. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rzepin oraz określenia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze roku budżetowego.**

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz wyjaśniła, iż w związku z wejściem w życie nowej ustawy o finansach publicznych z dniem 01.01.2010r. proponuje się podjęcie uchwały w wersji przedłożonej oraz uchylenie uchwały Nr XXXVIII/35/2006 RM z dnia 22.06.2006r.

Jeśli chodzi o kształt i wymogi zapisane w uchwale są zgodne z uchwałą, która w tym roku została już podjęta.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych- jednogłośnie.**

### **5.3. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.**

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz wyjaśniła, iż Gmina Rzepin wyraziła zgodę na dofinansowanie budowy ronda w wysokości 100 tys. zł. dla Zarządu Dróg Woj. Wcześniej 100tys.zł. gmina już przekazała na ten cel, stosowana umowa była podpisana, w chwili obecnej przekazuje się kolejne 100tys.zł.

Dlatego dokonuje się zmiany w uchwale, natomiast środki pochodzą z rezerwy jakie posiadały jednostki oświatowe.

Burmistrz Skałuba dodaje, że koszt inwestycji wynosić będzie 1,670tys.zł.

Ponieważ został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie elewacji oraz dachu na SP Nr 1 w Rzepinie – została mała rezerwa, którą przeznacza się na dofinansowanie budowy wodociągu do Starościna – kwota ok. 25.000zł.

Również SP ZOZ w Słubicach ( poradnia ginekologiczna) - zwrócił się z prośbą o zakup fotela ginekologicznego – koszt do 3,5tys.zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych- jednogłośnie.**

### **5.4. w sprawie zatwierdzenia taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków dla Przedsiębiorstwa Wodno- Kanalizacyjnego „EKO” Sp. Z o.o. w Rzepinie.**

Pani Krystyna Janicka wyjaśniła, iż podstawą do opracowania taryfy są rzeczywiste koszty sprzedaży wody oraz odbioru i oczyszczenia ścieków realizowanych przez PKW „EKO” w Rzepinie na podst. roku 2009r. oraz 2010r.

Obecne stawki obowiązują do 30.06.2010r. wobec czego stawki te należy urealnić, ponieważ wzrosły koszty zakupu energii elektrycznej jak również koszty paliwa.

PWK proponuje stawkę za wodę 2,33zł/m<sup>3</sup> plus podatek VAT (była 2,30zł/m<sup>3</sup>); abonament pozostaje bez zmian 0,93zł./m-c plus podatek VAT.

Natomiast stawka za ścieki dotychczas wynosi 4zł/m<sup>3</sup>

PKW proponuje 4,28zł/m<sup>3</sup> plus podatek VAT ; abonament pozostaje bez zmian 0,93z./m-c plus podatek VAT.

Powyższe stawki będą obowiązywać od dnia 1.07. 2010r. do 30.06.2011r.

Głos zabrał radny M. Radzik informując, iż podjęcie uchwały w takim kształcie jednych mieszkańców Gm. Rzepin krzywdzi, a drugich wynagradza.

Krzywdzi dlatego że za zrzut ścieków jedni płacą ok.120zł. za beczkę - za 1 m<sup>3</sup> ok.12zł, a inni płacą ok.5zł./m<sup>3</sup>.

Przywilej posiadają ci, którzy mogą podłączyć się do kolektora.

Uważa , że w takiej formie uchwała nie powinna być podjęta , ponieważ wszyscy mieszkańcy w gminie powinni płacić jednakowe stawki za wodę i za ścieki.

Radny zwracał uwagę już dużo wcześniej , aby gmina traktowała mieszkańców jednakowo i znalazła pieniądze na dopłaty mieszkańcom, którzy muszą wywozić ścieki.

Jednocześnie sugerował, aby ustalić stawkę jednakową dla wszystkich mieszkańców. W 2009r. kwota dopłaty wynosiłaby ok.20tys. zł , lecz mieszkańcy byłiby traktowani jednakowo.

Uważa , że jeśli chodzi o budynki w Staroście, które nie zostaną podłączone - zdaniem radnego, łatwiej dla gminy byłoby dopłacić do wywozu ścieków , niż budować kolektor o długości ok. 1 km.

Podobna sytuacja jest w innych sołectwach i na pewno mobilizowałoby to mieszkańców do wywozu ścieków i nie byłoby czuć fetoru , bo właśnie po zapachu można dojść, gdzie jest nie wywożone szambo.

Ponadto stan ochrony środowiska ulegnie poprawie, a tym samym ludzie będą zachęcani do tego, by nieczystości płynne wywozić do oczyszczalni w Kowalowie, bądź w Rzepinie.

Dużo się mówi na temat demokracji, wobec czego przyszedł czas , aby jednakowo traktować wszystkich mieszkańców naszej gminy.

Następnie głos zabrał radny Udziela , który podziela wypowiedź radnego Radzika. Uważa że sprawa jest łatwa , należałoby uśrednić cenę zrzutu ścieków tj. jeśli stawka miałaby wynosić 4,28 , to oznacza , że stawkę należy podnieść jeszcze więcej - wyliczyć ile będzie wynosiła suma zrzutu beczkowitzem plus płynące ścieki kolektorem. Z tego co radnemu wiadomo po wybudowaniu kolektora stosunek ścieków wywożonych beczkowitzem procentowo jest niewielki, czyli należy podnieść o nie dużą stawkę zrzut ścieków.

Wówczas będzie sprawiedliwie dla wszystkich mieszkańców wsi i tych którzy nie są podłączeni do kolektora. Czyli mieszkaniowiec mając szambo podpisuje umowę i w razie potrzeby dzwoni do Spółki Wod.- Kan. i prosi o wywiezienie szamba po obowiązujących cenach.

Poza tym Spółka będzie miała interes w tym taki ,aby skanalizować całą wieś, bo jeśli będzie skanalizowana wieś to koszty będą małe.

Ponieważ tam, gdzie nie ma kanalizacji Spółka musi wysłać ciągnik, a to kosztuje więcej i będzie to w interesie nie mieszkańca , lecz Spółki lub Urzędu. Radny Udziela uważa, że dzisiaj się tego załatwić nie da, lecz wspiera go również radny Radzik i ten temat należy załatwić.

Natomiast sprawy nie udało się załatwić przez te lata tylko dlatego, że Wiceburmistrzem był Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej, największego klienta Spółki Wodno-Ściekowej na blokach. Nawet radnemu Udzieli mówiono wprost, że jest to prawnie nie możliwe, więc trudno- jeśli prawnie jest nie możliwe, to tak przeszło kilka lat – tak właśnie było.

Aczkolwiek wg wiedzy radnego Udzieli – jest to możliwe”, proszę o pominięcie tej mojej niefortunnej wypowiedzi, której celem nie było obrażenie kogokolwiek, a jedynie wskazanie, że wcześniej też sugerowałem zrównanie stawek za wywóz nieczystości płynnych.

Wobec powyższego wnioskował, żeby podnieść np. stawkę za ścieki do 4,50zł, która pozwoliłaby wyrównać koszty dojazdu beczkowozu do wszystkich miejscowości, a spółka nie ponosiła by strat.

Pytał więc, czy proponowane stawki tj. 2,33zł za wodę i 4,28zł. za ścieki jeśli zostaną uchwalone, dadzą szansę na znalezienie środków na amortyzację?

Pani Urbanek wyjaśniła, iż jeśli ww. zaproponowane stawki zostaną zatwierdzone, to one pokrywają w 100% również koszty amortyzacji. Wobec czego radny Udziela wnioskował, żeby przegłosować proponowane stawki.

Pani Urbanek odniosła się również do propozycji, którą złożył radny Radzik i radny Udziela. Poinformowała, że należy uporządkować pewne sprawy, ponieważ ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków mówi, że stawki zatwierdza rada poprzez weryfikację burmistrza.

Natomiast usługę związaną z wywozem nieczystości, reguluje ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie.

Jak wynika z powyższego, są to dwie różne ustawy.

Kosztów transportu rada nie zatwierdza, bo one wynikają z kosztów bezpośrednich.

Nie ma podstaw, by obciążać kosztami transportu osoby, które są podłączone do kolektora - jest to nie zgodne z prawem, muszą to być koszty kwalifikowane, czyli wszystkie takie, które dotyczą bezpośrednio transportu nieczystości płynnych, inne koszty tam nie mogą się znaleźć.

Jest to nie możliwe, lecz można to zrobić poprzez dopłaty z budżetu gminy.

Wówczas ze względów społecznych byłoby to bardzo mile widziane – nasuwa się więc pytanie, czy takie środki w budżecie gminy znajdują się?.

Następnie głos zabrał radny Pych, który nie zgadza się z wypowiedzią radnego Radzika i radnego Udzieli, gdyż zgodnie z ustawą nie można zrównać stawek

Zwrócił się z pytaniem w jaki sposób PWK zachęci ludzi , którzy w niedługim czasie będą się musieli podłączać do kanalizacji- już na samym wstępie podwyżką?, a stawki proponowane nie będą zachęcały ludzi do podłączania się.

Pani Urbanek wyjaśniła, iż nie jest to kwestia zachęcania przyłączania się, będzie to obowiązek. Różnica w cenie jest argumentem ani na plus , ani na minus. Pani dyrektor wykonała symulację kosztów i np. jeśli ktoś zużywa 10m<sup>3</sup> wody i będzie płacił za ścieki, to różnica po podwyżce wynosi 3,30zł. brutto, a więc nie jest to zbyt drastyczna podwyżka.

Natomiast radny Jarosław Dudzis , odniósł się do wypowiedzi radnego Radzika i radnego Udzieli, którzy sugerują , aby stawki za ścieki zrównać.

Radny uważa , że jest to pomyłka, bo socjalizm już minął.

Dla kogo miały by być te dopłaty, kogo należałoby uwzględniać i bogatego i biednego?

Jest pewnie kilkanaście osób w gminie , których nie stać wywozić, lecz są to nie duże liczby.

Ponadto tak jak radny Pych zauważył w chwili obecnej kończy się budowa kanalizacji , w jaki sposób można zachęcić ludzi do podłączania się.

Jak wynika ze sprawozdania 68 budynków jest nie podłączonych, gdzie jest możliwość podłączenia się do kanalizacji , a jednak ludzie się nie podłączają i to trwa od kilku lat , pytał więc dlaczego?

Stawki są podwyższone cały czas , niewiadomo w jaki sposób ludzie kalkulują, lecz należałoby chodzić i sprawdzać szamba, czy faktycznie jest wywożone.

Należy żądać potwierdzenia , czy dany obywatel wywozi szambo?.

Trzeba szukać sposobu sprawdzania , czy szambo jest wywożone.

Jakiś powód jest , że ludzie się nie podłączają , że 68 domostw nie jest podłączonych , a trwa to już od jakiegoś czasu.

**Radny Dudzis wnioskował (ponieważ w br. zostanie oddany kolektor), aby nie podwyższać w tym roku ścieków, a podwyższyć o 10gr. wodę, czyli woda 2,40zł/m<sup>3</sup> , a kanalizację nie podwyższać w ogóle.**

**Radny Radzik postawił wniosek , aby stawki zostały zrównane dla wszystkich mieszkańców jednakowo za wodę i za ścieki z wyłączeniem mieszkańców, którzy mają możliwość podłączenia się do kolektora.**

Jak wszystkim wiadomo gmina na budowę kolektora zaciągnęła duży kredyt , który będzie spłacać przez jakiś czas , a mieszkańcy będą ponosili konsekwencje tego , bo wiele inwestycji będzie zablokowanych.

Wobec tego , że jest taka możliwość , żeby gmina dopłacała , więc niech dopłaca mieszkańcom.

Radny Radzik wieży w to , że burmistrz znajdzie pieniądze na ten cel, skoro 100tys.zł. znalazł na budowę ronda między jedną , a drugą sesją.

**Następnie radna Jolanta Karaśkiewicz złożyła wniosek formalny , proponując stawkę za wodę 2,33zł/m<sup>3</sup> , a za ścieki 4,10zł/m<sup>3</sup>.**

Ponadto nie zgadza się z wypowiedzą radnego Dudzisa , bo chciałaby się podłączyć do kolektora, lecz nie ma takiej możliwości – mieszka na ul. Kilińskiego.

Dlatego musi zapłacić 12zł/m<sup>3</sup> , a radny Dudzis płaci 5zł/m<sup>3</sup> za ścieki, a to że ludzie na starym mieście nie będą chcieli się podłączać, po prostu jest im tak dobrze, bo w życiu nie zapłacili ani 1zł. za wywóz nieczystości, bo wszystko leciało do rzeki „ Ilanki ”. Dlatego dla tych ludzi będzie ciężko zapłacić dodatkowo za rachunek 50zł. miesięcznie.

Natomiast radny J.Dudzis wyjaśnił, iż należy zrobić wszystko , żeby ta część miasta , która nie jest skanalizowana, była skanalizowana.

Należy wnioski skierować do burmistrza , wymienić ulice , które nie są skanalizowane i przygotować projekt, żeby w przyszłości zostały skanalizowane.

Jeśli będzie w 90% miasto skanalizowane, to należy wszystko zrobić, żeby w przyszłym roku skanalizować całe miasto.

Natomiast radny Kazieczko poinformował, że wszyscy zapominają o kwestii technicznej , różnica między wywozem nieczystości poprzez wywóz samochodem asenizacyjny 12zł/m<sup>3</sup>, a 4zł/m<sup>3</sup> + VAT za ścieki płynące kolektorem nie do końca jest, to taki stosunek, dlatego , że Spółka liczy za zrzut do sieci kanalizacyjnej wg zużycia wody. Jest to liczone w stosunku procentowym , czyli tyle ile pobieramy wody , tyle samo zrzucamy nieczystości płynnych.

Natomiast przy wywozie beczką nie jest to 100% - nigdy.

Nigdy się nie zrzuca tyle ścieków, co się wody pobierze , bo zawsze jednak człowiek trochę wody zużyje , a po drugie szamba nigdy nie są w 100% szczelne, jest odparowanie wody , jest to maksymalnie 90% poboru wody. Zdaniem radnego różnica ceny jest inna , a wysuwana teoria , aby zrównać stawki - jest założeniem błędnym.

Radny Pych zwrócił się z pytaniem – czy stawka za zrzut ścieków do kanalizacji i zrzut z beczki na oczyszczalni jest jednakowa?

Pani Urbanek wyjaśniła, że koszt oczyszczania jest taki sam.

Pani Urbanek potwierdziła, że na palcach jednej ręki można policzyć, tych którzy wywożą tyle ścieków ile zużywają wody, a niektórzy w ogóle nie produkują ścieków.

Wobec tego Radna Karaśkiewicz zwróciła się z pytaniem – co Spółka w tym zakresie robi?

Pani Urbanek odp. ,że ścieki są wywożone tylko na zlecenia.

Spółka nie ma instrumentów prawnych, aby wchodzić na prywatne posesje i sprawdzać, taki instrument ma gmina i mogłaby z nich skorzystać.

Natomiast czy gmina chciałaby chodzić i karać ludzi trudno powiedzieć.

Swego czasu była powołana specjalna komisja, która sprawdzała, lecz jak się to zakończyło Pani Urbanek nie umiała odpowiedzieć.

Burmistrz Skałuba zabrał głos informując, iż jeśli chodzi o przyłączenie się do sieci kanalizacyjnej, tego terenu miasta, które jest skanalizowane, a ludzie się nie podłączyli - podjęto już pewne działania w tej kwestii.

Jeśli chodzi o szamba, gmina nie ma instrumentu do tego, żeby zmusić do wywozu szamba, może jedynie powołać się na ochronę środowiska.

Jeśli chodzi o skanalizowanie całej gminy- dużym wysiłkiem gminy było załatwienie spraw związanych ze skanalizowaniem starego miasta plus Starościna.

Nie ma co się oszukiwać, że w przeciągu roku zostanie skanalizowana cała gmina, bo to są potężne pieniądze.

Zaciągając kredyty na poszczególne zadania – jest obciążany budżet gminy, który na dzień dzisiejszy jest w 33% obciążony.

Natomiast przedstawione stawki do akceptacji przez PKW „EKO” zdaniem burmistrza nie są drastyczne, bo i tak były one podnoszone minimalne, aby mieszkańcy nie odczuł tak bardzo w budżecie rodzinnym.

Uważa, że 3,30zł. na budżecie domowym nie jest to dużo.

Jak wiadomo nagle wszystkiego nie da się zrobić.

Uśrednienie ścieków zgodnie z przepisami nie jest możliwe, bo dochodzi sprawa transportu.

Należy myśleć realnie, lecz burmistrz nie neguje wniosków radnych, którzy przedstawili sytuację w tak czarnych kolorach.

Stawki proponowane wynikają bezpośrednio z kosztów przedsiębiorstwa.

Burmistrz uważa , że po przeprowadzeniu analizy kosztów nie ma wyraźnych zaniedbań w Przed."EKO", a do podłączania się do kolektora prawo na obywatelach wymusi.

Ciąg ulicy , który zrzuca ścieki do „Ilanki” w momencie zakończenia budowy kolektora zostanie odcięty.

Poza tym Pani Dyrektor już prowadzi akcję z przyłączaniem się do kolektora. Szereg ludzi na wsi nie wywozi ścieków, bo szamba są nie szczelne.

Burmistrz próbuje uświadomić radnym, aby myśleli realnie , ponieważ nie jest to możliwe , aby zaciągnąć kredyt na 200mln.zł. i zrealizować całe zadanie gminy, a gmina będzie zablokowana na 10 lat.

Radny Udziela popiera wypowiedź burmistrza – uważa, że przez kilka lat różnica była większa w stawkach, a podwyżka da możliwości uzbierania kwoty na amortyzację dla Spółki „EKO” mając nadzieję , że wyjdzie na plus, a jest w tym roku to realne.

Sugerował , aby radni przegłosowali przedstawione stawki w uchwale, czyli 2,33zł za wodę i 4,28 za ścieki.

Należy dać Spółce szansę wykazać się w tym roku.

Wnioskował , żeby otworzyć możliwość prawną, aby mieszkańcy którzy mają kłopoty ze znalezieniem środków finansowych , żeby mogli wystąpić do gminy o dopłaty za transport.

Dlatego bogaci niech płacą , a biedny , żeby miał możliwość wsparcia finansowego z gminy.

Wobec braku innych uwag Przewodnicząca zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad wnioskami.

Radny Radzik postawił wniosek , żeby utrzymać jednakowe stawki dla wszystkich mieszkańców na terenie Miasta i Gminy Rzepin – woda 2,33zł; ścieki 4,28zł. Natomiast gmina pokryje koszt transportu nieczystości dla mieszkańców posiadających zbiorniki bezodpływowe.

Radca prawny stwierdził, iż wnioski Pana Udzieli i Pana Radzika są takie same i są za poparciem projektu uchwały z tym , że przy omawianiu kwestii 12 zł. za transport nie można z przyczyn formalnych uwzględnić w tym projekcie uchwały.

Wnioskiem dalej idącym jest wniosek radnego Dudzisa, on powinien być najpierw przegłosowany, a następnie wniosek radnej Karaśkiewicz.

Głos zabrał radny Kazieczko prosząc , aby Dyrektor "EKO" podała jaki będzie wpływ do budżetu spółki z proponowanych wniosków:

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż podniesienie stawek -na wodzie będzie 9.000zł. podwyżki na cały rok, natomiast za ścieki 68.000zł.

Radny Kazieczko podał symulację , którą wyliczył:

proponowane stawki przez "EKO" – podwyżka 0,3 gr. na wodzie i 0,28gr. na kanalizacji – ma następujący skutek w budżecie: 9.600zł. – daje podwyżka 3 gr. za wodę i 68.000zł. daje podwyżka za ścieki.

Analogicznie wyliczając wniosek radnego Dudzisa, który zakłada nie podnoszenie w ogóle stawki za kanalizację – mniej o 70 tys. zł., a podwyżka za wodę 10gr. - więcej 32 tys.zł.

Za wnioskiem radnego J.Dudzisa – woda 2,40 zł ; 4zł - ścieki głosowało 4 radnych, 6 było przeciw, 2 się wstrzymały. Powyższy wniosek został odrzucony.

Za wnioskiem radnej Karaśkiewicz - 2,33zł/m<sup>3</sup> za wodę i 4,10zł/m<sup>3</sup> za ścieki – głosowało 5 radnych ( Karaśkiewicz, Kazieczko, Dudzis, Waszczyszyn, Pych); przeciw było 4 radnych (Oczyński, Udziela, Szostak , Wąsowicz) ; 3 radnych się wstrzymało ( Bulcewicz, Radzik, Rycerz). Powyższy wniosek został przyjęty.

Burmistrz Skałuba dodaje , iż podejmując takie stawki należy mieć świadomość, że „EKO” będzie na minusie.

Burmistrz S.Dudzis poinformował, iż w związku z inwestycją -budowa kolektora na starym mieście ,żeby zaoszczędzić ok. 1 mln.zł na podatku VAT , gmina wybrała formę dzierżawy nowej kanalizacji. Wobec tego Spółka „EKO” będzie miała obowiązek płacić ok. 5.000zł. netto miesięcznie za dzierżawę dla gminy.

**Za podjęciem uchwały po zmianach tj. za wodę 2,33zł/m<sup>3</sup> i za ścieki 4,10zł/m<sup>3</sup> - głosowało 6 radnych (Bulcewicz, Dudzis, Karaśkiewicz, Kazieczko, Pych, Waszczyszyn) przeciw było 5 radnych (Udziela, Radzik, Oczyński, Rycerz, Wąsowicz) wstrzymała się B.Szostak- powyższy wniosek został przyjęty.**

Burmistrz Skałuba dodaje, że przyjmując wnioskowane stawki ,należy mieć świadomość , że w przyszłym roku „EKO” wyjdzie znów na minusie. W tym momencie burmistrz Skałuba opuścił obrady , udając się do MDK w Rzepinie na zakończenie Pleneru Malarskiego.

Głos zabrała Pani Urbanek informując, iż biorąc pod uwagę przepisy prawa, rada gminy nie ma prawa weryfikować stawek, takie prawo posiada jedynie burmistrz. Rada natomiast może stawki zatwierdzić, bądź nie.

Głos zabrał radny Dudzis twierdząc, że burmistrz przedstawił projekt uchwały, jeśli projekt uchwały nie przeszedł, to zdaniem radnego pozostają stawki, które obowiązywały w ubiegłym roku.

Pani Urbanek wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą „nie”.

Nowe stawki wchodzi w życie po upływie 70 dni od daty złożenia wniosku.

Zadaniem radnego Dudzisa, bez sensu jest podawanie stawek pod obrady, skoro i tak wejdą w życie.

Radca prawny wyjaśnił, że demokracja ma to do siebie, że musi być realizowana.

Podjęcie takiej uchwały oznaczało nie zaakceptowanie stawek proponowanych przez burmistrza. Zgodnie z ustawą będą obowiązywały stawki proponowane przez burmistrza.

Teoretycznie radni mogli głosować przeciwko uchwale.

Radny Dudzis uważa, że przez 4 lata nikt nie zarzucił radzie, musi tak być ponieważ rada tak postanowiła i jeżeli ktoś zarzuci, że jest źle (uchwały są sprawdzane) wówczas należy się nad tym zastanawiać, co z tym zrobić.

W chwili obecnej nikt nie zarzucił.

Należałoby nie stawiać wniosku na sesji rady, jak jest to w gestii burmistrza, a radnych tylko poinformować o stawkach-dodaje.

Radca prawny rozumie radnego zdenerwowanie, lecz tak mówią przepisy.

Rada ma prawo zmienić uchwałę, i to zostało przeprowadzone.

Rada ma również prawo nie podjąć uchwały.

Inną sprawą są skutki wynikające z ustawy, a ustawa jest wyżej nad uchwałą.

Głos zabrał radny Kazieczko pytając na jakiej podstawie funkcjonowały stawki dotychczas, które były uchwalane.

Radca prawny wyjaśnił, iż stawki, które były uchwalane były akceptowane przez burmistrza.

#### **Ad.5.5. w sprawie wzniesienia pomnika.**

Pani Krystyna Janicka wyjaśniła, iż w dniu 22 kwietnia 2010r Rada Sołecka Kowalów zwróciła się do Burmistrza Rzepina o podjęcie uchwały w sprawie uroczystego odsłonięcia pomnika -obelisku upamiętniającego przybycie Osadników Wojskowych i cywilnych do Sołectwa Kowalów 65 lat temu. Rada Sołecka zaproponowała usytuowanie obelisku w parku wiejskim przy fontannie w Kowalowie na działce nr 160/4 stanowiącej własność Gminy Rzepin i

zapropowała następująca treść tekstu tablicy na obelisku upamiętniającą powyższe wydarzenie: „ **Współczesne Życie człowieka nie bierze się z pustki, lecz z pielęgnowania i ocalenia od zapomnienia tego, co przekazały nam poprzednie pokolenia to nasza wdzięczność i odpowiedzialność „** „ **KU CZCI OSADNIKÓW WOJSKOWYCH I PIONIERÓW PRZYBYŁYCH PO II WOJNIE ŚWIATOWEJ Z RÓŻNYCH STRON POLSKI, KTÓRZY ZASIEDLILI I ZAGOSPODAROWALI MIEJSCOWOŚĆ KOWALÓW I OKOLICE „ W 65 ROCZNICĘ 27 MAJA 2010R. SPOŁECZEŃSTWO KOWALOWA.**

Mając na uwadze potrzebę utrwalenia w świadomości społecznej mieszkańców Gminy Rzepin powyższego wydarzenia Burmistrz Rzepina wnosi o przyjęcie uchwały o proponowanej treści.

Z pytaniem zwrócił się radny Pych , czy gmina finansuje w jakieś części to przedsięwzięcie?.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż zgodnie z uchwałą Rady Sołeckiej Kowalowa pieniądze na tablicę upamiętniającą pochodzą z funduszu sołeckiego.

Ponadto głos zabrał Sołtys Starkowa Pan Siejkowski informując , iż jest za tym , żeby tablica była i podoba się napis, jednak analizując go doszedł do wniosku, żeby należałoby bardziej podkreślić „powrót osadników na ziemie Polskie, którzy zasiedlili i zagospodarowali stare Polskie ziemie Piastowskie iejscowości Kowalów i okolic„- wówczas została by podkreślona polskość ziem.

Burmistrz Dudzis uważa, że treść napisu wynika z decyzji mieszkańców Kowalowa. Natomiast nic nie przeszkadza , aby uchwalić uchwałę, a sama treść napisu może ulec zmianie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych- jednogłośnie.**

**Ad.5.6. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości nie zabudowanej stanowiącej własność gminy Rzepin.**

Pan Mirosław Moskalski wyjaśnił, iż wnioskuje się zbyć działkę nie zabudowaną nr 156/13 o pow. 345m<sup>2</sup> poł. w Rzepinie przy ul. Boh.Radzieckich w drodze przetargu ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych z uwagi na jej położenie oraz zachowanie porządku w tym miejscu.

Radny Pych zwrócił się z pytaniem , ponieważ jest zapis , że zbywa się działki w przetargu ograniczonym , dla kogo gmina chce zbyć?

Pan Moskalski wyjaśnił, iż dla wszystkich właścicieli nieruchomości przyległych do tej działki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, wstrzymała się B.Szostak.**

**5.7. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy Rzepin.**

Pan Wiesław Wójcik wyjaśnił, iż działki wymienione w uchwale po przyjęciu przez Radę zostaną przeznaczone do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego są to działki niezabudowane , położone przy ul.B.Prusa w Rzepinie.

Pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych - jednogłośnie.**

**5.8. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy Rzepin.**

Pan Wiesław Wójcik wyjaśnił, iż działki wymienione w uchwale po przyjęciu przez Radę zostaną przeznaczone do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego, przeznaczone będą pod zabudowę jednorodzinną, położone są na zapleczu ul. Moniuszki w Rzepinie.

Jednocześnie na komisji było zapytanie dot. działki 918/35 w związku usytuowaniem na tej działce budynku gospodarczego, po przeanalizowaniu dokumentów , które znajdują się w gminie zostało stwierdzone, że powyższy budynek został wybudowany przez Pana Zająca byłego właściciela działki nr 498 nie zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę . Burmistrz podjął decyzję , że działka zostanie wystawiona do przetargu, a wartość budynku zostanie ujęta w wycenie nieruchomości i będzie przedmiotem sprzedaży.

W związku z czym radny Dudzis proponował, żeby ustalić nazwę ulicy.

Pan Wójcik wyjaśnił, że działki są zlokalizowane na zapleczu ul.Moniuszki , a co radny podnosi, było tematem również na komisjach. Burmistrz zgadza się z tą sugestią , lecz ustalono , że ulica otrzyma nazwę dopiero po określeniu długości i granicy drogi , wówczas będzie kolejny projekt uchwały dot. nadania nazwy ulicy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, wstrzymał się Grzegorz Kazieczko.**

**5.9. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin.**

Pan Wiesław Wójcik wyjaśnił, iż po przyjęciu przez Radę uchwały działka nr 599/11 o pow. 416m<sup>2</sup> położona w Rzepinie przy ul. Wąskiej zostanie zbyta w drodze przetargu nieograniczonego.

Działka zabudowana jest boksem, w którym obecnie znajdują się śmietniki.

Jednocześnie uchyla się uchwałę Nr XXXVII/60/09 z dnia 01.10.2009r.

dot. zbycia działki Nr 599/6, wiąże się to z tym, że przy przygotowywaniu dokumentacji umożliwiającej sprzedaż działki 599/6 wkradł się błąd, ponieważ właściciel przyległej działki o nr 600 budując budynek gospodarczy wyszedł w granicach 30 cm. na grunt gminny.

Pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych- jednogłośnie.**

**5.10. w sprawie przeznaczenia do oddania w wieczyste użytkowanie nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.**

Pan Wiesław Wójcik wyjaśnił, iż uchwała ta reguluje stan prawny tzn. burmistrz wyraził zgodę na zbycie części zajętej pod budynkiem i pozwala na oddanie gruntu w wieczyste użytkowanie dla osoby, która samowolnie zabudowała.

Pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych - jednogłośnie.**

**5.11. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Słubickiej w Rzepinie.**

Pan Wiesław Wójcik wyjaśnił, iż podjęcie powyższej uchwały jest efektem interwencji mieszkańców Os. Leśnego. Podjęcie uchwały pozwoli na uniemożliwienie budowy wieży telefonii komórkowej w tamtym rejonie i jeśli będą próby budowy w innych miejscach, burmistrz będzie rozważał możliwość wykonania planu. Ponieważ jedyną możliwością zatrzymania budowy wieży w danym miejscu jest plan miejscowy, który określa co tam konkretnie może być.

Pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych - jednogłośnie.**

**5.12. w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenie Gminy Rzepin.**

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż w związku ze zbliżającymi się wyborami Prezydenta RP, Komisarz Wyborczy w Gorzowie Wlkp. zwrócił się o dokonanie zmiany opisu granic obwodów głosowania, ponieważ powstały nowe ulice w gminie, a nie były ujęte w uchwale Nr XVI/15/04 z dnia 25 marca 2004r. w sprawie podziału gminy na obwody głosowania, co niniejszym uczyniono.

Radny Pych zwrócił się z pytaniem, czy obwody wymienione w uchwale będą brane pod uwagę w wyborach samorządowych.

Tak – odp. Burmistrz Dudzis.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych - jednogłośnie.**

**Ad.5.13.udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Lubuskiego.**

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż w związku z przeprowadzeniem przetargu przez Zarząd Dróg Woj. zabrakło pieniędzy na budowę ronda na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza, Woj.Polskiego i Słubickiej w Rzepinie.

Aby projekt mógł zostać zrealizowany Zarząd Dróg Woj. zwrócił się do gminy o możliwość dofinansowania, jest to drugie 100 tys. zł.

Wobec czego burmistrz zwraca się do rady z prośbą o podjęcie uchwały – całkowity koszt budowy ronda wynosi 1,600 tys.zł. - dofinansowanie z gminy to kwota 200tys.zł.

Pytań nie zgłoszono.

**Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych - jednogłośnie.**

**Ad.6.Sprawozdanie przewodniczących komisji o pracach między sesjami.**

Głos zabrał radny J.Dudzis informując, iż komisja udała się do Lubiechni Małej, celem dokonania wizji dwóch budynków, które grożą zawaleniem. W związku z tym jest duże niebezpieczeństwo zdrowia i życia ludzi.

Nadmienił również, iż trwa konkurs pn. "Gmina w Kwiatkach", który będzie rozstrzygnięty na dożynkach.

Pozostali przewodniczący nie sprawozdawali.

Ponadto Przewodnicząca zaprosiła radnych do Domu Kultury , na zakończenie pleneru malarskiego.

#### **Ad.7.Zamknięcie sesji.**

**Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodnicząca Barbara Szostak o godz.17.45 zamknęła XLV sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.**

**Wniosek radnego Andrzeja Udzieli w sprawie zastrzeżenia do protokołu Nr XLV/10 z odbytej sesji Rady Miejskiej w Rzepinie w dniu 28 maja 2010r.** W związku z nagraniem w czasie sesji w dniu 28.05.2010r. moich słów o treści „ Natomiast sprawy nie udało się załatwić przez te lata tylko dlatego, że Wiceburmistrzem był Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej , największego klienta Spółki Wodno-Ściekowej na blokach. Nawet radnemu Udzieli mówiono wprost, że jest to prawnie nie możliwe , więc trudno- jeśli prawnie jest nie możliwe, to tak przeszło kilka lat – tak właśnie było. Aczkolwiek wg wiedzy radnego Udzieli – jest to możliwe”, proszę o pominięcie tej mojej niefortunnej wypowiedzi, której celem nie było obrażenie kogokolwiek, a jedynie wskazanie, że wcześniej też sugerowałem zrównanie stawek za wywóz nieczystości płynnych.

**Protokółowała :**

**M.Szewczyńska**

**Przewodniczyła:**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

**(-) Barbara Szostak**