

341/14/2010

Dotyczy: „Kompleksowe zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Rzepin wraz z utrzymaniem chodników „

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) (Dz.U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informujemy, iż w toku prowadzonego postępowania Zamawiający wybrał ofertę firmy:

Usługi Transportowo-Załadowcze
Stanisław Kołoszyc Regina Kołoszyc
ul. Dąbrowskiego 1
69-108 Cybinka

Za cenę ;

- brutto: 492,20 zł/ 1 km utrzymania drogi za jeden miesiąc
- brutto: 411,95 zł/ 1 km utrzymania chodników za jeden miesiąc

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą , uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznanych na podstawie przyjętego kryterium

W toku prowadzonego postępowania wpłynęło 3 oferty.

Wykonawcy którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
1.	Usługi Transportowo-Załadowcze Stanisław Kołoszyc Regina Kołoszyc ul. Dąbrowskiego 1 69-108 Cybinka	100,00

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

Oferta nr 2 złożona przez firmę :

Firma FEMAR Spółka z o.o
LASKI LUBUSKIE
69-113 Górzycza

Uzasadnienie faktyczne :

Złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W złożonych wyjaśnieniach Oferent wyjaśnił , iż ceny zostały w ofercie zamieszczone na tak niskim poziomie na skutek błędów rachunkowych. Zamawiający nie przyjął powyższych wyjaśnień gdyż formularz oferty nie zawiera działania rachunkowego wymagającego operacji rachunkowej. Wpisana w ofercie rażąco niska cena nie budzi żadnych wątpliwości , że jest to cena ofertowa. Dlatego też nie zachodzi przesłanka określona w art. 87 ust.2 pkt.2 , która upoważniałaby Zamawiającego do poprawienia zaoferowanej ceny w ofercie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.89 ust.1 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Oferta nr 3 złożona przez firmę :
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LUBUSZ”
Michał Romanów
69-100 Słubice
ul. Witosa 17A

Uzasadnienie faktyczne :

Złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W złożonych wyjaśnieniach Oferent wyjaśnił, iż ceny zostały w ofercie zamieszczone na tak niskim poziomie na skutek błędów rachunkowych. Zamawiający nie przyjął powyższych wyjaśnień gdyż formularz oferty nie zawiera działania rachunkowego wymagającego operacji rachunkowej. Wpisana w ofercie rażąco niska cena nie budzi żadnych wątpliwości, że jest to cena ofertowa. Dlatego też nie zachodzi przesłanka określona w art. 87 ust.2 pkt.2, która upoważniałaby Zamawiającego do poprawienia zaoferowanej ceny w ofercie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.89 ust.1 pkt.4 ustawy – Prawo Zamówień publicznych

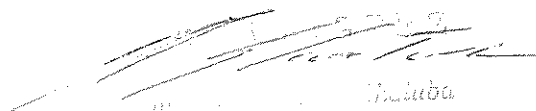
Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

POUCZENIE

Wobec niniejszej decyzji, wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej w formie określonej w art. 180 ustawy PZP.

Z poważaniem
(-) Andrzej Skałuba
Burmistrz Rzepina

Wywieszono na tablicy
ogłoszeń w UMIG
w dniu 07.10.10 podpis



ZDJĘTO

w dniu.....
podpis.....