

Protokół Nr 1/10
z odbytego posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 10 grudnia 2010r. godz.14.00

Obecni:

- 1. Józef Olesek**
- 2. Andrzej Pych**
- 3. Tomasz Przybył**
- 4. Andrzej Zator**
- 5. Marek Radzik**

Komisja w powyższym składzie odbyła wspólne posiedzenie wszystkich składów osobowych komisji Rady Miejskiej.

Celem komisji było opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję, która odbędzie się w dniu 13.12.2010r. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz.

Ad.1

Opiniowanie projektu uchwał.

Uchwała 3.1.

W sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz informując , że jeżeli chodzi o dochody- zmniejszają się o kwotę 433.082,52 zł .

Natomiast zmniejszenie planowanych dochodów wynika z tytułu:

- zmniejszenia planowanych wpływów z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności o kwotę 8.500zł.,
- zmniejszenia planowanych wpływów z tytułu sprzedaży o kwotę: 62.575,27zł.,
- zmniejszenie środków z dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków z UE- odstąpienie od realizacji projektu PN. „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych”. W związku z niemożliwością realizacji zadania w oparciu o ustawę o zamówieniach publicznych o kwotę : 18.192,15zł.,
- zmniejszenie środków dotacji celowej ramach programów finansowych z udziałem środków z UE w związku z odstąpieniem od realizacji projektu PN. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Rzepin” o kwotę: 425.252,02zł.,
- zmniejszenie środków z dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących gmin na realizację zadania pn. „ Szynoblues” o kwotę 36,02zł., dostosowanie planów do wykonania,
- zmniejszenie środków z dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin, zadanie PN. „Czterdzieści lat minęło- turniej piłki nożnej w Lubiechni Wielkiej” , dostosowanie planów do wykonania,

Następnie Pani Helena Dziemidowicz przedstawiła zwiększenie dochodów:

Zwiększenie dochodów z tytułu:

- otrzymane środki z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gminy min. na zasiłki stałe, w kwocie 3.858 zł., zasiłki i pomoc naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w kwocie 6.300zł ,składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane przez osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej w kwocie 50zł.,
- zwiększenie pozostałych odsetek, kwota 1.700zł.,
- zwiększenie dochodów z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa
- zwiększenie wpływów z opłat za miejsce na cmentarzu
- dochody z tytułu podatku rolnego od osób prawnych o kwotę 25.000zł.,
- zwiększenie odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat, zwiększenie o kwotę 8.500zł.,
- zwiększenie wpływów ze zwrotu dotacji o kwotę 1.190zł
- zwiększenie wpływów ze zwrotów dotacji z Programu Operacyjnego Transgranicznej Rzepin nasza mała Ojczyzna , projekt zrealizowany 2009 r., kwota 22.788,68zł.

Natomiast jeżeli chodzi o wydatki, poinformowała Pani Skarbnik to:

- zmniejszenie wydatków na realizację projektu PN. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Rzepin”, kwota jest wyższa, ponieważ w tej kwocie mieszczą się jeszcze środki własne gminy. Po stronie dochodów to są środki gminne, a po stronie wydatków są łączne środki gminne plus środki unijne,
- jeżeli chodzi o „Indywidualizację procesu nauczania” , to odstępianie od w/w projektu,
- zmiany w projektach PN. „Szynoblues” i „Czterdzieści lat minęło- turniej piłki nożnej w Lubiechni Wielkiej”.

Zwiększenie wydatków :

Zwiększenie odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych , administracji to się wiąże z tym ,że na koniec roku trzeba przeliczyć średnią zatrudnienia na jedną osobę, z tej średniej wynikało, że za mało jest naliczenia na fundusz świadczeń socjalnych.

Przeniesienia między paragrafami na wybory, które się ostatnio odbyły.

Następnie Pani Skarbnik wyjaśniła tabelę załączoną do uchwały.

Przewodniczący Łukaszewicz otworzył dyskusję na powyższy temat:

Pytanie zadała radna Wodara, zapytała czy jest jeszcze szansa by ująć w budżecie zakup koszy na śmieci, ponieważ na terenie miasta Rzepin ich nie ma.

Pani Dziemidowicz poinformowała, że z uwagi na koniec roku jest to niemożliwe.

Radna Wodara zapytała , czy jeśli by były wpływy do budżetu, czy można by ewentualnie uwzględnić zakup koszy?

Pani Skarbnik poinformowała, że w następnym roku można by było się do tego przymierzyć.

Radna Wodara powróciła również do problemu, który poruszyła na ostatniej sesji, dotyczący odśnieżania ulic i chodników w mieście, które pozostawia wiele do życzenia.

Przewodniczący Łukaszewicz wyjaśnił iż jest to pytanie skierowane do Burmistrza. W chwili obecnej omawiany jest omawiamy projekty uchwał i tego planu należy się trzymać. Wyjaśnił również, że jeżeli chodzi o plan budżetowy to nie ma czegoś takiego jak niespodziewane wpływy do budżetu, zawsze środki są zaplanowane, najwyżej można zdjąć z jakiegoś działu, by potem można było coś innego wykonać. Jeśli coś jest planowane to jest zagospodarowane do końca i ewentualnie komisje, które mają jakiś plan, to po konsultacji z Burmistrzem i Panią Skarbnik mogą te środki przenieść. Natomiast wracając do problemu koszy na śmieci, temat był już poruszany, Przewodniczący poinformował, że kosze zostały zakupione, lecz zostały zniszczone.

Według radnego Dudzisa radni winni się zastanowić, jakie te kosze powinny być, by nie ulegały dewastacji.

Radna Wodara zaproponowała kosze betonowe, wmurowane w podłoże.

Przewodniczący poinformował, że jest to temat do przemyślenia i komisja bezpieczeństwa się tym zajmie.

Pani Dziemidowicz poinformowała, że jeżeli chodzi o odśnieżanie dróg to zależy, o które drogi chodzi, bo są drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne.

Radny Dudzis powiedział, że w Rzepinie wszystkie drogi są nie odśnieżone.

Do projektu uchwały pytanie zadał radny Radzik pytając, co oznacza zapis w zał.3 uchwały w Sołectwie Kowalów- „ Zakup usług pozostałych (dokumentacja drogi dojazdowej do cmentarza) ”gdyż zapis ten pojawia się czwarty rok z rzędu? Zapytał również, co oznacza zapis „ Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”? Zapis ten również pojawia się rok w rok. Co oznacza zapis Zakup materiałów i wyposażenia, zapytał co będzie wyposażane i na jaki cel będą przeznaczone pieniądze?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o Kowalów, to Rada Sołecka składa plan finansowy i zgodnie z tym planem jest robiony plan w budżecie.

Radny Radzik poinformował, że to doskonale rozumie, ale pyta co kryje się pod nazwą „dokumentacja drogi”?

Pani Skarbnik powiedziała, że musi to sprawdzić.

Radna Wodara zapytała, dlaczego jest taka rozbieżność między sołectwami jeżeli chodzi o kwoty?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że chodzi tu o zasadę naliczania kwoty, tj. 23% przypisu podatku rolnego z roku poprzedniego. Jeżeli chodzi o rok 2010 jest to przypis podatku rolnego z roku 2009.

Natomiast radny Utracki chciałby uzyskać odpowiedź na pytanie, które zadał wcześniej radny Radzik, mianowicie chodzi o zapis „ Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”. Prosił o konkretne wyjaśnienie na jaki cel są środki przeznaczone?

Pani Skarbnik poinformowała, że te pieniądze są przeznaczane na imprezy, związane m.in. z „Dniem Dziecka”, „Dniem Kobiet” i letnie imprezy.

Wobec tego radny Utracki zapytał, czy na Ochronę Dziedzictwa Narodowego i zadania pod tym kątem są przeznaczane w ogóle jakieś środki?

Pani Dziemidowicz poinformowała, że jeżeli chodzi o sołectwa, to one same decydują w jakim zakresie na ten cel przeznaczają środki.

Z powodu braku pytań przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych- jednogłośnie.

Uchwała 3.2.

W sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz, który poinformował iż Pan Mariusz Sadowski złożył pisemną rezygnację z mandatu radnego. Wobec czego należy podjąć uchwałę w powyższej sprawie. .

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych- jednogłośnie.

Uchwała 3.3.

W sprawie zmiany uchwały Nr I/6/10 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 02.12.2010r. w sprawie wyboru członków komisji stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że uchwała dotyczy rezygnacji radnej Agnieszki Wodara ze składu Komisji Socjalnej, Zdrowia i Spraw Mieszkaniowych.

Radny Dudzis poinformował, że w/w uchwale § 2 „**Do komisji Socjalnej, Zdrowia i Spraw Mieszkaniowych powołuje się radnego**” dalej jest wykropkowane, uważa że do komisji się nikogo nie powołuje, każdy sam się zapisuje dlatego ten paragraf jest zbędny.

Pani Szewczyńska poinformowała, że uchwała została napisana pod nadzorem Radcy Prawnego, natomiast Przewodniczący Rady zaproponował, by dzisiaj nie opiniować uchwały, będzie ona tylko do wiadomości radnych, a Pan Radca Prawny ustali czy treść uchwały jest poprawna.

Kolejny temat, który Przewodniczący poruszył, to oświadczenia majątkowe. Poprosił o przygotowanie ich przez radnych w dwóch egzemplarzach do dnia 21 grudnia 2010r.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że radny Siejkowski na ostatniej sesji składał na ręce Przewodniczącego pismo dot. budowy ferm norek, które skierowane zostało do rozpatrzenia dwóm komisją. Pan Łukaszewicz przypomniał również, że należy się zastanowić nad przyjęciem uchwały, w której radni będą ustalać wynagrodzenie dla Burmistrza.

Przewodniczący poprosił Panią Szewczyńską o dostarczenie radnym wskaźników płac Burmistrza.

Przewodniczący przedstawił uchwałę, która obowiązywała w zeszłym roku w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Rzepina. Poinformował, że wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 5.900 zł, w tabeli jest przedstawione, iż wynagrodzenie zasadnicze dla Burmistrza w gminie do 15 tys. mieszkańców waha się między 4.200zł, a 5.900zł. brutto.

Natomiast dodatek funkcyjny to również maksymalna stawka 1.900 zł., dodatek specjalny to 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego 3120 zł., oraz dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przygotowanie na Sesję informację ile środków finansowych Gmina przeznaczyła na delegację Burmistrza, Zastępcy i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował radnych, że jeżeli mają pytania dotyczące budżetu to jest to najlepszy moment by je zadać, Pani Skarbnik wszystko wytłumaczy.

Pani Dziemidowicz poinformowała, że jeżeli radni mają pytania, to również mogą zgłosić się indywidualnie wówczas i wszystko zostanie na spokojnie wyjaśnione.

Radna Wodara zapytała, iż w związku z tym że jako Przewodnicząca Komisji Oświaty... jest zainteresowana ile w przyszłym roku zostanie przeznaczonych środków pieniężnych na oświatę, kulturę i sport.

Pani Skarbnik poinformowała, że musiałaby to sprawdzić.

Radny Jarosik zapytał, gdzie można szukać oszczędności jeżeli chodzi o budżet?

Pani Skarbnik poinformowała, że należy oszczędzać wydatki bieżące, czyli płace, pochodne od płac i wszystkie media. Jeżeli zostaną zaoszczędzone wydatki bieżące, to można te środki przeznaczyć na inwestycje.

Radny Jarosik zapytał, czy były robione audyty, kiedy i w jakim czasie odnośnie wydatków na oświatę i administrację?

Przewodniczący poinformował, że w poprzedniej kadencji komisja oświaty wniosowała o przeprowadzenie audytu w oświacie. Został powołany Pan Stefan Krawczyk, następnie przygotowano opinię komisji oświaty, która wraz z radnymi sprawdzała placówki oświatowe. Zostały spisane potrzeby i najważniejsze rzeczy, które należało zmienić, wszystko zostało ujęte w projektach uchwał. Natomiast Pan Krawczyk dokonał audytu, na podstawie tego zostały przyjęte zasady i został utworzony budżet, który był przestrzegany przez kolejne trzy lata jeżeli chodzi o oświatę.

Radna Wodara powiedziała, że wiele się mówi o Rewitalizacji Starówki, pytała więc czy na ten cel są zaplanowane pieniądze?

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o projekt budżetu na następny rok- brak takiej pozycji..

Nadmieniła również, że musi być zachowana równowaga , dochody majątkowe ze sprzedaży mienia lub przekształcenia z wieczystego prawa własności mogą być przeznaczone na wydatki majątkowe, inwestycyjne, a jeżeli mamy jeszcze nadwyżkę z tego tytułu to z tych środków można również spłacać kredyty i pożyczki. Ponieważ w następnym roku jest zaplanowane wstępnie tylko milion zł. z tytułu sprzedaży majątku w związku z tym można tylko milion zł. przeznaczyć na wydatki majątkowe.

W następnym roku jest do spłacenia 1mln.634 tys. zł. więc takiej możliwości nie mamy. Jeżeli chodzi o drugą sprawę, to dochody bieżące nie mogą przekroczyć wydatków bieżących, a u nas jest odwrotna sytuacja. Wobec tego jeżeli nie będzie oszczędności w wydatkach bieżących wówczas nie będzie możliwości zaciągnięcia kredytu, pożyczki bądź zrealizowania jakiegoś zadania inwestycyjnego.

Radny Dudzis zapytał, czy gmina otrzyma pieniądze z UEi z projektów, które były już realizowane, a my zabezpieczaliśmy całość kwoty ?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, ponieważ te pieniądze spływają na bieżąco.

Radny Dudzis zapytał, czy wszystkie pieniądze są wykorzystane?

Pani Dziemidowicz odpowiedziała, że tak, ale w tym roku gmina spodziewa się wpływu 80.600 zł.

Radny Utracki zapytał w jakim stopniu, procencie są zagwarantowane środki na inwestycje, z wykorzystaniem funduszy europejskich?

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o budżet na następny rok to takich planów nie ma, ale być może jeżeli złożymy wniosek na „projekt miękki” to w ramach jakiś przesunąć gmina będzie mogła go zrealizować, lecz nie może być to duży projekt.

Radny Utracki zapytał w jakiej kwocie się to zamyka? Powiedział, że są „miękkie projekty” do 40 tys. zł co można wykorzystać , a z Euroregionu jest dofinansowanie do 15 tys. euro , czyli to jest 60, 70 tys. zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w zależności od wartości projektu, jest dofinansowanie 85%, 10% jest z budżetu państwa , wkład gminy jest do „projektu miękkiego” 5%.

Radny Utracki zapytał, czy należy tego szukać w przesunięciach?

Pani Dziemidowicz poinformowała, że jest zasada jeżeli chodzi o realizację „projektów miękkich” , w danym roku realizujemy i płacimy 100%, w następnym roku po weryfikacji jest zwrot.

Radna Wodara zapytała skąd kwota 600, skoro 1 milion jest dochodu, a 1mln. 600zł. spłaty kredytu?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kwota 600zł. tj. min. z wolnych środków.

Radna Wodara stwierdziła, że Rada nie ma zbyt wiele możliwości na realizację jakichkolwiek planów, z tego co widać wszystko jest rozplanowane i ciężko będzie o pieniądze.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o wydatki wszystko jest planowane .

Przewodniczący zwrócił się do radnych, aby dokładnie wczytali się w budżet, który otrzymali, bo na pewno będzie jeszcze wiele pytań.

Radny Jarosik stwierdził, że z tego co słyszeć rysuje się nieciekawym scenariusz dnia dzisiejszego.

Poprosił o prognozę - jeżeli wydatki będą na tym poziomie, które są zaplanowane w budżecie, jeżeli nie będzie cięć i jeżeli rada przyjmie budżet taki jaki jest zaplanowany, to jak będzie zamknięty następny rok i kolejne lata tej kadencji?

Radny Jarosik wyjaśnił, że wie o tym że Gmina jest zadłużona, ale Burmistrz przed wyborami informował mieszkańców , że zadłużenie wynosi 29,5%. Natomiast teraz jest mowa o 33% zadłużenia. Pytał więc jak odsetki będą się kumulowały w następnych latach, o ile nie zrobimy jakiś zdecydowanych ruchów.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o procent zadłużenia to na razie ten procent jest taki jaki jest, w 2014 roku wchodzi tak zwany „Indywidualny procent zadłużenia gminy”. Została przygotowana prognoza długu, ponieważ mamy spłatę zobowiązań, które zaciągnęliśmy z tyt. kredytów i pożyczek, ostatnia rata będzie spłacona w 2025r. W 2014 roku gmina nie spełnia Indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

Radny Jarosik zapytał, co z tego wynika?

Pani Dziemidowicz odpowiedziała, że jeżeli nie znajdziemy jakiś oszczędności w wydatkach to nie będziemy mogli zaciągnąć żadnego kredytu.

Przewodniczący poinformował, że w tej sytuacji żadne środki pieniężne z UE nas nie dotyczą i żaden projekt.

Radny Jarosik stwierdził, że z tego co wynika czeka radnych bierne przyglądanie się i nic nie robienie, albo ostre cięcia by znaleźć środki na omawiane problemy.

Pani Skarbnik powiedziała, że należy ciąć wydatki lub ewentualnie windować podatki, ale do drugiej propozycji radni się nie przychyliłi.

Głos zabrał radny Utracki, który powiedział, że warto się zastanowić nad przyciągnięciem inwestorów, musiałyby to być wspólna polityka Rady i Burmistrza, nie jest to łatwy problem i w krótkim czasie do rozwiązania ale nie można stać i się przyglądać. Zapytał również, jaka jest szansa na zwiększenie dochodu gminy w latach kolejnych?

Pani Skarbnik, poinformowała, że w tym roku, w grudniu było dość dużo wniosków jeżeli chodzi o kupno działek- zostały przygotowane podziały działek .

Radna Wodara zapytała, jaką moc ma Rada nad cięciem wydatków bieżących?

Pani Skarbnik powiedziała, że jest komisja rewizyjna, która może kontrolować , sprawdzać czy wszystko przebiega prawidłowo.

Przewodniczący Łukaszewicz jeszcze raz poprosił radnych by zapoznali się z budżetem, przypomniał również o składaniu oświadczeń majątkowych.

Radny Dudzis zapytał czy w szkole jest osobne rozliczenie stołówki i szkoły czy razem?

Pani Skarbnik poinformowała, że stołówka jest rozliczana z internatem.

Radny Jarosik stwierdził, że pytania są zasadne i Rada powinna się nad każdym szczegółem pochylić gdyż radny zna tą sytuację, stołówka ma swój osobny budżet, swój osobny dział, tak jest przynajmniej w Technikum Leśnym. Poinformował również, że w Staroście są wynajmowane pomieszczenia, zarabia się na dochodach własnych, a w centrum miasta internat latem jest pusty. W Rzepinie jest hala widowiskowo- sportowa, na której nic nie jest organizowane. Zdaniem radnego jest wiele możliwości, działów na których gmina mogłaby zarabiać.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

(-) Józef Olesek