

Protokół Nr IX/2011
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 30 czerwca 2011r. o godz.13.00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie

Ad.1

Sprawy regulaminowe.

Ad.1.1

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył IX zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu radnych, burmistrza, pracowników urzędu oraz przybyłych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik 1 i 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny, by z porządku obrad wycofać projekty uchwały 6.11.w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina, celem ponownego rozpatrzenia.

Głos zabrał radny Andrzej Pych informując, że nie należy wycofywać projektu uchwały z porządku obrad, jedynie zmienić uzasadnienie, jeśli jest nie właściwe.

W uzasadnieniu należy krótko uwzględnić, że Rada nie ma kompetencji jeśli chodzi o skargę złożoną przez Pana W. Wójcika.

Następnie głos zabrał radny D.Wąsowicz - prosił o podanie konkretnych powodów wycofania ww. projektu uchwały, ponieważ na posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej, zwrócił się do Pana Łukaszewicza z pytaniem, czy ww. uchwała będzie wycofana z porządku obrad sesji. Pan Łukaszewicz odpowiedział, iż rozważa taką możliwość, dlatego prosił o podanie konkretnego powodu wycofania ww. projektu uchwały.

Wobec powyższego Przewodniczący Łukaszewicz zacytował treść § 81 Statutu Gminy, który mówi jednoznacznie, że - „**Komisje wykonują funkcje pomocnicze wobec Rady, a w szczególności na zlecenie Rady kontrolują Burmistrza, jednostki organizacyjne i jednostki pomocnicze Gminy w zakresie spraw dla których zostały powołane.**

Rozpatrują i opiniują sprawy przekazane im przez Radę lub przez Przewodniczącego Rady. Przygotowują projekty uchwał”.

Nadmienił, iż wpłynęła skarga mieszkańca Rzepina, jednocześnie byłego pracownika urzędu na Burmistrza Rzepina.

Komisja Rewizyjna zebrała się, rozpatrzyła skargę i przygotowała projekt uchwały na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący zapoznał się z całą procedurą jaka miała miejsce podczas prac Komisji Rewizyjnej. Zapoznał się z dokumentacją zgromadzoną przez skarżącego jak również z treścią protokołu Komisji Rewizyjnej.

Jednakże uważa ,iż w tak krótkim czasie i po zapoznaniu się tak naprawdę tylko z wyjaśnieniem Pana Burmistrza , Komisja Rewizyjną podjęła z byt szybko decyzję. Zdaniem Pana Łukaszewicza okres wakacji i czas ,nie powinien być złym doradcą i skarga powinna być rozpatrzona jeszcze raz.

Należy zapoznać się z całością materiałów , którym dysponuje urząd i skarżący, żeby zając takie stanowisko, by nie skrzywdzić ani skarżącego, ani Pana Burmistrza.

Jest wiele wątków, które nie zostały wyjaśnione , zostały potraktowane bardzo szeroko.

Uważa , że nie stoi nic na przeszkodzie , aby przedłużyć termin rozpatrzenia skargi, by rozpoznać dokładnie sprawę i zając odpowiednie stanowisko.

Radny Pych przytoczył treść rozdziału IV Statutu Gminy – „ Zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej „.

Uważa , że jeżeli wszystko ma się odbyć zgodnie z prawem i ze Statutem Gminy - prosił , żeby Przewodniczący zwrócił się na piśmie do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący powiedział, że w przypadku wycofania uchwały będzie wnioskował o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminach administracyjnych jakie przysługują temu postępowaniu.

Jednocześnie nie wyraził zgody na udzielenie głosu Panu Wiesławowi Wójcikowi, ponieważ dotyczy to porządku obrad sesji , a nie interpelacji pomimo , że Pan Wójcik ma w tej sprawie na pewno coś do powiedzenia.

Wobec czego wniosek w sprawie wyłączenia z porządku obrad uchwały 6.11.w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina poddał pod głosowanie

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 2 radnych było przeciw, 3 radnych się wstrzymało.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący zwrócił się do radnych , kto jest za przyjęciem porządku obrad ze zmianami.

„Za „ przyjęciem porządku obrad po wycofaniu uchwały 6.11. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina głosowało 15 radnych.

Ad.1.4.

Przyjęcie protokołu z odbytej sesji w dniu 20.04.2011r.

„Za” przyjęciem protokołu z sesji w dniu 20.04.2011r. głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.1.5.

Przyjęcie protokołu z odbytej sesji w dniu 11.05.2011r.

„Za” przyjęciem protokołu z sesji w dniu 20.04.2011r. głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.1.6.

Uroczyste podziękowanie Sołtysom wsi Radów , Starościn i Sułów za wieloletnią pracę na rzecz sołectwa i jego mieszkańców.

Burmistrz Skałuba powiedział, iż gmina Rzepin jest już po odbytych wyborach Sołtysów i Rad Sołeckich w związku z tym pragnie podziękować osobom , które pełniły tę funkcję przez wiele lat, wnosząc w okręg wiejski jak i też w rozwój gminy wiele dobra. Nadmieniał, iż Sołtys jest „łącznikiem” między Burmistrzem , a społecznością lokalną, ponieważ przekazuje sprawy , które w późniejszym okresie czasu są realizowane. Jest to na pewno ciężka praca.

Z tego miejsca złożył serdeczne podziękowanie dla Pani Władysławy Wójcik - Sołtys wsi Starościn w latach 2003-2011, życząc jednocześnie realizacji dalszych zamierzeń w pracy na rzecz gminy, sukcesów zawodowych i pomyślności w życiu osobistym . Pani Wójcik również podziękowała Burmistrzowi , jego pracownikom , sołtysom oraz Przewodniczącemu Rady i wszystkim radnym za bardzo dobrą współpracę i przychylność dla wsi Starościn .

Osobne podziękowanie skierowała do Dyrektora Technikum Leśnego w Starościnie Pana Przemysława Jarosika za również bardzo dobrą współpracę.

Następnie Burmistrz złożył serdeczne podziękowanie za dobrą współpracę dla Pana Zbigniewa Kotulskiego - Sołtysa wsi Sułów w latach 2003-2011.

Jak również serdeczne podziękowanie za dobrą współpracę dla Pana Tadeusza Barańcowa - Sołtysa wsi Radów w latach 1995-2011.

Pan T. Barańców także serdecznie podziękował Burmistrzowi , pracownikom urzędu , sołtysom oraz radnym za dobrą współpracę przez okres 16 lat.

Ad.2.

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2010r.

Pani Wanda Radzik poinformował, że przedstawiła radnym na piśmie zadania OPS- prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Przewodniczący zwrócił się do radnych, czy są pytania do sprawozdania ?.

Pani Radzik powiedziała, iż nie ujęła w sprawozdaniu projektu do którego OPS przystąpi w br. , ponieważ był on w trakcie realizacji i nie było pewności , czy przejdzie.

Projekt pn. „ Wsparcie instrumentami aktywnej integracji mieszkańców Gminy Rzepin”, polega na tym , że OPS nie wkłada żadnych środków finansowych , bo po prostu ich nie ma. Jedynie zasiłki, które i tak należy przekazać osobom , którym przysługują.

Natomiast OPS z tego projektu zyska szkolenie przez okres 3 lat jest to psychiczne wzmocnienie organizacyjne dla osób, które są na granicy wykluczenia społecznego z naszej gminy.

Udział OPS – to zasiłki celowe, które i tak, czy OPS by przystąpił do projektu, czy też nie byłyby wydatkowane dla tych osób, bo one kwalifikują się do pomocy.

W chwili obecnej można warunkować wypłatę zasiłku z przystąpieniem do projektu.

Wszystkie osoby deklarują chęć. Projekt będzie wynosił 400 tys. zł.

Gmina z tego tytułu poniesie koszty rzędu 165.000zł. za te pieniądze w ciągu 3 lat zostanie przeszkolonych 81 osób.

Natomiast OPS w Rzepinie zyska szkolenia, etat pracownika socjalnego na okres 3 lat i komputer.

Jednakże jedynym warunkiem jest to, że pracownik będzie zatrudniony.

Natomiast jeśli projektu by nie było, to OPS musi wystąpić i tak w 2012r.

o dodatkowy etat, czyli o pieniądze na etat, bo zgodnie z ustawą na 2000 mieszkańców przysługuje jeden pracownik.

W chwili obecnej w OPS jest zatrudnionych czterech pracowników socjalnych - na gminę Rzepin jest za mało.

Burmistrz zwrócił się do Pani Kierownik o podanie ile gmina przekazuje pieniędzy dla OPS w Rzepinie i jakie jest obciążenie, jeśli chodzi o Dom Pomocy Społecznej.

Pani Radzik poinformowała, że kwota obciążenia OPS za usługi wynosi 442 tys. zł.

Mianowicie osoby zupełnie samotne, które nie mają zobowiązanych do alimentacji są z mocy ustawy na „garnuszkę” gminy, która musi zapewnić na starość całodobową opiekę. Jeśli nie ma możliwości zapewnić w miejscu zamieszkania opieki, to należy zapłacić za pobyt w DOS.

W związku z tym, że OPS takich możliwości nie ma, musi płacić za pobyt w DPS.

Natomiast żadnej osobie w rodzinie OPS nie płaci.

Płaci tylko za osoby samotne, które nie mają osób zobowiązanych do alimentacji.

Jeśli byłaby osoba w rodzinie, wówczas rodzina jest zobowiązana do alimentacji, jeśli dochód na członka rodziny przekracza 250% kryterium dochodowego przewidzianego ustawą, czyli jeśli przypadłoby 1200zł. na osobę, wówczas rodzina jest zobowiązana do alimentacji.

Nadmieniła, iż w tym przypadku dochody gminy z roku na rok będą rosły, bo ludność coraz bardziej ubożeje.

W rodzinach dobrze sytuowanych rodzice mają zapewnioną opiekę, bo jeśli dzieci nie są w stanie zapewnić opieki to mają pieniądze, żeby gdzieś rodzica umieścić.

Natomiast w rodzinach średniozamożnych i ubogich jest problem.

Jak wynika z powyższego będą to koszty rosnące. Niemniej są to obowiązkowe zadania gminy i tego się gmina nie ustrzeże.

Przewodniczący Rady powiedział, że na jednej z sesji zwrócił się do burmistrza, aby wytypował osobę w OPS do tego, by zajęła się sprawami osób niepełnosprawnych. Pytał, czy taka osoba została wytypowana i czy została przeszkolona?

Pani W. Radzik powiedziała, że nie została wytypowana i nie będzie wytypowana taka osoba, ponieważ zgodnie z ustawą osoby niepełnosprawne podlegają pod Powiat.

Natomiast osoby niepełnosprawne mieszkające w danym rejonie mają swojego pracownika socjalnego przydzielonego do danego rejonu.

Oznacza to, że każda osoba niepełnosprawna jeśli korzysta z pomocy OPS i jeśli jest zarejestrowana w OPS - podlega poszczególnemu pracownikowi socjalnemu.

Nadmieniła, iż z powodu braku etatów osoba taka nie będzie wyznaczona.

Natomiast wszystkie osoby niepełnosprawne podlegające pod OPS i są ujęte w rejestrze.

Jeśli chodzi o zajmowanie się osobami niepełnosprawnymi np. składanie projektów w ich imieniu - jest to zadanie Powiatu.

Aczkolwiek OPS może podjąć się przygotowania projektu- jednak , żeby podjąć się przygotowaniu projektu, typu przygotowanie obiektu na bazie kotłowni w LO dla osób niepełnosprawnych musi posiadać wkład własny.

Natomiast OPS w Rzepinie nie posiada środków , nie posiada także majątku , który byłby wkładem własnym , czyli gdyby doszło do takiego projektu , to w pierwszej kolejności należałoby dopracować sprawę własności przekazania tego obiektu , jako udziału własnego w ubieganiu się o środki unijne.

Ponieważ jedynie zasiłki celowe mogą być wkładem w jakikolwiek projekt.

Natomiast zasiłek celowy przysługuje osobie, która spełnia kryterium - jest to 351 zł. lub 470zł., a jeśli osoba niepełnosprawna ma dochód większy , nie podlega kryterium i nie może być jej przyznany zasiłek, czyli automatycznie zasiłek ten nie może być wkładem własnym do projektu.

Wobec powyższego radna Wodara poruszyła następującą sprawę - ponieważ uczestniczyła w spotkaniu z udziałem Dyrektora Powiatowego Centrum Rodzinie w Słubicach , gdzie padły zarzuty w stosunku do OPS w Rzepinie , że jest możliwość sięgania po środki unijne, lecz OPS nie korzysta.

Pani Radzik odparła zarzut ponieważ, żeby przystąpić do jakiegokolwiek projektu unijnego, musi być udział środków własnych .

Ośrodek nie dysponuje żadnym majątkiem , bo nawet budynek jest użyczony, czyli wkład OPS-u jest żaden.

Natomiast gmina może przystąpić do projektu , przygotować obiekt i przekazać dla OPS - jako dla jednostki podległej.

Poza tym kierownik OPS nie jest władny do podpisywania umowy w takim zakresie.

W związku z czym OPS przystąpił do takiego projektu , do jakiego przystąpić może.

Każdy projekt wymaga udziału środków własnych, co prawda jest to tylko 10,5%.

Dlatego jeśli taki obiekt by powstał, wówczas projekty będą miały sens.

OPS może prowadzić szkolenia oraz rozwiązania dla dzieci , które nie wymagają innych nakładów niż te , którymi OPS dysponuje.

Radny Pych zwrócił się z pytaniem, czy są tacy mieszkańcy z Gminy Rzepin, że są umieszczeni w DPS i jednocześnie zajmują lokal komunalny?

W przypadku pobytu osoby w DPS gmina płaci , a kto płaci za czynsz mieszkaniowy?

Pani Radzik wyjaśniła, że jest jedna Pani, która jest w DPS i posiada lokal - jest to osoba o dużym stopniu niepełnosprawności.

Ponadto kierownik OPS zasobami lokalowymi nie zajmuje się.

Pani ta jest osoba samotną , nie mającą obowiązku alimentacyjnego.

Burmistrz dodaje, że jest jedna osoba z ul. Moniuszki, która przebywa w DPS.

Gmina zwróciła się pismem do DPS , czy osoba jest na tyle sprawna ,że będzie mogła wrócić do zajmowanego lokalu w Rzepinie .

Jednakże do momentu otrzymania odpowiedzi , gmina nie może poczynić jakiegokolwiek ruchu w stosunku do tego lokalu.

Burmistrz oczekuje na sygnał ze strony Domu Pomocy Społecznej.
Rodzina tej Pani zwróciła się z wnioskiem o wykup tego lokalu, lecz decyzją burmistrza wniosek został oddalony.

Ad.3.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Domu Kultury za 2010r.

Dyrektor MDK Pan Tomasz Sidorkiewicz powiedział, że przed kilkoma miesiącami składał informację dot. finansów i organizacji MDK.

Natomiast w dniu dzisiejszym przygotował prezentację z działalności MDK.

Nadmienił, iż działalność MDK jest kierowana do wszystkich mieszkańców naszej gminy. czyli od osób najmłodszych do najstarszych.

Celem jest wywołanie uśmiechu na ich twarzach, a także spowodowanie, by czymś się zainteresowali i dali możliwości, by to co potrafią robić mogli w MDK rozwijać.

Czego pragnął dowieść prezentacją najróżniejszych zdjęć z działalności MDK i nie tylko.

Ponadto zaprosił wszystkich chętnych do wzięcia udziału w kabarecie „Czesław”, który odbędzie się w najbliższą niedzielę o godz. 19.00 w MDK oraz na Dni Rzepina.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi za przedstawioną prezentację.

Podziękował również tym radnym, którzy angażują się społecznie w prace MDK, a tym samym zachęcał pozostałych radnych do wzięcia udziału w takich pracach.

Ad.4.

Rozpatrzenie wniosku dot. wprowadzenia procedur wyzbywania się mienia komunalnego w celu osiągnięcia korzystnych stosunków finansowych w budżecie gminy.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że wniosek ten był przedstawiony na sesji Rady Miejskiej w dniu 11.05.2001r. oraz na komisjach Rady Miejskiej, gdzie była podejmowana dyskusja na tematy w nim zawarte.

Nadmienił, iż wniosek ten ma na celu (został również skierowany do Pana Burmistrza) powołanie zespołu, który oceni pod względem formalno-prawnym jego realizację i punkty w nim zawarte.

Zespół ten miałby za zadanie współpracować z Radą i na bieżąco z poszczególnymi komisjami w szczególności z Komisją Mieszkaniową. Przedstawiać stosunek prawny do poszczególnych zagadnień oraz wykonanie w możliwym zakresie tego wniosku.

Wniosek ten ma również zabezpieczyć mieszkańców Rzepina, którzy nie mają mieszkań w mieszkaniach socjalnych.

Nadmienił, iż Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej Pan Wąsowicz na swoim posiedzeniu miał obawy, co do tego, że mieszkańcy, którzy oczekują na mieszkania komunalne będą ich pozbawieni.

Jednakże w tym całym procesie, nie zostaną pominięci – jest to zagadnienie, które radnym jest znane już od dłuższego czasu.

Rozpatrując je teraz jest nadzieja, że będą efekty w przyszłości.

Głos zabrał radny Wąsowicz przedstawiając następujący wniosek , który wypracowała Komisja Mieszkaniowa.

„Na posiedzeniu w dniu 27.06.2011r.komisja uznała , że wniosek dot. procedur wyzbywania się mienia komunalnego należy przeprowadzić zgodnie z obowiązującym prawem, mając na względzie dobro lokatorów.

Mieszkania komunalne niezasiedlone jak i mieszkania pozyskane w wyniku eksmisji, należy przydzielać dla osób zakwalifikowanych do przydziału lokalu mieszkalnego, a nie tylko sprzedawać.

Ponadto komisja uważa, że z zasobów lokali komunalnych należy pozyskać lokale socjalne , co za tym idzie nie wysprzedać wszystkich lokali.

Wobec czego, aby zrealizować wniosek należy zabezpieczyć środki w budżecie gminy i jak najszybciej podjąć kroki w celu budowy mieszkań socjalnych.

Komisja stoi na stanowisku, aby budowa lokali socjalnych była podobna do istniejącej zabudowy , jaka jest na terenie byłej OAZY .

Jeśli chodzi o należności za lokale – sprawą powinien zająć się administrator , ponieważ to on ma narzędzia prawne w rękach.

Ponadto komisja uważa , że gospodarką mieszkaniową zarządza Burmistrz Rzepina i końcowa decyzja należy do niego”.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad wnioskiem w sprawie wprowadzenia procedur wyzbywania się mienia komunalnego w celu osiągnięcia korzystnych stosunków finansowych w budżecie gminy.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych , 3 radnych wstrzymało się.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, iż między sesjami odbył następujące spotkania z :

- generalnym wykonawcą autostrady A2,

-komendantem Powiatowej Straży Pożarnej Panem Jackiem Konsewiczem – omówienie zagrożeń pożarowych.

Nadmienił, iż w międzyczasie uległy spaleniu dwa mieszkania w tym jedno komunale na ul. Moniuszki i jedno mieszkanie prywatne na ul. Leśnej.

Przy czym gmina również pomaga właścicielowi prywatnemu w otworzeniu tego mieszkania.

Ponadto odbyło się dwukrotne spotkanie przy udziale projektanta z mieszkańcami Rzepina w sprawie wypracowania stanowiska dot. modernizacji i rozbudowy hydroforni przy ul .Al. Wolności.

Należy dodać , iż gmina ma możliwość ubiegania się o środki unijne przy modernizacji tej hydroforni, która poprawiłaby sytuację wodną mieszkańców Rzepina i Starościna i w przyszłości możliwość podłączenia m.Gajec.

Niemniej jednak wspólnoty mieszkaniowe , które bezpośrednio są stronami w toczącym się postępowaniu administracyjnym negują to zadanie.

Dlatego nie wiadomo czym się to zakończy.

Mieszkańcy sugerowali przyjęcie innego wariantu, chodziło o obniżenie zbiorników z 12 m do pozycji wysokości hydroforni.

Wobec czego wariant ten został wprowadzony przez projektanta.

Mimo wszystko część mieszkańców optuje za tym , by do tej inwestycji nie doszło.

Nadmienił, iż jest to jedyna szansa dla miasta i gminy Rzepin na pozyskanie środków unijnych.

Była propozycja, żeby budować nowe ujęcie w okolicach ul. H. Sawickiej – jednakże w grę wchodzi koszty, ponadto nie mogą być przyznane po raz drugi środki z UE z tego samego działania.

Dlatego przyjęty wariant rozbudowy i modernizacji hydroforni pozwoliłby zabezpieczyć mieszkańców pod względem ciśnienia i bilansu wodnego.

Burmistrz poinformował, iż jest dobry moment na odtworzenie budynku hydroforni z nowoczesną technologią.

Jednakże część mieszkańców nie przekonuje to.

Na dzień dzisiejszy została przedłużona umowa wykonania projektu do końca sierpnia.

Natomiast jeśli nie uda się porozumieć ze stronami to niestety nie dojdzie do tej inwestycji.

Co za tym idzie, nie dojdzie do złożenia wniosku i pozyskania pieniędzy z UE, a więc gmina będzie bazować na tym co posiada.

Spółka EKO na dzień dzisiejszy działa równolegle na dwóch hydroforniach tj. przy ul. Al. Wolności i ul. Malinowej, dlatego ciśnienie jest utrzymane.

Jednakże przy wysokiej temperaturze powietrza spadek ciśnienia wody na pewno będzie występować - mając na uwadze poprzednie lata.

Hydrofornia przy Al. Wolności posiada jedną z największych pomp ujęcia wodnego, bo 60m³ na godzinę, co daje przyzwolenie na modernizację.

Były pytania dlaczego nowe ujęcie wody przy ul. Malinowej jest nie wydolne?

Burmistrz powiedział, że najprawdopodobniej nie był przeprowadzony dobrze bilans wodny oraz bliskość wybitcia studni nie pozwala na uzyskanie odpowiedniej ilości wody.

Powiedział, że nie ma możliwości rozbudowy centralnego ujęcia, ponieważ gmina nie dysponuje terenem na budowę dodatkowego zbiornika.

Inwestycja była budowana ze środków unijnych, a więc przez 5 lat nie ma możliwości ingerencji w to zadanie.

Gmina nie posiada terenu takiego, żeby wybudować zbiornik o 300m³ pojemności plus dodatkową studnię w pewnej odległości od ujęcia.

Ponadto został podpisany aneks do umowy na wykonanie kanalizacji w WFOŚ w Zielonej Górze.

Udział w walnym Zgromadzeniu w ZAMK – zatwierdzenie wyniku za rok 2010.

Udział w obchodach z okazji dnia strażaka z uroczystym nadaniem sztandaru dla jednostki OSP w Lubiechni Wielkiej.

Udział w posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej.

Spotkanie z dyrektorami jednostek oświatowych- omówienie zagrożeń budżetowych.

Przyjmowanie patentów (*pisemna informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu*).

O godz. 14:25 Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie o godz. 14:35 wznowiono obrady.

Ad.6.

Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad.6.1.

Zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz powiedziała, iż po raz pierwszy ustawa o finansach publicznych zobligowała Radę do tego, aby rozpatrzyła i zatwierdziła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.

Sprawozdanie finansowe składa się z:

- bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych,
- łącznego rachunku zysku i strat, obejmującego dane wynikające z rachunku zysku i start samorządowych jednostek budżetowych,
- łącznego zestawienia zmian funduszu obejmującego dane wynikających z zestawień zmian funduszu samorządowych jednostek budżetowych.

Bilans rachunek zysku i start, a także zestawienie zmian funduszu jednostki złożyły następujące jednostki budżetowe:

- Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół w Rzepinie,
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzepinie,
- Urząd Miejskiej w Rzepinie.

Nadmieniła, iż na komisjach temat był omawiany, wobec tego prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zwrócił się do przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii.

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Józef Olesek poinformował iż komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.
2. Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej ... Pan Dariusz Wąsowicz poinformował, iż komisja w dniu 27.06.2011r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.
3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa... Pan Andrzej Zator poinformował, że na posiedzeniu w dniu 21.06.2011r. komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.
4. Przewodnicząca Komisji Oświaty... Pani Agnieszka Wodara poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.

5. Przewodniczący Komisji Budżetu... Pan Andrzej Pych poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28.06.2011r. komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.
6. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa... Pan Marek Radzik poinformował, że na posiedzeniu w dniu 22.06.2011r. komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.2.

Udzielenia Burmistrzowi Rzepina absolutorium z wykonania budżetu za 2010r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Józef Olesek poinformował, iż komisja udziela absolutorium Burmistrzowi Rzepina z wykonania budżetu za 2010r.

Ponadto Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Pych przeczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Rzepina za 2010r., który brzmi:

Działając na podst. art.18 a ust . 3 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu za 2010r. i występuje do Rady Miejskiej w Rzepinie z wnioskiem o udzielenie burmistrzowi Rzepina absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Rzepin z 2010r.

Komisja Rewizyjna dokonała analizy przedłożonych przez Burmistrza sprawozdań za 2010r. zapoznała się z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 11.04.2011r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Analizując ww. sprawozdania Komisja Rewizyjna stwierdziła, że spełniają one wszystkie wymogi jakie powinny odpowiadać materiały przedkładane do rozpatrzenia przez organ stanowiący – Radę.

Komisja stwierdziła , że budżet został wykonany prawidłowo, zmiany budżetu dokonywane były w oparciu o uchwały Rady Miejskiej w Rzepinie oraz Zarządzenia Burmistrza Rzepina. Komisja Rewizyjna po dokonanej analizie stwierdziła, że przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Rzepin za 2010r. oraz pozostałe sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo zgodnie ze stanem faktycznym oraz , że w trakcie wykonywania budżetu za 2010r. zostały zachowane kryteria legalności, rzetelności , celowości i gospodarności z przestrzeganiem dyscypliny finansowej łącznie.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna w składzie 4 członków (A.Pych, J.Olesek, M.Radzik, A.Zator) rozpatrzone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010r. w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła i wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Rzepina z wykonania budżetu za 2010r.

Przewodniczący Rady zwrócił się do przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii .

1. Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej ... Pan Dariusz Wąsowicz poinformował, iż komisja w dniu 27.06.2011r. pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Rzepina z wykonania budżetu za 2010r.
2. Przewodnicząca Komisji Oświaty... Pani Agnieszka Wodara poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 27.06.2011r. komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Rzepina z wykonania budżetu za 2010r.
3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa... Pan Andrzej Zator poinformował, że na posiedzeniu w dniu 21.06.2011r. komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Rzepina z wykonania budżetu za 2010r.
4. Przewodniczący Komisji Budżetu... Pan Andrzej Pych poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28.06.2011r. komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Rzepina z wykonania budżetu za 2010r.
5. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa... Pan Marek Radzik poinformował, że na posiedzeniu w dniu 22.06.2011r. komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Rzepina z wykonania budżetu za 2010r.

Ponadto Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Dudzis odczytał uchwałę nr 350/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 23.05.2011r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rzepinie o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Rzepina z tytułu wykonania budżetu za 2010. oraz uchwałę Nr 239/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 11.04.2011r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Burmistrza Rzepina sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Wobec powyższego przystąpiono do głosowania nad uchwałą 6.2. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Rzepina absolutorium z wykonania budżetu za 2010r.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Rzepina absolutorium z wykonania budżetu za 2010r. głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący Robert Łukaszewicz w imieniu Rady złożył serdeczne gratulacje Burmistrzowi Rzepina Panu Andrzejowi Skałubie.

Nadmienił, iż oczekiwania Rady zostały spełnione.

Życząc dalszej dobrej współpracy z Radą oraz pozytywnego rozpatrzenia wniosków, co prawda trudnych do zrealizowania.

Aczkolwiek wspólnie powinno się osiągnąć konsensus i wypracować takie formy pracy, aby przyszły budżet można było znów pozytywnie zamknąć.

Głos zabrał Burmistrz Skałuba, który serdecznie podziękował za udzielenie wotum zaufania. Powiedział, iż udzielenie absolutorium dla Burmistrza jest to również udzielenie wotum zaufania dla wielu ludzi. Ponieważ na absolutorium pracuje wiele jednostek podległych gminie oraz wiele działów w urzędzie.

Należy podkreślić, iż rok 2010 był rokiem wielu inwestycji, które wpływają pozytywnie na estetykę miasta oraz na infrastrukturę potrzebną dla gminy.

Nadmienił, iż gmina jest już po wykonaniu generalnych inwestycji w postaci:

Termomodernizacji jednostek oświatowych - koszt ponad 5 mln.zł.

Uregulowanie systemu kanalizacyjnego – koszt ponad 5 mln.zł.

Budowa Stadionu Miejskiego z modernizacją.

Budowa boisk „Olik” oraz została wykonana modernizacja parku u zbiegu ulic Al.Wolności i Dworcowa.

Zadania wykonane w 2010r. były efektem pracy całej poprzedniej kadencji Rady Miejskiej.

Dlatego wiele osób i instytucji pracowało nad tym, żeby efekt końcowy w 2010r. uzyskać i żeby był on ujawniony na bazie całej gminy.

Powiedział, iż jeszcze jest przed nami wiele zadań, niemniej jednak pragnie serdecznie podziękować pracownikom urzędu, dyrektorom poszczególnych jednostek administracyjnych Pani Bogumile Urbanek, Panu Tomaszowi Sidorkiewiczowi, Panu Ryszardowi Boberskiemu.

Nadmienił, iż nie byłoby dobrego efektu końcowego bez dobrej współpracy z

Przewodniczącym Rady i radnymi Rady Miejskiej.

Z tego miejsca również serdecznie podziękował Pani Helenie Dziemidowicz Skarbnik Gminy - jest to również wotum zaufania za wykonanie budżetu za 2010r.

Ad.6.3.

Zmiany uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy Pani Helena Dziemidowicz powiedziała, iż powyższy projekt uchwały był analizowany na poszczególnych komisjach szczegółowo.

Jednakże w ostatnim czasie wynikła sprawa z podpisaniem umowy i możliwością realizacji zadania pn. „Urządzenie placu zabaw dla dzieci mieszkających na Os. Hanki Sawickiej w Rzepinie”.

W związku z czym jest prośba, by Rada zaakceptowała zwiększenie środków z tyt. sprzedaży mienia o 17.921zł. jako wkład własny gminy w realizację tego zadania oraz 24.990zł. jako część PROW do realizacji również ww. zadania.

Natomiast jeśli chodzi o stronę wydatkową - udział gminy w ww. zadaniu to kwota rzędu 8.211zł. – jako podatek VAT – ponieważ podatek VAT nie jest kosztem kwalifikowanym, jest to w całości koszt gminy.

Udział gminy wynosi 30% NETTO wartości zadania tj. – 10.710zł.

Część PROW - 70% NETTO wartości zadania tj. – 24.990zł.

Z pytaniem zwrócił się radny Dudzis, który odniósł się do kwoty 17.921zł. z tyt. odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił -ponieważ budowa placu zabaw jest inwestycją, dlatego zgodnie z ustawą o finansach publicznych należy realizować to zadanie z dochodów ze sprzedaży.

W związku z tym zwiększa się kwotę dochodów o ww. środki.

Zwiększa się dochody by móc zrealizować ww. zadanie, ponieważ w 2010r. przepisy o finansach publicznych były łagodniejsze, dlatego można było wykonać więcej zadań.

Natomiast w chwili obecnej ustawa o finansach publicznych zmieniła się, zadania inwestycyjne można realizować tylko z dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego, jednakże stan mienia komunalnego w gminie kończy się, a sprzedaż zmalała.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.4.

Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulic H. Sawickiej, Kolejowej i J. Słowackiego w Rzepinie.

Pani Elżbieta Wiśniewska poinformowała, iż niniejsza uchwała jest konsekwencją podjętej w dniu 26.10.2010r. uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu miejscowego. Obszar, który był przeznaczony do zmiany planu obejmuje trzy działki, których właścicielem jest prywatny inwestor. W związku z tym, że w planie który wówczas obowiązywał działki były przeznaczone i objęte zapisem jako teren usług handlu i drobnego rzemiosła, inwestor wystąpił z wnioskiem o zmianę tego zapisu na funkcję mieszkaniową z dopuszczeniem usług.

Zmiana planu była możliwa, ponieważ proponowane zapisy były zgodne i są zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zmiana planu nie obciąża kosztami budżetu gminy, gdyż inwestor sam pokrył w całości koszty sporządzenia planu miejscowego.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulic H. Sawickiej, Kolejowej i J. Słowackiego w Rzepinie głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.5.

Zatwierdzenia planu Odnowy Miejscowości Lubiechnia Mała na lata 2011-2018.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały dot. jedynie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości.

Plan ten został przyjęty przez zebranie sołeckie Lubiechni Małej. Jest to dokument strategiczny dla tej miejscowości.

Powstał dlatego, że jest wymaganym załącznikiem do wniosku o przyznanie dofinansowania z Programu pn. „Odnowa Wsi”.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu Odnowy Miejscowości Lubiechnia Mała na lata 2011-2018 głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.6.

Przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Rzepin.

Pani Krystyna Janicka poinformowała , iż wpłynął do burmistrza wniosek od Przedsiębiorstwa „EKO” , o przedłużenie obowiązujących stawek o kolejny rok.

Z uwagi na dobry wynik finansowy jaki osiągnęło przedsiębiorstwo w 2010r. w związku z nową siecią wodno- kanalizacyjną jest propozycja , aby stawki utrzymać na kolejny rok na tym samym poziomie.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Rzepin głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.7.

Ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Rzepin.

Pan Stefan Krawczyk wyjaśnił, iż przedłożony projekt uchwały stanowi dostosowanie przepisów zawartych w uchwale podjętej w kwietniu br. do uwag które wniósł w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda Lubuski .

W tym zakresie nastąpiły zmiany w stosunku do podjętej poprzednio uchwały.

Natomiast jeśli chodzi o wyjaśnienie finansowe jest zawarte w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Głos zabrał radny Dudzis pytając, czy w chwili obecnej uchwała jest przygotowana poprawnie, żeby nie było ponownych uwag Wojewody?

Ponieważ na komisjach Pan Krawczyk wyjaśniał, że Wojewoda wniósł kilka uwag i błędów w stosunku do poprzedniej uchwały pytał, czy obecna wersja jest ostateczną wersją?

Pan Stefan Krawczyk powiedział, iż ww. uchwała została dokładnie przeanalizowana i przedyskutowana z Nadzorem Wojewody drogą e-mail i telefoniczną.

Kontaktował się z mec. Sławomirem Dudziakiem , który opiniuje uchwały Gm.Rzepin – udało się wszystko do końca zgrać , jest to ostatnia wersja , którą radni otrzymali pozytywnie zaopiniowaną przez Nadzór Prawny Wojewody. W związku z tym niespodzianek już być nie może.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Rzepin głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.8.

Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin.

Pani Natalia Rogowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały dot. działki nr 535/1 o pow. 17090m² położonej w Rzepinie przy ul. Okrężnej.

O kupno ww. działki wystąpiła firma, która planuje wybudować zakład świadczący usługi chłodnictwa samochodowego.

Ponieważ działka jest położona przy drodze Powiatowej, Gmina Rzepin wystąpiła do Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach o wyrażenie zgody na zjazd z tej drogi oraz wskazanie lokalizacji tego zjazdu.

Gmina otrzymała pozytywną opinię, jednakże przygotowanie dokumentacji i wystąpienie o lokalizację będzie ciążyło na przyszłym nabywcy działki.

Głos zabrał radny Jarosik pytając – jakiego rzędu wpływów gmina może się spodziewać ze sprzedaży tej działki oraz ile osób być może znajdzie pracę?

Pani Natalia Rogowska odpowiedziała, że jeśli chodzi o zatrudnienie, gmina na dzień dzisiejszy nie posiada takiej informacji.

Natomiast cena nieruchomości będzie szacowana przez rzeczoznawcę majątkowego – za 1 m² działki można osiągnąć w granicach od 25-35 zł.

Następnie radny Dudzis zwrócił uwagę, że w poprzednich uchwałach był zawarty zapis „przetarg nieograniczony”. Natomiast w tej uchwale takiego zapisu nie ma – pytał, czy w przetargu będą mogli wziąć udział inni uczestnicy?.

Pani Natalia Rogowska odpowiedziała, że będzie to przetarg ustny nieograniczony. Informacja zostanie podana na stronie BIP Rzepina oraz do Gazety Lubuskiej.

Udział w przetargu mogą wziąć wszyscy chętni.

Firma jedynie zwróciła się z wnioskiem do burmistrza o kupno działki, jednakże będzie to przetarg otwarty i każdy może wziąć w nim udział.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Rzepin głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.9.

Przyjęcie planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Burmistrz Skałuba poinformował, iż na ul. Moniuszki w Rzepinie powstał żłobek dla dzieci do lat 3.

Wobec czego powyższa uchwała nakłada obowiązek pełnienia nadzoru nad tego typu powołanymi placówkami.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.10.

Wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego SP ZOZ w Szczecinie.

Burmistrz Skałuba poinformował, iż w związku z przekształceniem szpitala w inny system działalności, Sejmik Woj. Zachodniopomorskiego zwrócił się o wyrażenie opinii Rady Miejskiej, ponieważ mieszkańcy z Gminy Rzepin korzystali również z usług ww. szpitala. Uwag i pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego SP ZOZ w Szczecinie głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad.6.11.

W sprawie rozpatrzenia skargi na burmistrza Rzepina .

Powyższy projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji.

Ad.7.

Interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Przewodniczący poinformował, iż w celach porządkowych w pierwszej kolejności interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne będą przyjmowane od radnych, a następnie od osób przybyłych na sesję.

Głos zabrał radny Andrzej Pych – który powiedział, iż na jednej z sesji była poruszana sprawa rzeki Ilanki, byli również obecni mieszkańcy, którzy poruszali problem z tym związany.

Pan Burmistrz zobowiązał się, że zajmie się sprawą, jednakże zmian nie widać.

Radny Pych poruszał również temat zapory -proponował, by ją nawet zlikwidować, ponieważ ona powoduje zatrzymywanie się płynących wszelkiego rodzaju śmieci, gałęzi i przedmiotów AGD.

Pytał co w tym kierunku jest czynione?.

Ponieważ mieszkańcy zwracają uwagę, że rowy są czyszczone natomiast na rzece nic się nie zmieniło.

W związku z tym prosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Olesek zwrócił się w imieniu mieszkańców (osób starszych) starego miasta o pomoc w przyłączeniu się do kanalizacji - chodzi o pomoc wykopania rowu oraz podłączenia za wszystko są gotowi zapłacić.

Ponadto część z nich prosiła o możliwość rozłożenia na raty zapłaty za wykonaną usługę.

Pytał również kto wydał decyzję na wycięcie 120 letnich drzew Lipy w Staroście?

Radny Wąsowicz zwrócił się z pytaniem, jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy z budową obwodnicy Rzepina, na którą mieszkańcy Rzepina bardzo oczekują.

Zwrócił również uwagę, by na komisjach bardziej szczegółowo omawiać projekty uchwał, wówczas sesja przebiegałaby szybciej.

Przewodniczący Łukaszewicz odpowiedział, iż wszystko zależy od przewodniczącego danej komisji, jak wnikliwie są omawiane projekty uchwał i pracy nad uchwałami na komisjach.

Natomiast radny Radzik poruszył sprawę Pani Katarzyny Krajcer , która toczy się od 2008r. i do chwili obecnej nie została załatwiona , dot. ona ustawienia ekranów akustycznych w obrębie stacji paliw w Kowalowie.

Komisja Bezpieczeństwa... stwierdziła , iż należy podjąć kroki administracyjne, które będą wykonane zgodnie z decyzją i zgodnie z prawem budowlanym.

Pytał kiedy ww. sprawa ujrzy finał.

Prosił również o zajęcie się sprawą Państwa Doroty i Mirosława Toporkiewicz związaną również ze stacją paliw w Kowalowie.

Prosił, żeby sprawa ta również ujrzała finał i żeby była rozpatrzona albo w jedną , albo w drugą stronę, lecz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Ponadto poinformował, że na jednej z sesji poruszył sprawę , iż w związku z budową obwodnicy Ośna zwiększy się ruch na drodze w Kowalowie, żeby w jakiś sposób zabezpieczyć bezpieczeństwo mieszkańcom.

Jednak otrzymał pismo z urzędu , że radny zwrócił się o budowę obwodnicy Kowalowa.

Nadmienił , iż zaistniała pomyłka, ponieważ radny prosił o odpowiednią organizację ruchu w Kowalowie w związku z obwodnicą Ośna , nie miał na myśli budowy obwodnicy Kowalowa.

Ponieważ ruch już w tej chwili jest wzmożony, a w najbliższym czasie będzie jeszcze większy.

Prawdopodobnie obwodnica Ośna zostanie oddana do użytku jeszcze w tym roku, dlatego uważa , że wpłynie to poważnie na utrudnienie życia mieszkańców .

Chodzi m.in. o dobrą widoczność na skrzyżowaniach w Kowalowie, żeby wjazd na drogę nr 137 i nr 139 był bezpieczny.

Prosił Pana Burmistrza, żeby zorganizować spotkanie z Zarządem Dróg Woj. z Gminą Rzepin i z mieszkańcami Kowalowa.

Duży ruch będzie również w Serbowie i Sułowie , prosił żeby podjąć w tym kierunku prace równoległe , żeby zapewnić dla tych mieszkańców w miarę spokojny i bezpieczny przejazd samochodami i przejście przez jezdnię.

Poruszył również sprawę hydrantów - na ul. Leśnej podczas gaszenia mieszkania hydrant zadziałał bardzo dobrze , podczas pożaru w Sułowie udało się również zlokalizować i ograniczyć pożar do jednego pomieszczenia.

Serdecznie podziękował za to , życząc jednocześnie, by wszystkie hydranty znajdujące się na terenie gminy Rzepin w taki sposób działały.

Proponował, by w miarę możliwości finansowych przeznaczyć pewną kwotę na ten cel, żeby przynajmniej hydranty znajdujące się w miejscach o większym skupisku ludności Pani Dyrektor PWK „EKO” miała możliwość naprawienia.

Następnie głos zabrała radna Wodara , która ponownie powróciła do tematu adaptacji budynku po byłej kotłowni w LO na rzecz osób niepełnosprawnych, ponieważ temat ten utknął, pytała w jakim punkcie jest obecnie?.

Nadto podziękowała za częściowe uzupełnienie koszy na ulicach miasta, może nie są one aż tak widoczne , lecz na pewno w jakiś sposób poprawiły wizerunek miasta.

Podziękowała także za uzupełnienie ławek na skwerku przy ul. H. Sawickiej.

Jeśli chodzi o gazony przy MDK – bardzo ładnie się prezentują i jest nadzieja , że to poprawi bezpieczeństwo wszystkim biorącym udział w zajęciach i spotkaniach w MDK, za co również serdecznie podziękowała.

Nadmieniła, iż pozostałe sprawy przedstawi radny Utracki, ponieważ są to wspólnie wypracowane wnioski.

Radna Konieczna – również pytała na jakim poziomie są zaawansowane prace budynku po byłej kotłowni w LO i co w tym kierunku jest robione?.

Poza tym poruszyła sprawę projektu NIVEA – budowa placu zabaw , który polega na tym, że mieszkańcy gminy powinni codziennie oddać głos przez Internet.

Jednakże zdaniem radnej projekt ten jest zbyt mało rozreklamowany. W związku z tym przydałyby się plakaty lub informacja do skrzynek pocztowych, a dzieci i młodzież na pewno szybko zareagują , żeby codziennie oddać głos.

Uważa , że warto zawałczyć o ten projekt, bo jest szansa na drugi plac zabaw w Rzepinie.

Ponadto pytała , czy jest szansa wyczyszczenia jeziora „Długie”, gdyż dzieci zwracają uwagę, że woda w jeziorze ma nieprzyjemny zapach, ponieważ na wiosnę pływało dużo śniętych ryb.

Prosiła , żeby w miarę możliwości wyczyścić jezioro , żeby dzieci podczas tych wakacji mogli z niego korzystać.

Następnie radny Kotulski poinformował, że Zarząd Dróg Woj. zobowiązał się do dnia 30.06.2011r. ustawić barierki wzdłuż stawu oraz przy chodniku.

Dzisiaj jest 30.06.2011r., a zadanie jest nie skończone.

Pytał również, czy zostały podjęte kroki dot. ustawienia fotoradaru w Sułowie?.

Natomiast radny Jarosik poruszył dwie kwestie:

- pierwsza - oczekuje jasnej deklaracji co do ilości uczniów w klasach pierwszych szkoły podstawowej,

- druga – remont drogi do Starościna – chodzi o jedną drogę łącznie z problemem drzew , a także o drogę od krzyża w kierunku szosy ośniahskiej, dopóki jest Strabag jakie są możliwości, czy da się to zrobić? .

Radny Szulc – poruszył sprawę mieszkańców bloku nr 39 przy ul.H.Sawickiej , którzy skarżą się , że nie mogą normalnie dojść do ulicy.

Wydeptali sobie sami ścieżkę .

Gdyby droga ul. Konstytucji 3 Maja była zrobiona to łatwiej ,było by im poruszać się w stronę miasta.

W chwili obecnej , żeby iść w stronę miasta muszą się cofnąć, a dopiero potem iść do przodu.

Nadmienił również , że jedna lampa przy ul. Konstytucji 3 Maja jest już przechylona.

Ponadto podziękował wiceburmistrzowi za interwencję dot. porządku na jednej z posesji.

Radny Dudzis w imieniu mieszkańców starego miasta prosił , aby wyczyścić brzeg Ilanki , ponieważ jest bardzo zarośnięty chaszczami.

Uważa , że pracownikami interwencyjnymi można byłoby wyczyścić miejsca, gdzie nieopodal mieszkają ludzie, żeby mieli swobodne dojście jak również , by brzeg rzeki wyglądał estetyczniej.

Po drugie – ponieważ Polska będzie miała przyznane 80 mld.zł z UE , zwrócił uwagę żeby niekoniecznie zajmować się świetlicami na wsiach, bo one są w dobrym stanie ,lecz zająć się budową drogi rowerowej w kierunku Gajca.

Temat ten był dosyć głośno omawiany w ubiegłej kadencji Rady, były zapowiedzi w prasie i w radio.

Proponował, żeby do tego tematu wrócić i środki przeznaczyć na drogę rowerowo- pieszą do m. Gajec i na drogę rowerowo- pieszą do m. Kowalów.

Gdyby została wybudowana droga do Kowalowa, byłoby połączenie do Górzycy i dalej

- w związku z tym byłby bardzo ciekawy układ drogowy.

Ponadto pytał co z budową Polo Marketu – swego czasu Pan Burmistrz informował radnych, że na jednym ze spotkań z właścicielami nieruchomości, gdzie ma być wybudowany Polo Market była kwestia, że budowa rozpocznie się na przełomie kwietnia-maja.

Potem był drugi termin, że na przełomie maja- czerwca.

Za chwilę będzie lipiec, a na placu oprócz ogrodzenia nic się nie dzieje.

Uważa, że jest to bardzo atrakcyjne miejsce.

Ludzie pytają, co będzie dalej?

W chwili obecnej teren ten zaczyna szpecić.

Ulica Ślubicka wygląda coraz ładniej, jedynie ten odcinek wygląda nie najlepiej.

Następną sprawę jaką poruszył radny Dudzis to - odbyło się Walne Zgromadzenie w ZAMK i w PWK „EKO”, czy jest ewentualna możliwość wglądu do sprawozdań z tych spotkań, ponieważ chcieliby zapoznać się z tymi sprawozdaniami.

Ostatnia sprawa dotyczy udzielonej odpowiedzi na zgłoszoną interpelację na jednej z sesji w sprawie budżetu ZE-AS na 2011r., który przedstawia się następująco:

Zmiany planów finansowych ZE-AS w 2011r.

- uchwałą Rady Nr VI/42/2011 z dnia 28.03.2011r. – zdjęto 9.370zł.

- uchwałą Rady Nr VII/53/2011 z dnia 20.04.2011r. – zdjęto 40.249zł. w tym wynagrodzenia 34.000zł.

-Zarządzeniem Burmistrza Nr 26/2011 z dnia 10.05.2011r. – zdjęto 7.499zł.

- uchwałą Rady Nr IX/71/2011 z dnia 30.06.2011r. – zdjęto 7.000zł, w tym wynagrodzenia 5.000zł.

Plan wynagrodzeń wynosił łącznie – 348.000zł.

Po zmianach wynosi 309.000zł.

Plan ogólny ZE-AS przed zmianami -534.049zł.

Po zmianach – 470.931zł.

Głos zabrał Dyrektor Krawczyk w sprawie udziału Gminy Rzepin w projekcie pn. „Radosna Szkoła” – był to jedyny projekt, gdzie można było zgłaszać wnioski w ciągu ostatnich trzech lat i taki wniosek został złożony.

Szkoła Podst. w Kowalowie otrzymała pełną pulę w 2010r., środki te zostały wykorzystane na wykonanie tzw. „miejsca zabaw”.

W br. otrzymała SP Nr 1 w Rzepinie i w najbliższym czasie środki te zostaną wykorzystane na urządzenie sali zabaw.

W związku z tym Gmina Rzepin wykorzystwała w 100% środki – jeśli chodzi o ww. projekt.

Następnie głos zabrał radny Utracki informując, iż zostały wypracowane wnioski na spotkaniach z mieszkańcami sprzed 2 tygodni.

Radny odbył wspólnie z radną Wodara spotkanie z mieszkańcami ul. H. Sawickiej i ul. B. Chrobrego.

Wnioski te zostaną przedłożone burmistrzowi na piśmie, są to różnego rodzaju problemy mieszkańców.

Ponadto podziękował za szybką interwencję, jeśli chodzi o namalowanie pasów przy skwerze u zbiegu ul. Dworcowej i Al. Wolności.

Pasy te spowodowały swobodne przejście przez drogę i zwiększyły bezpieczeństwo.

Nadmienił także, iż jeśli chodzi o budowę placu zabaw z projektu NIVEA – jest duża możliwość pozyskania środków bez jakiegokolwiek wkładu własnego.

Prosił, by Pan Krawczyk poinformował poszczególnych dyrektorów jednostek oświatowych, żeby przy okazji rozpoczęcia roku szkolnego rozdali dzieciom ulotki, ponieważ jest okazja za darmo uzyskać plac zabaw dla miasta.

Nadto zwrócił się z pytaniem do Pani Urbanek – na jednej z komisji burmistrz nadmienił, iż PWK "EKO" wykonuje we własnym zakresie liczne inwestycje, które tak naprawdę musiałaby wykonać gmina m.in. wymiana urządzeń.

Pytał, czy byłaby możliwość otrzymania informacji jakie są to urządzenia i na jaką kwotę zostały zakupione?

Burmistrz udzielił w tej kwestii odpowiedzi – mianowicie chodziło o wymianę pomp w hydroforniach oraz bieżące remonty sieci wodno-kanalizacyjnej.

Natomiast radny Zator zgłosił kwestię dwóch posesji, które są niezamieszkałe i niszczeją. Prosił o ustalenie właściciela tych nieruchomości i co z tym można zrobić, by nie psuły wyglądu wsi Radów.

Głos zabrał Pan Wiesław Wójcik dziękując radnym za stworzenie możliwości spokojnej pracy przez czas wakacji nad materiałami dotyczącymi jego skargi.

Jednocześnie poinformował, że zgodnie z pouczeniem zawartym w wypowiedzeniu o pracę, które otrzymał od Burmistrza – skierował sprawę do Sądu Pracy i oczekuje na rozpatrzenie złożonego pozwu.

Następnie głos zabrał Pan Krzysztof Kubiak-Olszewski (rodzic), który na wstępie nawiązał do projektu NIVEA – kierując wielki ukłon w stronę gminy, że do tego projektu przystąpiła. Natomiast jest wielkim błędem, że zostały zgłoszone dwie lokalizacje.

W chwili obecnej wygrywa lokalizacja przy ul. Wojska Polskiego.

Nadmienił, iż program jest robiony w czterech etapach – do końca lipca, do końca sierpnia, do końca września i do końca października po 25 placów zabaw.

Z tym, że głosy sumują się od początku. Gmina Rzepin obecnie ma ok. 200 głosów.

Natomiast gmina wygrywająca ma ponad 12 tys. głosów.

Gmina, która zajmuje setne miejsce ma w granicach 7 tys. głosów.

Jak wynika z powyższego Gmina Rzepin ma małe szanse, jeżeli teraz mieszkańcy się nie włączą.

Ponadto poruszył sprawę utworzenia IV oddziału I klasy, przekazując jednocześnie Panu Burmistrzowi Statut SP Nr 1 w Rzepinie – gdzie § 13 mówi o tym, że w oddziale jest nie więcej niż 26 dzieci.

Aktualnie z danych, które posiada Komisja Oświaty wynika, że do I klasy zgłoszonych jest z obwodu Rzepina 93 dzieci, co daje, że w klasie będzie po 31 dzieci, czyli prawie 20% ponad limit określony w statucie, a statut szkoły jest rzeczą świętą.

Nadmienił, iż podobny błąd popełniono 8 lat temu, ponieważ przy blisko 100 dzieci które szły wtedy do szkoły stworzono 3 oddziały klasowe, gdzie było po 33 dzieci w klasie. Po jakimś czasie zorientowano się, że jest to błąd i w klasie IV utworzono cztery oddziały. Zdaniem Pana Kubiak-Olszewskiego był to kolejny błąd, ponieważ zostały rozbite związki rówieśnicze dzieci.

Skutkowało to tym, że dwa lata temu, gdy te dzieci trafiły do gimnazjum na niecałą setkę dzieci, promocji do klasy II nie uzyskało bodajże 25 osób jest to $\frac{1}{4}$ stanu uczniów. Dlaczego znowu burmistrz chce powtórzyć ten błąd, tego naprawdę nie może zrozumieć.

Jednakże od tego czasu klasy są mniej liczne – poniżej 30 uczniów.

W ub. roku zostały utworzone cztery oddziały, więc dlaczego w tym roku utworzyć nie można?

Pytał jak tak liczne klasy- mają się do stanu bezpieczeństwa?

Jak nauczyciel ma zapanować nad 30 dzieci.

Nadmienił, iż nauczanie zintegrowane nie ma podziału na sztywne godziny lekcyjne.

Jeśli dzieci się nudzą, to po 20 min. zajęć nauczycielka powinna zrobić przerwę.

Jeżeli jest możliwość powinna z tymi dziećmi wyjść na zewnątrz szkoły.

Wobec tego pytał jak ma nad nimi zapanować?

Poza tym z tego, co mu wiadomo zapisanych jest 8-ro sześcioletków. Część dzieci 7 lat kończy pod koniec roku.

W związku z tym przypomniał, że w Polskim prawie jest zapis, że dziecko do lat 7 korzystać może z drogi wyłącznie pod opieką osoby dorosłej.

Pytał czy Panie nauczycielki będą na tyle odważne, by 30 osobową grupę prowadzić np. do MDK?

Pytał również dlaczego przez okres 2 lat nie zrobiono nic w zakresie adaptacji szkoły do nowych wymagań, bo reforma trwa już od dwóch lat?

Dlaczego Gmina nie korzystała z Rządowego programu pn. "Radosna Szkoła".

Z wiedzy jaką posiada Pan Kubiak-Olszewski w przyszłym roku ma być bardzo „różowo”, bo Gmina wykona adaptację starego budynku, a więc będzie odcięty korytarz, lecz gdzie te dzieci wyjdą - pod nogi licealistów?

Poza tym tuż obok szkoły są ruchliwe drogi.

Pytał także dlaczego w Rzepinie wbrew zaleceniom Ministerstwa nie przeprowadzono żadnej akcji informacyjnej skierowanej do rodziców dzieci 6-letnich.

Nikt z rodzicami dzieci 6-letnich nie rozmawiał na temat reformy, nie odbyło się ani jedno spotkanie.

Natomiast na komisjach przytacza się przykład Słubic, a więc odwołajmy się do Słubic, gdzie spotkań było szereg.

Odbyły się spotkania z dyrekcją z nauczycielami z pedagogami i z psychologami.

Natomiast w Gminie Rzepin nie zrobiono w tym zakresie nic, pomimo zaleceń Ministerstwa.

Ponadto pytał, dlaczego napiętnuje się rodziców 6-latków, że robią krzywdę dzieciom i posyłają je do szkoły.

Nadmienił, iż nie posłałby swojego dziecka teraz do szkoły, gdy nie dbał o jego bezpieczeństwo.

Po prostu nie chce, żeby jego dziecko zostało zdeptane w przyszłym roku, dlatego dziecko idzie do szkoły w tym roku.

Poza tym tak naprawdę czegoś tu nie rozumie, bo wszyscy powołują się na koszty.

Powiedział, że na dziecko w przedszkolu nie ma subwencji , a pobyt dziecka w przedszkolu nie mało gminę kosztuje.

Zakładając, że w Rzepinie utrzymanie dziecka kosztuje 400zł .(bez opłaty rodziców) , a więc np.7 dzieci 6-letnich , które by chodziły do przedszkola w przyszłym roku szkolnym - tylko za okres 10 m-cy – jest to oszczędność 28.000zł.

Jeśli chodzi o subwencję oświatową , która nie przysługuje 6- latkom w przedszkolu, przysługuje na 6-latków w szkole , a więc za 7 dzieci 6- letnich, daje rocznie 37.000zł. Należy obniżyć koszty i gmina uzyskuje dodatkowy przychód , co daje rocznie 65.600zł.

Pytał , czy za tę sumę nie można utrzymać IV oddziału w szkole?.

Ponadto nawiązał do poniedziałkowego spotkania Komisji Oświaty - z tego miejsca skierował ukłon i podziękowanie do radnego Jarosika.

Powiedział, iż jest to jedyna osoba, która wstawiła się za matkami , które były obecne na posiedzeniu.

Ponieważ to co się działo na posiedzeniu Komisji Oświaty urąga wszystkiemu.

Zachowanie Pana Krawczyka było skandaliczne .

Na dzisiejszą sesję przyszedł sam Pan Kubiak-Olszewski , ponieważ większość rodziców się boi cokolwiek powiedzieć, żeby nie zaszkodzić swojemu dziecku.

Było kilka aktywnych mam, lecz po poniedziałkowym spotkaniu po prostu mają dosyć- powiedziały tak wprost.

Poinformował , że przeczytał kilka protokołów z posiedzenia komisji - jak wynika

Pan Dyrektor Krawczyk często przerywa mówcą, zarzucając im kłamstwo.

Powiedział, że w poniedziałek Pan Dyrektor też kłamał, ponieważ jedna z mam przytoczyła ulotkę o zagrożeniach, które będą w przyszłym roku, a Pan Krawczyk stwierdził, że to zna , bo jest jej autorem. Jest to nieprawda , bo ulotkę stworzyły cztery Panie.

Poza tym powiedział, że w Słubiach idzie dużo dzieci i klasy będą przeładowane, nie jest to prawdą, gdyż żadna klasa I w Słubicach nie będzie liczyła więcej niż 24 dzieci.

We wszystkich szkoła w Słubiach utworzono dodatkowe oddziały.

Ponadto w Słubiach idzie do szkoły w br.60 dzieci 6-letnich.

Z tego tytułu Gmina Słubice w przyszłym roku zyskuje 583 tys. zł. dzięki temu, że była prowadzona mądra polityka.

Nadmienił, iż dzieci w szkole prowadzi tylko jedna Pani, natomiast grupę dzieci w przedszkolu prowadzą dwie Panie, do których musi być dopisana dodatkowo woźna.

Wobec powyższego pytał, kto jest odpowiedzialny za to , że Rzepin traci pieniądze z subwencji, którą mógłby pozyskać , gdyby do szkoły poszło w br. więcej 6-latków.

Poza tym dlaczego te dzieci mają mieć gorszy start edukacyjny?

Dlaczego ma być po tyle dzieci w klasach?

Nadmienił również , iż na jednej z komisji Pan Krawczyk deklarował, że jeżeli będzie więcej niż 28 dzieci w klasie to będzie IV oddział (statut mówi o 26 dzieci).

Natomiast na Komisji Oświaty padło stwierdzenie , że jeżeli w dniu 1 września będzie nadal 91 dzieci lub więcej ,wówczas zostanie utworzony IV oddział.

Ma duże wątpliwości – co do zorganizowania IV oddziału w dniu 1 września.

Na zakończenie wystąpienia powiedział, że ma nadzieję ,że burmistrz mieszkańców Rzepina nie uważa za ciemną masę , a ponieważ do wyborów jest jeszcze 3 lata , żeby nie myślał, że ludzie o tym zapomną - na pewno nie zapomną.

Przewodniczący Rady powiedział, iż w wypowiedziach padły mocne słowa pod adresem Pana Dyrektora i Pana Burmistrza.

Przypomniął, iż Rada stoi na stanowisku i zawsze stała, że klasy szkoły podst. nie mają przekraczać 25 dzieci.

Natomiast Rada na tworzenie arkusza organizacyjnego szkół nie ma wpływu.

Jednakże Rada popiera stanowisko rodziców.

Głos zabrała radna Wodara twierdząc, że rzeczywiście padły gorące słowa.

Nie będzie się powtarzała, ponieważ wszystko zostało przytoczone to, co było poruszane na posiedzeniu komisji.

Nadmieniła, iż gro radnych wraz z radną Wodara jest całym sercem za rodzicami, bowiem dobro dzieci powinno być wzięte po uwagę i to w zdecydowanym stopniu.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, iż padły również pewne wyliczenia prosił, by w miarę możliwości sprostować, w związku z tym udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Skałuba na wstępie odniósł się do tematu oświaty, by wyciągnąć esencję z całości sprawy przedstawionej przez Pana Kubiaka-Olszewskiego, gdyż wydaje się, że zbyt surowo zostało ocenione działanie Dyrektora Krawczyka oraz wstępne decyzje burmistrza.

Nadmienił, iż burmistrz ma na uwadze dobro dziecka, gdyż jest to podstawowa sprawa, bo dzieci są naszą przyszłość.

Ponadto jest mu przykro, że odniesiono takie wrażenie, że burmistrz działa przeciwko rodzicom, wydając decyzje o utworzeniu trzech oddziałów, a nie czterech.

Burmistrz podejmuje decyzję zatwierdzającą strukturę organizacyjną, a więc tworzenia ilości oddziałów w szkołach na podstawie danych ewidencyjnych.

Dane te były przedstawione w miesiącu kwietniu, gdzie liczba dzieci wynosiła 77 - dzieci która miały być przyjęte do SP Nr 1 w Rzepinie.

Wobec tego z danych tych wynikało, iż należy powołać trzy oddziały I klas.

Ponieważ oprócz dobra dziecka, burmistrz musi też uwzględniać sprawy finansowe gminy, gdyż po jakimś czasie może ktoś zarzucić burmistrzowi rozrzutność tworząc cztery oddziały, mając na względzie tylko dobro dziecka.

Dalego przyjęto wariant trzech oddziałów, mając na uwadze pierwsze klasy.

W międzyczasie doszły osoby, które nie otrzymały promocji do klasy II – 4 dzieci i oprócz tego zostały złożone wnioski do Dyrekcji Szkoły dzieci spoza obwodu Gminy Rzepin, które nie musiały być przyjęte.

Dochodzą do tego 6-latki, których rodzice zadeklarowali wysłanie do I klasy w br., czego organ prowadzący nie może zabronić.

Wobec powyższego daje sumę 91 dzieci w I klasach.

Zadał pytanie, czy ktokolwiek byłby w stanie jednoznacznie określić ile dzieci przyjedzie w dniu 1 września do szkoły, biorąc pod uwagę fakt, że rodzice asekurując się zgłosili te same dzieci i do przedszkola i do szkoły?

Natomiast z 4 osób, które nie otrzymały promocji do II klasy, dwie osoby mają być skierowane do innej placówki niż szkoła.

Zadał kolejne pytanie, czy Pan Kubiak – Olszewski jako były Komendant Policji podjąłby takie decyzje, które rodziłyby negatywne skutki finansowe dla budżetu Policji, mając na uwadze dobro Policjanta?

Poza tym zostały przytoczone sprawy bezpieczeństwa – pytał , czy była taka sytuacja , że dziecko w szkole czuło się niebezpiecznie, bądź ogólnie było w szkole niebezpiecznie - burmistrz nie zna takich przypadków.

Dlatego przedstawiony obraz , że rodzice i radni są za utworzeniem czwartego oddziału , natomiast Pan Krawczyk i burmistrz są przeciwni – jest wbrew temu ile gmina łoży pieniędzy na oświatę m.in. w celu poprawy bezpieczeństwa dla najmłodszych dzieci i komfortu pracy dla kadry pedagogicznej.

Reasumując powyższe burmistrz uwzględnia wszystko ,lecz na poszczególne pytania odpowiedzi nie udzieli.

Nadmienił, iż rodzic , który decyduje się na posłanie dziecka 6- letniego do I klasy, bierze na siebie pewną odpowiedzialność za bezpieczeństwo dziecka.

Ponieważ przedszkole zapewnia opiekę 8-godzinną , natomiast szkoła zapewni opiekę 5 godzinną , a pozostałe godziny dziecko spędzi w świetlicy.

Szkoła również nie zapewni oddzielenia najmłodszych dzieci od tych starszych i na pewno dzieci 6-letnie nie będą otoczone szczególną opieką.

Co prawda dyrektor szkoły odpowiada za sprawy organizacyjne w świetlicy, jednakże to najmłodsze dziecko znajdzie się wśród starszych dzieci .

Temat ten m.in. był przedstawiony na Komisji Oświaty , burmistrz nie oddała możliwości wysłania dziecka 6-letniego do szkoły, lecz nie może ulec żądaniom rodziców , by powstały cztery oddziały , przy liczbie 82 dzieci.

Ponieważ liczba dzieci ulega zmianie , w związku z tym ostateczna decyzja zapadnie na początku roku.

W chwili obecnej nie można utworzyć czterech oddziałów, ponieważ może część dzieci odpaść.

Nadmienił, iż biorąc pod uwagę pracę nauczyciela ,każdy by chciał, by w klasie było 14-20 dzieci, jednak burmistrz musi brać wszystko pod uwagę.

Jeśli chodzi o subwencję oświatową – 4 m-ce br. subwencja oświatowa nie obejmuje , dopiero od następnego roku.

Burmistrz powiedział z całą stanowczością , iż decyzja o utworzeniu IV oddziału zostanie podjęta przed rozpoczęciem roku szkolnego, ponieważ ani Pani Dyrektor SP Nr 1 , ani Pan Krawczyk , ani rodzice nie są w stanie powiedzieć ile jest na dzień dzisiejszy dzieci z uwagi na to , że rodzice zadeklarowali zapis dziecka i do szkoły i do przedszkola.

Pan Kubiak – Olszewski zwrócił się z pytaniem , czy może zabrać głos?

Pan Przewodniczący udzielił mu głosu , lecz na konkretny temat.

Pan Kubiak – Olszewski powiedział, iż swoje dziecko zapisywał w dniu 18 kwietnia i było 86 na liście , arkusz był zatwierdzony 30 kwietnia , a więc skąd takie dane o takiej ilości? Jednocześnie zadeklarował, że dzieci może być jeszcze więcej , bo na 99% jest pewne, że jedno dziecko wróci z zagranicy, które będzie do I klasy zapisane.

Zadeklarował także , że 8 , a być może i więcej 6-latków na pewno do szkoły przyjdzie.

Jeżeli chodzi o zapisanie dziecka do przedszkola i do szkoły – jest to dobrowolne działanie w tym roku.

Dlatego 1 września może swoje dziecko zaprowadzić do przedszkola - jest to prawo rodzica i burmistrz niestety nic nie poradzi.

Liczba dzieci jaka jest zgłoszona, taka jest i na tą liczbę dzieci należy planować dalsze działania.

W związku z powyższym Burmistrz udzielił jednoznacznej odpowiedzi , że dalsze działania będą podjęte w momencie , kiedy będzie ustalona konkretna liczba dzieci.

Jeżeli będzie przekraczać powyżej 26 -27 osób, będzie utworzony IV oddział, mając również na uwadze finanse gminy.

Pan Kubiak – Olszewski zadał pytanie , czy będą brane finanse gminy, czy będzie utworzony IV oddział?.

Burmistrz odpowiedział, że będzie utworzony oddział.

Następnie głos zabrał Dyrektor Krawczyk , który odpowiedział – na to, co zostało nazwane kłamstwem .

Prosił, by Pan Kubiak - Olszewski uważnie przeczytał protokół z tej komisji, ponieważ Pan Krawczyk nie odnosił się do tego , że tworzył materiał zachęcający rodziców do posłania dzieci 6-letnich do szkoły.

Pytanie dotyczyło zupełnie czego innego.

Mianowicie jedna z Pań mówiła , że w Słubicach od wielu lat jest zrobiona symulacja poszczególnych roczników.

Na to pytanie Pan Krawczyk odpowiedział, że kiedyś to robił , to był Pana Krawczyka materiał.

Natomiast absolutnie nie ma nic do materiału dot. 6-latków - do autorstwa tego nie przyznaje się.

Nadmienił, iż mówił o analizie demografii łącznie z symulacją sieci szkolnej na wiele , wiele lat do przodu- właśnie do tego Pan Krawczyk się odnosił.

Burmistrz ponownie zabrał głos – odnosząc się do pytania radnego Pycha – sprawa rzeki Ilanki.

Powiedział, iż właścicielem rzeki jest Zarząd Melioracji i Gospodarki Wodnej - burmistrz zwracał uwagę na to, niemniej gmina wystąpi z pismem.

Nadmienił, iż mimo interwencji pracowników interwencyjnych, którzy podnoszą zapórę, ktoś ponownie ją opuszcza.

Najprawdopodobniej są to wędkarze.

Niemniej jednak gmina wystąpi z pismem o rozpatrzenie możliwości likwidacji tej zapory.

Jeżeli chodzi o podłączenie się do kolektora- gmina nie ma instrumentu wykonawczego pomocy w podłączeniu się.

Z wiedzy jaką burmistrz posiada odbywa się to w następujący sposób – dany właściciel posesji zwraca się do PWK „EKO” , przedsiębiorstwo to określa warunki przyłącza i na bazie tego , osoba prywatna może zlecić różnym firmom wykonanie przyłącza.

Burmistrz nie jest w stanie zadeklarować wydatkowania publicznych pieniędzy na wykonanie zadania na prywatnej posesji.

Jedynie jest możliwość podpisania porozumienia pomiędzy stroną zlecającą , a wykonawcą na rozłożenie ewentualnych kosztów wykonania zadania na raty.

Biorąc nawet pod uwagę wiek tych osób ,jednoznacznej deklaracji burmistrz nie udzieli , jeśli chodzi o pomoc finansową w rozwiązywaniu prywatnej sprawy.

Natomiast w wyjątkowych sytuacjach dana osoba może zwrócić się na bazie wystawionej przez burmistrza decyzji o prolongatę terminu- taki przypadek burmistrz już zastosował dla osoby w Staroście.

Jeżeli chodzi o wydanie decyzji na wycięcie lip rosnących przy drodze w kierunku Starościna.

Właściciel drogi – Starostwo Powiatowe złożyło wniosek o wycięcie wszystkich drzew lipy na drodze do Starościna, łącznie z lipami w samym Starościnie.

Temat ten poruszył na komisji radny Jarosik .

Wniosek taki został złożony, lecz decyzja nie została wydana.

Burmistrz ma w planach wydać decyzję na wycięcie lip , która następnie zostanie skierowana do zaopiniowania przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska .

Decyzja ma być wydana na wycięcie drzew przy drodze do Starościna , natomiast w samym Starościnie lipy zostaną zachowane.

Natomiast jaka będzie opinia Ochrony Środowiska – nie wiadomo.

Niemniej zwrócił na to uwagę , że skoro Starostwo zakłada budowę ciągu jezdni z ciągiem pieszo- rowerowym , to w tym momencie po jednej stronie powinny być wycięte lipy w Starościnie, a to może rodzić kontrowersje mieszkańców.

Tym niemniej system korzeniowy drzew, będzie niszczył przyszłą drogę, ponieważ była wykonywana kanalizacja i system ten został już naruszony , a więc drzewa po pewnym czasie być może będą usychać.

Burmistrz najprawdopodobniej podpisze decyzję na wycięcie lip po obu stronach jezdni.

Jaki będzie efekt , czy uzyska pozytywną opinię Dyrektora Ochrony Środowiska trudno powiedzieć.

Również nie wiadomo, czy będzie akceptacja społeczeństwa w tej kwestii.

Nadmienił, że gmina nie jest właścicielem drogi – cały etap projektowania i wystąpienie o wydanie decyzji na budowę prowadzi Starostwo Powiatowe , bo ono jest właścicielem drogi. Powołał się także na opinię radnego Powiatowego Pana Witolda Bocheńskiego , który jest za tym , by wyciąć lipy przy drodze do Starościna , ponieważ za tą drogą jest ściana lasu.

Radny Jarosik poprosił o głos ,ponieważ sprawa jest wyjątkowej wagi.

Nadmienił, iż rozmawiał z wieloma nauczycielami będącymi z zawodu leśnikami, przywołał również autorytet byłego Dyrektora Sójki – konkluzja była taka, by ratować lipy w Starościnie.

Poruszono także sprawę żeby zbadać lipy zgodnie ze sztuką, wskazać ewentualnie jeśli były by któraś do usunięcia sanitarnego, wtedy to uczynić.

Burmistrz nie wie jak zachowa się Starostwo, bo wystąpiło o wycięcie wszystkich lip łącznie z tymi w Starościnie.

Zdaniem burmistrza lipy w Starościnie można zachować , ponieważ jest chodnik we wsi.

Burmistrz będzie rozmawiał ze Starostą , że taka decyzja będzie podpisana , ale czy pójdą na to , czy będą się odwoływać od decyzji burmistrz nie wie i jak zachowa się dyrektor ochrony środowiska również nie wiadomo.

Głos zabrał sołtys Starościna Pan Włodzimierz Niemier informując, iż dzwonił do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych , który powiedział, że jest to inicjatywa ludzi- powstała lista mieszkańców Starościna , żeby lipy wyciąć. Proponował więc, by porównać te dwie wersje. Prosił również o konkretną odpowiedź kto zgłosił projekt wycięcia lip.

Burmistrz odpowiedział, że z wnioskiem zwróciło się Starostwo Powiatowe – jako właściciel drogi.

Nadmienił, iż inwestorem jest Zarząd Dróg Powiatowych ,to on występuje o wydanie decyzji do gminy, gdyż sami sobie nie mogą wystawić takiej decyzji.

Burmistrz wydaje decyzję, a na podstawie takiej decyzji projektant może zaplanować wycinkę drzew do Starościna.

Była sugestia radnych i mieszkańców , żeby nie wycinać lip w samym Staroście, ponieważ byłyby to zbrodnia.

Wobec tego na bazie tych uwag , Pan Moskalski przygotował dwa warianty decyzji tj. wycinka wszystkich drzew lub też bez wycinki w Staroście.

Burmistrz przyjął wariant decyzji bez wycinki w Staroście, po podpisaniu przekaze ją Panu Staroście.

Jak się zachowa Starosta burmistrz nie umiał powiedzieć, bo Starostwo ma zamiar zaprojektować drogę do samego Technikum Leśnego -szeroką drogę z chodnikami po obu stronach.

Sołtys Starościna Pan Niemier zwrócił się ponownie z pytaniem , czy Gmina Rzepin zaopiniowała wycinkę drzew pozytywnie , czy negatywnie ?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że pozytywnie do m. Starościna.

Natomiast jeśli chodzi o pytanie radnego Wąsowicza dot. budowy obwodnicy Rzepina – burmistrz powiedział, że temat jest aktualny.

Ponadto na jednym ze spotkań przedstawiono , że rozdzielono BONUS - 20 mln.zł.z Krajowej Rezerwy Wykonania , gdzie budowa obwodnicy Rzepina jest uwzględniona.

Na dzień dzisiejszy dokumentacja jest już gotowa , trwa proces m.in. wykupu gruntów.

Za wykup gruntów od Lasów Państwowych jest przydzielona kwota 2 mln.zł.

Nadmienił, iż była sugestia, by gmina partycypowała w kosztach wykupu gruntów, jednakże gmina nie ma możliwości finansowych , aczkolwiek istnieje możliwość pomocy w postaci przekazania dla Województwa Lubuskiego pewnego areálu gruntów pod zalesienia.

Woj. Lubuskie wystąpiłoby wówczas do Lasów Państwowych z taką propozycją.

Burmistrz takie grunty widzi, dlatego będzie rozmawiał z Zarządem Dróg Woj. o dokonanie zamiany.

Natomiast sama inwestycja ma ruszyć wiosną 2012r. – jako droga alternatywna przy budowie zjazdu z autostrady.

Jeśli chodzi o budowę ekranów akustycznych w Kowalowie Burmistrz wystąpi do organu , który wydawał decyzje o sprawdzenie pod kątem technicznego rozwiązania i ewentualnie będzie można zwrócić się do właściciela stacji o wykonanie ekranów.

Pani Pych dodaje , że budowa stacji paliw w Kowalowie składa się z dwóch etapów:

-etap pierwszy został zakończony i odebrany przez Nadzór Budowlany;

- etap drugi jest jeszcze w realizacji ,a wykonanie ekranów akustycznych jest ujęte w drugiej części inwestycji , który jeszcze nie został odebrany przez Nadzór Budowlany.

Jeśli chodzi o zaistniałe pomyłki związane z budową obwodnicy Kowalowa- burmistrz spowoduje spotkanie Komisji Bezpieczeństwa... z przedstawicielami Zarządu Dróg Woj. Jeżeli nie dojedzie do spotkania , proponował, by wspólnie z radnym Radzikiem pojechać do Zarządu do Zielonej Góry.

Nadmienił, iż wielokrotnie podejmował temat, że w momencie oddania obwodnicy Ośna ruch na drodze w Serbowie, Kowalowie i Sułowie będzie bardziej wzmożony. Tym bardziej, że w Kowalowie jest przejazd kolejowy, który będzie powodował podobną sytuację jak na ul. Mickiewicza w Rzepinie.

Jeśli chodzi o hydranty – PWK „EKO” wykonuje w miarę możliwości drobne remonty hydrantów, co daje większe bezpieczeństwo ppoż.

Pani Urbanek powiedziała, że jeśli chodzi o hydrant w Sułowie – była to błędna informacja, ponieważ Pan który zajmuje się sprawami ppoż. w Sułowie nie miał uwag co do działania samego hydrantu tylko chodziło o to, że jak woda wylewa się z hydrantu robi się kałuża i woda nie wsiąka w grunt odpowiednio, ale sam hydrant był i jest sprawny-dodaje.

Jeżeli chodzi o budynek dla osób niepełnosprawnych- jest to w kompetencji Starostwa- jest stworzona odpowiednia komórka i odpowiednie środki przydzielone na ten cel.

Niemniej jednak na dzień dzisiejszy jest aktualny wariant modernizacji pomieszczenia po byłej kotłowni – dodaje burmistrz.

Ponadto otrzymał informację ze Starostwa, że trwa projektowanie budynku.

Natomiast pieniądze mają być przydzielone z Urzędu Woj.- jest pewna pula pieniędzy przyznana na adaptację tego pomieszczenia, zadaniem Gminy było użyczenie obiektu.

Jeśli chodzi o reklamę projektu NIVEA - burmistrz powiedział, że podjedzie do tematu, na chwilę obecną nie zna efektu wysłanych smsów.

Jeśli chodzi o zapach wody w jeziorze „Długie” – nie jest tak, że woda ma brzydki zapach, ponieważ przed sezonem woda jest badana przez sanepid.

Poza tym pod względem porządkowym trwają prace przy jeziorze.

Została również pobrana próba wody do badania, która będzie warunkowała dopuszczenie jeziora do użytku.

Ponadto odpowiedział, że jeśli chodzi o barierki w Sułowie – gmina zwróci się telefonicznie, dlatego od maja jest przestój, że zadanie nie zostało dokończone.

Natomiast jeśli chodzi o fotoradar – sprawa się o tyle skomplikowała (zmiana przepisów), że fotoradary będą podlegać pod Inspekcję Transportu Drogowego.

Niemniej jednak temat ten burmistrz podnosił, na dzień dzisiejszy nie ma na to środków finansowych, poza tym jest tendencja odchodzenia od fotoradarów.

Gmina może wystąpić do Zarządu Dróg Woj., lecz jaki to przyniesie skutek nie wiadomo.

Jeśli chodzi o utworzenie IV oddziału – jak już wspomniał, decyzja zapadnie we wrześniu, jednakże mając na uwadze dobro dziecka burmistrz uwzględni IV oddział.

Zdaje sobie sprawę jak ciężko pracuje się z dziećmi najmłodszymi.

Burmistrz ma na uwadze: dobro dziecka, bezpieczeństwo i warunki w jakich przyjdzie pracować kadrze pedagogicznej -nie jest przeciwny temu, by IV oddział powstał.

Jeśli chodzi o drogę od krzyża w Staroście- miała być uwzględniona w jednym projekcie ze Starostwem, żeby zmniejszyć koszty związane z przygotowaniem projektu, a więc Gmina Rzepin miała dołożyć się do projektu.

Ponieważ przypominano raz po raz burmistrzowi ,kiedy przekaże pieniądze na projekt, a to też opóźniało rozpoczęcie budowy głównego ciągu do Starościna ,na którą mieszkańcy czekają.

W związku z czym burmistrz stwierdził, że daje spokój z remontem drogi od krzyża do szosy ośniańskiej.

Tym bardziej, że barierą jest mostek i koszt spadłby na gminy – wstępny koszt był określony na ok. 1 mln.zł. za wykonanie tego odcinaka drogi.

Biorąc pod uwagę powyższe burmistrz stwierdził, że gminę nie stać na wykonanie tej drogi. Można ją ewentualnie wyremontować za pomocą zrynek z autostrady.

Poza tym ta droga nie jest zbyt często uczęszczana. Droga ta była brana pod uwagę jako droga alternatywna do przewozu drewna ciężkim sprzętem.

Nadmienił, iż dużym sukcesem było by dla Gminy , żeby Powiat wykonał główną drogę do Starościna wraz z ciągiem pieszo-jezdnym.

Jeśli chodzi o blok nr 39 przy ul. H. Sawickiej - sprawa zostanie sprawdzona.

Jeśli chodzi o oczyszczenie rzeki Ilanki – do momentu zakończenia procesu podłączenia kanalizacji nie ma sensu podejmować tematu czyszczenia Ilanki, bo mając dawkę ścieków i tak będzie zarastała.

Po zakończonym procesie podłączenia , będzie można się przymierzyć swoimi ludźmi do wyczyszczenia.

Dlatego do momentu całkowitego odłączenia wpływu ścieków do rzeki , burmistrz nie podejmie się oczyszczenia jej.

Po tym okresie będzie możliwość rozpocząć rozmowy z Zarządem Melioracji.

Droga rowerowa do m. Gajec – sytuacja jest następująca – jest planowana budowa obwodnicy Rzepina , której rozpoczęcie jest planowane na 2012r. – zakończona budową ronda na ul. Słubickiej, co zakłóci cały rytm ciągu.

Po drugie – wykonywany jest projekt wodno-kanalizacyjny do Gajca.

Dlatego przed wykonaniem tej inwestycji nikt nie zdecyduje się na Powiatowej drodze budowy ciągu pieszo- rowerowego.

Po trzecie- po wybudowaniu obwodnicy Rzepina nastąpi zamiana dróg Powiat-Województwo.

Ponieważ ul. Mickiewicza jest drogą wojewódzką, a ul. Słubicka drogą Powiatową , dlatego inwestycja będzie miała rację bytu , gdzie głównym inwestorem będzie Zarząd Dróg Wojewódzkich , jeżeli ciągi dróg tych samych właścicieli będą połączone.

Dlatego zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie zamiany ww. dróg.

Wobec powyższego nie ma możliwości wystąpienia o budowę ciągu pieszo-rowerowego.

Natomiast jeśli chodzi o m. Kowalów - jest to bardzo długi odcinek , zachodzi więc pytanie czy Gminę na to stać?.

Na dzień dzisiejszy dodatkowe środki z UE są zapowiadane na przyszłe lata, a proces pozyskania środków z funduszu UE jest bardzo długi.

Dlatego burmistrz nie widzi zielonego światła – jeśli chodzi o budowę ciągu pieszo-rowerowego z Rzepina do Kowalowa, gdzie stroną jest Zarząd Dróg Woj., który odpowiada , że nie ma pieniędzy.

Jeśli chodzi o dostępność do sprawozdania Spółek „EKO” i ZAMK – burmistrz do końca nie wie jak prawnie można postąpić w tej kwestii.

Poprosił o odpowiedź mec. Koniecznego.

Pan Konieczny powiedział, iż w terminie do 30. czerwca każdego roku Zarządy Spółek Prawa Handlowego są zobowiązane do złożenia bilansu, rachunku zysków i strat i sprawozdania.

Sprawozdania powinny być do 30. czerwca wysłane do KRS, czyli tam gdzie są Spółki zarejestrowane.

Jeśli chodzi o udostępnienie sprawozdania – odpowiedział, że jeżeli w sprawozdaniu nie byłoby zawarte tajemnice przedsiębiorstwa to tak – natomiast jeśli są zawarte, to taki dokument nie może być udostępniany.

Z tym, że poszczególni radni nie mają prawa zapoznawania się, natomiast jeżeli będzie to wolą Rady, wówczas dyrektor może udostępnić.

Burmistrz Skałuba nie zgadza się z wypowiedzią mecenasa zarówno w „EKO” jak i w ZAMK jest Rada Nadzorcza, która czuwa nad prawidłowym wykorzystaniem środków przez dyrektora.

Natomiast burmistrz jako właściciel spółek podsumowuje całość.

Mecenas Konieczny dodaje, że burmistrz wykonuje prawa właściciela – bo właścicielem jest Gmina Rzepin, w związku z tym Rada ma prawo skontrolować, czy burmistrz prawidłowo wykonuje prawa właściciela.

Jeżeli chodzi o budowę POŁO Marketu – zgodnie z deklaracją do końca czerwca miała ruszyć budowa.

Jednakże właściciel nie uczynił tego, dlatego w dniu jutrzejszym burmistrz skontaktuje się z właścicielem, by uzyskać informację, co jest powodem.

Poza tym gmina nie ma możliwości prawnej odebrania gruntu.

Gmina może jedynie zwrócić uwagę na poprawę estetyki na tym terenie.

Ponadto Burmistrz zobowiązał się, że gmina zwróci się do Zarządu Budowlanego celem ustalenia właścicieli nieruchomości położonych w Radowie.

Na zakończenie wystąpienia Burmistrz Skałuba powiedział, że jeżeli Pan Kubiak-Olszewski poczuł się urażony to przeprasza, ponieważ nie miał zamiaru nikogo obrażać.

Niemniej jednak spowoduje, by zachować dobro dziecka oraz ekonomię dla Gminy.

Ad.9.

Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz o godz.16.45 zamknął IX sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz