

Protokół Nr 12/11
z odbytego wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu ...
w dniu 27 grudnia 2011r. o godz.12.00.

Obecni:

- 1. Andrzej Pych**
- 2.Siejkowski Józef**
- 3.Przybył Tomasz**
- 4.Konieczna Renata**
- 5.Utracki Damian**
- 6.Agnieszka Wodara**
- 7.Jerzy Szulc**

Nieobecny usprawiedliwiony:

- 1. Jarosik Przemysław**

Komisja odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty... .

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu Pan Andrzej Pych, który wszystkich serdecznie powitał , a następnie przedstawił porządek :

- 1.Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej , która odbędzie się w dniu 29.12.2011r.
- 2.Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w związku z obecnością Pana Jarosława Radkiewicza na komisji w pierwszej kolejności komisja wysłucha tego Pana.

Pan Radkiewicz powiedział, że w 2006r. złożył pierwszy wniosek o wydzierżawienie kawałka gruntu na ul. Kolejowej. Jednakże odpowiedzi nie otrzymał.

Ponownie zwrócił się z wnioskiem w 2010r. otrzymał odpowiedź z urzędu , że nie przewiduje się wydzierżawienia całości działki.

Drugą odpowiedź otrzymał o następującej treści:

„Ze względu na konieczność zachowania ogólnej koncepcji ładu przestrzennego nieruchomość ta nie będzie przeznaczona do dzierżawy”.

Pan Radkiewicz powiedział, że nie chce całej nieruchomości dzierżawić, prosi o kawałek w celu zagospodarowania –składa tam drzewo opałowe.

Ponadto otrzymał pismo z Gminy , żeby uporządkować teren poprzez usunięcie składowanego drzewa opałowego. Powiedział, że nie jest to jego drzewo , drzewo należy do właściciela budynku przy ul. Sienkiewicza.

Pytał na czym polega zachowanie koncepcji ładu przestrzennego.

Dlaczego urząd robi problemy, żeby ten mały kawałek gruntu (1 ar) wydzierżawić ,żeby go odpowiednio zagospodarować.

Burmistrz Skałuba powiedział, że sprawa zostanie rozpatrzona jeszcze raz. Powiedział, że nie jest tak , że burmistrz negatywnie jest ustosunkowany do osoby.

Niemniej jest przyjęta pewna koncepcja zagospodarowania tego terenu i odpowiedni dział zajmie się tym tematem.

Natomiast dlaczego była negatywna opinia , burmistrz na tą chwilę nie potrafił odpowiedzieć.

Niemniej jednak zorientuje się w temacie i podejmie odpowiednią decyzję.

Ad.1.**Opiniowanie uchwał:****Projekt uchwały 5.1.w sprawie zmiany WPF Gm. Rzepin na lata 2011-2025 oraz projekt uchwały 5.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.**

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt uchwały 5.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej rzutuje na WPF, czyli to co jest zawarte w projekcie uchwały budżetowej musi być ujęte w WPF.

Jeśli chodzi o uchwałę w sprawie zmiany budżetu, prosiła o zadawanie ewentualnych pytań, gdyż w uzasadnieniu szeroko opisała czego zmiany dotyczą.

W związku z tym Pan A.Pych pytał – zwiększenia się środki o kwotę 160.560zł.

- usługi pozostałe 42.000zł., na co są te środki przeznaczone?

Pani Skarbnik powiedziała, że są to usługi związane z administracją dla ZAMK, ponieważ doszły budynki na OAZIE- brakowało pieniędzy do planu.

Pytał o kolejną kwotę 13.300zł.- na co jest przeznaczona?

Pani Skarbnik powiedziała, że jest to kwota do zrealizowania za wykonane usługi drogowe, ponieważ gmina musi zrealizować jeszcze dwie faktury.

Pan Pych prosił, żeby w międzyczasie wyliczyć, ile kosztuje rocznie administrowanie OAZY.

Pytał nadal – co to oznacza zapis – zakup środków żywności – kwota 12.000zł.?

Pani Skarbnik powiedziała, że w Internacie będzie brakowało pieniędzy na zakup żywności.

Pan Pych pytał –Dział 921 – wynagrodzenia bezosobowe Lubiechnia Wielka 1100zł.

Na wniosek Sołtysa środki zostały przesunięte w budżecie sołectwa-powiedziała Pani Skarbnik.

Następnie Pan Siejkowski powiedział, że dużo mówiło się o budowie remizy i świetlicy w Lubiechni Wielkiej.

Dział 6050- budowa remizy strażackiej w Lubiechni Wielkiej- 10.000zł. na co są te pieniądze przesuwane, skoro komisja była za tym , żeby nie budować remizy.

Pan Burmistrz powiedział, że jest podpisane zlecenie na wykonanie tego projektu i w chwili obecnej należy to dopiąć.

Oznacza to , że projekt będzie opracowany, natomiast czy budowa ruszy będzie zależało od środków pomocowych.

Pan Pych powiedział, że dużo dyskutowano nt. budowy remizy i świetlicy w Lubiechni Wielkiej, gdzie stwierdzono jednoznacznie , że Lubiechnia Wielka posiada dużą świetlicę, największą w Gminie Rzepin.

Pan Burmistrz powiedział, że była taka tendencja, że pod szyldem budowy świetlicy, będzie budowana remiza strażacka.

Pan Pych dodaje, że była również mowa o tym, że w Lubiechni Wielkiej nie jest potrzebna remiza strażacka.

Nawet sam Komendant OSP stwierdził, że remiza w Lubiechni jest nie potrzebna.

Pan Burmistrz powiedział, że działania zostały rozpoczęte w 2010r.- został zlecony do wykonania projekt.

Dlatego w budżecie ukazała się pozycja "Budowa remizy strażackiej" pod szyldem świetlicy , w związku z czym Gmina to realizuje.

Natomiast , czy będzie realizacja samej inwestycji trudno burmistrzowi powiedzieć, gdyż na dzień dzisiejszy nie ma programów pomocowych w celu dofinansowania tego typu działań.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Łukaszewicz – dział 010 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – budowa sieci kanalizacyjnej oraz wodociągowej do wsi Gajec – pytając na co jest przeznaczona kwota 15.640zł. ?

Kolejny dział -900- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – modernizacja stacji uzdatniania wody ul.Al. Wolności kwota 30.560zł. – jest to zmniejszenie, pytał dlaczego się zmniejsza, czyżby projekt został odrzucony?,

Burmistrz Skałuba powiedział, że projekt nie został odrzucony, jest zmniejszenie z uwagi na to, że kontrakt opiewa na 60.000zł. , lecz z uwagi na trudności z dokończeniem tego projektu w tym momencie umowa jest tak skonstruowana, że w tym roku gmina rozlicza się za I część , w 2013r. jest wykonanie II części.

Konsultacje społeczne spowodowały, że nie ma możliwości przejścia tego etapu .

Aczkolwiek Gmina przyjęła drugi wariant , który pozwoli na uzyskanie zezwolenia na budowę , lecz w rozbiciu do 2013r.

W br. Gmina musi zapłacić 30.000zł. , a 2013r. nastąpi rozliczenie końcowe.

Natomiast jeśli chodzi o Gajec- jest to przesunięcie środków na następny rok, ponieważ również pod względem prawnym nie można było zrealizować w 2011r.

Dlatego pieniądze te przesuwają się na 2012r.

Pan Łukaszewicz pytał , czy jest zgoda wspólnot na rozbudowę hydroforni na ul. Al. Wolności, żeby realizować tą inwestycję?

Burmistrz powiedział, że gmina zdecydowała pójść w inny wariant, gdzie nie musi być zgody mieszkańców.

Ponieważ burmistrz uważa, że nie można zaprzepaścić takiej okazji.

Powiedział, że nastąpiło zmniejszenie zbiorników w rozbiciu na dwa i w tym momencie inwestycja będzie się mieścić na swoim terenie.

Będzie to na wysokości 6 m - w tym przypadku nie jest wymagana konsultacja społeczna.

Pani Konieczna pytała, czy kwota 215.000zł dot. spłaty kredytu?

Pani Skarbnik powiedziała , że jest to rozliczenie budżetu.

Pan Utracki pytał –dział 700- zamiana działek, dlaczego zdejmują się środki i jak wygląda sprawa zakupu samochodu pożarniczego od Nadleśnictwa Rzepin- pytał jak to wygląda?.

Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o samochód pożarniczy Gmina brała udział w przetargu, niemniej jednak osoba z zewnątrz dała wyższą kwotę i Gmina nie mogła kupić za taką wartość na jaką samochód był wyszacowany, po prostu Gmina przegrała przetarg.

Pan Utracki pytał za ile został sprzedany?

Za 12.000zł. powiedział Pan Burmistrz.

Natomiast jeśli chodzi o zamianę działek, to Firma ARIS nie doprowadził do pozyskania odpowiednich dokumentów , w związku z czym nie może nastąpić zamiana działek.

Pani Skarbnik w kwestii uzupełnienia powiedziała, że kwota 42.000zł. jest przeznaczone na: 30.000zł – na OAZE, a pozostała kwota będzie przeznaczona na wywóz nieczystości stałych i ścieków z zasobów komunalnych.

Pani Wodara pytała – zmniejsza się wydatki- dot. budowy boiska w Radowie dlaczego się zmniejsza o kwotę 42.000zł.?

Pani Skarbnik powiedziała, ponieważ boisko w Radowie będzie realizowane w następnym roku, 8 tys.zł zostało wykorzystane , a pozostałe środki przechodzą na przyszły rok.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektami uchwał.

Projekt uchwały 5.3. w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gm. Rzepin, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Pani Helena Dziemidowicz powiedziała, że są to środki zdeponowane na wydzielonym koncie, które będą musiały być wykorzystane do 31maja 2012r.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.4.w sprawie Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012-2025.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli chodzi o WPF, radni otrzymali opinię RIO w Zielonej Górze w której były uwagi– wszystkie niedociągnięcia które były zaznaczone zostały poprawione.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.5.w sprawie uchwały budżetowej Gminy Rzepin na rok 2012.

Pani Skarbnik powiedziała, że w tej uchwale również kwoty do których były wniesione uwagi RIO zostały poprawione.

Poprawki dotyczyły zabezpieczenia w projekcie budżetu kwoty z uzyskanych wpływów z tyt. podatku rolnego- jest to kwota 15.200zł.

Należało także zabezpieczyć dodatkowe środki- gdyż do końca marca 2012r. gmina musi opracować projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną oraz paliwo gazowe dla Gminy Rzepin.

Poza tym już wcześniej została podjęta uchwała w sprawie przydzielenia dotacji dla żłobka , w związku z tym jest konieczność zabezpieczenia w budżecie kwoty 7.000zł jako dotacja celowa dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Rzepin.

Powiedziała, że są to dodatkowe zmiany, które muszą być wprowadzone.

Przewodniczący Pych powiedział, że projekt budżetu radni otrzymali, każdy zapoznał się i przeanalizował, poza tym dyskutowano na temat projektu budżetu na kilku komisjach.

Komisje, które już odbyły się zaopiniowały pozytywnie projekt budżetu, w związku z czym zamknął dyskusję na temat projektu budżetu Gminy Rzepin na 2012r.

Projekt uchwały 5.6.w sprawie zaopiniowania planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Mokradła Sułowskie” .

Pan Mirosław Moskalski powiedział , że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wystąpił z wnioskiem o zaopiniowanie projektu planu ochrony dla „Mokradeł Sułowskich”.

Z uwagi na to, że rezerwat ten znajduje się na terenie Gminy Rzepin jest wymagane podjęcie uchwały w sprawie ochrony dla tego rezerwatu.

Pan Przybył pytał jakie oboszczenia wprowadza na Gminę Rzepin Pan Dyrektor?

Pan Moskalski powiedział , że Regionalny Dyrektor przedstawił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony rezerwatu przyrody

„Mokradła Sułowskie”- jest wymagana opinia Rady.

Pani Wodara pytała jaki duży jest obszar tych Mokradeł?

Pan Moskalski powiedział , że jest to ok.33.ha.

Pan Utracki prosił , żeby na sesję dołączyć mapkę „Mokradeł Sułowskich”.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.7.w sprawie przeznaczenia do oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości. zabud. stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Pan Moskalski powiedział, że projekt uchwały zakłada zbycie nieruchomości położonej w Lubiechni Wielkiej. Sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowego zarządcy , którym jest GS „SCH” w Rzepinie.

Powiedział, że jest to działka o pow. 900m2 zabudowana jest budynkiem sklepowym.

Pan Łukaszewicz pytał, czy obecnie sklep tam jest?

Tak - odp. Pan Moskalski.

W związku z tym, że należało pewne kwestie wyjaśnić dokładnie Wiceburmistrz powiedział, że zostanie przygotowane nowe uzasadnienie , które wszystko precyzyjnie wyjaśni.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.8.w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

Pan Mirosław Moskalski powiedział ,że na terenie L O w Rzepinie jest pomnik przyrody- jest to Topola Czarna. Z uwagi na pogarszający się stan zdrowotny stanowi zagrożenie dla osób przebywających na tej nieruchomości jak i dla budynku szkoły. W związku z czym przedkłada się projekt uchwały o zdjęcie z ewidencji pomnika przyrody celem dalszego wystąpienia z wnioskiem do Starostwa o usunięcie tego drzewa. Projekt uchwały jest podparty opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska , który wyraża zgodę na dokonanie takiej czynności.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.9.w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 r. w Gminie Rzepin.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka powiedziała, że program jest kontynuacją działań z lat poprzednich.

Jedynie został uzupełniony o kilka nowych zadań.

W związku z tym Pan Pych pytał jakie są to zadania?

Pani Sierant-Lipnicka powiedziała, że zgodnie z diagnozą trzeba będzie większą uwagę zwrócić na upowszechnienie materiałów odnośnie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Gminie Rzepin.

Planowana jest współpraca z Kołem Regionalistów.

Poza tym wpisano dużo zadań ponieważ , gdyby wynikła pilna potrzeba to jest to wpisane w programie i można realizować. Natomiast w przypadku jeśli pieniędzy nie wystarczy na wymienione zadania w tym programie to po prostu wszystko nie będzie zrealizowane.

Pan Pych pytał, czego dotyczyły przeprowadzone kontrole, które są uwzględnione w programie? Czy dla sprzedawców są wskazówki?

Pani Sierant-Lipnicka powiedziała, że kontrole były przeprowadzane w związku z ubieganiem się sprzedawców o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu , nie były to kontrole u przedsiębiorców, którzy mieli już pozwolenia na alkohol.

Natomiast w planach jest , żeby Pan Burmistrz udzielił upoważnienia dla członków komisji, aby mogła przeprowadzać kontrolę w pozostałych sklepach.

Pan Pych pytał nadal – jak wynika z diagnozy dość dużo młodzieży spożywa alkohol.

Dlatego nawiązał do kontroli pytał , czy jest możliwość , żeby komisja miała upoważnienie, by wejść do sklepu i sprawdzić, czy jest tabliczka zakazująca sprzedaży alkoholu dzieciom i młodzieży do 18 roku życia.

Czy sprzedawcy stosują się do tego , czy też nie?

Pani Sierant-Lipnicka odpowiedziała, że w sklepach tabliczki znajdują się na widocznym miejscu.

Jak wynika z diagnozy sprzedawcy nie sprzedają osobom niepełnoletnim alkoholu.

Pani Sierant-Lipnicka wystosowała apel do wszystkich przedsiębiorców, przekazała również ulotki i plakaty. Przedsiębiorcy twierdzą , że alkohol niepełnoletnim osobom nie jest sprzedawany.

Jednakże młodzież może kupić alkohol przez osoby starsze.

Powiedziała, że nakłada się nacisk , żeby w przyszłym roku kontrole odbyły się.

Poza tym zgodnie z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej przedsiębiorca musi otrzymać informację o zamiarze przeprowadzenia kontroli – tym samym jest to przygotowanie się przedsiębiorcy do kontroli na dany dzień.

Pani Sierant-Lipnicka powiedziała, że jest to obowiązek całego społeczeństwa , żeby zwracać uwagę na to, czy sprzedawca sprzedaje osobom niepełnoletnim alkohol, bądź papierosy.

Ponadto komisja będzie kładła nacisk , żeby uświadamiać i edukować społeczeństwo w tym zakresie.

Pan Łukaszewicz – powiedział, że najważniejszym problemem mieszkańców Rzepina jest bezrobocie i ubożenie społeczeństwa, potem jest alkoholizm.

Powiedział, że procent bezrobocia jest duży, pytał w jaki sposób były prowadzone badania?

Pani Sierant-Lipnicka powiedziała, że diagnozę przeprowadziła firma z Krakowa , która ogólnie zapytała się ankietowanych jakie są problemy i na 100osób zapytanych były takie odpowiedzi, że pierwszym problemem jest bezrobocie, potem ubożenie i alkoholizm.

Pan Przewodniczący powiedział, że najważniejszym problemem w Rzepinie jest brak miejsc pracy. Jeżeli będą miejsca pracy , mieszkańcy będą mieli pieniądze to być może spadnie alkoholizm.

Pani Wodara pytała , czy 175.000zł ze sprzedaży alkoholu jest inwestowane w profilaktykę, a 9.000 zł. w narkomanię?.

Tak- odpowiedziała Pani Sierant-Lipnicka , gdyż pieniądze ze sprzedaży alkoholu nie mogą być przeznaczone na inny cel.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.10.w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gm. Rzepin na lata 2012-2014.

Pani Ewa Sierant-Lipnicka powiedziała, że ww. uchwała jest podjęta, lecz zostały wprowadzone pewne zmiany , gdyż zgodnie z nowymi przepisami został nałożony na Burmistrza obowiązek tworzenia zespołów interdyscyplinarnych ds. przeciwdziałania przemocy . Zespół taki już powstał . Prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pan Przybył powiedział, że zespół został powołany , program powstał- pytał , czy za tym będą szły jakieś pieniądze?

Pani Sierant-Lipnicka powiedziała, że jest to kolejne zadanie nałożone na samorządy, za którymi nie idą pieniądze.

Burmistrz musi z budżetu gminy przesunąć środki na przeciwdziałanie przemocy.

Na przyszły rok zaplanowano 3000zł. natomiast zespół pracuje nieodpłatnie.

W związku z tym Pan Przybył powiedział, że osoby z komisji zwracały się do niego , że są zawiadamiane o terminie komisji , natomiast nikt nie myśli o kosztach dojazdu.

Pani Sierant-Lipnicka powiedziała, że zespół interdyscyplinarny powinien się spotykać nie rzadziej niż jeden raz na trzy miesiące, ale szczegółowymi przypadkami, gdzie występuje problem w rodzinie zajmuje się grupa robocza – w skład grupy wchodzi pracownik socjalny i dzielnicowy.

Natomiast jeśli chodzi o zespół – członkowie zespołu są powołani w ramach obowiązków służbowych.

Ponadto Pan Łukaszewicz zwrócił się do Pana Burmistrza , że w momencie , gdy będą dzielone środki na sport to, żeby zmobilizować Stowarzyszenia i Kluby Sportowe do tego, aby w ciągu roku korzystając ze środków z budżetu gminy , takie imprezy organizowały i wykazywały się tym.

Wskazywały ewentualnie swoje zaangażowanie w to , na poziomie finansowym jak i na poziomie gminnym – tzn. ile osób brało udział, żeby była praca nad dokumentacją wtedy jest łatwiej .

Łatwiej wydać pieniądze i łatwiej to potem skontrolować – powiedział, że jeśli byłaby możliwość ująć w takiej formie to bardzo prosił.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.11.w sprawie zmiany uchwały Nr XV/108/2011 RM z dn.25.11.2011r. w sprawie stawek opłaty targowej na terenie Gm. Rzepin

Pani Ewa Sierant-Lipnicka powiedziała , że ze względu na fakt, iż Pani która pobierała opłatę targową złożyła rezygnację. Dlatego należało zmienić wcześniej podjętą uchwałę , ponieważ zachodzi konieczność powołania nowej osoby na inkasenta.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.12.w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gosp. Mieszkaniowym Zasobem Gm. Rzepin na lata 2012-2016.

Pani Krystyna Janicka powiedziała, że do podjęcia ww. uchwały ustawa o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminy nakłada obowiązek.

Program ten ma na celu zwiększenie możliwości i przyczynianie się do dalszego wzrostu wartości technicznej i architektonicznej zasobu mieszkaniowego w danej Gminie.

Projekt uchwały zawiera zapis mieszkaniowego zasobu gminy są wyszczególnione budynki, gdzie własnością jest w 100% Gmina Rzepin.

Natomiast pozostałe lokale znajdują się w zasobach administrowanych przez Wspólnoty Mieszkaniowe.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.13.w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina.

Pan Andrzej Pych powiedział (wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej), że komisja uznała skargę za bezzasadną.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad 2. Sprawy różne.

Radny Jerzy Szulc poruszył kwestię związaną z poruszaniem się po ul. H. Sawickiej i ul. Kolejowej samochodów ciężarowych, które jadą na skróty.

Prosił Pana Burmistrza, żeby zainteresował się tą sprawą i mimo wszystko w jakiś sposób zaradził.

Powiedział, że mieszkańcy nie chcą zamykać ulic i miasta dla TIRÓW, które muszą wjechać, ale dot. to TIRÓW, które zrobiły sobie objazd przez ww. ulice.

Należy nadmienić, że stan techniczny drogi ul. Hanki Sawickiej jest tragiczny.

Petycja mieszkańców jest taka, żeby w jakiś sposób temu zaradzić.

Chodzi o ograniczenie wjazdu TIRÓW, które jeżdżą w nocy.

Powiedział, że droga ul. H. Sawickiej będzie jeszcze bardziej zniszczona przez TIRY, które nie powinny tamtędy jechać, a jadą. Kierowcy skracają sobie drogę i omijają przejazdy kolejowe – jadą ul. H. Sawickiej, ul. Kolejową i dalej w kierunku Drzeńska.

Burmistrz Skałuba powiedział, że w tej kwestii nie ma złotego środka, jak tylko zmiana organizacji ruchu.

Ponieważ kto od kogo będzie wymagał przestrzegania przepisów, jeśli nie ma zakazu wjazdu dla pojazdów pow. 12 ton – kierowca wjeżdża, bo ma takie prawo, natomiast policjant nie może tego egzekwować.

Pan Szulc powiedział, że mieszkańcy wszystko rozumieją, jednak proszą, żeby zadziałać w tej sprawie – może naprawić drogę, żeby nie było takich wstrząsów, na pewno w większej mierze się uspokoi.

Wiceburmistrz powiedział, żeby spróbować rozważyć to w ten sposób – zablokować ul. Kolejową, żeby tamtędy samochody nie przejeżdżały.

Pan Szulc powiedział, że taka wersja nie wchodzi w grę, bo na ul. Kolejowej mieszkają przedsiębiorcy, którzy wykonują działalność transportową – będzie problem.

Pan Przybył uważa, że takim rozwiązaniem jest ograniczenie prędkości, żeby przenoszone drgania nie były tak duże.

Natomiast Rzepin na tyle został zamknięty, że należy w chwili obecnej rozważyć kwestię otwarcia Rzepina dla pojazdów wysoko tonażowych, żeby jednak zachęcić przedsiębiorców do inwestowania.

Uważa, że należy iść tylko w tym kierunku, nie można zamykać ulic, bo nikt nie będzie inwestował w mieście, które jest zamknięte dla ciężkich samochodów.

Nadmienił, że zwracał się do niego przedsiębiorca z Kowalowa, odnośnie zamknięcia drogi dla TIRÓW przez Lubiechnię Wielką, ponieważ przyjeżdżają do niego kontrahenci po zboże muszą daleko objeżdżać, co powoduje wzrost kosztów transportu i automatycznie spada zysk ze sprzedaży zboża dla danego przedsiębiorcy.

Pan Szulc powiedział, że nie chodzi o zamknięcie Rzepina, tylko o znalezienie tzw. złotego środka, a tym złotym środkiem zdaniem Pana Szulca będzie remont drogi ul. H. Sawickiej i ograniczenie prędkości, wtedy to się uspokoi.

Uważa, że gdyby remont był wykonany przed przejazdem, a nie za przejazdem byłoby na pewno lepiej.

Jest dużo osób, które się podpisały pod petycją. Mieszkańcy chcą całkowitego zamknięcia drogi, lecz zamknąć się nie da. Jednakże Pan Szulc rozumie mieszkańców, bo nawierzchnia ul. H. Sawickiej jest tragiczna, dlatego należałoby coś zrobić w tej kwestii.

Pan Pych powiedział, że nic się nie da wymyśleć , ponieważ w budżecie nie ma pieniędzy. Trzeba poczekać , aż zwiększy się sprzedaż mienia gminnego.

Pani Wodara przychyła się do prośby Pana Szulca , jest mieszkanką Osiedla, gdzie pojazdy wysoko tonażowe również przejeżdżają obok jej domu- jest to odczuwalne.

Ponadto pytała, czy jest możliwość zmiany organizacji ruchu przy bazarze.

Powiedziała, że ul.B. Chrobrego w stronę banku jest zamknięta, wjeżdżając w ul.

Al.Wolności koło sklepu MIKA również jest zakaz wjazdu.

Pytała, czy byłaby taka możliwość , aby tą ulicę otworzyć dla ruchu samochodowego- od strony banku postawić zakaz wjazdu, a od strony ul. Al. Wolności otworzyć ruch.

Burmistrz powiedział, żeby złożyć konkretny wniosek do Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... - komisja zaopiniuje.

Aczkolwiek zmiana organizacji ruchu również gminę kosztuje, poza tym należy przeprowadzić konsultacje społeczne.

Pan Utracki powiedział, że kwestia ta jest na tyle nie wygodna dla osób które robią zakupy, lecz jest wygodna dla mieszkańców.

Jest to droga wewnętrzna dla poszczególnych bloków.

W związku z tym puszczając ruch tą drogą, każdy będzie skracał sobie drogę i ruch się bardzo nasili.

Zdaniem Pana Utrackiego bezpieczeństwo od tamtego czasu znacznie wzrosło , poza tym nie ma takiego zamieszania jakie kiedyś było na drodze wewnętrznej.

Poza tym poruszył kwestię przygotowania miasta do zimy oraz utrzymania porządku w mieście –wygląda to fatalnie.

Park przy ul. Chrobrego dopiero dzisiaj jest w jakiej części sprzątny (jest bardzo brudny).

Jeśliby śnieg spadł szybciej nie byłoby to wykonane.

Pytał , czy poprzednia firma została rozliczona?

Wiceburmistrz powiedział, że jeśli chodzi o firmę , która sprzątała do tej pory - była to firma FEMAR- umowa się skończyła.

Jeżeli chodzi o płatności- były wstrzymane i odpowiednio do możliwości umownych kwoty te były cięte. Jest jednak problem z tą firmą.

Natomiast nowa firma, która otrzymała umowę na zimowe utrzymanie miasta ma także w zakresie sprzątanie miasta w momencie , gdy nie ma śniegu.

Umowa została podpisana w 2010r.- stwierdzenie sprzątanie miasta jest dosyć ogólne, jak w typowej umowie na sprzątanie, bardziej uwagę zwrócono na zimowe utrzymanie miasta.

Jednakże jest taki zapis , że jak nie ma śniegu to firma musi sprzątać miasto.

Druga firma nie otrzymała rozliczenia, ponieważ są problemy z wyegzekwowaniem sprzątania.

Wiceburmistrz przeprowadził rozmowę z nową firmą podczas spotkań przygotowawczych do zimy , wykonawca został uczulony na temat utrzymania porządku podczas braku śniegu.

Pan Szulc zgłosił, że między boiskiem Orlik , a ul. W. Młodych znajduje się górka śmieci. Firma opuściła teren , a górka pozostała. Prosił, żeby teren ten odpowiednio zabezpieczyć , wyrównać, górkę śmieci wywieźć, ponieważ niczemu ona nie służy , a wystające betony wręcz zagrażają bezpieczeństwu.

Nadto Pan Łukaszewicz poinformował o funkcjonowaniu gabinetu fizykoterapii i wynikających zagrożeniach.

Z tego co mu wiadomo został zakupiony sprzęt, który znajduje się w kartonach w ZOZ w Słubiach- jest zabezpieczony.

Natomiast w Rzepinie ma być wykonany remont obecnych pomieszczeń, które mają być dostosowane do standardów jakie są wymagane przez NFZ i SANEPID do tego, żeby to funkcjonowało.

Z informacji od osoby kompetentnej wynika, że pozostawienie gabinetu na I piętrze jest bezsensowne.

Wkładanie pieniędzy w remont i budowanie windy nie ma sensu.

Zdaniem Pana Łukaszewicza jest pilna potrzeba znalezienia innego pomieszczenia na parterze o ok. 120m²- żeby taki gabinet mógł funkcjonować.

Ponieważ są bardzo mocno przestrzegane zasady higieny. Natomiast normy w obecnym miejscu nie zostaną spełnione.

Dlatego jak najszybciej należy znaleźć miejsce którym gmina dysponuje oraz pieniądze , żeby wyremontować pomieszczenie, gdyż może wszystko przepaść-dodaje.

Następnie Pani Wodara pytała, jak duże jest pomieszczenie po kotłowni, które nie jest zagospodarowane (obok świetlicy dla osób niepełnosprawnych).

Uważa , że nie ma sensu inwestować pieniędzy w obecny gabinet, być może lepiej byłoby pójść w tym kierunku.

Wiceburmistrz Skwarek powiedział, że jest wolne pomieszczenie po kotłowni i pomysł jest dobry, żeby wykorzystać go na gabinet fizykoterapii- znajduje się on na parterze - jest tylko kwestia pieniędzy.

Pan Pych powiedział, że jeśli nie byłoby takiej możliwości w szkole, to Pan Pych zobowiązał się do doprowadzenia do spotkania Burmistrza z Naczelnikiem Stacji Rzepin, gdyż najprawdopodobniej zostaną przekazane do gminy pomieszczenia po dawnych biurach PLK. Być może tam można by przenieść ten gabinet lub też przeznaczyć na pomieszczenia socjalne.

Wiceburmistrz powiedział, że jest to ciekawa propozycja i chętnie się spotka.

Pan Przybył powiedział, że mieszkańcy Lubiechni Wielkiej zwrócili się w kwestii dot. odwodnienia domów wzdłuż drogi Lubiechnia Wielka - Rzepin.

Wiceburmistrz powiedział, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami.

Jeżeli chodzi o odwodnienie domów- każdy jest odpowiedzialny za odwodnienie indywidualnie.

Natomiast gmina powinna zadbać o to , żeby rowy, które odprowadzają wodę były odpowiednio utrzymane i gmina stara się to robić.

Od Lubiechni Wielkiej w stronę Rzepina jest taki rów.

Mieszkańcy byli u burmistrza z propozycją , żeby rów ten dodatkowo udrożnić, co by usprawniło odprowadzenie wody.

Powiedział, że temat jest aktualny nadal i w miarę możliwości finansowych będzie realizowany w następnym roku.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczący Komisji Budżetu...

(-) Andrzej Pych