

Protokół Nr 6/11
z odbytego wspólnego posiedzenia wszystkich składów osobowych
Komisji Rady Miejskiej w Rzepinie
w dniu 5 grudnia 2011r.

Obecni:

1. Dudzis Jarosław
2. Jarosik Przemysław
3. Łukaszewicz Robert
4. Pych Andrzej
5. Przybył Tomasz
6. Siejkowski Józef
7. Utracki Damian
8. Szulc Jerzy
9. Olesek Józef
10. Kotulski Zbigniew
11. Radzik Marek
12. Konieczna Renata

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Wodara Agnieszka
2. Zator Andrzej

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz witając wszystkich serdecznie otworzył wspólne posiedzenie komisji.

Następnie poinformował, że do 10 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy właściwie merytorycznie komisji Rady Miejskiej opiniują projekt budżetu i przedstawiają na piśmie dla Komisji Budżetu... opinie o projekcie. Nadmienił, iż zgodnie z procedurą uchwalania budżetu jeśli komisje proponują wprowadzenie nowego wydatku lub zwiększenie wydatku przewidzianego w projekcie budżetu, zobowiązane są wskazać źródła jego finansowania.

Powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt budżetu, w związku z tym otworzył dyskusję nad projektem budżetu.

Głos zabrała Pani Skarbnik informując, że dochody planowane są w wysokości 27.437.869,60zł.

Wydatki ogółem planowane są w wysokości 26.931.726,60zł.

Dochody majątkowe w wysokości 860.000zł.

Wydatki majątkowe w wysokości 856.616,31zł.

Powiedziała, że jak wynika z powyższego wynik operacyjny wyszedł dodatni tj. w wysokości 502.759,21zł.

Natomiast w br. wynik był ujemny i to był zły wynik. W związku z czym w następnym roku wynik będzie dodatni, a realizując budżet wynik ten, być może będzie zachowany.

Natomiast jeśli chodzi o sam projekt budżetu - różnica między dochodami, a wydatkami – jest to nadwyżka budżetowa, która wynosi 506.143zł.

Przeznaczona będzie na spłatę zobowiązań z tyt. zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Nadmieniła, że nie będzie tak jak w br., że na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek była zaciągana kolejna pożyczka. W chwili obecnej będzie spłacane to z nadwyżki budżetowej.

Następnie zwróciła się do radnych o zadawanie ewentualnych pytań do projektu budżetu na 2012r.

Głos zabrał radny Dudzis – powiedział, że zaplanowaną kwotę na 2012r. wydatków proponuje się przyjąć w wysokości 26.931.726,60zł. z tego wydatki bieżące 26.075.110zł co stanowi 96,82% wydatków ogółem. Wydatki majątkowe - 856.616zł, co stanowi 3,18% wydatków ogółem - pytał, tylko 3,18% w 2012r. zaplanowano na wydatki majątkowe?.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tylko tyle mogła zaplanować, ponieważ dochody majątkowe wynoszą 860.000zł.

Pan Dudzis powiedział, że wydatki majątkowe wynoszą 860.000 – praktycznie nic się nie zrobi w mieście.

Prosił, aby Pani Skarbnik wyjaśniła, co to są za wydatki majątkowe oraz dlaczego na wydatki bieżące planuje się aż 26 mln.zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że praktycznie wszystko jest wydatkiem bieżącym.

Natomiast jeśli chodzi o wydatki majątkowe – wchodzi w to budowa Domu Kultury w Kowalowie i budowa boiska w Radowie - takie są możliwości gminy.

Pan Dudzis stwierdził, że nie są to duże możliwości.

Przewodniczący Łukaszewicz powiedział, że w ub. sytuacja była gorsza, bo wydatki majątkowe wynosiły tylko 1,07%, także jak widać w bieżącym roku wydatki majątkowe są większe, aczkolwiek do wydatków bieżących też dużo dołożono.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jednostki oświatowe przedłożyły plany finansowe, lecz plany te były trzykrotnie korygowane – stwierdziła, iż więcej już nie można było ciąć.

Jeśli chodzi o zabezpieczenie środków na płace i pochodne - są zabezpieczone.

Natomiast jeśli chodzi o wydatki pozostałe, są to wydatki minimalne.

Następnie radny Przybył zwrócił się z pytaniem, czy w budżecie uwzględniono zapowiadaną podwyżkę składki ZUS? i czy nadwyżka w kwocie 500tys.zł nie zostanie wchłonięta przez podwyżkę składek ZUS?.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli chodzi o plany jak już wspomniała, środki są na ten cel zabezpieczone.

Natomiast planując wydatki na pochodne od płac, zaplanowała nieco więcej, dlatego jeśli dojdzie do podwyżki składki ZUS - środków na ten cel nie powinno braknąć.

Następnie radny Utracki powiedział - wydatki majątkowe wynoszą 856tys.zł., dochody 860 tys.zł. pytał jaki jest stan wykonania w br., a jaki był plan?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że w budżecie na 2011r. przyjęto wydatki majątkowe 1,07% . Teraz jest 856.616zł. Natomiast w roku 2011 była przyjęta kwota 269.425zł- były to wydatki majątkowe.

Jeżeli chodzi o dochody na wydatki bieżące w ub. roku było 24.951tys.zł. , a w br. jest 26.075tys.zł.

Pani Skarbnik dodaje , że zakładano dochody na 1.560 tys. zł. , natomiast wykonanie wynosi ok.500tys.zł.

Radny Utracki stwierdził, że ciężko będzie znaleźć nabywców na działki poł. przy ul. Łąkowej , ponieważ nie są uzbrojone, poza tym teren jest podmokły, natomiast w projekcie budżetu na 2012r. jest ujęta sprzedaż działek.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż otrzymała informację , że takie możliwości są.

Radny Utracki pytał nadal , z tego co mu wiadomo przetarg na te działki odbył się, w związku z czym jakie było zainteresowanie , czy jakakolwiek działka została sprzedana?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że oferty do urzędu wpływają , aczkolwiek oferta nie daje gwarancji sprzedaży danej działki.

Ponadto było zainteresowanie działką poł. przy ul. Kilińskiego , niestety oferent widząc, że jest jedynym oferentem wycofał wadium i nie przystąpił do przetargu.

W dniu 16.12.2011r. ma się odbyć przetarg na działkę poł. przy strefie przemysłowej i jeżeli dojdzie do skutku to zakładana sprzedaż będzie zrealizowana.

Niemniej jednak tendencja we wszystkich gmina jest „niszowa” i nie dochodzi do skutku zaplanowana sprzedaż.

Powiedział, że na 2012r. są dwie parcele przygotowywane pod działki budowlane przy ul. Kilińskiego , gdzie ma powstać duże osiedle jak również jest przygotowywany teren poprzez zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego między ul. Moniuszki ,a ul. Poznańską będzie tam ok.60 działek.

Sprzedaż może się już rozpocząć w połowie 2012r.

Proces przygotowania działek do sprzedaży trwa ok. roku – dodaje.

Powiedział, że jest bardzo ciężko wypośredkować , czy sprzedaż będzie zrealizowana , czy też nie.

Radny Utracki powiedział, że jego obawy dot. działek poł. przy ul. Łąkowej oraz przy ul. Moniuszki, ponieważ teren jest nieuzbrojony i podmokły.

Następnie radny Siejkowski pytał, czy prowizorium budżetowe na 2012r. jest wyliczone na podstawie stawki podatku rolnego 58zł/q żyta, czy 60zł/q żyta ?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że brała pod uwagę stawkę 58zł/q żyta.

Radny Dudzis zwrócił się z pytaniem , czy wszystkie działki na ulicy Krótkiej zostały sprzedane?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że brak zainteresowania tymi działkami.

Powiedział, że jeśli będzie zainteresowanie to nie ma problemu, by w przeciągu roku przygotować teren do sprzedaży.

Zdaniem Pana Dudzisa działki położone przy ul. Krótkiej są atrakcyjne.

Natomiast działki położone przy ul. Łąkowej ciężko będzie sprzedać z uwagi na podmokły teren.

Ponadto pytał, czy na ul. Prusa są jeszcze 4 działki do sprzedania?

Tak –odpowiedział burmistrz.

Następnie głos zabrał radny Szulc pytając, czy członkostwo Gminy Rzepin w Związku Media –Odra-Warta jest konieczne. Ponieważ składkę gmina musi odprowadzać, jest to jednak jakiś wydatek, a z tego co mu wiadomo gminy ościenne nie należą do tego Związku?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jest prowadzony proces mający na celu wskazanie dalszych możliwości zgazyfikowania nowych osiedli, które mają powstać - jest to m.in. powód, by należeć do ww. Związku.

Nadmienił, iż na dzień dzisiejszy Słubice zrezygnowały z członkostwa.

Natomiast podjęcie uchwały o rezygnacji z członkostwa musi nastąpić pod koniec br., żeby w następnym roku już nie należeć do Związku Media – Odra - Warta.

Zdaniem burmistrza Gmina Rzepin dużo skorzystała z gazyfikacji nie wydając „złotówki”, po drugie w Rzepinie jest siedziba tego Związku – co dla Rzepina jest dużym plusem, ponieważ są tam zatrudnione osoby z Rzepina.

Aczkolwiek jest to kwestia do rozważenia, czy należeć do Związku, czy też nie.

Zdaniem radnego Pycha należy skupić się nad inwestycjami, które zostały zaplanowane na wsiach. Natomiast w Rzepinie nie zaplanowano żadnej inwestycji – stwierdził, że dużo robi się na wsiach.

Poza tym zaplanowano budowę boiska w Radowie – radni przegłosowali kwotę 50tys.zł – w projekcie budżetu jest ujęte 198tys.zł. oraz adaptacja budynku handlowego na świetlicę w Kowalowie – 193.649.zł. – są to duże pieniądze.

Natomiast w Rzepinie zaplanowano wykonanie elewacji na dwóch budynkach przy ul. Dworcowej zdaniem radnego nie są to inwestycje.

Praktycznie nic się nie robi w mieście, a dużo się robi na wioskach.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że są to dwa wnioski, które są obecnie oceniane przez Urząd Marszałkowski, a więc chodzi o środki unijne, dlatego są uwzględnione jako inwestycje.

Jeśli chodzi o kwotę 198tys.zł- są to środki z UE- wkład własny gminy to – 50 tys.zł.

To samo dotyczy rozbudowy świetlicy wiejskiej w Kowalowie.

Burmistrz podkreślił, po raz kolejny, że nowa ustawa o fin. publicznych zabrania planowania inwestycji nie mając pokrycia ze sprzedaży mienia komunalnego.

Dlatego burmistrz nie może założyć fikcyjnej sprzedaży, gdzie jest uwidoczniiony spadek sprzedaży działek.

Natomiast gmina korzysta z możliwości ostatniego rozdania środków unijnych na lata 2007-2013, ponieważ następne rozdanie będzie w 2014r.

Burmistrz zdaje sobie sprawę z tego , że trzeba będzie wykonać remont dachu na budynku LO, jak również z tego , że trzeba remontować drogi.

Aczkolwiek drobne inwestycje dot. budowy i remontów dróg- są realizowane.

Podkreślić należy, że trwa spłata wykonanej inwestycji tzw. „Modernizacja oświetlenia ulicznego” - jest to ok.600tys.zł rozłożone na okres 6 lat.

Ponadto można sobie porównać jak wyglądało miasto kiedyś , a jak obecnie wygląda pod kątem dróg , modernizacji budynków oświatowych itp .

Natomiast stwierdzenie , że nic się nie robi w mieście ,zdaniem burmistrza jest niesprawiedliwe.

Nadto nikt nie przyciągnie na siłę inwestora, jeśli się nie ma dużego zaplecza.

Następnie radny Wąsowicz odniósł się do budowy świetlicy w Kowalowie pytał, jaki to będzie budynek , czy to będzie budynek piętrowy, czy parterowy?

Jaki będzie metraż, czy ewentualnie ktoś będzie zatrudniony?, pytał dlatego, ponieważ będą to koszty dla budżetu Gminy?.

Burmistrz odpowiedział, że projekt jest wykonany za kwotę 20tys.zł ze środków Rady Sołectkiej Kowalowa. Główna sala będzie się składać z 73m2 powierzchni użytkowej do tego dochodzi przygotowalnia składająca się z ok.13m2, spiżarnia, sala - cały obiekt wynosi 110m2 (projekt do wglądu znajduje się u Pana M.Żurka).

Natomiast radny Pych wyjaśnił, że ”nic się nie robi , to za mocno powiedziane, może mało się robi w Rzepinie, a dużo na wioskach”.

Ponieważ rok 2011 pokazał, że została wykonana duża inwestycja skanalizowania Starego Miasta z czego mieszkańcy są bardzo zadowoleni.

Jedynie stwierdził fakt, iż w budżecie na 2012r. nie ma takich inwestycji , które zadowolili by mieszkańców Rzepina.

Ponadto pytał co mieści się w poz.” usługi”?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że m.in. wykonywanie usług przez firmę zewnętrzną.

Pytał nadal -Dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego – zadanie związane z organizacją imprezy –kwota 143.100 zł., radny Pych uważa, że suma ta jest bardzo wysoka.

Jeśli są takie założenia, by oszczędzać to mieszkańcy również zrozumieją - sugerował więc, by kwota ta była zmniejszona.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że kwota będzie skorygowana , ponieważ zawarto wstępne porozumienie z Nadleśniczym , że będzie to wspólna impreza pod kątem Lasów Państwowych , wówczas koszty zmniejszą się co najmniej o połowę, poza tym część środków zostanie zwrócona z budżetu UE.

Ponadto radny Pych wskazał miejsce , gdzie uciekają pieniądze dla budżetu gminy, podając przykład: dana osoba wybudowała się na działce rolnej ,w związku z czym płaci tylko za metry, które użytkuje , czyli za mieszkanie , a nadal figuruje podatek rolny.

Dobrze wszyscy wiedzą , że w naszej gminie jest dużo V i VI klasy gruntów - oznacza to , że dany obywatel jest zwolniony z płacenia podatku rolnego.

Wobec powyższego właściciel działki powinien przekształcić działkę z rolnej na mieszkaniową płacąc podatek od nieruchomości -są to właśnie te pieniądze do uzyskania.

Radny zbadał sprawę i stwierdził, że jest dość dużo takich osób.

Zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą, aby zlecił urzędnikom , żeby zajęli się tą kwestią, wówczas podatek zacznie wpływać do kasy gminy , tak jak powinien.

Następnie radny Dudzis powiedział, że utrzymanie ZEAS kosztuje 534tys.zł.

Proponował , żeby utrzymanie ZEAS wynosiło nie więcej niż 450tys.zł.

Po pierwsze w jednostce tej zostały podniesione płace pracowników średnio o 10%, a po drugie z tego co mu wiadomo w ZEAS wykonują również prace firmy zewnętrzne, co radnego bardzo zdziwiło, gdyż jest księgowa , a prace są zlecane firmom zewnętrznym.

Jeszcze raz podkreślił, że jest to po prostu nie do pomyślenia.

Pan Burmistrz odpowiedział, że po raz pierwszy usłyszał od radnego , że prace rozliczeniowe są zlecane innym firmom.

Pani Skarbnik również potwierdziła, że słyszy o tym po raz pierwszy.

Radny Dudzis wyjaśnił, że konkretnie chodzi o nowe programy komputerowe.

Pan burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o nowe programy , to podobna sytuacja jest także w Urzędzie , że trzeba zakupić nowy program, który także należy wdrożyć.

Radny Dudzis pytał jak często programy te są wdrażane?

Pani Skarbnik odpowiedział, że wdrażanie jest jednorazowe, poza tym prace w ZEAS nadzoruje Dyrektor i to on odpowiada.

Radny Dudzis podtrzymuje swoją propozycję, by ograniczyć budżet ZEAS do kwoty 450tys.zł.

Natomiast kwotę 84.944zł należy przeznaczyć na budowę ulicy Poziomkowej, gdzie podczas większej ulewy mieszkańcom zalewa garaże.

Dlatego prosił, żeby kwota ta została wprowadzona do budżetu i przeznaczona na budowę ww. ulicy.

Nadmienił, że były ze strony burmistrza i radnego obietnice, dlatego mieszkańcy tej ulicy domagają się spełnienia jej.

Natomiast Pani Skarbnik obiecała , że zajmie się tematem i uda się do ZEAS , by sprawdzić jak sprawa wygląda.

Radny Przybył nie zgadza się z propozycją radnego Dudzisa, ponieważ nie można tak drastycznie ciąć środki w oświacie.

Jeśli płace są ustalone, to przecież z dnia na dzień nie można pracownikom obciąć płacy.

Uważa, że w oświacie w chwil obecnej rozrzutności już nie ma.

Burmistrz Skałuba dodaje , że w tej kwocie znajduje się także utrzymanie ORLIKA.

Następnie radny Wąsowicz powiedział, że jeśli ww. wniosek radny Dudzis postawi na sesji, to będzie polemizował, ponieważ na Osiedlu Leśnym jest jeszcze wiele ulic do zrobienia. Uważa, że należy podejść do tematu sprawiedliwie.

Przewodniczący Łukaszewicz nawiązał do projektu budżetu na 2012r. mówiąc, że jest nastawnie, aby oszczędzać. Wszyscy wiedzą jaka jest sytuację w kraju tj. przynajmniej 80-90 zarządów komisarycznych wchodzi do gmin.

Kryzys jest widoczny, poszerza się i będzie jeszcze większy.

Dlatego, żeby można było miasto w przyszłości rozwijać, należy w przeciągu lat 2011-2013 uzyskać jak najlepszy wynik finansowy, gdyż przy dobrym wyniku finansowym gminy, będzie można zaciągać kredyty po 2014r. na ważne dla gminy inwestycje.

Powiedział, że Gminy idą w kierunku zwalniania ludzi i dużych oszczędności w wydatkach bieżących. Należy iść w takim kierunku, żeby do budżetu gminy wpływały zyski z inwestycji i powstałych miejsc pracy.

Nadmienił, że obserwując poprzedni budżet w każdych działach i rozdziałach nastąpiły przekroczenia.

Dlatego na to trzeba zwrócić uwagę jeśli jest mowa o budżecie, by tych przekroczeń nie było i należy pilnować dyscypliny budżetowej.

Jednakże w perspektywie przyszłych lat trzeba się liczyć z tym, że gmina musi zejść jak najwięcej z kredytów, aby wskaźnik finansowy był korzystny.

Prosił więc, aby radni zastanowili się co robić, czy iść w inwestycje i tworzyć miejsca pracy, czy wydawać pieniądze na rozrywkę i socjal.

Prosił Pana Burmistrza o informację dot. budowy kanalizacji do Gajca?

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że przetarg został rozstrzygnięty, wygrała firma ze Stargardu Szczecińskiego. Jednakże są pewne zawirowania projektowe i najprawdopodobniej (nie z winy urzędu) dojdzie do przesunięcia terminu wykonania.

Niemniej jednak zostanie projekt wykonany na początku 2012r. i przygotowany do realizacji. Aczkolwiek uzależnione jest to od ruchu sprzedaży działek na strefie przemysłowej, żeby było pokrycie na realizację tej inwestycji. Drugim elementem, który spowoduje uzbrojenie działek jest dopięcie budowy drugiej części obwodnicy z wyjściem na tereny przemysłowe.

Powiedział, że budowa obwodnicy idzie w dobrym kierunku. Jest gwarancja Zarządu Dróg Woj. i Urzędu Marszałkowskiego, że budowa ta jest wpisana do budżetu województwa na 2012r.

Natomiast radny Szulc nawiązał do wypowiedzi radnego Dudzisa dot. ZEAS – powiedział, że chodzi o wgrywanie programów i przysyłanie składek do ZUS.

Zdaniem radnego Szulca jeśli jest specjalista do spraw kadr i płac to powinien to znać i umieć wykonywać. Natomiast jest tak, że przyjeżdża firma z zewnątrz i to wykonuje, a za to ZEAS musi zapłacić.

Natomiast jeśli chodzi o podwyżki w ZEAS – wyjaśnił, że były one w 2010r.

Ponadto Przewodniczący Rady zwrócił się do burmistrza, aby dokonać aktualnej analizy sytuacji na ul. Nowotki i ul. Mickiewicza, czy faktycznie firmy rzepińskie padają tylko dlatego, że został ograniczony ruch dla TIRÓW, poza tym jak funkcjonuje CPN LOTOS, czy jest prężnie rozwijająca się firma dająca miejsca pracy i zyski dla gminy i podatników.

Powiedział, że zmieniono organizację ruchu tylko dlatego, aby ciężarówki z Litwy, Białorusi i Ukrainy nie niszczyły naszych dróg.

Firma LOTOS, która tam się wybudowała, prowadzi działalności i ma zyski. Natomiast gmina z tego nie miała nic, ponieważ nie utworzyła miejsc pracy, drogi były niszczone, ludzie narzekali na zwiększony ruch, gdyż przejeżdżało ok. 600 tirów na dobę - jest to bardzo duża ilość.

Podał przykład - mieszkańcy Kostrzyna nie narzekają na tiry jeżdżące przez miasto do strefy ekonomicznej dlatego, że ludzie mają pracę w tych firmach.

Poza tym nikt nikomu nie zabraniał jechać do firm, które funkcjonują w Rzepinie.

Problemem była stacja paliw, gdzie firma LOTOS zapewniała sobie interes tym, że sprzedawała karty do tankowania dla potężnych firm transportowych litewskich, białoruskich i ukraińskich, tak naprawdę chodziło o utrzymanie klienta przy budującej się autostradzie.

Zdaniem Pana Łukaszewicza był to interes tylko jednostronny.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że tak do końca nie jest prawdą to co przedstawił Pan Przewodniczący, ponieważ obcy kierowca, który jedzie do firmy i widzi znak zakazu poruszania się do 12 ton, po prostu nie wjeżdża.

Po drugie rodziło to koszty związane ze zmianą organizacji ruchu oraz bardzo dużo pracy dla Policji i dla gminy, gdyż na początku były wydawane indywidualne zaświadczenia.

Poza tym był inwestor na terenie byłego POM, który chciał, prowadzić działalność w naszym mieście, jednakże jak zorientował się jaka jest logistyka drogowa - wycofał się.

Pan Przewodniczący reasumując powyższe powiedział, że rozmawiał z Komendantem Policji, który stwierdził, że nie stwarzało to problemu dla Policji.

Natomiast radny Przybył uważa, że Pan Burmistrz ma rację - postawienie znaku automatycznie daje sygnał dla przedsiębiorców, którzy się wycofują, ponieważ nie chcą walczyć, skoro w sąsiedniej gminie nie ma zakazu wjazdu.

Stwierdził, że na pewno jest to uciążliwa działalność niemniej jednak, myśląc perspektywicznie o tym, że rynek może się rozwinąć, że ktoś zainwestuje dając przyzwolenie na to.

Mieszkańcy dobrze wiedzieli, że natężenie ruchu było okresowe na czas budowy autostrady. W chwili obecnej ruch ten naturalnie spadł, lecz była szansa, że tankując paliwo być może ktoś zainteresowałby się naszymi terenami.

Jednakże jest sygnał, że Rzepin jest miastem zamkniętym i nieprzyjaznym dla samochodów ciężarowych-dodaje.

Następnie radny Jarosik odniósł się do strefy ekonomicznej w Gajcu- radny uważa, że temat powinien być priorytetem , natomiast po roku działań Rady w dalszym ciągu nie wiadomo ile to będzie kosztowało, jak również nie ma potwierdzenia , że jest to sprawa priorytetowa.

Ponadto prosił o wyjaśnienie na podstawie czego została przedłożona informacja o tym, że będzie sprzedanych 30-40 mieszkań komunalnych spośród 260 mieszkań znajdujących się w zasobie gminnym przy planowanej bonifikacie w wysokości 95% ?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że brano pod uwagę średnią sprzedaż w 2010r i 2011r. oraz biorąc pod uwagę zwiększenie bonifikaty do 95%.

Natomiast jeśli chodzi o Gajec – biuro projektowe przygotowuje projekt , dlatego jeszcze nie można określić jaka to będzie wartość.

W momencie kiedy się pojawi kupiec na strefie i gmina będzie miała gotowy projekt, wówczas będzie możliwość skorzystania ze środków pomocowych przy realizacji tego projektu.

Radny Jarosik pytał nadal – punktem wyjścia do budżetu na rok 2012 powinien być zamknięty budżet za rok 2011 , jak ten budżet wygląda?

Czy są pewne informacje w ilu procentach będzie on zrealizowany , jaki ewentualnie szokuje się deficyt?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że będzie mała nadwyżka, ponieważ jeśli chodzi o realizację pewnych wydatków- podatki dopiero zaczną spływać w m-cu marcu, dlatego musi być zabezpieczenie przynajmniej na pierwsze miesiące.

Natomiast jak się zamknie poprzedni rok nie może powiedzieć, ponieważ podatki od osób prawnych będą jeszcze spływały do 15 grudnia.

Przewodniczący Łukaszewicz zwrócił się z pytaniem, czy będą podwyżki w administracji , czy będą przyjęcia , bądź zwolnienia pracowników?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli chodzi o podwyżki – zawarto jednoznaczny zapis w Zarządzeniu Burmistrza , że podwyżek nie będzie.

Następnie radny Dudzis prosił o wyjaśnienie zapisu w projekcie budżetu „Stołówki szkolne i przedszkolne –zakup żywności –kwota 258.600zł. oraz – „edukacyjna opieka wychowawcza” -zakup środków żywności –internaty i bursy szkolne – jest to kwota 241 tys. zł, pytał , czym się różnią te zapisy ?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli chodzi o przedszkola - kwota jest jednoznaczna po jednej i drugiej stronie, natomiast jeśli chodzi o internistów- jest podpisana umowa z Panią

Dyrektor ZSO na zakup wyżywienia i część środków jest przydzielona na zakupy rzeczowe, dlatego kwota ta jest różna, a odzwierciedlona jest w paragrafie 421.

Radny Dudzis pytał nadal na co idzie kwota 241tys.zł. – na tzw. wsad do kotła dla internistów oraz dożywianie dzieci ze szkoły podstawowej.

Natomiast kwota 258.600 zł – jest to kwota na wyżywienie dzieci w przedszkolu - odpowiedziała Pani Skarbnik.

Następnie Pan Łukaszewicz zwrócił się z pytaniem - gospodarka mieszkaniowa- wydatki bieżące wzrosły o prawie 100 tys.zł. dlaczego?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli chodzi o usługi remontowe- plan , który przedstawił Dyrektor ZAMK został mocno skorygowany.

Pan Łukaszewicz pytał co wchodzi w usługi pozostałe?. Głównie chodzi o to ile idzie pieniędzy na remonty substancji mieszkaniowej?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na same remonty idzie 254tys.zł. , a jeśli chodzi o zakup materiałów – jest to kwota 20tys.zł.

Pan Łukaszewicz pytał dlaczego jest taka duża różnica?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wykonanie remontów jest też zlecane dla firm z zewnątrz.

Wobec tego Pan Łukaszewicz uważa, że należałoby się wstrzymać z remontami, skoro została podjęta uchwała dot. sprzedaży mieszkań komunalnych.

Powiedział, że z obserwacji wydatków na usługi w ZAMK wynika, że w pierwszym kwartale roku środki się skończą.

Dlatego należałoby ograniczyć to, a pieniądze zabezpieczyć w innym dziale i tam te pieniądze przetrzymać.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że dużo pieniędzy poszło na wykonanie przyłączy.

Poza tym brano pod uwagę stan techniczny obiektów , dlatego została przeznaczona taka kwota. Jest ona mniejsza w stosunku do 2011r. niemniej jednak w miarę zabezpiecza te najpilniejsze potrzeby.

Pan Łukaszewicz poruszył sprawę dot. wpływów do budżetu od Spółki EKO – uważa, że Spółkę stać na więcej niż 60tys.zł., które przekazuje do budżetu gminy.

Proponował, aby zabezpieczyć środki w budżecie na przeprowadzenie profesjonalnego audytu zewnętrznego w Spółkach.

Ponadto mówi się coraz częściej o tym, aby te dwie spółki połączyć w jedną- Rada ma takie możliwości.

Zdaje sobie również sprawę , że wykonanie audytu kosztuje nie małe pieniądze, jednakże wskaże on drogę działania na przyszłość.

Nadto Pan Łukaszewicz powiedział , że jeśli rzeczywiście nastąpił spadek ruchu samochodów ciężarowych w Rzepinie, można poddać pod dyskusję społeczną, czy nadal utrzymywać ten zakaz.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jeśli chodzi o dochód dla gminy od Spółki EKO - kwota 60 tys.zł wynika z odpowiednich przeliczników z odzyskanego podatku VAT – jest to zwrot podatku VAT za nowo wybudowany kolektor. Burmistrz sam dobrowolnie nie może podnieść stawki jaką ma wpłacać Spółka EKO do Gminy.

Natomiast jeśli chodzi o przeprowadzenie audytu- można się rozeznąć w temacie , niemniej jednak taki audyt kosztuje od 20 - 30 tys.zł.

Aczkolwiek jeśli będzie taki wniosek radnych ,będzie on realizowany.

Jeśli chodzi o zmianę ruchu dla TIRÓW- wiąże się to ponownie z kosztami , ponieważ trzeba zlecić zmianę organizacji ruchu , to trwa i kosztuje.

Pan Łukaszewicz powiedział, że były prowadzone dyskusje ile osób płaci za wodę i ścieki , a ile nie płaci –nowa ustawa śmieciowa , która ma wejść w życie, sprawy te w sposób prawny reguluje.

Do tego jest czas ok. 2 lat dlatego zdaniem Pan Łukaszewicza nie ma co się zastanawiać tylko stawiać kroki w tym kierunku i być przygotowanym do wejścia tej ustawy , żeby Spółka miała korzyści , a przy tej okazji gmina.

Radny Dudzis nawiązał do firmy EKO – prosił o podanie kwoty ile gmina w ostatnich latach płaciła za zlecone prace dla EKO?

Burmistrz odpowiedział, że będzie to przygotowane w najbliższym czasie.

Natomiast utrzymanie EKO (poza zleceniem wykonania jakiegoś zadania) nic nie kosztuje- po prostu dla Spółki EKO nie ma dotacji.

Pan Łukaszewicz powiedział, że gmina inwestuje w sieć wodno-kanalizacyjną, lecz nie zarabia.

Dlatego należy zmobilizować Spółkę EKO, by partycypowała w pewnych kosztach.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Spółka wykonała remont kapitalny elewacji ujęcia wodnego (jest to mienie gminne) znajdującego się -jadąc z Drzeńska w kierunku Kowalowa.

Pan Łukaszewicz powiedział, dlatego tym tematem trzeba konkretnie się zająć, żeby nie tracić pieniędzy.

Pytał także, czy są zaznaczone pieniądze na Radę, czy stawki poszły w górę i czy w tych kwotach są też diety dla Sołtysów .

Diety dla Sołtysów znajdują się w innej pozycji- odpowiedziała Pani Skarbnik.

Ponadto Pan Burmistrz odpowiedział, że oszczędności z diet radnych wynoszą 14.500zł , pieniądze te zostały przeznaczone na zakup sprzętu do punktu rehabilitacyjnego , oprócz tego jest w budżecie na 2012r. zagwarantowana kwota 20tys.zł na zakup dodatkowego sprzętu rehabilitacyjnego.

Natomiast radny Przybył powiedział, że nie należy wykreślać z budżetu na 2012r. budowy świetlicy w Kowalowie i boiska w Radowie , ponieważ jest to ostatnia możliwość, by pozyskać środki unijne.

Zdaniem radnego dla tak dużej wioski jak Kowalów świetlica jest na prawdę niezbędna, dlatego należy się zastanowić nad jej budową.

Pan Łukaszewicz powiedział, że dach na budynku LO się wali , a na jego remont nie ma pieniędzy.

Pan Przybył uważa, że pieniądze na remont dachu na pewno się znajdą.

Burmistrz odpowiedział, że już wcześniej przekazano burmistrzowi zielone światło w postaci przygotowania dokumentacji na budowę boiska w Radowie i świetlicy w Kowalowie i w chwili obecnej jest to realizowane.

Mieszkańcy bardzo długo czekają na ten moment.

Trzecim tematem do realizacji będzie (jak się uda sprzedać grunty) świetlica w Starkowie- zamiana za obiekt, który funkcjonuje pod szyldem prywatnego inwestora.

Natomiast jeśli chodzi o remont dachu – należy jasno powiedzieć, że nie nadrobi się zaległości X-letnich w przeciągu 5, czy 6 lat.

Poza tym nie jest tak , że dach tak mocno przecieka, że budynek się rozwali.

Rzeczywiście dach przecieka , lecz nie jest aż w tak złym stanie technicznym , że nie przetrzyma jeszcze roku.

Powiedział, że czekają gminę duże nakłady jeśli chodzi o budynek LO , są to nakłady związane z wymogami ppoż. , gdzie przewidywane są kominy przeciwdymne.

Nadmienił, że jeżeli gmina nie skorzysta z tych projektów, które są ujęte do realizacji inwestycji unijnych, to w tym momencie beneficjent staje się niewiarygodny i przy następnym rozdaniu środków unijnych nie będzie brany pod uwagę.

Dlatego burmistrz uważa, że należy z ostatniego momentu skorzystać , gdyż sytuacja finansowa gminy nie jest , aż tak tragiczna.

Natomiast jeśli chodzi o inwestycję związaną z uzbrojeniem strefy przemysłowej , to też nie robi się do strefy na dzień dzisiejszy w ogólnie nieaktywnej.

Radni mogą powiedzieć , bo nie jest uzbrojona?

Tym niemniej nie ma gwarancji, że powstanie tam duży zakład przemysłowy.

Następnym argumentem przemawiającym jest bark rynku pracy. Nie można liczyć , że rozwinie się firma , która zatrudni np.100 fachowców z branży przemysłu motoryzacyjnego, ponieważ nie ma tych fachowców.

W związku z powyższym Pan Łukaszewicz zwrócił się z pytaniem ile projektów zostało przygotowanych do realizacji z udziałem funduszy unijnych?

Burmistrz odpowiedział: budowa świetlicy w Kowalowie , boisko w Radowie , uzbrojenie strefy przemysłowej w Gajcu i doprowadzenie wodociągu i kanalizacji do m.Gajec oraz modernizacja stacji uzdatniania wody przy ul. Al. Wolności.

Pan Łukaszewicz powiedział, że będzie się upierał przy tym, żeby iść w kierunku tworzenia miejsc pracy, a nie w kierunku socjału.

Uważa, że trzeba oszczędzać, gromadzić pieniądze, żeby w przyszłości wykonać konkretną inwestycję bez zaciągania kredytów.

Powiedział, że w 2014r. będą nowe rozdania pieniędzy unijnych, będzie nowy wskaźnik do zaciągania kredytów unijnych, podobno znacznie lepsze dla gminy.

Dlatego trzeba być na dobrym bilansie, chociaż w chwili obecnej bilans naszej gminy nie jest zły bo wynosi 28,5 % zadłużenia i można zejść jeszcze niżej.

Z wiedzy jaką posiada Przewodniczący, wygrają te gminy, które będą miały ten wskaźnik najbardziej korzystny i będą miały zgromadzone pieniądze na inwestycje.

Burmistrz powiedział, że nie jest negatywnie nastawiony na uzbrojenie strefy przemysłowej w Gajcu.

Wszystko jest robione, aby strefę uzbroić, burmistrz jest jak najbardziej za tym.

Pan Łukaszewicz powiedział, że w przypadku gminy Rzepin zadłużenie w wysokości 28,5% to też nie jest mało. Dochody majątkowe gminy są małe, a na ich bazie można rozwijać inwestycje.

Niestety dochody majątkowe spadają i ich nie będzie, dlatego gmina musi bazować na podatkach, głównie podatku dochodowym.

Wobec czego trzeba iść w kierunku tworzenia nowych miejsc pracy, bo za chwilę nie będzie z czego tych pieniędzy brać.

Radny Wąsowicz powiedział, że tak naprawdę nie wiadomo jakie będą pieniądze z UE w 2014 r. z tego względu, że kryzys dotyka całą Europę.

Pytał także, jeżeli Rada przegłosuje w takiej postaci budżet w jakiej został przedłożony, a następnie go zrealizuje, jakie zadłużenie Gminy będzie na koniec roku, czy będzie na bezpiecznym poziomie, czy też nie?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zadłużenie gminy jest na bezpiecznym poziomie, niemniej nie jest w stanie na chwilę obecną odpowiedzieć, ponieważ nie wiadomo jak w ciągu roku sytuacja będzie się rozwijała.

Głos zabrał radny Dudzis mówiąc, że widnieje zapis w projekcie budżetu, że burmistrz może zaciągnąć kredyt w kwocie 1,5 mln. zł - pytał czy to nie jest za duża kwota?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w każdym budżecie widnieje taki zapis upoważniający Pana Burmistrza do zaciągania kredytu krótkoterminowego.

Burmistrz Skałuba powiedział, że burmistrz nie wykorzystuje tego nagminnie i nie doprowadził do zagrożenia budżetu na dany rok.

Pani Skarbnik dodaje, że aby zachować równowagę budżetową było zaplanowane zaciągnięcie kredytu w wysokości 832 tys.zł., była taka sytuacja, że chwilowo zabrakło środków płatniczych, w związku z tym z dochodów bieżących gmina musiała spłacać kredyty, dlatego zaszła pilna potrzeba zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego.

Następnie Przewodniczący Łukaszewicz pytał, jakie inwestycje drogowe będą robione?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że kwota 33 tys.zł. zaplanowana na remonty dróg jest to mała kwota, dlatego trzeba będzie się skupić na prostych remontach , wykonywanych przez pracowników interwencyjnych.

W związku z tym dużych inwestycji drogowych nie będzie.

Radny Szulc powiedział, że były obietnice (są wysiewki z autostrady) zrobienia drogi ul. 3-go Maja , jak dobrze zrozumiał radny na dzień dzisiejszy może powiedzieć mieszkańcom , że droga ta nie będzie zrobiona?

Wiceburmistrz powiedział, że remont tej drogi jest planowany i ma nadzieję , że uda się go zrealizować.

Radny Dudzis prosił, żeby wyrównać drogę ul. Prusa. Uważa, że nie są to wielkie koszty i nie są potrzebne żadne wysiewki.

Pani Pych odpowiedziała, że kwota 100tys.zł w budżecie jest przeznaczona właśnie na usługi tj.: wyrównanie , zawałowanie , nawiezenie wysiewek itp.

Pan Dudzis powiedział, że wszystko jest jasne , chodzi tylko o to, żeby zostało to wykonane.

Radny Kotulski pytał, jakie są koszty i kto będzie roznosił decyzje wymiarowe (podatkowe)?

Pan Burmistrz odpowiedziała, że będą to robić pracownicy urzędu.

Powiedział, że na pewno są to niższe koszty niż, wysłanie Poczta.

Radny Kotulski powiedział, że Sołtysi również roznoszą decyzje , a nie mają zapłacone za to?.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Sołtysi dostarczają decyzje dla mieszkańców danej wsi bezpłatnie.

Pytał ponadto - na budowę boiska w Sułowie przeznaczono 10 tys.zł., dlaczego tak mało?

Burmistrz Skaluba odpowiedział, że są to założenia w celu przyjęcia gruntów od Agencji, ponieważ warunkiem przejęcia gruntów od Agencji jest umieszczenie w budżecie przynajmniej minimalnej kwoty.

Wówczas Agencja może przekazać wskazany grunt, a więc nie jest to kwota na budowę boiska, tylko na wytyczenie terenu.

Natomiast po wytyczeniu terenu ,trzeba będzie zastanowić się ,czy realizować boisko w pełnym wymiarze , czy też nie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz

