

Protokół Nr 6/2012
z odbytego posiedzenia Komisji Rolnictwa...
w dniu 20 września 2012r. o godz.9.00

Obecni:

1. Andrzej Zator
2. Józef Siejkowski
3. Jarosław Dudzis
4. Zbigniew Kotulski
5. Dariusz Wąsowicz

Nieobecny usprawiedliwiony:

1. Marek Radzik

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Andrzej Zator po powitaniu wszystkich obecnych poinformował, iż porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Omówienie przygotowań do obchodów Dożynek Gminnych 2012.
2. Analiza wykonania budżetu Gminy Rzepin za I półrocze 2012r.
3. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się 26.09.2012r.
4. Sprawy różne.

Ad.1. Omówienie przygotowań do obchodów Dożynek Gminnych 2012.

Pani Karolina Kryk poinformowała, iż Dożynki Gminne odbędą się w dniu 22.09.2012r. (sobota) w Kowalowie, będą połączone z otwarciem Świetlicy Wiejskiej tzw. Sołtysówki również w Kowalowie.

Natomiast program Dożynek przedstawia się następująco:

- godz.15.00 Uroczysta Msza Święta- Polowa, (scena będzie ustawiona zaraz przy świetlicy, a ul. Słubicka będzie zamknięta dla ruchu),

- po Mszy Świętej odbędzie się Ceremoniał Dożynkowy – są przewidziane dwa konkursy:
- konkurs na najładniejszy wieniec i na najładniejsze sołectwo (będzie zliczana punktacja z tych dwóch konkursów i będzie przyznana jedna nagroda dla sołectwa) .

Po ceremoniale Dożynkowym nastąpi poświęcenie świetlicy i uroczystej otwarcie.

Ponadto wystąpi:

- akordeonista z programu „Jaka to melodia”,

- Miron Live Show- gry i zabawy dla dzieci i dorosłych (będzie ustawiony nieodpłatnie dmuchany zamek dla dzieci) ,

- Kapela Kaziuki,

- koncert - M & W Direct

- koncert - SARAGOZZA SHOW (godz.21.00)

Zabawa taneczna z DJ -zakończenie dożynek przewiduje się o godz. 1.00.

Poinformowała również, iż na organizację dożynek został napisany wniosek o dofinansowanie z UE, ponieważ jest to kontynuacja (trzeci wniosek), więc dofinansowanie będzie w wysokości 65%.

Z tego tytułu została zaproszona Gmina Partnerska Hoppegarten, ponieważ ta Gmina jest partnerem w tym projekcie.

Jeśli chodzi o techniczne sprawy tj. rozstawienie sołectw, prąd, ochrona i opieka medyczna – jest wszystko dopięte. W chwili obecnej trwają tylko prace końcowe.

Z pytaniem zwrócił się radny Zator- czy jest już wiadomo jak będą ustawione sołectwa, z której strony?.

Pani Kryk odpowiedziała, że jadąc od strony Rzepina po lewej stronie na całej linii drogi. Jedno sołectwo obok drugiego, a Kowalów ma się rozstawić przy „Sołtysówce”.

Natomiast gastronomia będzie po drugiej stronie , a przed sceną zostaną rozstawione ławki.

Następnie z pytaniem zwrócił się radny Dudzis- czy będą zabezpieczone ulice –wjazdowa od strony Rzepina i droga główna?

Pani Kryk odpowiedziała, że droga główna będzie odgradzona taśmą , natomiast ulicę wjazdową będą zabezpieczali strażacy.

Ponadto dwóch strażaków będzie kierowało samochody na parking Pana Udzieli.

Ad.2. Analiza wykonania budżetu Gminy Rzepin za I półrocze 2012r.

Radny Zator zwrócił się z pytaniem – Miejska Biblioteka w Rzepinie- jeśli jest wykonanie planu w 67% - oznacza to, że na drugie półrocze braknie pieniędzy?

Skarbnik Gminy Pani Barwińska odpowiedziała, że nie braknie- polega to na tym , że dane zadanie zostało wykonane w I półroczu 67%, to w II półroczu po prostu będzie mniejsze wykonanie.

Następnie z pytaniem zwrócił się radny Kotulski – co będzie dalej z hydrofornią w Serbowie – pieniądze zostały przekazane z Agencji Własności Rolnej pytał więc, czy one nie przepadną?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że pieniądze jeszcze nie zostały przekazane gminie, zostaną przekazane w momencie, kiedy zadanie będzie wykonane, odbył się kolejny przetarg, lecz nie został wyłoniony oferent.

Niemniej gmina będzie prowadziła negocjacje z konkretnym oferentem, poza tym gmina robi wszystko , żeby hydrofornia została wyremontowana jeszcze w tym roku- dodaje.

Ponadto radny Dudzis pytał - jaki jest procentowy dochód za I półrocze według planu?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w 53% dochody są zrealizowane.

Ponadto pytał- jeśli chodzi o ściągłość należności- czy wykazana ilość wysłanych upomnień i nakazów płatniczych jest faktyczna i czy te pieniądze spłyną do kasy gminy, czy może z tym być różnie?

A są to różne kwoty do ściągnięcia – 30 tys. zł – od środków transportowych i

60 tys.zł – za wieczyste użytkowanie gruntów .

Zdaniem radnego Dudzisa należności za użytkowanie wieczyste powinny spływać do kasy gminy bez problemu , a jak widać jest duży problem.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest z tym bardzo różnie, trzeba mieć nadzieję, że wszystko wpłynie.

Nadmieniła, że są takie osoby, które wręcz czekają na wezwanie i po otrzymaniu wezwania dopiero idą płacić.

Radny Wąsowicz dodaje, że najważniejszą rzeczą jest to, aby wydatki bieżące nie były wyższe od przychodów , a w przedstawionej informacji tak właśnie jest i to radnego zadawała.

Wiceburmistrz Skwarek sprostował wcześniejszą wypowiedź dot. hydroforni w Serbowie-powiedział, że gmina ogłosi jednak kolejny przetarg na wykonanie tego zadania , żeby dać szansę większej ilości wykonawcom.

Do przedstawionej informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2012r. więcej pytań nie zgłoszono.

W związku z czym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad.3. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się 26.09.2012r.

Projekt uchwały 7.1. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słubickiemu.

Pani Małgorzata Barwińska poinformowała, że zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie zgodnie z art. 220 tejże ustawy, z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa.

Powiatowy Ośrodek Wsparcia w Rzepinie jest powiatową jednostką budżetową z siedzibę w Rzepinie przy ul. Wojska Polskiego 30 - przeznaczony jest dla 22 osób. Uczestnikami są osoby z zaburzeniami psychicznymi oraz upośledzone umysłowo.

Ośrodek jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej pobytu dziennego i świadczy specjalistyczne usługi opiekuńcze polegające m.in. na uczeniu i rozwijaniu umiejętności niezbędnych do samodzielnego życia, kształtowaniu umiejętności zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych i umiejętności społecznego funkcjonowania, motywowaniu do aktywności, prowadzeniu treningów umiejętności samoobsługi i umiejętności społecznych oraz wspieraniu w codziennych czynnościach życiowych takich jak: samoobsługa, dbałość o higienę i wygląd, utrzymywaniu kontaktu z domownikami oraz społecznością lokalną, wspólne organizowanie i spędzanie wolnego czasu, korzystanie z usług różnych instytucji.

W związku z powyższym proponuje się udzielenie pomocy finansowej w wysokości 30 tys.zł. , która zostanie przeznaczona na dofinansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Ośrodek Wsparcia w Rzepinie.

Wobec powyższego zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Radny Dudzis pytał, z czego wynika ta kwota?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Powiat Słubicki złożył wniosek, w którym wszystko szczegółowo jest opisane.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.2.w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu.

Pani Skarbnik poinformowała, że do urzędu wpłynął wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze o dofinansowanie w 50% procesu inwestycyjnego pn. "Dokumentacja projektowa przebudowy drogi wojewódzkiej nr 139 w zakresie budowy chodnika

w m. Radów”. Szacunkowy koszt to 17.958,00 zł brutto. Koszt poniesiony przez Gminę Rzepin to kwota 8.979,00 zł brutto.

Rada Sołecka oraz mieszkańcy wsi Radów od kilku miesięcy czynią starania o wybudowanie odcinka chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 139 przebiegającej przez m. Radów w celu poprawy bezpieczeństwa zarówno dzieci jak i dorosłych. Wykonanie dokumentacji, a w dalszej perspektywie realizacja tego zadania pozwoli na bezpieczne dotarcie do przystanku PKS znajdującego się przy ww. drodze oraz zwiększy bezpieczeństwo .

Wobec powyższego zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Z pytaniem zwrócił się radny Zator , czy projekt będzie obejmował budowę chodnika przez całą wieś?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jest to odcinek od 150-200m.

Wiceburmistrz Skwarek dodaje, iż wstępne ustalenia były takie, że zadanie to wykona Zarząd Dróg Wojewódzkich.

W związku z tym, że Zarząd Dróg nie ma pieniędzy , wystąpił więc do burmistrza z prośbą o współfinansowanie tego zadania, zaznaczając, że jeśli gmina nie wyrazi zgody na partycypowanie w kosztach to Zarząd Dróg nie podejmie się w ogóle wykonania tego zadania.

Ponieważ Radów podlega pod gminę Rzepin burmistrzowi zależy , aby mieszkańcy mieli chodnik , o który walczą od dość dawna, dlatego też burmistrz postanowił zwrócić się do radnych o przesunięcie środków na ww. cel.

W związku z powyższym radny Dudzis pytał, czy za wykonanie projektu gmina będzie płacić połowę kwoty i czy za wykonanie chodnika też będzie płacić?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że za wykonanie chodnika gmina też będzie płacić – ok.50 tys.zł.

Radny Dudzis pytał nadal, czy nie byłoby lepiej wykonać tak krótki odcinek chodnika we własnym zakresie , aby nie ponosić tak dużych kosztów?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że jest to teren Zarządu Dróg Wojewódzkich, dlatego chodnik musi być wykonany zgodnie z wszelkimi normami.

Natomiast jeśli chodzi o koszty- są one określone przez kosztorysanta i również są zgodne z normami.

Na dzień dzisiejszy wygląda to tak, że gmina będzie partycypować w kosztach zadania w 50%.

Radny Dudzis jest zdania, że są to bardzo duże pieniądze za tak krótki odcinek chodnika.

Głos zabrał radny Zator mówiąc, że jest to jedyne sołectwo w Gminie Rzepin, które nie ma chodnika, a bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do szkoły jest najważniejsze, poza tym jest to nieco dłuższy odcinek chodnika niż 150-200m.

Radny Kotulski dodaje, że gmina będzie partycypować w kosztach wykonania projektu - pytał więc, jaka jest gwarancja , że Zarząd Dróg Woj. wykona w ogóle ten chodnik?

Wiceburmistrz Skwarek odpowiedział, że 100% gwarancji nigdy nie ma, niemniej jednak jest zapewnienie na piśmie, że przystąpią do wykonania tego zadania.

Natomiast po podjęciu uchwały, zostanie zawarte porozumienie, które będzie wszystko regulowało-dodaje.

Nadto radny Dudzis poinformował, że kwota 50 tys.zł plus 9.000 zł za wykonanie projektu zaskoczyła go, ponieważ swego czasu Starostwo zwróciło się o kwotę 100 tys. zł na budowę całej drogi do Starościna łącznie z chodnikiem.

Wiceburmistrz sprostował wypowiedź radnego Dudzisa, gdyż Starostwo prosiło o 600tys.zł. Radny Dudzis powiedział, że chodziło o to, żeby w ogóle gmina partycypowała w kosztach budowy drogi, więc ostatecznie w grę wchodziło 100tys.zł.

Głos zabrał Burmistrz Skałuba mówiąc, że wynika z tego, że to przez gminę nie powstała droga do Starościna, ponieważ gmina nie wyraziła zgody na partycypowanie w kosztach tego zadania.

Powiedział, że jest to nieprawdą.

Kwota 100tys.zł nie była w ogóle proponowana, oficjalna kwota to 600 tys. zł.- burmistrz to już wyjaśniał. Wszystkie dokumenty zostały przekazane radnym powiatowym, w związku z zarzutami wobec burmistrza, który nie wyraził zgody na współfinansowanie ww. zadania. Natomiast 100tys.zł- jeszcze raz powtórzył- nie wchodziło w grę.

Nadmienił, że w chwili obecnej wpłynęło pismo ze Starostwa, gdzie jest proponowana kwota wykonania zadania 50% na 50%. Dlatego tematem sesji będzie sprawa budowy drogi do Starościna, gdyż trzeba ustalić ile gmina jest w stanie wyłożyć pieniędzy na budowę samej drogi.

Ze strony gminy jest to kwota 271.326,94 zł.- droga do Starościna oraz 177.551,08 zł- droga do Lubiechni Wielkiej.

Dlatego burmistrz zwróci się do Powiatu o partycypowanie w kosztach remontu dachu na budynku ZSO w Rzepinie.

Poza tym gmina prawie w całości pokryła remont pogotowia (zadanie ZOZ).

Jak widać wszyscy wyciągają rękę o pomoc finansową, natomiast gmina nie wyciąga ręki do nikogo, dlatego teraz wystosuje wniosek do Powiatu o partycypowanie w kosztach remontu dachu na budynku LO.

Natomiast odrzucony wniosek na budowę drogi do Starościna z tzw. Schetynówki, który złożył powiat nie był spowodowany brakiem partycypowania w kosztach Gminy Rzepin dodaje burmistrz.

Jeżeli Powiat w odpowiednim momencie zadeklarował by na piśmie, że gmina Rzepin miała by dołożyć 100tys.zł - to nie byłoby przeszkod, aby partycypować w kosztach.

Jednakże była to kwota 600tys.zł. (w ostatnim dniu składania wniosku) – jest to udokumentowane.

Dlatego burmistrz nie mógł podjąć takiego ryzyka, gdyż byłoby to duże obciążenie dla gminy i wykraczałoby to poza kompetencje burmistrza.

Radny Dudzis pytał, dlaczego w przedstawionej propozycji powiatu przy drodze do Starościna zabrakło ciągu rowerowo-pieszego?

Burmistrz odpowiedział, że z uwagi na wysoki koszt i na kondycję finansową powiatu – zadanie będzie podzielone na dwa etapy.

Pierwszy- wykonanie nawierzchni asfaltowej plus okrawężnikowanie i poziome oznakowanie drogi, a w następnym roku – złożenie wniosku na wykonanie ciągu pieszo-rowerowego.

Radny Dudzis powiedział, że swego czasu Pan Starosta obiecywał, że droga wraz z ciągiem pieszo-rowerowym będzie zrealizowana.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że - tak - lecz na tym się skończyło.

Poza tym nie wiadomo, czy w ogóle powiat otrzyma pieniądze ze Schetynówki.

Nadto burmistrz uważa, że beneficjentem głównym jest Powiat, a więc partycypowanie w kosztach 50 na 50 zdaniem burmistrza jest lekką przesadą.

Wobec powyższego burmistrz zaproponował, partycypowanie w kosztach budowy drogi do Starościna w kwocie 100tys.zł oraz 50tys.zł na remont drogi do Lubiechni Wielkiej. Prosił również radnych o wypracowanie konkretnego stanowiska w tej sprawie.

W związku z powyższym radny Dudzis prosił o oficjalne zaproszenie Pana Starosty na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Burmistrz odpowiedział, że nie widzi problemu.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.3.w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik poinformowała, że w przedstawiony projekcie uchwały proponuje się zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 196.155,18 zł. w tym:

- dział 400 rozdział 40095 § 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych o kwotę: 3.075,00 zł.
- dział 700 rozdział 70004 § 0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze (opłaty za lokale gminne) o kwotę: 111.000 zł. (zmiana dotyczy ZAMK)
- dział 700 rozdział 70004 § 0920 Pozostałe odsetki o kwotę 4.000 zł. (zmiana dotyczy ZAMK)
- dział 700 rozdział 70005 § 0690 Wpływy z różnych opłat (koszty sądowe) o kwotę: 7.527 zł.
- dział 750 rozdział 75023 § 0970 Wpływy z różnych dochodów o kwotę: 1.553 zł.
- dział 754 rozdział 75412 § 2710 Środki z budżetu województwa lubuskiego w formie dotacji celowej na pomoc finansową z przeznaczeniem na zakup 3 zestawów umundurowania bojowego w ramach programu "Bezpieczny Strażak" o kwotę: 4.500 zł.
- dział 756 rozdział 75616 § 0360 Podatek od spadków i darowizn o kwotę: 20.000 zł.
- dział 756 rozdział 75621 § 0200 Podatek dochodowy od osób prawnych o kwotę: 16.000 zł.
- dział 758 rozdział 75814 § 0920 Pozostałe odsetki (odsetki od lokaty i środków na rachunku bankowym) o kwotę 14.000 zł.
- dział 801 rozdział 80104 § 0920 Pozostałe odsetki o kwotę 600 zł.
- dział 801 rozdział 80148 § 0920 Pozostałe odsetki o kwotę 63 zł.
- dział 853 rozdział 85305 § 0490 Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw (za wpis do rejestru żłobków) o kwotę: 277 zł.
- dział 921 rozdział 92105 § 0960 Otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej o kwotę: 1.100 zł.

- dział 921 rozdział 92105 § 2708 środki z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) Brandenburgia 2007-2013 na realizację projektu pn. „Dożynki na polsko-niemieckim pograniczu” projekt zrealizowany w 2011 roku o kwotę: 7.140,95 zł.
- dział 921 rozdział 92105 § 2708 środki z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo Lubuskie) Brandenburgia 2007-2013 na realizację projektu pn. „Szynoblues” projekt zrealizowany w 2011 roku o kwotę: 5.053,23 zł.
- dział 921 rozdział 92605 § 0970 Wpływy z różnych dochodów o kwotę: 266 zł.

Ponadto zwiększa się łączną kwotę planowanych wydatków o kwotę 196.155,18 zł. z tego:

zwiększa się wydatki o kwotę: 256.779,00 zł. w tym:

zwiększa się wydatki bieżące o kwotę : 247.800,00 zł. w tym:

- dział 700 rozdział 70004 § 4210, § 4260, § 4270, § 4300 (zmiana dotyczy ZAMK) o kwotę: 115.000 zł.
- dział 700 rozdział 70005 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 20.000 zł.
- dział 750 rozdział 75023 § 4260 zakup energii o kwotę: 25.000 zł
- dział 750 rozdział 75023 § 4410 podróże służbowe krajowe o kwotę: 8.000 zł.
- dział 754 rozdział 75412 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o kwotę: 4.500 zł.
- dział 757 rozdział 75702 § 8110 odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę: 45.500 zł.
- dział 852 rozdział 85212 § 4300 zakup usług pozostałych (zmiana dotyczy OPS) o kwotę: 200 zł.
- dział 852 rozdział 85219 § 4300 zakup usług pozostałych (zmiana dotyczy OPS) o kwotę: 15.000 zł.
- dział 900 rozdział 90095 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 4.000 zł.
- dział 921 rozdział 92109 § 4170 wynagrodzenia bezosobowe, sołectwo Lubiechnia Wielka o kwotę: 600 zł.
- dział 921 rozdział 92109 § 2480 Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury – Biblioteki o kwotę: 10.000 zł.

Zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 8.979,00 zł. w tym:

- dział 600 rozdział 60013 § 6300 Pomoc finansowa w formie dotacji celowej dla Województwa Lubuskiego na realizację zadania „Dokumentacja projektowa przebudowy drogi wojewódzkiej nr 139 w zakresie budowy chodnika w m. Radów” o kwotę: 8.979 zł.

Zmniejsza się wydatki o kwotę: 60.623,82 zł. w tym:

zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę: 60.623,82 zł. w tym:

- dział 852 rozdział 85219 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia (zmiana dotyczy OPS) o kwotę: 15.200 zł.
- dział 900 rozdział 90095 § 4300 zakup usług pozostałych sołectwo Lubiechnia Wielka o kwotę: 600 zł.
- dział 921 rozdział 92105 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o kwotę: 10.823,82 zł.

- dział 921 rozdział 92105 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 10.000 zł.
- dział 921 rozdział 92109 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o kwotę: 10.000 zł.
- dział 921 rozdział 92109 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 4.000 zł.
- dział 926 rozdział 92605 § 4170 wynagrodzenia bezosobowe o kwotę: 10.000 zł.

Z pytaniem zwrócił się radny Wąsowicz – zwiększa się kwotę 115 tys.zł dla ZAMK- pytając na co te pieniądze będą przeznaczone?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na zakup energii , materiałów i na usługi remontowe.

Następnie radny Dudzis - zwiększenie o 25 tys.zł na energię w gminie?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tyle zabraknie na energię dlatego trzeba o tę kwotę zwiększyć.

Radny Dudzis pytał nadal, jak to się stało , że aż tyle zabraknie środków na energię?

Pani Skarbnik odpowiedziała, ponieważ energia podrożała , poza tym wchodzi w to także gaz i woda.

W związku z powyższym radny Dudzis zwrócił się do pana Burmistrza z prośbą , aby zacząć oszczędzać.

Wiceburmistrz Skwarek podziękował radnemu Dudzisowi za zwrócenie uwagi , zapewniając jednocześnie, iż takie rozmowy były przeprowadzane jeśli chodzi o oszczędzanie.

Poza tym ceny energii rosną i stąd te podwyżki, a nie zawsze można przewidzieć w budżecie dokładną kwotę jaką trzeba będzie wydać w następnym roku.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.4.w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Rzepin.

Pani Małgorzata Barwińska poinformowała, że ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi do lat 3 wprowadziła nowe zasady realizacji przez gminę zadań z zakresu opieki żłobkowej.

Zgodnie z art.60 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 podmioty prowadzące żłobki i kluby dziecięce (osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej) mogą otrzymywać na każde dziecko objęte opieką dotację celową z budżetu gminy. Wysokość i zasady ustalania tej dotacji określa Rada Gminy w drodze uchwały.

Aby dostosować dotychczasowe zasady do wymogów nowej ustawy oraz umożliwić tego typu placówkom możliwość otrzymania dotacji z budżetu gminy, rekomenduje się Radzie przyjęcie niniejszej uchwały.

Głos zabrał radny Wąsowicz pytając , czy pan burmistrz nie zastanawiał się nad tym , aby proponowaną kwotę 100zł. na każde dziecko zwiększyć w br. Zdaniem radnego należy wspierać podmioty prowadzące żłobki, bądź kluby dziecięce, tym bardziej , że w naszej gminie nie ma oddziału żłobkowego.

Jak wszystkim wiadomo koszty co roku są wyższe, wobec czego proponował, by kwotę podnieść do kwoty 120 zł. na dziecko.

Natomiast radny Dudzis proponował, (jeśli zostanie zwiększona kwota) aby zwiększyć dla dzieci najuboższych nie dla wszystkich dzieci jednakowo – jest za tym, aby dzieciom z najbiedniejszym rodzin podwyższyć kwotę.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie można dzielić pieniędzy między dzieci, ponieważ od tego jest Opieka Społeczna.

Natomiast proponowana kwota 100zł na każde dziecko, jest wynikiem wcześniejszej dyskusji radnych (przed podjęciem pierwszej uchwały).

W chwili obecnej burmistrz opiera się na prowadzonych dużo wcześniej negocjacjach.

Poza tym kwota musi określać dotację z budżetu gminy na jednakowym poziomie.

Na dzień dzisiejszy w żłobku jest 12 dzieci.

Radny Wąsowicz dodaje, że $12 \times 20\text{zł} = 240\text{zł}$ na miesiąc więcej, to nie jest tak dużo – poza tym chodzi też o to, żeby podmiot nie zamknął tej działalności.

Burmistrz natomiast ripostuje, gdyż jest $12 \text{dzieci} = 120\text{zł} \times 12 \text{m-cy} = 14.400\text{zł./rok}$.

Ponadto obecna na spotkaniu poprzednia właścicielka wyliczyła koszty, które kształtowały się na poziomie 100zł/dziecko-miesięcznie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.5. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z boisk sportowych przy Zespole Szkół w Kowalowie.

Pan Stefan Krawczyk poinformował, że przedmiotowa uchwała ustala Regulamin korzystania z boisk sportowych usytuowanych na obiektach Zespołu Szkół w Kowalowie, stanowiących majątek Gminy Rzepin. Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, co oznacza, że Rada Miejska jest uprawniona do formułowania norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się i porządku.

Boiska sportowe przy Zespole Szkół w Kowalowie są obiektami ogólnodostępnymi, a korzystanie z nich jest nieodpłatne. Wybudowane zostały przy współudziale środków pozyskanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Z pytaniem zwrócił się radny Kotulski - czy planuje się zamontowanie oświetlenia na boisku w Kowalowie?

Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie - z uwagi na to, że był taki projekt, który nie obejmował oświetlenia.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.6. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko-Orlik 2012” w Rzepinie.

Pan Stefan Krawczyk poinformował, że przedmiotowa uchwała ustala Regulamin korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012” w Rzepinie. Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty

prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, co oznacza, że Rada Miejska jest uprawniona do formułowania norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się i porządku.

Kompleks boisk sportowych w Rzepinie powstał w ramach programu rządowego "Moje boisko - Orlik 2012".

Obiekt spełnia warunki otrzymania pomocy finansowej z budżetu państwa i oraz samorządu województwa lubuskiego: jest obiektem ogólnodostępnym, a korzystanie z niego jest nieodpłatne, umożliwia korzystanie z boisk i urządzeń osobom niepełnosprawnym.

Administratorem obiektu jest Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Rzepinie.

W celu profesjonalnego prowadzenia zajęć sportowo - rekreacyjnych oraz zapewnienia bezpieczeństwa osobom przebywającym na obiekcie zatrudnieni są, zgodnie ze statutem Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Rzepinie: kierownik-gospodarz obiektu sportowego, oraz animator sportu.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.7.w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie użytkowania wieczystego.

Pani Elżbieta Pych poinformowała, że decyzją nr RIRG-NR-72241/P/3/08 z dnia 08.10.2008 r., Burmistrz Rzepina przekształcił przysługujące pani Elżbiecie B. prawo użytkowania wieczystego działki nr 796/4 położonej w Rzepinie przy ul. J. Kilińskiego, w prawo własności. Działka przeznaczona była pod budowę domu mieszkalnego.

Na podstawie Uchwały nr XXXIV/103/2005 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 09. 11. 2005 r. i § 3. Uchwały nr XXXIV/103/2005 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 30 grudnia 2005 r., od opłaty z tytułu przekształcenia udzielono bonifikaty w wysokości 70 % tj. w kwocie 3 160,50 zł. Aktem notarialnym Rep. A nr 1635/2012 z dnia 27.08.2012 r. pani Elżbieta B. sprzedała prawo własności działki nr 796/4 za cenę 28 000 zł.

Zgodnie z art. 4 ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, organ, o którym mowa w art. 3 ust. 1, żąda zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji, jeżeli osoba, na rzecz której zostało przekształcone prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przed upływem 5 lat, licząc od dnia przekształcenia, zbyła lub wykorzystała nieruchomość na inne cele niż cele, które stanowiły podstawę udzielenia bonifikaty. (...) W szczególnie uzasadnionych przypadkach organ może odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty, za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku.

Dnia 29.08.2012 r. do Urzędu Miejskiego w Rzepinie wpłynęło pismo pani Elżbiety B., zawierające prośbę o odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej jej bonifikaty. W uzasadnieniu powołała fakt, że działka nr 796/4 została sprzedana za cenę ok. 40% niższą od wartości rynkowej, ze względu na lokalizację przy jej granicy zatoki autobusowej i brak wjazdu na posesję, co uniemożliwiało rozpoczęcie zabudowy. W piśmie z dnia 16.07.2008 r.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich wyjaśnia, iż zatoka autobusowa została wykonana zgodnie z uzgodnionym projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 139.

Wykonanie zjazdu indywidualnego na działkę nr 796/4 będzie możliwe na koszt właściciela - po opracowaniu przez niego projektu budowlanego i uzyskaniu pozwolenia na budowę. Pani Elżbieta B., z uwagi na znaczne koszty tej przebudowy, postanowiła rozpocząć budowę domu w innym miejscu. Uzyskane ze sprzedaży działki nr 796/4 środki, przeznaczy na cele mieszkaniowe.

W związku z powyższym wnoszę do Rady Miejskiej w Rzepinie o wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty.

Radny Dudzis powiedział, że nie widzi problemu, żeby odstąpić od żądania zwrotu, lecz chodzi o to, żeby gmina nie ponosiła dodatkowych kosztów?

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.8. w sprawie przezn. do sprzedaży nieruchom. stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Pani Pych poinformowała, że przedstawiony przez Burmistrza Rzepina projekt uchwały po przyjęciu przez Radę Miejską, pozwoli na zbycie przedmiotowej nieruchomości w drodze przetargu celem uzyskania przychodu do budżetu Gminy.

Nadmieniła, że jest to działka położona przy ul. Sienkiewicza (za krzyżem), była to duża działka, została podzielona, w związku z czym została wydzielona działka budowlana, ponieważ gmina chce uporządkować ten teren.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.9. w sprawie przezn. do sprzedaży nieruchom. stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Pani Pych poinformowała, iż zwróciła się osoba z pismem o kupno działki, położonej przy ul. Kilińskiego – działka inwestycyjna.

Jest to działka o pow. 12 ha z przeznaczeniem na ustawienie paneli słonecznych (działalność nieuciążliwa).

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.10. w sprawie przezn. do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchom. stanowiących własność Gm. Rzepin.

Pani Pych poinformowała, że przedstawiony przez Burmistrza Rzepina projekt uchwały po przyjęciu przez Radę Miejską, pozwoli na bezprzetargowe zbycie przedmiotowych nieruchomości w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych oraz uzyskanie przychodu do budżetu Gminy.

Pan Dudzis pytał, czy sąsiedzi nie będą wnosić roszczeń?.

Sąsiedzi wymienionych działek wyrazili zgodę – wyjaśnił Pan Burmistrz.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.11. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Pani Pych poinformowała, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa oraz własność jednostki samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem zamiany na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub osób prawnych. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości.

Przedstawiony przez Burmistrza Rzepina projekt uchwały pozwoli na dokonanie zamiany prawa własności nieruchomości pomiędzy Gminą Rzepin, a Rekrupol Sp. z o. o., a tym samym nabycie na mienie gminne nieruchomości zabudowanej z przeznaczeniem na świetlicę wiejską dla mieszkańców Starkowa.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 7.12.w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Rzepin w zakresie projektów nowych statutów sołectw.

Burmistrz Skałuba poinformował, że obowiązek przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami przed uchwaleniem statutów jednostek pomocniczych wynika z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.).

Nie przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami gminy w sytuacjach nakazanych przez ustawodawcę może skutkować unieważnieniem podjętej uchwały przez radę gminy (przez organ nadzoru lub sąd administracyjny w razie zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym), w związku z tym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały, która pozwoli na przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami gminy w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych (sołectw).

Projekt uchwały 7.13.w sprawie podziału miasta i gminy Rzepin na stałe okręgi wyborcze.

Burmistrz Skałuba poinformował, że ustawa z dnia 5 stycznia 2011r.- Kodeks wyborczy , wprowadziła zmiany w zasadach podziału gminy na okręgi wyborcze zgodnie z art.418 § 1 ustawy , w każdym okręgu wyborczym tworzonym dla wyboru rady w gminie nie będącej miastem na prawach powiatu , wybiera się jednego radnego.

Natomiast art. 17 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi , iż w skład rady w gminach do 20 tys. mieszkańców wchodzi radni w liczbie 15.

Na koniec czerwca 2012 r. liczba mieszkańców gminy Rzepin wynosiła 9919 osób.

Podziału gminy na okręgi wyborcze , określenia ich granic i numerów oraz liczby wybieranych radnych w każdym okręgu dokonuje się na podstawie jednolitej normy przedstawicielstwa, która w przypadku gminy Rzepin wynosi 661,26 osób.

Ponieważ większość jednostek pomocniczych gminy nie posiada liczby mieszkańców odpowiadającej normie przedstawicielstwa , dlatego też zachodzi konieczność połączenia tych jednostek dla utworzenia jednomandatowych okręgów wyborczych.

Zarówno połączenie sołectw , jak też podział miasta Rzepina spowodowane jest wyłącznie koniecznością dostosowania liczby mieszkańców w okręgach wyborczych do ustalonej normy przedstawicielstwa w gminie.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad.4. Sprawy różne.

W tym punkcie głos zabrał Burmistrz Skałuba prosząc komisję o wypracowanie stanowiska w sprawie budowy drogi do Starościna i remontu drogi do Lubiechni Wielkiej.

Zaproponował, by gmina Rzepin partycypowała w kosztach budowy drogi do Starościna w kwocie 100tys.zł i do Lubiechni W. w kwocie 50tys.zł.

Poinformował również , iż w dniu jutrzejszym zostanie przygotowany wniosek adresowany do Starostwa dot. partycypowania w kosztach remontu dachu na budynku LO w Rzepinie wraz z budową systemu przeciwpożarowego.

Niemniej jednak burmistrz jest zdania , że przy założeniach Starostwa (bez ciągu-pieszorowerowego) kwota 100tys.zł powinna wystarczyć-jako udział gminy w realizacji tego zadania.

Powiedział, że w najbliższym czasie przedstawi radnym koszt dot. remontu dachu , który opiewa mniej więcej na kwotę ok.700tys.zł – jest to jedna z główniejszych inwestycji na terenie gminy planowana na przyszły rok.

Ponadto dokończenie świetlicy wiejskiej w Drzeńku , jest też przygotowana dokumentacja na budowę świetlicy wiejskiej w Lubiechni Wielkiej.

Powiedział, że takie wydatki przewiduje się w przyszłym roku, oprócz tego budowa skateparku, plac zabaw przy boisku Orlik i przy SP Nr 1 – wymogi ustawowe, poprawa infrastruktury jeziora oraz sprawy na wsiach.

Natomiast jeśli chodzi o dochód gminy - jest ok. 30 działek wydzielonych na ul. Moniuszki w Rzepinie, kwestią jest znalezienie inwestora na rzepińską strefę przemysłową.

Ponadto poinformował, że w ub. roku ministerstwo odstąpiło od odebrania subwencji finansowej za dzieci 6-ścieletnie, które miały pójść do szkoły (kwota ok. 200 tys. zł), która wpłynęła do budżetu jako dotacja.

Dlatego należy się liczyć ze zmniejszeniem subwencji na 2013r. o kwotę 200 tys. zł.

Zdaniem Burmistrza będzie dużo problemów przy tworzeniu budżetu na 2013r.

Radny Dudzis powiedział, że zgadza się z propozycją burmistrza jeśli chodzi o partycypowanie zadania –drogi do Starościna w kwocie 100.000zł.i do Lubiechni Wielkiej w kwocie 50.000 zł – jednakże, żeby nie były to sztywne kwoty.

Ponieważ chyba wszystkim zależy na tym, żeby te drogi powstały i temat został zamknięty.

Ponadto prosił, żeby Pan Burmistrz starał się także u Pana Wojewody o to ,by doszło do realizacji tego zadania. Pomimo tego, że jest to droga Powiatowa i zadanie Powiatu, lecz żeby od gminy wyszło, że droga do Starościna jest bardzo ważna i mieszkańcy bardzo chcą, żeby ona powstała.

Radny Zator również popiera propozycję Pana Burmistrza, by partycypować w kosztach budowy drogi do Starościna w kwocie 100 tys. zł. oraz drogę do Lubiechni W. w kwocie 50 tys. zł.

Radny Dudzis powiedział, że należy zrobić wszystko, żeby droga powstała, a będzie to ucięcie wszelkich dyskusji.

Burmistrz odpowiedział, że, aby uciąć dyskusje zażądał od wicestarosty na piśmie informacji dot. budowy drogi.

Aczkolwiek niezbyt sprawiedliwe jest narzucenie na Gminę Rzepin partycypacji w kosztach zadania w 50%, zdaniem Pana Burmistrza jest to lekka przesada.

Natomiast radny Wąsowicz powiedział, że już w niedługim czasie radni będą składać propozycje do budżetu na 2013r., dlatego trzeba będzie zastanowić się nad tą propozycją oraz nad inwestycjami, które będą prowadzone w 2013r.

Powiedział, że jeśli będzie miał projekt budżetu, wtedy będzie mógł opowiedzieć się jakiego rzędu miałyby być kwoty, którą należy przeznaczyć na drogę do m. Starościna.

Aczkolwiek nie ulega wątpliwości, że droga ta jest bardzo potrzebna mieszkańcom, tyle tylko, żeby budżet na 2013r. był tak skonstruowany, aby wszyscy mieszkańcy byli z niego zadowoleni.

Burmistrz Skałuba dodaje, że stanowisko należy wypracować do 30.09.2012r. stąd na sesji w dniu 26.09.2012r. musi zapaść konkretna decyzja ile gmina może przeznaczyć środków na budowę drogi do Starościna.

Nadto korzystając z okazji burmistrz poruszył kolejną kwestię, mianowicie w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie w Sułowie dot. próby uruchomienia działalności na byłych obiektach PGR(hodowla trzody chlewnej).

W spotkaniu udział wzięła Pani Sławiak – posłanka, radny Zator, Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz oraz władze gminy.

Burmistrz poinformował, że jest przeciwny uruchomieniu hodowli trzody chlewnej w tym miejscu.

.

Niemniej do dnia dzisiejszego nie wpłynął do gminy żaden wniosek od przedsiębiorcy o tym, jaka miałyby być prowadzona tam produkcja.

Burmistrz odbył jedynie jedną rozmowę (w urzędzie) z właścicielem, gdzie padło stwierdzenie, że po tych wszystkich zawirowaniach właściciel z mieszkańcami nie chce się spotykać, jedynie z burmistrzem lub z sołtysem.

Właściciel twierdzi, że kupił ten zakład, bo planował uruchomić taką działalność. Jednakże stwierdził, że po tym wszystkim daje sobie spokój i odstępuje od tego pomysłu. Niemniej jednak prace na terenie byłego PGR trwają-dodaje burmistrz. Natomiast gmina nie ma takich uprawnień, żeby wejść na teren i zobaczyć co tam się dzieje, jedynym organem upoważnionym jest Inspektor Nadzoru Budowlanego, do którego zostało wysłane zgłoszenie przez mieszkańców Sułowa.

Burmistrz Skałuba, stwierdził jednoznacznie, że jest negatywnie nastawiony do tego typu produkcji - fakt ten został wyrażony również na zebraniu.

Poza tym na zebraniu ustalono, że gmina Rzepin wystąpi do właściciela celem określenia się, co do dalszych zamiarów i co w przyszłości zamierza w tym obiekcie prowadzić. Nadto w rozmowie z właścicielem padła propozycja, aby gmina odkupiła ten obiekt z przeznaczeniem pod działki budowlane.

Jednakże Pan Burmistrz stwierdził, że jest to bardzo duży koszt dla gminy, bo padła kwota ok.2mln.zł., a więc zdaniem burmistrza taki scenariusz nie wchodzi w grę. Jednym z kierunków jest zablokowanie takiej inwestycji przez stworzenie planu przestrzennego zagospodarowania terenu, przy czym jest to też niemały koszt i długotrwałe procedury (ok. półtora roku)-powiedział burmistrz.

Poza tym jest to własność prywatna i wszystkie ruchy muszą być zgodne z prawem. Natomiast właściciel nie określił się w jakim wariantcie będzie chciał tę produkcję uruchomić tzn. czy to będzie 100, 1000, czy 2000 szt. tuczników, a więc jest dużo obaw z tym związanych.

Ponadto w związku z tym, że występuje tam teren „Natura 2000”, gdzie byto udowadnianie, że sieć melioracyjna jest połączona właśnie z Naturą 2000, mieszkańcy zwrócili się do Nadleśnictwa Rzepin, które wyraziło opinie negatywną na temat uruchomienia takiej produkcji.

Natomiast do gminy było jedynie wystąpienie właściciela dot. zapisu w planie przestrzennego zagospodarowania, lecz plan na dzień dzisiejszy jest nieaktualny. Jedynie w studium widnieje zapis- produkcja rolna - a więc zapis ten dopuszcza możliwość prowadzenia takiej działalności -dodaje burmistrz.

Wobec powyższego poinformował radnych, że takie spotkania odbywają się, było to trzecie spotkanie na ten temat - jest bardzo dużo obaw.

Burmistrz poinformował, że właściciel też jest stroną w postępowaniu.

Niemniej burmistrz będzie wszystko robił, żeby hodowla nie powstała, lecz jaki będzie efekt tego, na chwilę obecną trudno powiedzieć.

Radny Dudzis dodaje, że na terenie zamieszkałym żadna hodowla nie powinna powstać, dlatego na to trzeba zwrócić uwagę w przyszłości.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to bardzo trudny temat.

Radny Zator dodaje, że jedyną możliwością zablokowania jest wejście Inspektora Nadzoru Budowlanego, ponieważ nigdzie nie zostało zgłoszone, a na obiekcie prace trwają. Powiedział, że od 8 do 10 osób wykonuje codziennie prace, TIRY przywożą jakieś klatki, a więc remont trwa. Natomiast Pan Burmistrz nie wie, co właściciel chce konkretnie prowadzić, ponieważ żadne pismo do gminy nie wpłynęło- powiedział radny Zator.

Wiceburmistrz Skwarek powiedział, że na dzień dzisiejszy burmistrz występuje do inwestora z prośbą udzielenie informacji. Jeśli chodzi o zakres działalności, żeby gmina miała rozeznanie jak postępować dalej.

Następnie radny Zator powiedział, że dużo osób kupiło działki na wsi, pobudowali domy i chcieliby spokojnie mieszkać.

W chwili obecnej doszedł do tego strach przed nieprzyjemnym zapachem - jeśli chodzi o zapach, który pojawił się kilka tygodni temu w całej gminie.

Nadto poinformował, że odbyło się spotkanie w Kowalowie, gdzie mieszkańcy zarzucili rolnikowi, że z takim zapachem nie da się żyć.

Rolnik odpowiedział, że wszystko wykona! zgodnie z prawem i co roku będzie tak „śmierdziało”, bo on będzie nawoził ziemię kurzym obornikiem.

Ponadto ten nieprzyjemny zapach na wsi pojawił się szybciej niż w Rzepinie, ale ludzie ze wsi iakoś to znosili, lecz jak dotarł do Rzepina, wynikała z tego duża sprawa.

Radny Zator uważa, że gdyby taka inwestycja miała powstać bliżej Rzepina to na pewno mieszkańcy by zablokowali.

Dlatego trzeba walczyć, żeby to nie powstało.

Zdaniem radnego każdy rolnik powinien mieszkać na jednym podwórku, wówczas dbałby o porządek oraz o to, aby nie było czuć nieprzyjemnego zapachu.

Przedsiębiorca o którym jest mowa, nie będzie mieszkał w tej miejscowości, bo dla niego liczy się interes, natomiast „smród” pozostanie mieszkańcom.

Burmistrz Skaluba odniósł się do wspomnianego „smrodu” - rolnik rozsiewał nawóz kurzy, zapach ten doszedł także do Rzepina. Z tego tytułu burmistrz otrzymywał dużo telefonów i uwag, co się dzieje. Rolnik ten informował mieszkańców, żeby wytrzymali kilka dni.

Poza tym dzierżawca z Gajca dołożył tego „zapachu”, ponieważ przywiózł nawóz mieszany.

Dlatego burmistrz skierował wniosek do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa. Niemniej jednak rolnicy na wezwanie Prokuratora okazali dokumenty z atestem i sprawa została umorzona.

Burmistrz powiedział, że trzeba się z tym liczyć, że nieprzyjemny zapach będzie występował co roku.

Niemniej jednak uprawnione instytucje przyjechały pobrały próbki, które wykazały, że wszystko jest zgodne z wszelkimi normami i rolnicy obronili się przed podejrzeniem popełnienia przestępstwa - sprawa zostanie umorzona.

Radny Wąsowicz pytał, czy próby były pobierane z kilku miejsc? Burmistrz odpowiedział, że takiej wiedzy nie ma.

Niemniej nawóz, z którego były pobrane próby jest dopuszczony do użyźniania gleby.

Zdaniem radnego Zatora domy i działki na wsiach stracą przez to na wartości.

Burmistrz odpowiedział, to gdzie można hodować świnię, kury jak nie na wsi.

Poza tym dany obywatel świadomie budował się przy fermie trzody chlewnej w Sułowie, co prawda nieczynnej wtedy, lecz powinien mieć świadomość, że jeśli dojdzie do uruchomienia produkcji to będzie „śmierdziało”.

Radny Wąsowicz dodaje, że prawdą jest również , że rolnicy w naszej gminie są nie od dziś i nie od wczoraj i obornik rozsypywali nie raz na polu i takiego zapachu jaki był teraz nigdy dotąd nie było. Natomiast jeśli w oborniku znajduje się odpad zwierzęcy to producent takiego obornika ma obowiązek go zutylizować, natomiast rolnik ma prawo o tym nie wiedzieć. Reasumując powyższe burmistrz stwierdził, że przy każdej działalności istnieje zagrożenie dla mieszkańców.

Ponadto radny Zator zwrócił się z pytaniem, czy budowa boiska w Radowie będzie w br. ukończona? Burmistrz odpowiedział, że do wczoraj był termin przedstawienia dokumentów z atestem. Kilka dni temu burmistrz był na boisku - boisko dzień wcześniej było wałowane. Wykonawca zwrócił się o zmianę technologii tzn. żeby była trawa z rolki. Jeżeli do dnia dzisiejszego nie wykonał tego , zostanie wypowiedziana mu umowy. Następnie będą prowadzone rozmowy z nowym wykonawcą, żeby do końca października boisko było skończone- powiedział burmistrz.

Niemniej jednak zaawansowanie dotychczasowych prac jest szacowane na ok.60.000zł. Radny Zator powiedział, że w chwili obecnej wykonawca zaczął przywozić lepszą ziemię , gdyż był moment, że lepszą ziemię z boiska wywoził, a gorszą przywoził. Burmistrz powiedział, że stopień zaawansowania prac jest znaczny i pozwala zakończyć w terminie przy pewnej mobilizacji przedsiębiorcy.

Nadto radny Zator poruszył kwestię wejścia na boisko od strony klubu, ponieważ nie ma wejścia.

Burmistrz odpowiedział, że należy dążyć do tego , żeby zakończyć budowę boiska , a potem można pomyśleć o wejściu, które będzie można wykonać we własnym zakresie , oczywiście w miarę możliwości.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Rolnictwa...

(-) Andrzej Zator