

Protokół Nr 4/2012
z odbytego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego,
Porządku i Ochrony Przeciwpowodziarowej
z dnia 18 czerwca 2012r. o godz.9.00

Obecni:

- 1.Radzik Marek**
- 2. Olesek Józef**
- 3.Szulc Jerzy**
- 4. Dudzis Jarosław**

Po powitaniu wszystkich obecnych Przewodniczący Marek Radzik otworzył wspólne posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Porządku i Ochrony Przeciwpowodziarowej oraz Komisji Rewizyjnej.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... Pan Marek Radzik.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesje Rady Miejskiej, która odbędzie się 27.06.2012r.
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.2.

Projekt uchwały 4.1.zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011r.

Pani Helena Dziemidowicz poinformowała, że zgodnie z zapisem art. 270 ust. 1 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 157 poz. 1240 z póź. zm.) organ wykonawczy – Burmistrz przekazuje organowi stanowiącemu – Radzie sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego.

Komisja Rewizyjna organu stanowiącego – Rady rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu oraz zapoznaje się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tych sprawozdaniach i o informacji o stanie mienia komunalnego.

Organ stanowiący - Rada rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu, związku z czym prosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.2. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Rzepina absolutorium z wykonania budżetu za 2011r.

Pan Jarosław Dudzis pytał Pana Burmistrza, czy zostały uwzględnione sprawy, o które prosili radni? Burmistrz Skałuba odpowiedział, że w miarę możliwości finansowych wnioski radnych są realizowane.

Na wniosek radnego Szulca jest wykonywany chodnik na ul. H. Sawickiej, natomiast na Os. Leśnym w dalszej kolejności jest brana pod uwagę ul. Poziomkowa.

Jeżeli finanse zezwolą będzie nadal kontynuowany remont dróg, które będą możliwe do wykonania w technologii jak były robione dotychczas.

Radny Dudzis powiedział, że chodziło mu głównie o to, żeby na każdy rok urzędowania założyć, że w danym roku będzie zrobiona jedna lub dwie drogi i tego się trzymać.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.3. w sprawie odwołania Skarbnika Gminy.

Burmistrz Skałuba poinformował, że odwołanie jest spowodowane tym, że Pani Helena Dziemidowicz nabyła wiek emerytalny i na jej prośbę Burmistrz wnosi o odwołanie Skarbnika Gminy.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.4. w sprawie powołania Skarbnika Gminy.

Burmistrz Skałuba poinformował, że proponuje się Panią Małgorzatę Barwińską, która ponad 3 lata sprawowała funkcję zastępcy skarbnika w Urzędzie Miejskim w Rzepinie. W okresie sprawowania tej funkcji potwierdziła swoje doświadczenie zawodowe oraz wiedzę specjalistyczną do objęcia stanowiska Skarbnika Gminy.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.5. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin.

Burmistrz Skałuba poinformował, że ponownie wnosi ww. projekt uchwały z jedną zmianą tj. obniżony został stopień procentowy z 20% na 10% - mieszkańców obszaru objętego konsultacjami. Należy podkreślić, że projekt uchwały jest wprowadzony pod obrady sesji, po to, żeby ułatwić m.in. temat podziału Gminy Rzepin na 15 okręgów wyborczych, co musi nastąpić do końca sierpnia - dlatego przedkłada się projekt uchwały.

Projekt uchwały jest prostszy niż proponuje Pan Szulczewski, gdyż wzór projektu uchwały jest wzięty z Sopotu, który jest bardziej skomplikowany.

Powiedział, że nie zgadza się w żadnym wypadku z Panem Szulczewskim, że jest to obniżenie stopnia demokracji. Projekt uchwały jak najbardziej zachowuje demokrację.

Radny Dudzis powiedział, że dziś o godz. 16.00 odbędzie się spotkanie z Panem Szulczewskim i z radnymi – uważa, że posłuchać warto.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.6. w sprawie zmiany uchwały Nr V/43/2007 RM w Rzepinie z dnia 23.03.2007r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym i motywacyjnym dla uczniów z terenu miasta i gminy Rzepin.

Pan Stefan Krawczyk poinformował, że w związku z zapisem ustawy o systemie oświaty zachodzi obowiązek przekazania zadania do OPS - pomoc materialna uczniom o charakterze socjalnym - stąd regulamin uchwalony z 2007r. musi ulec zmianie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.7. w sprawie zmiany w statucie OPS w Rzepinie.

Pan Sławomir Karatysz poinformował, że zmiana jest konsekwencją tego, że OPS będzie realizował zadania, które przekazuje Pan Dyrektor do OPS, a które dotychczas prowadził ZA-AS.

Ponadto został wprowadzony zapis, że zadania w zakresie wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych stanowią obowiązek gminy. Ustawa stanowi, że rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych burmistrz zapewnia wsparcie. Ponieważ ustawa stanowi, że pracę z rodziną organizuje gmina lub podmiot, któremu gmina zleciła realizację tego zadania na podstawie art. 190, oraz że wyznaczonym podmiotem może być ośrodek pomocy społecznej (art. 10 ust. 1 i 2), uzasadnione jest wyznaczenie OPS w Rzepinie do realizowania zadań wynikających z powołanej ustawy.

W związku z powyższym istnieje potrzeba wprowadzenia zmian do Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzepinie.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.8. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości. st. wł. gm. Rzepin.

Burmistrz Skałuba poinformował, że przed rozpoczęciem komisji został rozdany radnym nowy projekt uchwały, który różni się tym, że został dodany pkt 5 mówiący o przeznaczeniu do sprzedaży działki nr 917/172 o pow. 07649 ha poł. przy ul. Sienkiewicza w Rzepinie.

Nadmienił, iż pojawił się inwestor, który ma w planie budowę na bazie projektu, który gmina posiada Przedszkola Niepublicznego.

Temat ten będzie dogłębnie omówiony na komisji oświaty (serdecznie zaprosił radnych) w dniu 22.06.2012r. o godz.13.00 jest zaproszona firma, która po wybudowaniu przedszkola pełniłaby tam taką rolę i taką funkcję.

Ponadto, żeby nie hamować spraw związanych ze zbyciem tego gruntu łącznie z projektem, który jest już wykonany, stąd wprowadza się dodatkowy pkt 5 do projektu ww. uchwały.

Natomiast jeśli chodzi o pozostałe działki ujęte w projekcie uchwały –są to działki przygotowane do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego położone na terenie Rzepina.

Pan Radzik pytał, czy inwestor jest wiarygodny, jaka jest gwarancja, że po dokonanych zakupie działki zostanie wybudowane przedszkole.

Przykładem jest targowisko- działka została zakupiona pod budowę ośrodka zdrowia, a do dnia dzisiejszego nic tam się nie dzieje.

Pytał, czy nie byłoby warto przed sprzedażą zawrzeć umowę przedwstępną z podaniem terminu wybudowania przedszkola?

Burmistrz odpowiedział, że działka przy targowisku nie zmieniła funkcji, przy czym inwestor się wycofał i nie wybudował nic.

Natomiast jeśli chodzi o budowę przedszkola- są pewne obwarowania, jest gotowy projekt z decyzją na budowę i tylko pod taką funkcję inwestor może tę działkę kupić i taką działalność prowadzić.

Powiedział, że firma jest pewna, ponieważ prowadzi już działalność na terenie Słubic, poza tym rozpoczyna również budowę w Cybince.

Zdaniem burmistrza inwestor nie wyda kilku milionów złotych na coś, co miałyby nie przynosić zysków.

Powiedział, że w dniu 22 czerwca zostanie radnym przedstawiona koncepcja dogłębnie.

Ponadto nie ma możliwości przeznaczenia gruntu na inny cel, ponieważ warunki na budowę i decyzja jest wydana tylko i wyłącznie na budowę przedszkola.

Natomiast radny Dudzis jest za tym, żeby projektu uchwały 4.8. nie zmieniać, a przygotować dodatkowy projekt uchwały i wprowadzić sprzedaż działki poł. na ul. Sienkiewicza z podaniem konkretnego celu i okresu w jakim to przedszkole musi być wybudowane np. podać okres 5 lat. Powiedział, że taka możliwość jest i radny będzie wnioskował.

Ponadto Burmistrz jeszcze raz prosił o przybycie na spotkanie, które odbędzie się 22.06.2012r. o godz.13.00, ponieważ firma specjalnie została na komisję oświaty zaproszona, żeby zaprezentować radnym koncepcję budowy przedszkola.

Na spotkaniu będzie możliwość uzyskania odpowiedzi na wszelkiego rodzaju pytania związane z ww. kwestią.

Radny Dudzis proponował, żeby firma przyjechała na sesję i zaprezentowała koncepcję budowy przedszkola.

Jednakże burmistrz stał na stanowisku, że firma jest już poinformowana o terminie posiedzenia komisji - nie stanowi to jednak problemu, by zaprosić również na sesję, jeśli zajdzie taka potrzeba-dodaje.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 4.9. w sprawie nieodpłatnego przejęcia na mienie gm. nieruchom. st. wł. Skarbu Państwa we władaniu Agencji Nieruchomości Rolnych.

Burmistrz Skałuba poinformował, że jest to uregulowanie prawne pomiędzy Agencją, a Gminą Rzepin.

Jest to regulacja gruntów znajdujących się pod przepompowniami i nie tylko.

Radny Pych zwrócił się z pytaniem, czy gmina musi przejąć ten grunt?

Burmistrz odpowiedział, że raczej tak, ponieważ mieszkańcy mogą ponieść tego konsekwencje – np. zablokowaniem szamba.

Radny Zator pytał, czy byłaby możliwość wydzielenia działki w Kowalowie, na której znajduje się szambo, żeby oddzielić szambo, a resztę gruntu przeznaczyć do sprzedaży- jest chętny.

Burmistrz odpowiedział, że można temat rozważyć.

Pan Radzik powiedział, żeby do tematu podejść poważnie, ponieważ w Rzepinie jest przykład, że zostały sprzedane garaże po obrysie bez drogi dojazdowej.

Szambo również musi mieć zapewniony dojazd-dodaje.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Następnie Przewodniczący Radzik dalsze prowadzenie komisji przekazał Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Panu Józefowi Oleskowi, który poinformował, że wpłynęła do Rady skarga, wniesiona przez Sołtysa Lubiechni Wielkiej Pana Jana Krzysztofa Hańbickiego.

Skarga jest z dnia 05.06.2012r. - dostarczona do Rady w dniu 11.06.2012r. dot. uchwały nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013.

Pan Hańbicki skargę złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. poprzez Radę Miejską w Rzepinie.

Przewodniczący zacytował treść odpowiedzi:

Skargą z dnia 5 czerwca 2012 r., doręczoną w dniu 11.06.2012 r. Jan Krzysztof Hańbicki wniósł o uchylenie uchwały Nr XVIII/132/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 22.03.2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2013

Zdaniem skarżącego Rada Miejska w Rzepinie :

- naruszyła § 27 Statutu Sołectwa Lubiechnia Wielka z dnia 24.09.2009 r. ,
- naruszyła § 9 ust.3 Statutu Sołectwa Lubiechnia Wielka,
- naruszyła art.30 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przez niewłaściwe uznanie , że uchwałą mogła zostać podjęta bez opinii i konsultacji z właściwymi organami , organizacjami , instytucjami i mieszkańcami ,
- naruszyła art.7 i art.77 kpa przez nie wyjaśnienie w sposób wszechstronny i dokładny stanu faktycznego .

Zdaniem Rady Miejskiej w Rzepinie skarga jest niezasadna i winna ulec oddaleniu.

W myśl art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Działanie na podstawie i w granicach prawa, w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego, to działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał, przepisami prawa ustrojowego, przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał.

Podstawami prawnymi podjęcia zaskarżonej uchwały były i są art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art.1 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2009 r. , Nr 52 , poz.420 z późn.zm.).

Ten ostatni przepis stanowi , że to rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę , w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Z tego uprawnienia Rada Miejska w Rzepinie skorzystała.

Zarzut , że jest to sprzeczne z § 9 ust.3 (dotyczy informowania zebrania wiejskiego o sposobie załatwiania spraw) i § 27 (dotyczy wydatków sołectwa) Statutu Sołectwa Lubiechnia Wielka jest nieporozumieniem , gdyż statut ten określa na podstawie art.35 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym , organizację i zakres działania jednostki pomocniczej jaką jest sołectwo, a nie organizację organu gminy – Rady Miejskiej w Rzepinie.

Niezrozumiały jest także zarzut naruszenia art.30 ustawy o samorządzie gminnym . Normy prawne zawarte w tym przepisie określają kompetencje burmistrza . Polemika ze skargą jest w tym miejscu właściwie niemożliwa , ponieważ uzasadnienie skargi jest w tym zakresie pozbawione logiki. Zawarty w petitum skargi (ale już nie rozwinięty w jej uzasadnieniu) zarzut zaniechania konsultacji projektu uchwały z różnymi organizacjami i mieszkańcami nie jest trafny(w domyśle art.5a ustawy o samorządzie gminnym).

Takich konsultacji w tego typu sprawach nie przewiduje ani ustawa z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2009 r. , Nr 52 , poz.420 z późn.zm.) , ani żadna uchwała Rady Miejskiej w Rzepinie.

Niezasadny jest także zarzut naruszenia art.7 i art.77 kpa .

Przepisy te generalnie dotyczą zasad prowadzenia postępowania w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych (art.1 pkt 1 kpa) .

Z takim postępowaniem w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia.

Z uwagi na wszystkie w/w okoliczności Rada Miejska w Rzepinie uznaje skargę za całkowicie bezzasadną i wnosi o jej oddalenie.

Głos zabrał radny Przybył mówiąc, że na pewno uchwała jest przygotowana zgodnie z prawem, niemniej język, który użył Pan Mecenias nie podoba się radnemu, ponieważ jest szorstki. Zdaniem radnego adwokat takich sformułowań jak "nietrafne" lub „pozbawione logiki” – nie powinien w ogóle używać. Nie podoba się radnemu to i sąd na pewno zwróci również na to uwagę – jest napisane nieładnie i nieurzędowo.

Radny Radzik dodaje, że skarga jest bezzasadna, ponieważ uchwała została podjęta zgodnie z prawem.

„Za” tym, że skarga jest bezzasadna głosowało 5 członków komisji.

Następnie Burmistrz Skałuba zwrócił się o potwierdzenie tego, czy wniosek zgłoszony przez radnego Dudzisa jest formalny?

Pytał, czy członkowie komisji widzą potrzebę przygotowania nowego projektu uchwały?

Radny Dudzis odpowiedział, że jest to jego propozycja, żeby przygotować nowy projekt uchwały w którym będzie zapis, że działka, którą planuje się sprzedać zostanie przeznaczona pod budowę przedszkola, które należy wybudować w ciągu 5 lat, dlatego zgłosił to na komisji.

Powiedział, że jeżeli jest taka intencja firmy to radny nie widzi żadnego problemu, niemniej prosił o przygotowanie osobnego projektu uchwały.

Dlatego wnioskuje na komisji o przygotowanie projektu uchwały, żeby nie było problemu na sesji.

Natomiast radny Pych uważa, że radni powinni wysłuchać przedsiębiorcę, który planuje wybudować przedszkole, by móc zadać istotne dla gminy pytania.

Ponadto uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zwołać odrębną sesję w tej materii.

Uważa również, iż jest to ważny temat, dlatego takiego przedsiębiorcę należy zaprosić na sesję.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że inwestor deklaruje, iż po wykupieniu działki rozpoczyna budowę przedszkola, a w następnym roku przedszkole rozpocznie już działalność.

Natomiast firma, która została zaproszona na posiedzenie komisji jest to firma, która będzie się zajmowała prowadzeniem działalności w wybudowanym przedszkolu.

Powiedział, że w przedszkolu nr 3 jest zapewnionych 10 etatów plus obsługa – dlatego należy rozmawiać, by po wybudowaniu przedszkola niepublicznego kadra i pozostałe osoby znalazły w nim zatrudnienie.

Takie rozmowy są poczynione, przedsiębiorca informował, że nie ma problemu, aczkolwiek pod pewnymi warunkami, ponieważ należy rozróżnić przedszkole państwowe od przedszkola prywatnego. Niemniej jednak wszystkie szczegóły będą omówione.

Natomiast inną sprawą jest wybudowanie samego budynku, jest to umowa wiążąca, pomiędzy firmą prowadzącą, a firmą która wybuduje przedszkole.

Inwestor deklaruje, że od września 2013r. przedszkole będzie czynne, tym bardziej, że jest w pełni teren uzbrojony w sieć gazową, wodną i kanalizacyjną oraz w drogę dojazdową.

Zdaniem burmistrza jest to szansa dla Rzepina.

Radny Dudzis powiedział, że nie może zrozumieć tego, co jest złego w jego propozycji, żeby przygotować oddzielną uchwałę, dlatego podtrzymuje swoją propozycję o przygotowanie odrębnej uchwały w sprawie sprzedaży działki pod budowę przedszkola.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie widzi także żadnego problemu, by przygotować odrębną uchwałę.

Uważa, że dla Rzepina jest to szansa, gdyż powstanie nowy obiekt, problem zostanie rozwiązany, a zgodnie z ustawą może powstać niepubliczne przedszkole.

Tendencja taka już jest w innych gminach.

Gmina zgodnie z ustawą musi partycypować w kosztach utrzymania w 75%, lecz i tak będą to pewne oszczędności dla gminy.

Jednakże radny Pych dążył do tego , by zaprosić inwestora na sesję.

Radny Przybył - żeby faktycznie przyspieszyć procedurę związaną ze zbyciem działki i żeby nie robić problemów prosił o przygotowanie odrębnej uchwały wraz z uzasadnieniem, żeby nie było torpedowania i przedłużania w czasie.

Burmistrz poinformował, po raz kolejny , że na ten teren jest wydana decyzja na budowę przedszkola, w związku z czym każda zmiana wymaga wydania warunków zabudowy.

Radny Radzik powiedział, że radnym chodzi o to, żeby była gwarancja , że to przedszkole powstanie.

Chodzi również o to , że w przypadku, gdyby inwestor zaczął się w pewnym momencie wycofywać, żeby teren ten nie zmienił przeznaczenia.

W związku z wyczerpaniem się tematów w części dot. Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Józef Olesek zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Natomiast Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... Pan M.Radzik poinformował, że komisja w tym momencie rozpoczyna drugą część posiedzenia w terenie.

Powiedział, żeby członkowie komisji pozostali , by omówić strategię wyjazdu , a następnie komisja uda się w teren celem zapoznania się ze stanem ochrony przeciwpożarowej.

W związku z tym komisja w obecności Wiceburmistrza Skwarka udała się do remizy

OSP w Rzepinie.

O godz.9.19 został wywołany sygnał alarmowy poprzez wywołanie selektywne.

W jednostce OSP w Rzepinie po upływie 4 min. zgłosili się następujący strażacy:

1. Pan Damian Kuzynin
2. Pan Krzysztof Kozyra
3. Pan Krzysztof Filipowicz- kierowca
4. Pan Mariusz Szpakowski
5. Pan Krzysztof Gorsiak

Komisja dokonała również oględzin pomieszczeń oraz samochodu przeznaczonego do wyjazdu do wypadów i zdarzeń drogowych.

Stwierdzono, że samochód ten jest dobrze wyposażony i gotowy do wyjazdu w razie potrzeby.

Sprawdzono także samochód gaśniczy o poj. 2,5, tys. litrów wody, który jest również wyposażony w niezbędny sprzęt gaśniczy.

Następnie komisja udała się do remizy **OSP w Lubiechni Wielkiej.**

O godz.9.55 włączono sygnał alarmowy - o godz. 10.00 zgłosili się następujący strażacy :

- 1.Pan Eugeniusz Komar - kierowca
- 2.Pan Jan Krzysztof Hańbicki
- 3.Krzysztof Klajnerok
- 4.Mrzygłocki Krzysztof

Ogółem w Lubiechni Wielkiej jest 30 strażaków.

Komisja udała do OSP Kowalów.

O godz.10.12 został włączony sygnał alarmowy – o godz.10.17 zgłosił się

Pan Mariusz Mierzwa - kierowca.

Komisja sprawdziła także wyposażenie samochodu strażackiego.

Następnie komisja udała się do remizy **OSP w Sułowie**.

O godz. 11.05 został włączony system alarmowy.

O godz.11.08 zgłosili się następujący strażacy:

1. Arkadiusz Zawadzki

2.Jarosław Rocha

3.Sławiński Krystian

4.Mateusz Rocha

5.Jerzy Sławiński

6.Cezary Nowaczewski – kierowca

7.Daniel Cołoś

Ogółem w Sułowie jest 22 strażaków

Ponadto komisja sprawdziła gotowość samochodu gaśniczego.

O godz. 11.15 zamknięto posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... .

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego...

(-) Marek Radzik