

**Protokół Nr 1/2013**  
**z odbytego posiedzenia Komisji Mieszkaniowej...**  
**w dniu 24 stycznia 2013r.**

**Obecni:**

- 1. Wąsowicz Dariusz**
- 2. Zator Andrzej**
- 3. Kotulski Zbigniew**
- 4. Olesek Józef**

Przewodniczący Komisji Dariusz Wąsowicz powitał wszystkich obecnych na wspólnym posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej... oraz Komisji Rolnictwa... , a następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z nowym projektem Statutu Gminy Rzepin , a w szczególności z:
  - a) powołaniem nowej Komisji Spraw Społecznych oraz zakresem pracy tej komisji,
  - b) zastanowienie się nad ilością Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Rzepinie- porównanie ilości Wiceprzewodniczących w gminach ościennych.
2. Rozpatrzenie pisma Pana J. Nastulskiego dot. usunięcia nieprawidłowości w stosunku do podjętej uchwały Nr XXVIII/223/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 21.12.2012r. w sprawie ustalenia stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
3. Zapoznanie się z pismem Pana P. Koniecznego dot. wykonania remontu dachu na budynku przy ul. Ogrodowej 68 w Rzepinie.
4. Sprawy różne.

**Ad.1. „a”**

Przewodniczący komisji poinformował, że w 2012r. została powołana komisja statutowa, która pracowała nad zmianą Statutu Gminy Rzepin.

W grudniu 2012r. został przedłożony projekt nowego statutu gminy, w którym dokonano m.in. zmiany w rozdziale IV- organizacja wewnętrzna Rady- w § 16 komisja statutowa dokonała zapisu:

Rada powołuje następujące komisje stałe :

1. Komisję Rewizyjną,
2. Komisję Spraw Społecznych – nadmieniał, iż zakres pracy tej komisji obejmuje prace dotychczasowych czterech komisji tj.:  
Komisji Oświatowej...,  
Komisji Bezpieczeństwa Publicznego...,  
Komisji Rolnictwa...  
Komisji Mieszkaniowej... .
3. Komisja Spraw Budżetu i Gospodarki.

Powiedział, że w obowiązującym jeszcze statucie - rozdział IV-Organizacja wewnętrzna rady § 18 brzmi: „Rada powołuje następujące stałe komisje:

1. Komisję Rewizyjną oraz komisje stałe, których liczbę, zakres działania , liczebność, skład i nazwę ustala Rada i powołuje odrębną uchwałą”.

W związku z czym na początku tej kadencji Rada powołała pięć komisji, które funkcjonują do dnia dzisiejszego.

Natomiast w trakcie roku 2012 była propozycja Przewodniczącego Komisji Budżetu oraz Komisji Oświaty (komisje te bardzo często odbywały wspólne posiedzenia), żeby te komisje pracowały razem- wyrażono również chęć do współpracy.

Natomiast jak wynika z zapisu zawartego w projekcie nowego statutu Komisja Budżetu... nie została połączona, a więc zakres pracy nie uległ zmianie, a z funkcjonujących dotychczas czterech komisji, proponuje się powołać jedną komisję.

Zdaniem Przewodniczącego Wąsowicza, biorąc pod uwagę zapis obowiązującego Statutu Gminy wystarczyłoby uchwałą Rady Miejskiej połączyć te dwie komisje oraz połączyć jeszcze inne komisje np. Mieszkaniową z Rolnictwa i wówczas byłyby cztery komisje i temat byłby zamknięty bez konieczności zmiany statutu.

Uważa, że takie rozwiązanie byłoby najlepsze z możliwych, bo w tym wypadku zakres pracy komisji Spraw Społecznych będzie bardzo szeroki.

Poinformował także, iż cały rozdział IV –Organizacja wewnętrzna Rady od § 13 do § 23 został skopiowany słowo w słowo ze statutu Gminy Sulęcina.

Jednocześnie zacytował zakres prac komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Sulęcina na 2013r..

Wobec czego, jeżeli w tak wąskim gronie ma pracować Rada Miejska w Rzepinie, to może lepiej byłoby powołać tylko jedną komisję i nie zajmować się niczym więcej tylko zwoływać sesje –dodaje.

Przewodniczący Wąsowicz jest zdania, aby w projekcie nowego Statutu Gminy Rzepin pozostawić § 4 obecnego statutu, a uchwałą Rady Miejskiej powołać wspólną Komisję Budżetu ... i Oświaty... oraz podobnie postąpić z innymi komisjami – połączyć je, jeśli Przewodniczący komisji wyrażają taką wolę.

Ponadto jego zdaniem trzy komisje zostaną jak gdyby już narzucone przyszłej Radzie. Natomiast zgodnie z zapisem w obecnym statucie nie ma zapisu, że ma być trzy komisje, cztery bądź pięć - to nowa Rada powoła tyle komisji ile będzie uważała za stosowne- stwierdził radny Wąsowicz.

**Dlatego zdaniem radnego Wąsowicza obecny Statut Gminy Rzepin jest lepszy.**

Nadmienił, że jeśli stwierdzono, iż na Oświatę idzie najwięcej pieniędzy i jest taka wola, by połączyć Komisje Oświaty i Budżetu to Rada podejmuje taką uchwałę i temat będzie zamknięty- dodaje.

Natomiast jeśli z czterech komisji tworzy się jedną – trudno sobie wyobrazić pracę takiej komisji, bo radni dobrze wiedzą jak długo trwa posiedzenie Komisji Oświaty... .?

Następnie otworzył dyskusję nad pkt. 1 „a”, by zasięgnąć opinii członków komisji.

Głos zabrał radny Marek Radzik popierając wypowiedź radnego Wąsowicza, ponieważ nie można narzucić następnej Radzie jakie mają być powołane komisje.

Będzie kampania przedwyborcza, a więc radni będą mieli swoje problemy i w oparciu o kampanię, która będzie przeprowadzana za rok - właściwie po projekcie statutu można wnioskować, że już się rozpoczęła, ponieważ grupa radnych, która pracowała nad nowym projektem statutu próbuje dokonać zmiany i zabłysnąć na arenie wśród elektoratu.

Poinformował, że część statutu jest skopiowana z innej gminy, który do Gminy Rzepin absolutnie nie pasuje.

W związku z czym prace nad statutem są nie na czasie, ponieważ w 2013r. Minister Boni pracuje nad zmianami w samorządach, które planuje wprowadzić z dniem 01.01.2014r.

Z tego co radnemu wiadomo zapowiadana jest likwidacja wielu stanowisk pracy, jest planowana także likwidacja gmin. Min. Boni zastanawia się nad gminami poniżej 5000 osób- druga wersja – poniżej 10.000 osób.

Również zastanawia się nad utrzymaniem powiatów, które mają poniżej 50.000 mieszkańców i poniżej 5 gmin.

Wobec tego zdaniem Pana Radzika jeśli chodzi o zmianę statutu, należałoby się wstrzymać, a propozycja wprowadzenia statutu pod obrady sesji powinna być odrzucona.

Uważa, iż należy poczekać do momentu, kiedy te zmiany w samorządach zostaną wprowadzone przez Rząd, ponieważ takie zmiany są zapowiadane. Natomiast, czy wejdą w życie, czy też nie- nie wiadomo, gdyż zaczyna się okres przedwyborczy, a ww. zmiany będą bardzo niepopularne dla niektórych osób, bo część pracowników w samorządach będzie musiała stracić pracę.

Proponuje się ograniczenia i połączenie niektórych stanowisk.

Poinformował, iż Rząd nad tym tematem pracuje. Do końca czerwca br. mają być wypracowane pewne zmiany, tak żeby można było poddać pod obrady Sejm, by z dniem 1 stycznia 2014r. zmiany te zostały wprowadzone w życie.

Radny Radzik powtórzył po raz drugi, że radni nie powinni dokonywać żadnych zmian w statucie, ponieważ składy komisji zostały powołane uchwałą Rady Miejskiej.

Radny nie wyobraża sobie braku Komisji Rolnictwa, ponieważ Gmina Rzepin jest Gminą leśno-rolną. Grunty leśne stanowią 52%, pozostałe grunty to- grunty rolne.

Powiedział, że jeśli zostanie wprowadzony nowy statut w życie, to jego zdaniem należy rozwiązać całą Radę i na nowo powołać nowe składy komisji i wybrać nowych przewodniczących komisji.

Wybrać również nowego Przewodniczącego i nowych Wiceprzewodniczących Rady.

Dlatego należałoby się zastanowić, czy jest sens wprowadzania zmian w statucie, chyba że proponowane zmiany wejdą w życie dopiero po nowych wyborach.

Tym niemniej nie powinno się narzucać nowej radzie, jakie będą komisje.

Nowowyzbrana Rada powinna sama określić jakie komisje będą pracowały i jakimi sprawami będą się zajmowały.

Nie może być tak, że dziś dwie, czy trzy osoby próbują narzucić pracę rady, bądź ograniczyć pracę rady.

Powiedział, że w momencie, gdy komisje zaczynają dobrze pracować to próbuje się te komisje „rozwalić”- nie wiadomo dlaczego?.

Poza tym należy zadać pytanie radcy prawnemu, czy statut ten może być przedłożony radnym, ponieważ przewodniczącemu komisji statutowej do końca lutego br. należy uchylić mandat radnego.

Pytał także, czy prace komisji statutowej w ogóle są ważne, czy na nowo należy powołać komisję statutową?.

Radny Dudzis powiedział, że do póki nie zostanie radny odwołany – dopóty jest radnym (do końca lutego połowa radnych może być odwołana), więc tak nie wolno mówić.

Radny Radzik powiedział, żeby nie przeszkadzać sobie nawzajem i nie narzucać pewnych rzeczy.

Dobrze o tym wie, że przewodniczący komisji statutowej nie jest odwołany, ale wyrok zapadł.

Na ostatniej sesji Przewodniczący Łukaszewicz poinformował radnych o tym fakcie, był przygotowany projekt uchwały w sprawie odwołania, dlatego nie było radnego, żeby go nie odwołać.

Należy się więc zastanowić, czy praca pod przewodnictwem radnego, któremu uchyli się mandat (do końca lutego musi być podjęta uchwała) można uznać za ważną, czy inna osoba w imieniu przewodniczącego komisji może przedstawiać propozycję statutu, czy ktoś się pytał Rady, czy Rada upoważniła zastępcę przewodniczącego do przedłożenia projektu statutu? Nikt się nie pytał, dlatego należy się zastanowić nad rzeczami, które są omawiane. Nie można się rzucać na głębokie wody, bo się chce zabłysnąć-powiedział.

Radny Dudzis przerwał wypowiedź radnemu Radzikowi, ponieważ spóźnił się na posiedzenie, a ma pilną sprawę.

Radny Radzik odpowiedział, że też ma pilne sprawy, dlatego proponował, żeby podejść do statutu bardzo poważnie - nie na szybko.

Pytał, kto upoważnił wiceprzewodniczącego komisji do przedstawienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu gminy Rzepin – nikt.

Natomiast przewodniczący komisji statutowej prawdopodobnie jest na zwolnieniu lekarskim.

Pytał więc, czy mógł ktoś zastąpić przewodniczącego komisji statutowej pod jego nieobecność?

Pytał także, czy przewodniczący komisji statutowej upoważnił zastępcę przewodniczącego?

Radny Dudzis zabrał głos informując, że pod nieobecność przewodniczącego obowiązki przejmuje zastępca przewodniczącego.

Pan Radzik pytał, czy przewodniczący komisji statutowej upoważnił swojego zastępcę do przedstawienia statutu?

Radny Dudzis odpowiedział, że upoważnienie nie jest potrzebne.

Natomiast radny Radzik powiedział, że z tego co mu wiadomo każdy musi mieć upoważnienie.

Dlatego prosił (jeśli takie upoważnienie jest), by przedłożyć dziś. Pytał, czy w Radzie takie upoważnienie jest?- podejrzewa, że nie ma.

Następnie głos zabrał radny Dudzis informując, że spóźnienie wynikało z nawału obowiązków w pracy zawodowej, ponieważ przygotowuje Dyrektorowi porozumienie – jest to pilna sprawa, dlatego spóźnił się na posiedzenie komisji, nie będzie mógł również być długo na posiedzeniu komisji.

Pytał jednocześnie dlaczego są tylko dwie komisje, jeśli miała być prowadzona dyskusja nt. projektu statutu, należało zwołać wszystkich radnych, wtedy dyskusja miałaby sens.

W porządku obrad komisji nie ma wzmianki nt. rolnictwa (jest członkiem komisji rolnictwa).

Natomiast jest punkt dot. omówienia projektu Statutu Gminy Rzepin.

Radny Dudzis powiedział, że projekt statutu jest zamieszczony na stronie Urzędu Miejskiego w BIP i do dnia 10 lutego br. nie tylko radni, lecz też mieszkańcy gminy mogą wnosić swoje uwagi i propozycje.

Pytał także dlaczego nie ma na posiedzeniu władz gminy?

Przewodniczący Wąsowicz wyjaśnił, że Pan Burmistrz był obecny na samym początku, lecz został zwolniony - jeśli zajdzie potrzeba to Pan Burmistrz zostanie poproszony.

Radny Dudzis powiedział, że Pan Burmistrz jest potrzebny, gdyż Komisja Statutowa to nie była samozwańcza komisja, bo to Pan Burmistrz powiedział, że należy zmienić statut gminy, dlatego została powołana komisja – zwrócił się do radnego Radzika.

Poza tym w komisji statutowej mogli pracować wszyscy radni nawet 15.

Nadmienił, że była propozycja burmistrza, że trzeba zmienić statut, dlatego prosił, by poprosić Pana Burmistrza, zastępcę burmistrza bądź Panią Sekretarz.

Ponieważ jak wynika z wypowiedzi przedmówcy- „ktoś się chce pokazać, że działa w komisji statutowej”.

Nie było chętnych do pracy w tej komisji, dlatego radny Dudzis się zgłosił, pytał dlaczego radny Radzik nie zgłosił się?.

Przewodniczący Wąsowicz przerwał wypowiedź, ponieważ nie była tematem punktu 1 „a”.

Radny Dudzis ripostuje - punkt 1 „a” brzmi - zapoznanie się z nowym projektem statutu- Pan Radzik powiedział, że nowy projekt statutu jest nie potrzebny i nie trzeba go wprowadzać na sesję.

Radny Dudzis również tak uważa, lecz Pan Burmistrz zgłosił, że trzeba wprowadzić.

Poza tym radny Dudzis nie musi się pokazywać, bo ludzie go znają, nie musi chodzić jako gwiazda- dodaje.

Radny Radzik – odpiera- powiedział, że jednak wynika z tego, że chcecie chodzić jako gwiazda- trzeba było zaznaczyć, że do 10.02.2013r. można wnosić uwagi do projektu statutu.

Radny Dudzis – odpowiedział, że tak zarządził Przewodniczący Rady – wszyscy mieszkańcy mają czas do 10.02.2013r. na zgłaszanie uwag i propozycji.

Dopiero po tym terminie będzie można dyskutować – jest to statut do ewentualnej analizy.

Poza tym była wola radnych, żeby zmniejszyć ilość komisji, bo jest za dużo, stąd te zmiany.

Radny Dudzis uważa, że dyskusje nad projektem statutu można prowadzić zwołując wszystkie komisje w jednym czasie.

Natomiast radny Radzik uważa, że komisje winny pracować w swoich zespołach.

Błędem jest to, że zwołuje się ”sesje” przed sesją, ponieważ komisje mogą spokojnie w małych zespołach wypracować swoje opinie. Uważa, iż nie ma sensu przed sesją zwoływać wszystkie komisje, a za parę dni zwoływać sesję.

Na posiedzenie komisji poproszono Burmistrza Skalubę.

Burmistrz poinformował, że jeśli chodzi o zmiany w statucie to:

został zgłoszony wniosek na sesji, że jest potrzeba zmniejszenia ilości komisji w związku z oszczędnościami i kryzysem, stąd te zmiany.

Następnie radny Radzik powtórzył swoje pytania dot. przewodniczącego komisji statutowej, jak również zmian w samorządach, które szykuje Minister Boni.

Po prostu nie wyobraża sobie pracy bez Komisji Rolnictwa... i Komisji Bezpieczeństwa Publicznego.

W przypadku jeśli ww. komisji nie będzie - należy powołać komisję ds. Wsi, bo jak wynika z powyższego mieszkańcy wsi będą wyrzuceni za „burtę”.

Powiedział, że jeśli nie będzie Komisji Rolnictwa, to w Komisji Spraw Społecznych nikt nie wspomni o problemach związanych z rolnictwem.

Jeśli będzie tylko jedna komisja to zdaniem radnego Radzika radni wiejscy nie będą mieli wpływu na wybór przewodniczącego tej komisji.

Jego zdaniem przewodniczącym będzie radny z Rzepina - więc oczkiem w głowie będzie tylko Rzepin.

Dlatego jego zdaniem należy się bardzo poważnie nad zmianą statutu zastanowić.

Nadmienił, iż w obecnym statucie jest bardzo ładnie napisane, że każda Rada powołuje sobie komisje w takiej ilości, jaka jest potrzeba i takie komisje jakie są potrzebne.

W związku z czym obecna Rada powołała Komisję Rewizyjną oraz 5 innych komisji i taki zapis w nowym statucie powinien się pojawić.

Zdaniem radnego Radzika nie powinno się już dzisiaj narzucać przyszłej Radzie jakie komisje mają funkcjonować.

Komisje są po to, by pomagać Panu Burmistrzowi, a nie utrudniać pracę.

Natomiast jeśli chodzi o oszczędności- radny nigdy nie zwracał na to uwagi, niemniej uważa, że wielkich oszczędności łącząc komisje nie będzie.

Natomiast te komisje, które nie chcą pracować i jeśli są nie potrzebne, to niech zgłoszą wniosek o rozwiązanie, a te komisje które zauważają problemy w gminie niech pracują.

Jeszcze raz powtórzył, że jeśli wejdzie w życie nowy statut, to jego zdaniem należy rozwiązać całą Radę i na nowo powołać komisje i dokonać wyboru wszystkich przewodniczących.

Następnie Przewodniczący Wąsowicz po raz kolejny powiedział, że w obecnym statucie w § 18 widnieje zapis:

„Rada powołuje Komisję Rewizyjną i komisje stałe, których liczbę, zakres działania, liczebność, skład i nazwę ustala Rada i powołuje odrębną uchwałą”.

Powiedział, że na początku tej kadencji zostały podjęte uchwały w sprawie powołania poszczególnych komisji.

Aczkolwiek rok temu na jednej z sesji radni złożyli akces połączenia komisji, gdyż Przewodniczący Komisji Budżetu wyraził chęć pracy z Komisją Oświaty z uwagi choćby na środki, jakie idą na oświatę.

Przewodniczący Wąsowicz uważa, że wystarczyłoby podjąć nową uchwałę w sprawie połączenia tych dwóch komisji i podobnie postąpić z innymi komisjami np. połączyć Komisję Mieszkaniową z Rolnictwem, wówczas w radzie pracowałyby cztery komisje.

Natomiast w nowym statucie –Rozdział IV- od § 13 do § 23 słowo w słowo jest przepisane ze statutu Gminy Sulęcina.

W statucie Sulęcina jest Komisja Spraw Społecznych, a zakres pracy tej komisji zawiera – edukację, bezpieczeństwo, rolnictwo i sprawy mieszkaniowe.

Dlatego zdaniem Pana Wąsowicza jeśli miałyby być w Radzie Rzepina taka komisja i podobny zakres pracy, to może lepiej będzie powołać jedną komisję, która będzie zajmowała się wszystkimi sprawami.

Jak już wspomniał na początku - posiedzenia Komisji Oświaty trwają bardzo długo, dlatego radny Wąsowicz nie wyobraża sobie takiej sytuacji, że Komisja Społeczna najpierw będzie zajmowała się sprawami oświaty, potem sprawami bezpieczeństwa, mieszkaniowymi i na końcu sprawami rolnictwa.

Jego zdaniem jeśli radni chcą, żeby komisje były połączone to należy im dać swobodę działania, czyli niech łączą się dowolnie, ponieważ nie można narzucać pracy obecnych czterech komisji w przyszłej jednej komisji.

Następnie Burmistrz Skałuba poinformował, że z inicjatywy radnych została powołana Komisja Statutowa, która miała na celu dokonać zmiany w statucie Gminy Rzepin. Burmistrz w żadnym z posiedzeń nie uczestniczył, udział brał radca prawny i ewentualnie Pani Sekretarz.

Powiedział, że z inicjatywy radnych wyszły pewne zmiany, dlatego dziwi postawa jeśli chodzi o ilości komisji.

Burmistrz stwierdził jedynie, że na gminę Rzepin, porównując inne gminy, a nawet Powiat jest za dużo komisji z uwagi na to, że członkowie komisji powtarzają się.

Niemniej jednak nie był inicjatorem uszczuplenia ilości komisji, to od radnych wyszła inicjatywa zmniejszenia ilości komisji-dodaje.

Jego zdaniem po co w ogóle podchodzić do tematu zmiany ilości komisji, biorąc pod uwagę przyszłą Radę. Przyszła Rada sama zadecyduje o tym, jakie komisje mają pracować. Dlatego może lepiej nie zmieniać tego punktu.

Natomiast poproszono burmistrza o przedstawienie ilości Wiceprzewodniczących Rady w gminach ościennych, co niniejszym uczynił i tak:

Ośno 1 wiceprzewodniczący,  
Krzeszyce 1 wiceprzewodniczący,  
Słońsk 1 wiceprzewodniczący,  
Torzym 1 wiceprzewodniczący,  
Cybinka 1 wiceprzewodniczący,  
Witnica 1 wiceprzewodniczący,  
Barlinek 1 wiceprzewodniczący,  
Górzycy 2 wiceprzewodniczących,  
Słubice 2 wiceprzewodniczących,  
Świebodzin 2 wiceprzewodniczących,  
Sulęcín 2 wiceprzewodniczących,  
Kostrzyn 2 wiceprzewodniczących,  
Skwierzyna 2 wiceprzewodniczących,  
Sulechów 2 wiceprzewodniczących,  
Krosno Odrz. 2 wiceprzewodniczących.

Tym niemniej decyzja należy do radnych, burmistrz nie wchodzi w kompetencje radnych. Rada jest rzeczywiście ciałem doradczym burmistrza przy podejmowaniu wszelkiego rodzaju decyzji-mówił.

Natomiast radny Siejkowski uważa, że to co należy zmienić w statucie to trzeba to zrobić, lecz drastycznych zmian nie należy wprowadzać do nowego projektu statutu.

Jego zdaniem należy zmienić np. punkt dot. zarządzania funduszem sołeckim.

Natomiast jeśli chodzi o ilość komisji - na początku kadencji została opracowana dobra forma podziału pracy poszczególnych komisji.

Komisje osiągnęły dobre wyniki np. dot. oszczędności.

W chwili obecnej dochodzi do sytuacji, że radni zaczynają się sprzeczać o sprawy, które nie są zbyt istotne.

Jeśli komisje działają dobrze i osiągają dobre wyniki, to dlaczego doszukujemy się zmian.

Pytał więc, czy na połączeniu komisji gmina zyska duże oszczędności?

Jego zdaniem radni Gminy Rzepin nie powinni wzorować się na innych gminach.

Każda Rada powinna pracować na swoim podwórku i swoje podwórko sprzątać, żeby był porządek i żeby było dobrze dla całego społeczeństwa i nas samych- powiedział.

Następnie radny Zator nawiązał do wypowiedzi radnego Dudzisa – nt. „braku tematów związanych z rolnictwem w porządku obrad dzisiejszego posiedzenia”.  
Powiedział, że otrzymał pismo od Przewodniczącego Rady dot. projektu statutu Gminy Rzepin celem zapoznania się z jego treścią i wniesienia ewentualnych uwag, w związku z czym m.in. w tym celu zostało zwołane posiedzenie.  
Dlatego nie może zrozumieć tego, co Pan Dudzis powiedział – „Jeśli nie ma tematów związanych z rolnictwem to spotkanie jest nie potrzebne”.

Radny Dudzis odpięra- powiedział tylko, że do 10 lutego br. wszyscy mieszkańcy mogą wnosić uwagi do projektu statutu i dopiero po tym terminie Rada powinna się odnieść do tego.  
Po prostu trochę za wcześnie została zwołana komisja- tylko o to mu chodziło.

Radny Zator odpowiedział, że każdy czas jest dobry- czym prędzej, tym lepiej, bo każde niejasności zostaną w porę wyjaśnione.  
Poza tym po przeanalizowaniu projektu statutu doszedł do wniosku (jeżeli cztery komisje zostaną połączone w jedną i z czterech przewodniczących miałyby być wyłoniony jeden), by pozostawić - Rozdział IV obowiązującego statutu.  
Ponieważ nie wyobraża sobie, żeby jedna osoba dobrze zajęła się wszystkimi sprawami naraz.

Natomiast Burmistrz Skałuba poinformował, że radni zaufali pewnej grupie radnych, powołując komisję statutową do tego, żeby wypracowała wnioski.  
Dlatego uważa, że w tym momencie powinny być przedstawione wnioski, co komisja statutowa proponuje radnym.  
Powiedział, że to co jest zgodne z prawem, czyli zmiana statutu wynikająca z wyodrębnienia funduszu sołeckiego, który rzutuje na funkcjonowanie Rady Sołeckiej – jest bezsporne.  
Natomiast punkt –dot. zmniejszenia komisji, bądź zmniejszenia ilości Wiceprzewodniczących Rady – to dopiero otwiera dyskusję na ten temat.

Radny Wąsowicz uważa, że im wcześniej jest podjęta dyskusja, tym lepiej - tym bardziej, że pismem z dnia 9 stycznia 2013r. otrzymał informację od Przewodniczącego Rady Miejskiej o zaopiniowaniu i wniesieniu ewentualnych uwag do projektu statutu.  
Dziś jest 24 stycznia, a więc jest jak najbardziej zasadne, by zwołać komisję w tym celu.

Radny Dudzis jeszcze raz powiedział, że komisja statutowa została powołana, ponieważ zaszła potrzeba zmiany statutu.  
Nadmienił, że w chwili obecnej komisja zakończyła swoją pracę, trwają dyskusje i w każdej chwili można wnieść swoje uwagi.

Powiedział, że jeśli chodzi o zmniejszenie ilości komisji - z propozycją wyszli radni, a nie radny Dudzis, ponieważ on nie był za tym, żeby zmniejszyć ilość komisji.  
Niemałże na każdej sesji było mówione, żeby zmniejszyć liczebność komisji, to w końcu słowa te należało przyjąć i zastanowić się nad tym, ile ma być w ogóle tych komisji.  
Natomiast jeżeli jest taka potrzeba, to może pozostać stary statut, tylko szkoda, że o tym wcześniej nie wiedział, bo nie uczestniczyłby w pracach komisji, gdyż stracił dużo czasu, a w sumie wychodzi na to, że nie potrzebnie-dodaje.

Radny Radzik zgadza się z tym, że zmiana statutu wyszła z inicjatywy radnych, lecz na wstępie radny Dudzis powiedział, że była to inicjatywa burmistrza.

Powiedział, że wszystko się zgadza jeśli chodzi o zmiany statutów sołectw , poza tym Statut Gminy miał być urealniony do zmiany nowych aktualnych przepisów prawnych, miał przynajmniej taką nadzieję , że komisja będzie pracować w taki sposób.

Dlatego z pełnym zaufaniem uważał, że jeśli radny Dudzis uczestniczy to będzie pilnował tych spraw.

Natomiast komisja zrobiła w statucie rewolucje.

Powiedział, że jeśli statut ma być przełożony na gminę Sulęcina , to należy spytać radnych Sulęcina , co w Rzepinie chcieliby zrobili?

Radny Radzik miał taką nadzieję , że komisja będzie pracować na swoim podwórku i zajmować się swoimi problemami, a statut winien być tak opracowany, by rozwiązać problemy naszego podwórka , a nie sulęcińskiego.

Powiedział, że nie powinniśmy zajmować się problemami Sulęcina , czy Słubic , bo te gminy mają inne realia podatkowe i inne dochody, dlatego muszą się dopasować do swoich problemów.

Natomiast Gmina Rzepin ma inne problemy, dlatego był pewien , że tak właśnie będzie. Aczkolwiek nie neguje tego, że trzeba dokonać zmiany w statucie jeśli chodzi o fundusz sołecki , o którego utworzenie sam radny Radzik wnioskował jeszcze w poprzedniej kadencji.

Co prawda „obrywa” mu się od mieszkańców wiejskich i sołtysów , że był inicjatorem funduszu sołeckiego, ale jeśli ten fundusz będzie dobrze prosperował , to mieszkańcy zrozumieją, że miał on na celu przynieść korzyści , a nie straty.

Jeśli jednak fundusz nie sprawdzi się , trzeba będzie to zmienić.

Powiedział, że głównie chodziło mu o to, by pieniądze z budżetu Państwa wróciły z powrotem do danej miejscowości.

Radny Radzik nie jest za tym, żeby dokonać zmiany jeśli chodzi o ilość komisji oraz zmniejszenie liczby Wiceprzewodniczących Rady.

Ponieważ Ci ludzie muszą się najwięcej napracować, to na nich spoczywa gro pracy.

Powiedział, że to radny Pych wnioskował za zmniejszeniem ilości komisji, a więc nie wszyscy radni byli za tym , żeby zmniejszyć ilość komisji- dodaje radny Radzik.

Stwierdził, że nie jest zbyt dobrze , jeśli radni spierają się o to, by zlikwidować komisje taką , czy inną.

Wobec tego jaki sens był pracy tych komisji do tej pory.

Przewodniczący Rady na ostatniej sesji powiedział, że należy przygotować plany pracy poszczególnych komisji.

Radny Radzik zastanawia się nad tym, czy jest w ogóle sens przedkładać taki plan.

Powiedział, że więcej pieniędzy traci w pracy, przychodząc na posiedzenia , niż wynosi dieta radnego.

Jego zdaniem wszystkie prace są wykonywane kosztem własnego urlopu i rodziny.

Jeśli by przeliczyć godziny odciążnięte w zakładzie pracy , to nie wiele za pracę w radzie wychodzi - są to sprawy groszowe.

Zdaniem radnego nie należy ukrywać tych tematów.

Jednakże nie powiedział dlaczego tak się dzieje , bo tych osób , które mają swoje wizje dziś nie ma, aczkolwiek współpraca układała się dobrze i ma taką nadzieję , że będzie tak nadal.

Pomimo tego, że czasem padły ostrzejsze słowa, lecz dwóch radnych nie może wszystkiego zmieniać -dodał.

Nadmienił, że statut powinien być dopasowany do aktualnych przepisów i tylko oto chodziło.

Natomiast nowa rada niech sobie powołuje ile chce komisji, lub wcale niech nie powołuje.

Nadto radny Radzik poinformował, że ma kontakt z dość dużą grupą samorządowców z innych terenów i dowiedział się, że są gminy , gdzie ustalono stawki za śmieci 4,20zł i 6zł.

Nawiązał do podjętych stawek w naszej gminie – powiedział, że jako przykład podaje się takie gminy, gdzie podjęto maksymalne stawki, ale są też gminy, gdzie stawki są minimalne.

Na zakończenie wystąpienia radny Radzik przeprosił te osoby, które poczuły się urażone.

Następnie radny Wąsowicz powiedział, że były propozycje połączenia komisji, ale nie odzwierciedla to tego, co znajduje się w nowym projekcie statutu, czyli Komisja Spraw Społecznych jak gdyby łączy cztery komisje.

Natomiast była mowa o połączeniu Komisji Budżetu z Komisją Oświaty oraz Mieszkaniowej z Rolnictwa- projekt statutu nie odzwierciedla tego.

Jego zdaniem zakres pracy Komisji Społecznej jest za duży i biorąc pod uwagę zakres pracy obecnych komisji, który był również obszerny- w związku z czym należy wypracować stanowisko komisji.

**Wobec powyższego komisja stoi na stanowisku, że powołanie jednej komisji obciąża za bardzo pracę Rady, ponieważ nie będzie to skuteczne, rzeczowe i merytoryczne jak było to wcześniej.**

Zwrócił się członków komisji z pytaniem, czy są zgodni w tej kwestii?

Radny Wąsowicz uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby pozostawić - Rozdział IV organizacja wewnętrzna Rady.

Natomiast jeśli przewodniczący komisji będą chcieli połączyć komisje - należy przygotować uchwałę w tej sprawie. Uważa, że byłoby to raczej najrozsądniejsze rozwiązanie.

Głos zabrał radny Dudzis informując, iż jeśli doszłoby do połączenia to należy rozumieć, że w danej komisji byłby przewodniczący i wiceprzewodniczący komisji- gradacja by była, ponieważ jeśli braknie przewodniczącego, nie byłoby komu zwołać komisji.

Nawiązał także do Rady - jeśli przewodniczący nie będzie obecny i wiceprzewodniczący także, to radny nie może zwołać sesji- sesja się nie może odbyć.

Radny Olesek dodaje - podobnie jest z Komisją Rewizyjną – pod nieobecność przewodniczącego, obrady prowadzi wiceprzewodniczący komisji.

**Przewodniczący Wąsowicz powiedział - jak wynika z powyższego Komisja Statutowa winna ponownie przeanalizować projekt statutu i nanieść zmiany, jeśli chodzi o Rozdział IV obecnego Statutu Gminy.**

Natomiast radny Dudzis powiedział, że komisja zakończyła działalność, teraz wszyscy radni powinni się spotkać i podjąć decyzję, czy będzie powołana nowa komisja, która wprowadzi nowe zmiany, czy zostaje stary statut tylko z ewentualnymi poprawkami, które zostaną wprowadzone na sesji.

Pan Wąsowicz powiedział, że jeżeli mieszkańcy mogą wnieść zmiany do 10.02.2013r. to nie ma sensu powołania nowej komisji statutowej, lecz ta komisja albo zmiany zatwierdzi, albo je odrzuci.

Radny Dudzis odpowiedział, że w chwili obecnej muszą o tym zdecydować radni i do 10.02. 2013r. należy poczekać.

Dlatego chodziło mu o to, że trochę komisja za wcześnie się spotkała , ponieważ po tym terminie jeszcze raz będzie musiała się spotkać i o tym rozmawiać , a być może nie będzie to tylko jedno spotkanie.

#### **Ad. 1”b”.**

Przewodniczący Wąsowicz poinformował, że przygotował wykaz ilu Wiceprzewodniczący Rady jest w poszczególnych gminach w woj. lubuskim:

Ośno- 1 wiceprzewodniczący,  
Torzym- 1 wiceprzewodniczący,  
Cybinka - 1 wiceprzewodniczący,  
Słońsk- 1 wiceprzewodniczący,  
Krzeszyce - 1 wiceprzewodniczący,  
Lubniewice- 1 wiceprzewodniczący,  
Bytnica- 1 wiceprzewodniczący,  
Dąbie- 1 wiceprzewodniczący,  
Bobrowice- 1 wiceprzewodniczący,  
Gubin- 1 wiceprzewodniczący,  
Lubrza- 1 wiceprzewodniczący,  
Skąpe- 1 wiceprzewodniczący,  
Szczaniec - 1 wiceprzewodniczący,  
Zbąszynek- 1 wiceprzewodniczący,  
Przytoczna- 1 wiceprzewodniczący,  
Witnica- 1 wiceprzewodniczący,  
Lubiszyn- 1 wiceprzewodniczący,  
Deszczno- 1 wiceprzewodniczący,  
Przewóz- 1 wiceprzewodniczący,  
Trzebiel- 1 wiceprzewodniczący,  
Tuplice- 1 wiceprzewodniczący.

Słubice - 2 wiceprzewodniczących,  
Górzycy- 2 wiceprzewodniczących,  
Sulęcín- 2 wiceprzewodniczących,  
Krosno Odrz. - 2 wiceprzewodniczących,  
Łagów- 2 wiceprzewodniczących,  
Skwierzyna- 2 wiceprzewodniczących,  
Bledzew- 2 wiceprzewodniczących,  
Międzyrzecz- 2 wiceprzewodniczących,  
Trzciel- 2 wiceprzewodniczących,  
Santok- 2 wiceprzewodniczących,  
Kłodawa- 2 wiceprzewodniczących,  
Jasień- 2 wiceprzewodniczących,  
Żary- 2 wiceprzewodniczących.

Natomiast w projekcie statutu w § 15 jest zapis– do wewnętrznych organów radny należy dwóch wiceprzewodniczących.

Zdaniem radnego Wąsowicza powinien być następujący zapis- „Jeden lub dwóch wiceprzewodniczących”.

Jeśli będzie taki zapis , decyzja będzie należała do Rady, czy powoła jednego, czy dwóch.

Radny Radzik popiera wypowiedź przedmówcy, niech każda rada decyduje, czy chce powołać jednego, czy dwóch wiceprzewodniczących Rady.

Nie należy porównywać się do gminy Ośno, która jest dużo mniejsza.

Jeszcze raz powiedział, że nie jest zwolennikiem „mieszania” w statucie w trakcie kadencji, kiedy wszystko zostało unormowane.

Radni nie powinni się stresować, lecz zajmować sprawami ważnymi dla gminy.

Sugerował, żeby taki zapis zawrzeć **„Jeden lub dwóch Wiceprzewodniczących Rady”**

Natomiast obecna Rada powołała dwóch wiceprzewodniczących i tak powinno zostać-mówił.

Przewodniczący Wąsowicz nawiązał do projektu statutu- proponował, by wprowadzić Rozdział IX – „Rozpatrywanie skarg i wniosków”, jego zdaniem rozdział ten jest bardzo ważny.

Następnie głos zabrał radny Dudzis – informując, że to Rada decyduje o tym, ilu Wiceprzewodniczących Rady ma być.

Natomiast porównanie do gmin ościennych – jego zdaniem zaprzeczamy temu co powiedział radny Radzik, ponieważ jeśli nie interesuje nas statut Sulęcina, to radni Rzepina nie powinni patrzeć, która gmina ilu ma Wiceprzewodniczących Rady.

Powiedział, że trzy Gminy np. Ośno, Cybinka i Krzeszyce nie mają tyle mieszkańców co Rzepin, więc o czym mówimy.

Poza tym jeśli chodzi o oszczędności – te gminy, które mają po jednym wiceprzewodniczącym mają tylko burmistrza- nie mają zastępcy burmistrza, a są to nie małe pieniądze jeśli chodzi o to stanowisko.

Pytał więc, gdzie są większe oszczędności?

Gminy te mają tylko burmistrza i sekretarza, bądź wójta i sekretarza, dlatego należy się zastanowić, gdzie tu są oszczędności i ile? - 150 zł, czy 200zł.

W związku z czym Przewodniczący Wąsowicz poinformował, że wiedział, że temat ten jest trudnym tematem, dlatego specjalnie wprowadził go do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia.

Jeśli chodzi o oszczędności – uważa, że będą oszczędności, bo 200zł - nie jest to dużo, ale chodzi o to, czy wystarczy jeden wiceprzewodniczący, czy jest potrzeba, by było ich dwóch. Zdaje sobie sprawę z tego, że jest to trudny temat i dotyczy dwóch osób naszej Rady, lecz nic też nie stoi na przeszkodzie, by o tym rozmawiać.

Natomiast nie można porównywać wiceprzewodniczącego do zastępy burmistrza, bo to burmistrz powołuje swojego zastępcę.

Radny Zator uważa, że zapis powinien być elastyczny- jeśli chodzi o powołanie ilości komisji i ilości Wiceprzewodniczących Rady.

Radny Dudzis powiedział, że jeśli są uwagi do punktu 1”b” to należy je wnieść, bo dyskusja w tak wąskim gronie nie ma sensu.

Jeśli już - to należy prowadzić dyskusję merytoryczną.

W chwili obecnej jest dwóch wiceprzewodniczących.

Pytanie brzmi zastanowienie się nad ilością Wiceprzewodniczących Rady.

Wobec tego należy zastanowić się nad jednym wiceprzewodniczącym- uważa, że jest to właśnie dyskusja merytoryczna.

Radny Zator powiedział, że proponuje jedynie taki zapis w statucie- by był to zapis elastyczny.

Natomiast radny Radzik powiedział, że jeśli miałby ocenić pracę Komisji Statutowej, to postawiłby ocenę niedostateczną, ponieważ komisja nie brała pod uwagę problemów gminy Rzepin, ale ściągnęła coś, czego Rada nie powinna zaakceptować.

W takim układzie wieś zostanie odstawiona na margines, już Ordynacja Wyborcza wyeliminowała jednego radnego z Kowalowa.

Jego zdaniem radni powinni się zajmować ważnymi sprawami dla naszej gminy, tzn. pracować nad złożeniem wniosków o zdobycie jak najwięcej pieniędzy zewnętrznych.

Natomiast jeśli jest walka o ilość komisji w Radzie, to jaki jest sens, by poświęcać swój czas na pisanie wniosków np. o dofinansowanie do samochodu strażackiego.

Radny Radzik jeszcze raz podkreślił, że takie zamieszanie jest nie potrzebne w statucie i głosy nerwowe też.

Radny Dudzis odniósł się do oceniania Komisji Statutowej- powiedział, że komisja statutowa – jest to komisja, a nie poszczególna osoba, poza tym obecny był prawnik i Pani Sekretarz. Poza tym jeśli chodzi o rozwiązania prawne- powiedział, że wręcz należy powielać z innych gmin, jeżeli są dobre, nie jest w tym nic złego.

Jeżeli są złe, to wiadomo, że należy je odrzucić.

Dlatego należy zamknąć dyskusję na powyższy temat.

## **Ad.2.**

### **Rozpatrzenie pisma Pana J. Nastulskiego dot. usunięcia nieprawidłowości w stosunku do podjętej uchwały Nr XXVIII/223/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 21.12.2012r. w sprawie ustalenia stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przewodniczący Wąsowicz poinformował, że członkowie komisji otrzymali kserokopię pisma, w którym jest napisane, że ustalając stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi bierze się pod uwagę:

- liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę,
- ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych,
- koszt funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Z ww. kryteriami Pan J.Nastulski nie zgadza się, gdyż uważa, że te kryteria zostały niewiarygodnie wyliczone.

Przewodniczący powiedział, że podejmując ww. uchwałę przyjęto taki wariant, że mieszkańiec w ciągu roku wytwarza ok.300kg odpadów (dane GUS za 2011r.).

Przyjęto również liczbę osób zameldowanych w naszej gminie ok.10.000 oraz radni zapoznali się z kalkulacją przychodu gminy z tyt. opłat mieszkańców za odbiór i utylizację odpadów komunalnych oraz kalkulacją kosztów gminy z tyt. odbioru i utylizacji odpadów. Powiedział, że do ustawy śmieciowej jest wiele pytań.

Tym niemniej w najbliższym czasie życie pokaże, czy uchwała podjęta w grudniu będzie musiała być modyfikowana.

Jednakże ma taką nadzieję, że uchwała została podjęta zgodnie z obowiązującym prawem z tego też względu radni zostali postawieni pod „ścianą”, bo uchwałę tę należało podjąć w terminie do 31.12.2012r.

Natomiast przetarg będzie ogłoszony w I połowie 2013r.

Powiedział, że w pewnym sensie Pan Nastulski ma rację, Rada także, ale nie zgadza się ze stwierdzeniem, że gmina z tego tytułu będzie miała korzyści finansowe.

Następnie otworzył dyskusję na powyższy temat.

Głos zabrał radny Dudzis informując:

1. Rada podjęła ww. uchwałę, w której nie ma żadnych nieprawidłowości.
2. Jeżeli Pan Nastulski uważa, iż są nieprawidłowości w podjętej uchwale to musi wystosować pismo do Pana Wojewody i do Regionalnej Izby Obrachunkowej- nie do Rady.
3. Rada w uchwale miała ująć- jaką metodę wybrać i stawkę, a więc rada wybrała metodę naliczania od mieszkańca i stawkę 7zł. i 10zł..

Powiedział, że uchwała została podjęta prawidłowo, natomiast jeśli ktoś ma jakieś wątpliwości to powinien zwrócić się do rady o zmianę uchwały, lecz do odpowiedniej instytucji o zaskarżenie uchwały.

### **Ad 3.**

Przewodniczący Wąsowicz poinformował, że wypłynęło pismo Pana P.Koniecznego dot.. wykonania remontu dachu na budynku przy ul. Ogrodowej 68 w Rzepinie.

Pismo to zostało przekazane do Pana Burmistrza celem zajęcia stanowiska.

Z tego co mu wiadomo Pan Boberski był już na tej nieruchomości, by dokonać oględzin.

Poinformował także, iż 50% jest własnością gminy i 50% to lokale prywatne, czyli jeśli byłby wykonywany remont dachu to w takim stosunku musiałyby być wykonane.

### **Ad 4.**

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie komisja będzie musiała zająć się zaopiniowaniem przydziału dwóch lokali.

Poproszono Panią Janicką, która poinformowała, że z uwagi na ciągłe skargi, które wnosi Pani Derejsabicz na Dyrektora ZAMK, Pan Burmistrz prosił o złożenie oferty na zamianę mieszkania z Panią Derejsabicz na mniejsze.

W poniedziałek Pani Derejsabicz ma udzielić odpowiedzi, czy wyraża zgodę na zamianę na lokal przy ul. Kościuszki 41, dlatego prosiła, by komisja nie opiniowała przydziału tego lokalu.

Poinformowała, że jest to lokal poł. przy ul. Słubickiej- składający się z 1 pokoju o pow. 13,48, wnęki kuchennej o pow. 1,68 i łazienki o pow. 3,04.

Proponowała, by przy zaopiniowaniu wziąć pod uwagę dwie osoby maksymalnie.

Poinformowała, iż na 1 pozycji listy przydziału mieszkań znajduje się:

Pani Anna Idaczyk – 2 osoby

Komisja opiniuje pozytywnie przydział lokalu komunalnego poł. przy ul. Słubickiej w Rzepinie dla Pani Anny Idaczyk.

Nadto Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy wpłynęły nowe podania dot. przydziału lokali komunalnych i socjalnych.

Pani Janicka odpowiedziała, że są takie podania. W chwili obecnej wykonywana jest aktualizacja.

Projekt winien być sporządzony do końca lutego br.

Natomiast lista powinna być sporządzona do 31.03.2013r.

Dodatkowo Pani Janicka poinformowała, że jeśli chodzi o pismo Pana Koniecznego wpłynęły dwie odpowiedzi od zarządcy mianowicie:

Zarządca był trzykrotnie na ww. nieruchomości nie zastając nikogo w domu.

Natomiast w dniu 23.01.2013r. zarządca odpowiedział, że po dokonaniu oględzin i ustalenia miejsc i rozmiaru przecieków, potrzeba naprawy pokrycia dachu została uwzględniona w planach remontowych na rok bieżący.

Natomiast zostanie wykonany w momencie , gdy pozwolą na to warunki atmosferyczne.

**Na tym protokół zakończono.**

**Protokółowała:**

**M.Szewczyńska**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej...**

**(-) Dariusz Wąsowicz**