

Protokół Nr 2/13
z odbytego posiedzenia Komisji Budżetu ...
W dniu 20 marca 2013r. o godz.12:30.

Obecni:

- 1. Andrzej Pych**
- 2. Siejkowski Józef**
- 3. Przybył Tomasz**
- 4. Konieczna Renata**
- 5. Jerzy Szulc**

Nieobecny usprawiedliwiony:

- 1. Utracki Damian**
- 2. Agnieszka Wodara**
- 3. Jarosik Przemysław**

Komisja odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty... .

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu Andrzej Pych, który wszystkich serdecznie powitał, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sprawozdanie Sołtysów z realizacji zadań i wydatkowania kosztów w roku 2012.
Informacja o planowanych zadaniach na rok 2013r
2. Analiza zaległości finansowych wobec budżetu, wpływ udzielonych ulg i umorzeń na dochody do budżetu na 2012r.
3. Analiza sprawozdania z działalności PWK „EKO” za 2012r.
4. Opiniowanie projektów uchwał, przygotowanych na sesję RM, która odbędzie się w dniu 26.03.2013r
5. Sprawy różne.

Ad. 1 Sprawozdanie Sołtysów z realizacji zadań i wydatkowania kosztów w roku 2012.
Informacja o planowanych zadaniach na rok 2013r

Sołtys Hańbicki, poinformował, że propozycja budżetu była przedstawiona na zebraniu wiejskim, Rada Sołecka uchwaliła, co chce zrobić, następnie budżet Sołectwa był przedstawiony Radzie Miejskiej i propozycje te zostały zaakceptowane. Wszystko zostało wykonane zgodnie z fakturami, które są w Urzędzie Miejskim. Jeżeli coś nie było wykorzystane w tamtym budżecie to zostało przesunięte uchwałą Rady Miejskiej na inną pozycję i budżet był w 100% wykorzystany.

Następnie Rozliczenie finansowe Sołectwa Radów przedstawił Sołtys Tomasz Śliwiński (załącznik Nr 3 do protokołu) oraz Planowany Fundusz Sołecki wsi Radów na rok 2013 (załącznik nr 4).

Sprawozdanie z działalności kulturalnej Sołectwa Drzeńsko przedstawiła Pani Sołtys Weronika Krasucka, która poinformowała, że to przede wszystkim Wiejski Klub Kultury, boisko i cały obiekt przy świetlicy, tutaj zbierają się różne grupy społeczne takie jak KGW, Klub Sportowy Chrobry Drzeńsko i Rada Sołecka. Wszystkie imprezy organizowane są przy współpracy tych wszystkich grup.

W roku 2012 wieś brała udział w WOŚP, zorganizowała dzień babci i dziadka, dzieci brały udział w przeglądzie jasełkowym w Rzepinie, organizowane były walentynki, Dzień Kobiet. Stroiki wielkanocne szykowało KGW.

W kwietniu organizowany był Turniej Orlika,

Następnie Dzień Matki, udział w Festynie rodzinnym w Rzepinie, w przygotowanie Bożego Ciała, Dzień Dziecka, udział w festynie charytatywnym w Połecku.

Zorganizowana była strefa kibica, festyn wiejski, udział w Dożynkach Gminnych.

We wrześniu święto pieczonego ziemniaka po raz 4. Turniej Orlika, Mikołajki .

Ponadto rozgrywane są mecze piłki nożnej przy udziale Rady Sołeckiej. Działa pracownia komputerowa i kącik kulinarny.

Finansowanie jest najczęściej z funduszu sołeckiego, pomaga KGW oraz współpracujemy z Pełnomocnikiem ds. rozwiązywania problemów alkoholowych Panią Ewą Sierant Lipnicką, oraz od sponsorów firma Maj - Haus, Pan Udziała.

Wiejski Klub Kultury finansowany jest w dużej części z funduszu sołeckiego np. utrzymanie pracowni komputerowej, zapewnienie artykułów papierniczych, opał, utrzymanie czystości, utrzymanie zieleni na terenie wsi.

Dalej Pani Sołtys Informowała, że plany na rok 2013 są podobne

Wieś brała udział w WOŚP, zorganizowała dzień babci i dziadka, dzieci, w lutym zorganizowana była zabawa charytatywna na rzecz klubu sportowego Chrobry Drzeńsko,

W świetlicy organizowane były ferie zimowe, gry zabawy, kącik kulinarny. W marcu Panie z KGW panie robiły stroiki świąteczne, który były sprzedawane

W kwietniu będzie zorganizowany turniej Orlika.

W maju Dzień Matki, pomoc przy organizowaniu Bożego Ciała,

W czerwcu Dzień Dziecka

W Lipcu festyn wiejski

Następnie przygotowanie do dożynek.

Święto pieczonego ziemniaka, Turniej Orlika,

Ponadto Pani Sołtys poinformowała, że w tym roku pieniądze będą przeznaczone na remont przystanku PKS i utrzymanie świetlicy na co idzie dużo pieniędzy.

Następnie Sprawozdanie z działalności świetlicy wiejskiej w Gajcu za rok 2012 oraz plan na rok 2013. przedstawiła Sołtys Sołectwa Gajec Anna Borowska – (sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu).

Sołectwo Serbów- Sołtys M. Kotulski poinformował, że budżet Sołectwa wynosi 8 tys. zł, część pieniędzy zostało wydane na: wyposażenie świetlicy wiejskiej , na opał, za utrzymanie zieleni.

Organizowane były: Mikołajki, Dzień Kobiet, Dzień dziecka , Festyn wiejski,

Ponadto Sołtys informował, że część pieniędzy została przeznaczona na remont przystanku PKS.

Na rok 2013 pieniądze zostały podobnie przeznaczone jak w roku poprzednim, dojdzie jeszcze remont jednego przystanku, bo został zniszczony i trzeba go odnowić.

Sołectwo Sułów.

Sołtys Nowaczewski poinformował, że budżet sołectwa opierał się na kwocie 8 tys. zł i został zrealizowany w 100%, przeznaczony był na utrzymanie zieleni, wycieczkę młodzieży do Międzyzdroi, doposażenie i utrzymanie świetlicy, Zorganizowany był Dzień Kobiet, Dzień Dziecka, mecz strażacy- reszta wsi,

Sołectwo Kowaków.

Sołtys Kłodziński poinformował, że budżet sołectwa wynosi 45 tys. zł. Pieniądze z funduszu były przeznaczone na kulturę 3848 zł (organizacja Dnia Kobiet, Turniej Kowalskiego, Turniej Polsko- Niemiecki, Wigilia Wiejska)

14 tys. zł zostało wydane na drogi (ul Polna i Słubicka)

14325 zł na świetlicę wiejską (krzesła , stoły, meble kuchenne, wieszaki i wyposażenie łazienek)

1083 zł zakup paliwa do kosiarki i zakup części

5 tys. na OSP Kowaków

2 tys. zł na dofinansowanie dla harcerzy

1,5 tys. zł dofinansowanie książki, jaka się ukaże o Kowalowie

1 tys. zł do szkoły dla najbiedniejszych dzieci

1,5 zł zakup energii

Zakup zieleni

Sołectwo Kowaków wydało 44 926 zł

Budżet na 2013 r. wynosi 29946 zł z tego

1. na naprawę dróg i chodników 17220 zł

-wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Rzepińskiej wraz z budową chodnika – 3690 zł

- wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę przy ul. Słubickiej wraz z odwodnieniem 13 530 zł

2. doposażenie świetlicy wiejskiej 5 tys. zł (zakup telewizora)

3. wspieranie upowszechniania idei samorządowej 6600 (festyn wiejski, wigilia wiejska)

4. utrzymanie zieleni 1 726 zł (zakup paliwa, żyłki, sadzonek)

Lubiechnia Mała – sprawozdanie przedstawiła Pani Zator stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Następnie Pani Zator przedstawiła plan budżetu na 2013r

1. utrzymanie zieleni i zadrzewień na terenie wsi na kwotę 2500 tys. zł

2. wspieranie i upowszechnianie idei samorządowych 2000 zł

3. na utrzymanie drogi gminnej 1500 zł

4. wykonanie ogrodzenia na placu zabaw 1000 zł

Sołectwo Staroścín

Sołtys Niemier poinformował, że budżet został zrealizowany w 100%

1. Transport i łączność 300 zł

2. zakup materiałów (farby na przystanek i plac zabaw) 300 zł

3. utrzymywanie zieleni 1460 zł

4. kultura spotkania integracyjne 4300 zł

5. zakup drewna pod wiatę 2500 zł

Następnie Sołtys poinformował, że w 2013r budżet wynosi

1. budowa wiaty 4 000 zł

2. projekt nowej świetlicy 4 000 zł

3. festyny rodzinne 1000 zł

4. utrzymywanie zieleni 1000 zł

5. Mikołajki Dzień Dziecka 1000 zł
6. wycieczka dla dzieci 1300 zł
7. malowanie i konserwacja placu zabaw 600 zł

Sołectwo Starków

Sołtys Siejkowski, poinformował, że przez nieuwagę jego fundusz sołecki stracił 2 tys zł. Następnie sołtys dodał, że zostały wybudowane dwie kratki ściekowe, Zakupiono paliwa, części do kosiarek, została zrobiona droga w kierunku Biskupic, została wykonana melioracja rowu, został odmalowany przystanek i plac zabaw, 500 zł zostało przekazane na książki do szkoły. Organizowane były małe imprezy takie jak Dzień Kobiet, Dzień Dziecka.

Plany na rok 2013

Zakup kosiarki, doposażenie placu zabaw 5 tys zł, zakup paliwa i części do kosiarki, organizacja małych imprez dzień kobiet, Dzień dziecka, spotkania integracyjne.

Przewodniczący Pych poinformował, że radna Wodara poprosiła go o zadanie pytań i tak: Co jest z biblioteką w Lubiechni Wielkiej? Oraz Czy w Drzeńsku jest rozwiązana sprawa palenia w piecu?

Sołtys Hańbicki poinformował, że jeżeli chodzi o bibliotekę w Lubiechni Wielkiej to Rada Sołecka napisała pismo do burmistrza, że we własnym zakresie ze swoich środków finansowych wyremontuje bibliotekę. Zakupiono niezbędne materiały i czekamy na lepszą pogodę mówił sołtys. Następnie Sołtys dodał, że jedna z firm chciałaby wydzierżawić na rok pomieszczenie i być może, że oni wyremontują tą salę, dlatego remont jest zawieszony, po świętach mają być rozmowy z tą firmą.

Burmistrz poinformował, że punkt biblioteczny jest zawieszony do czasu dopasowania pomieszczeń, które spełniałyby wszelkie wymogi techniczne, zbiory są zabezpieczone i przeniesione do Drzeńska.

Sołtys Drzeńska poinformowała, że w świetlicy pali nadal Pani, która jest tam zatrudniona.

Burmistrz poinformował, że Dyrektor Sidorkiewicz miał rozmawiać z Panem, który ma uprawnienia do palenia, następnie burmistrz dodał, że powrócimy do rozmowy i w następnym sezonie będzie to uregulowane.

Radny Przybył zapytał, czy w świetlicach palacze mają uprawnienia?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby jest to dozór techniczny.

Sołtys Anna Borowska poinformowała, że chciałaby zabrać głos odnośnie funduszu sołeckiego, dodała, że zgodnie z tym, co zostało sołtysom przedstawione to sołectwa mogą mieć budżet względem przeliczenia na mieszkańca tak jak jest obecnie w funduszu sołeckim, ale z możliwością gospodarowania tym budżetem „po staremu”, czyli z możliwością przesunąć w tym budżecie, lub pozostać przy obecnym funduszu sołeckim według nowych zasad.

Ponadto Sołtys Borowska poinformowała, że większością głosów sołtysi proszą, aby wziąć pod uwagę propozycję sołtysów, żeby sołtysi mogli na starych zasadach gospodarować budżetem, ponieważ sołtysi planują pieniądze do końca września a od stycznia można

wydatkować i wszystko się na tyle zmieni, że trzeba „kombinować” żeby te kwoty nie przekroczyć albo nie wydać ich za mało.

Przewodniczący Pych dodał, że nie ma możliwości w roku budżetowym przesunąć w budżecie sołeckim.

Sołtys Borowska odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości a czasami pojawiają się problemy „dnia dzisiejszego” że coś się zepsuje, co nie będzie zaplanowane, bo jak będzie zaplanowane a się nie zepsuje to pieniądze przepadną.

Jeżeli na coś będziemy potrzebować np. jeżeli coś się wydarzy i chcielibyśmy dofinansować czy ktoś będzie chciał coś zasponsorować będziemy chcieli dofinansować nic nie można zrobić a gmina nie za bardzo będzie chciała dołożyć pieniędzy

Przewodniczący Pych zapytał Panią skarbnik czy to prawda, że nie można robić przesunąć w budżecie, jeżeli chodzi o fundusz sołecki?

Pani skarbnik odpowiedziała, że w przypadku fundusz sołeckiego do 30 września składane są wnioski, które są ostateczne, czyli nie ma możliwości przesunąć.

Sołtys Borowska poinformowała, że jest jeszcze kwesta dyskusyjna, ponieważ Pani skarbnik poinformowała, że sołtysi mają dwie możliwości do wyboru, czy przystać na te kwoty, które były i na ten system rządzenia, czy tak jak w większości pasuje po nowemu, ale są osoby, które tracą na tym, więc to jest do dyskusji – dodała Pani Sołtys.

Sołtys Borowska upewniła się, że są tylko 2 prawa do wyboru i to się nie zmieni?

Pani Skabnik poinformowała, że tak, muszą być równe zasady i nie może być inaczej, ale tylko wtedy gdyby nie było funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Pych poprosił, aby przed sesją sołtysi przedstawili konkretną propozycję.

Przewodniczący Łukaszewicz, poinformował, że zrealizowanie projektów budżetu spowoduje zwrot 30% do gminy, z którego sołtysi będą mogli później skorzystać.

Przewodniczący dodał, że jeżeli teraz nie przyjmujemy funduszu to nie dowiemy się jak to funkcjonuje, ponieważ w następnym roku nie będzie już funduszu sołeckiego jest to działanie krótkotrwałe, które nie ma żadnego ciągu.

Dalej przewodniczący Łukaszewicz informował, że jeżeli zdecydowaliśmy się na fundusz sołecki to nie miał być to krok jednoroczny tylko miał być to krok, który miał pokazać jak to funkcjonuje. W ciągu jednego roku nie można tego ocenić, bo ten system nie zadziała nie będzie tego zwrotu i zwrot ten nie zostanie wykorzystany. Jeśli będzie zwrot to już Państwo tego zwrotu nie dostaną - informował przewodniczący,

Ponadto przewodniczący dodał, że jeśli te 30% wróci to będzie do wykorzystania dla sołtysów poza kolejnym funduszem sołeckim.

Decyzje o tym, jakie pieniądze będą przeznaczone na sołectwa podejmuje rada, jeśli była o tym rozmowa i radni podejmowali o tym uchwałę to byli świadomi, że taki ruch będzie, skoro będzie zwrot to te pieniądze wrócą do Sołtysów.

Rada podejmie kolejną uchwałę, która zabezpieczy te pieniądze i w sposób procentowy będą przekazane dla Sołtysów.

Następnie przewodniczący poinformował, że jeżeli sołtysi mają problemy finansowe to powinni występować do Rady Miejskiej z prośbą o pomoc, czyli o przesunięcie środków w budżecie.

Radny Przybył poinformował, że nic nie jest tak automatycznie jak mówił Przewodniczący Łukaszewicz, kadencja rady się skończy, przewodniczący obieca a następna rada tych pieniędzy nie da. Jeżeli jest coś zapisane w funduszu sołeckim, że 30% wraca do funduszu sołeckiego to możemy mówić, że coś jest naprawdę to, o czym mówimy teraz to jest tylko dobra wola radnych, czy radni zechcą przekazać jakieś dodatkowe środki, które uzyskają ze zwrotów dla sołectw i komu ile dadzą też zależy od radnych.

Dalej radny Przybył informował, że rozmawiał z sołtysami i nie ma ludzi zadowolonych z tego systemu, ważny jest zwrot, ale ważne jest również elastyczne działanie, fundusz ten jest robiony nie dla ludzi z miasta, ale dla ludzkiej wsi., Jeśli sołtysi mówią, że im ten fundusz nie pasuje, że przeszkadza, nie mają możliwości dysponowania tymi środkami, które mają do dyspozycji to radni powinni ich posłuchać, co mają do powiedzenia.

Fundusz ten nie jest jeszcze dopracowany nie ma możliwości przesuwania środków i może powinniśmy się wstrzymać z wprowadzeniem tego funduszu dodał radny Przybył.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że jeszcze w przyszłym roku obecna rada będzie o tym decydować i po zrobieniu pierwszego kroku radni powinni być odpowiedzialni i ciągnąć to dalej przez 2 lata, bo taki jest cykl. Wszystko zależy od radnych z wioski-zwrócił się przewodniczący do sołtysów jak pieniądze będą do sołectw spływały. Jeżeli okaże się, że jest to niedobre to przyszła rada to zmieni, natomiast obecna rada ma możliwość poprowadzenia tego cyklu do końca.

Ponadto Przewodniczący Łukaszewicz dodał, że ze swojej strony obiecuje, że będzie działał w kwestii pomocy dla budżetów sołeckich, będzie zwoływał komisje, sesję i radnych wiejskich, aby na ten temat dyskutować.

Pani skarbnik poinformowała, że w ustawie o funduszu sołeckim jest podane, że kwota zwrotu będzie wynosiła od 10-30% u nas będzie to 20% i będzie to 20% poniesionych wydatków i nie wiadomo, jakie będzie wykonanie, jeżeli byłoby wykonanie zgodne z planem wtedy byłaby to kwota 27 tys. zł.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że w zeszłym roku jak były robione wyliczenia było to 30%.

Pani skarbnik poinformowała, że nikt nie narzuca przeliczenia, ale tylko wtedy, kiedy by nie było funduszu sołeckiego.

Sołtys Niemier zapytał skąd wynikają różnice w przeliczeniu na jednego mieszkańca wsi.

Pani skarbnik poinformowała, że wynika to z wzoru, który jest podany w ustawie o funduszu sołeckim, wynika to z dochodów bieżących, jest kwota azowa podawana przez ministerstwo i liczba mieszkańców, liczbę mieszkańców mnoży się przez liczbę bazową i wiadomo, że w tych większych wioskach wychodzi mniej na mieszkańca a w tych najmniejszych najwięcej.

Dalej Sołtys Niemier poinformował, że jego zdaniem Przewodniczący Łukaszewicz ma dużo racji.

Sołtys Hańbicki poinformował, że budżet sołecki powstał już w 2005 r, w tamtym roku została podjęta uchwała rady i wynika z tego, że jest duże zamieszanie, jeżeli chodzi o zwrot

i było zadane pytanie dla poprzedniej Pani skarbnik czy jeżeli gmina nie będzie miała pieniędzy to sołtysi otrzymają te 30% i Pani skarbnik odpowiedziała, że niestety nie.

2. Analiza zaległości finansowych wobec budżetu, wpływ udzielonych ulg i umorzeń na dochody do budżetu na 2012r.

Pani Skarbnik poinformowała, że zadłużenie gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosi na dzień 31.12.2012r. 8.053.413,97 zł i jest to ok. 28%,

Jeżeli chodzi o analizę zaległości wobec budżetu na dzień 31.12.2012r to jest to kwota 3 820 540,25 zł bez odsetek za zwłokę, największą zaległością w należnościach wymagalnych jest należność z tytułu opłat za czynsz w lokalach komunalnych i jest to kwota 535.272,69zł a także podatku od nieruchomości od osób prawnych 1.178.479,10zł a także podatku od nieruchomości od osób fizycznych 484.494,22 zł jak również zaliczka alimentacyjna i fundusz alimentacyjny w wysokości 1.378.400,33 zł

Dalej Pani skarbnik poinformowała, że wszyscy radni otrzymają sprawozdanie wykonania budżetu i będą mogli szczegółowo przeanalizować sytuację gminy.

Pani skarbnik wspomniała jeszcze o udzielonych ulgach i obniżeniach, skutki obniżenia górnych stawek wynoszą na dzień 31. 12.2012r 1.677. 329,71 zł skutki udzielonych ulg i zwolnień bezustawowych to 937 587,56 zł, burmistrz umorzył kwotę w opłatach podatkach lokalnych 25.847,40 i było jedno odroczenie na 8.192,00 zł.

Ad.3.Analiza sprawozdania z działalności PWK „EKO” za 2012r. (załącznik nr 7).

Pani Dyrektor Urbanek poinformował, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie z działalności PWK Eko, następnie dodała, że spółka została po to aby zajmować się działalnością związaną ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków dodatkowo zajmuje się transportem nieczystości płynnych i są to 3 działalności, którymi zajmuje się spółka na terenie Gminy Rzepin. Bilans za zeszły rok jest na ukończeniu zamknął się zyskiem 33 tys. zł .

Radny Szulc zapytał o 244 punkty, które są nie podłączone do kanalizacji, jak się to odbywa i jak egzekwuje?

Pni Dyrektor Urbanek poinformowała, że są to dane mówiące o ilościach budynków w całej gminie, czyli do wody jest podłączonych 99,9% budynków podłączonych do wodociągu miejskiego, wiejskiego natomiast do kanalizacji jest podłączony niecały Rzepin, ponieważ zostały do skanalizowania ul Ogrodowa Kilińskiego i Leśna. Do kanalizacji jest podłączony prawie cały Staroścín za wyjątkiem kilku mieszkańców i część Kowalowa, czyli te nieodłączne budynki to są wszystkie pozostałe wsie i to, co jest nie podłączone w Kowalowie i w Rzepinie.

Radny Przybył zapytał czy w związku z tym, że oczyszczalnie nie są już najmłodsze mogą wystąpić jakieś zagrożenia dla sprawnego funkcjonowania tych oczyszczalni, czy doraźne naprawy są w stanie i na jaki czas przedłużyć trwanie tych oczyszczalni w dobrym stanie technicznym?

Pani Dyrektor poinformowała, że technologia oczyszczania ścieków w Rzepinie i w Kowalowie jest przestarzała, ale urządzenia, które oczyszczają te ścieki są w 100% sprawne, wymagany byłby remont budowlany, ale to nie jest stan, który zagraża pracy oczyszczalni. Oczyszczalnia jest monitorowana , raz na kwartał są badane ścieki i przez ostatnie kilka lat

nie było żadnych przekroczeń tych warunków, jakie muszą spełniać ścieki, które są odprowadzane do odbiornika.

Radny Pych zapytał czy jest możliwość pokrycia kosztów transportu wywozu nieczystości płynnych z budżetu gminy, tak aby wieś i miasto płaciło tyle samo.

Dyrektor Urbanek poinformowała, że regulują to dwie różne ustawy, jeśli chodzi o kolektor i wodociągi to reguluje ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i do tego są akty wykonawcze między innymi rozporządzenie ministra, które mówi, w jaki sposób nalicza się koszty i w jaki sposób sporządza się kalkulację i nie ma możliwości zrobić równą cenę, ponieważ wiązałoby się to z przypisaniem np. dla tych, którzy płacą za kolektor kosztów związanych z transportem tych innych a to jest przestępstwem, musi być tzw. alokacja kosztów, czyli do kosztów do ścieków zrzucających kolektorem mogą być wliczone tylko te koszty które wiążą się z rzutem do kolektora,, natomiast nie mogą być wliczone koszty transportu oczyszczania ścieków, bo koszt oczyszczania ścieków czy one są wożone beczkowitzem czy też tłoczone kolektorem jest taki sam, jedynie przy wywozie ścieków, z tzw. szamb dochodzi koszt transportu.

Jedyna możliwość żeby ceny były jednakowe to jest taka, że gmina przewidziałaby dopłatę do kosztów transportu wiele gmin stosuje takie ulgi żeby uniknąć różnicowania ceny wywozu nieczystości płynnych i ceny ścieków zrzucających kolektorem.

Natomiast, jeżeli ceny będą zrównane to nie będzie argumentu, aby przymusić osoby, które nie są podłączone do kolektora podłączyły się.

Radny Przybył zapytał czy są jakieś plany na rok 2013 związane z rozbudową wodociągów w Kowalowie ?

Pani Dyrektor Urbanek, poinformowała, że PWK Eko jest tylko administratorem ujęcia, w ulicy Starkowskiej w Kowalowie jest cienki rurociąg już od przejazdu Kolejowego, trzeba by było wymienić przejście pod torami aż do nowych budynków tj ponad 400 m, dlatego PWK Eko ze swoich środków nie planowało takich nakładów. Kowalów jest wsią rozbudowaną i skomplikowaną, jeżeli chodzi o wodociągi, ponieważ są to wodociągi po PGR.

Dlatego wymagana byłaby wymiana, chociaż tych głównych wodociągów zasilających, ale jest to niemały koszt.

Radny Szulc zapytał, jaki byłby koszt wymiany wodociągu przy ul. Starkowskiej ?

Pani Dyrektor Urbanek poinformowała, że jest to zadanie własne gminy dostarczenie wody i odbiór ścieków PWK Eko jest tylko administratorem sieci i tylko na zlecenie gminy na podstawie wiążącej umowy wykonuje część zadań, natomiast nie posiadamy środków, które moglibyśmy przeznaczyć na takie inwestycje dodała Pani Dyrektor.

Radny Szulc zapytał, jakie to będą koszty?

Pani Dyrektor Urbanek odpowiedziała, że ok. 40-50 tys. zł

Burmistrz poinformował, że PWK Eko przedłożyło plan remontów. Do gminy należy wybudowanie głównych ciągów wodociągowych. Sytuacja ulicy Starkowskiej była już omawiana, gmina została trochę zaskoczona, ponieważ to nie gmina sprzedaje grunt tylko osoba prywatna i właściciele tych kupionych działek przyszli z petycją o wykonanie wodociągów. Pani Dyrektor mówi o technicznym wykonaniu wodociągu 50-60 tys.zł, ale jest

to nowy odcinek wodny, więc wymaga zaprojektowania, trzeba uzyskać zgodę PKP i na 2013r. nie była przewidywana ta inwestycja, mimo, że część ludzi ma już zakupione działki. Ponadto burmistrz dodał, że na 2013 r. nie jest przewidziana realizacja tego zadania, jeżeli sytuacja finansowa pozwoli to powrócimy do tematu.

Następnie burmistrz poinformował, że gmina nie łoży również na bieżące remonty hydroforni, w Serbowie hydrofornia wykonana była między innymi ze środków PWK Eko. Pani dyrektor informowała, że mają zamiar kupić jeszcze samochód do przeczyszczania to są też środki z PWK Eko - powiedział burmistrz.

Pani Dyrektor Urbanek poinformowała, że te rzeczy, które PWK Eko planuje zrobić na wodociągach czy na hydroforniach to nie są jakieś duże koszty, ale w miarę możliwych posiadanych środków, a środki te mamy stąd, że wykonujemy dodatkowe zlecenia i z tych zleceń jest 60, 70 do 100 tys. zł rocznie. W roku 2012 została wyremontowana hydrofornia w Drzeńsku, założony monitoring na stacji uzdatniania wody na ul. Malinowej, został założony monitoring na przepompowniach na osiedlu leśnym i przy Urzędzie. Planowane jest założenie monitoringu na wszystkich stacjach uzdatniania wody.

Następnie Pani dyrektor informowała, że PWK Eko chce kupić samochód fiat ducato dostaliśmy już ofertę z 33% rabatem tyle tylko, że całe wyposażenie będziemy musieli sami sobie przenieść a stary samochód przekazemy do gminy powiedziała Pani dyrektor.

Przewodniczący Pych zapytał Panią Struską członka zarządu PWK Eko jak działa spółka pod względem finansowym czy zgodnie ze statutem?

Pani Struska poinformowała, że kiedyś działalnością, którą teraz zajmuje się PWK Eko zajmowała się Spółka Wodno Ściekowa, po zmianie ustawy prawo wodne spółki te musiały być zlikwidowane i po wprowadzeniu ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków powstała możliwość prowadzenia tej spółki w takiej formie. Jest to spółka prawa handlowego z pewnymi odstępstwami od kodeksu spółek handlowych, dlatego że zajmuje się działalnością pożytku publicznego i spółka ta jest w całości własnością gminy. Udział 100% gminy polega na tym, że spółce zostały przekazane na własność 2 nieruchomości oczyszczalnia ścieków w Rzepinie i oczyszczalnia ścieków w Kowalowie, nigdy gmina nie płaciła na tą spółkę pieniędzy tylko zostały przekazane 2 nieruchomości.

Spółka działa na podstawie działalności gospodarczej, która jest zestawieniem kosztów i wydatków.

Rada Nadzorcza jest organem w pewnym sensie kontrolnym, który kontroluje finanse spółki, jej działalność. Priorytetem było to aby spółka ograniczała straty, ponieważ początkowa działalność na koniec roku wykazywała straty, wynikało to między innymi z tego, że paryty nie pokrywały wydatków spółki. Rada Nadzorcza była przerażona, że ciągle koszty są odpisywane z tzw. fundusz rezerwowego. Strategia działania finansowego spółki została przyjęta taka żeby równoważyć koszty, które powinny być poniesione na właściwą eksploatację sieci (która jest własnością gminy) i ustalać opłaty takie, żeby nie obciążał nadmiernie ludzi i od 3 lat spółka wypracowuje zysk.

Radny Szulc zapytał o zagrożenia?

Pani Dyrektor Urbanek odpowiedziała, że nie takiego zagrożenia żeby z dnia na dzień oczyszczalnia przestała działać, oczyszczalnia dla samego Rzepina jest wystarczająca nawet,

jeżeli będzie podłączony cały Rzepin i Gajec. Gdyby miały być podłączone pozostałe miejscowości, ponieważ kilka lat temu była robiona taka analiza czy opłaca się rozbudowywać oczyszczalnię w Kowalowie i do niej podłączać wszystkie okoliczne wioski czy bardziej ekonomiczne będzie zrobić tam przepompownię i tłoczyć je do Rzepina i z kalkulacji tej wychodziło, że bardziej będzie opłacało się tłoczyć ścieki do Rzepina, ale wiąże się to z rozbudową oczyszczalni ścieków w Rzepinie.

Przewodniczący Pych poinformował, że mieszkańcy „Starego Miasta” zauważyli, że spadło ciśnienie wody.

Pani Dyrektor Urbanek poinformowała, że przyczyną jest konstrukcja sieci wodociągowej, ponieważ na stacji uzdatniania wody na ul. Malinowej jest stałe ciśnienie na Starym Mieście, które jest niższe to teoretycznie ciśnienie powinno być jeszcze wyższe a tak nie jest.

Burmistrz dodał, że na ciśnienie wody wpływ mają również same przyłącza, bo stare miasto jest podłączone tak jakby szeregowo. Dalej burmistrz dodał, że Rzepin czeka modernizacja stacji uzdatniania wody na bazie hydroforni przy ul. Al. Wolności, projekt jest gotowy do złożenia, jako wniosek unijny.

Pani Dyrektor Urbanek dodała, że stacja uzdatniania wody była oddana w roku 2006 i na tamten czas była ona wystarczająca jednak w do tej pory zostało podłączone wiele budynków. W zeszłym roku do wodociągów podłączyło się ok. 100 nowych budynków.

Radny Szulc zapytał czy został rozwiązany konflikt dot. studni przy ul. Al. Wolności?

Burmistrz poinformował, że jednoznacznie nie odpowie, ale z tego, co wie to technologia przewiduje, że tych dwóch studni starczy na wypełnienie i zabezpieczenie wody dla tego ujęcia przy działaniu równoległym dwóch ujęć na ul. Malinowej i Al. Wolności.

Studnia, która jest na byłym boisku OHP jest na dzień dzisiejszy niewyjaśniona jest tam konflikt trzech współwłaścicieli działek, mimo propozycji zamiany tej działki na działkę budowlaną, jeden ze spadkobierców nie wyraża na o zgody.

4. Opiniowanie projektów uchwał, przygotowanych na sesję RM, która odbędzie się w dniu 26.03.2013r

Projekt uchwały 6.1. w sprawie zmiany WPF gm. Rzepin na lata 2013-2025.

Skarbnik Gminy poinformowała, że ww. projekt uchwały wiąże się i wynika z projektu uchwały 6.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej. W związku, z czym należy przejść do omówienia projektu uchwały 6.2.

Poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały proponuje się zmniejszenie łącznej kwoty planowanych dochodów o kwotę 346.540zł.

Najistotniejszą zmianą w dochodach jest zmiana w rozdziale 92105 - są to środki pozyskane z Nadleśnictwa Rzepin, z przeznaczeniem do Starostwa Starościna o kwotę 2000zł.

Ważną także zmianą w dochodach jest zmniejszenie subwencji ogólnej w części oświatowej z budżetu państwa o kwotę 214.040zł.

Ponadto powiedziała, że pozostałe zmiany w dochodach wiążą się z pismami z Lubuskiego Urzędu Woj. dot. kwot dotacji celowych – dochody pomniejszono o kwotę 356.840zł.

Natomiast, jeżeli chodzi o wydatki – zmniejsza się łączną kwotę planowanych wydatków o kwotę 46.843,99zł.

Istotną zmianą jest zmiana dot. kwoty 3.500zł. z przeznaczeniem na doposażenie gabinetu fizykoterapii oraz wprowadzenie dotacji na finansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Ośrodek Wsparcia w Rzepinie – jest to kwota 20.000zł.

Należy również zwiększyć wydatki majątkowe o łączną kwotę 39.720zł. na budowę wiaty drewnianej w Sołectwie Starościn – 2000zł. oraz zamiana działek pomiędzy gminą Rzepin, a Spółką ARIS CKRD Polska 37.720zł.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał 6.1. i 6.2.

Projekt uchwały 6.3. w sprawie przyjęcia dotacji ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze.

Pani Małgorzata Barwińska poinformowała, że gmina ubiega się o dotacje z WFOŚiGW w Zielonej Górze w wysokości 4.994zł – dotacja ta będzie przeznaczona na przedsięwzięcia pod nazwą „Wdrażanie nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi i kampania informacyjna dla mieszkańców Gminy Rzepin”.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.4. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ślubickiemu.

Pani Skarbnik poinformowała, że pomoc finansowa w wysokości 20.000zł. zostanie przeznaczona na dofinansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Ośrodek Wsparcia w Rzepinie.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.5. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ślubickiemu

Pani Skarbnik poinformowała, że pomoc finansowa w wysokości 200.000zł zostanie przeznaczona na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Rzepin - Starościn”.

Radny Przybył zapytał czy skoro dochody spadają o 340 tys. to czy wydatkowanie 200 tys. zł nie stwarza zagrożeń finansowych dla gminy?

Pani skarbnik odpowiedziała, że trudno przewidzieć zagrożenia okaże się na koniec roku, ale mam nadzieję, że zmieścimy się w budżecie dodała Pani skarbnik.

Następnie radny Przybył powiedział, że raczej dla sołtysów gmina nie da za dużo pieniędzy.

Pani skarbnik odpowiedziała, że ona nie chce dawać sołtysom dodatkowych pieniędzy, uważa, że skoro mają fundusz sołecki to powinni dysponować środkami z funduszu sołeckiego.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.6. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2014.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały 6.6. i 6.7. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2014 łączą się i to zależy od radnych, którą wersję przyjmą.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.8. w sprawie nadania nazwy ulicy Słonecznej w Kowalowie.

Zastępca burmistrza poinformował, że przedstawia projekt uchwały Rady Miejskiej nadania nazwy ulicy Słonecznej w Kowalowie. Mieszkańcy działek, które graniczą z tą ulicą wystąpili o nadanie nazwy, zasugerowali nazwę Słoneczna, na co burmistrz się zgodził.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.9. w sprawie uchylenia uchwały Nr XXV/93/2008 RM z dn.11.12.2008r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w akcjach dla OSP gm. Rzepin.

Burmistrz poinformował, że stawki pozostają takie jak były uchwalone natomiast w uchwale nie było zapisu, że poprzednia uchwała traci moc.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały

Projekt uchwały 6.11. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin

Przewodniczący komisji poinformował, że ten projekt był zamieszczony w BIP, uchwałę zreferuje Przewodniczący Rady na sesji.

Radny Szulc poinformował, że jego zdaniem liczba 100 osób jest zbyt duża, ponieważ na wioskach będzie ciężko zebrać 100 osób.

Przewodniczący Pych poinformował, że liczba osób była już wielokrotnie dyskutowana.

Radny Szulc powiedział, że może by podzielić na wieś i miasto.

Przewodniczący Pych poinformował, że nie można podzielić ponieważ w uchwale jest „mieszkańców gminy”.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały

Projekt uchwały 6.12. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy m. Staroścín na lata 2013-2020.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała , że przedłożony dokument jest wymaganym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa Świetlicy Wiejskiej w Staroście”.

W fazie wstępnej mieszkańcy Staroście na zebraniu wiejskim uchwalili dokument pn. „Plan Odnowy Miejscowości”, który jest załącznikiem do przedstawionego projektu uchwały.

Natomiast kolejnym załącznikiem do wniosku jest uchwała Rady ww. sprawie.

Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.13. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lubiechnia Wielka na lata 2013-2020.

Pani Zielińska poinformowała , że sytuacja jest analogiczna do poprzedniej tyle, że dotyczy wsi Lubiechnia Wielka- jest to załącznik do złożonego wniosku na budowę świetlicy wiejskiej wraz z remizą strażacką.

Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały

Projekt uchwały 6.14. w sprawie lokalizacji Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Gm. Rzepin.

Pan Mirosław Moskalski poinformował, że lokalizacja tego punktu będzie na bazie obecnego ZAMK przy ul. Sienkiewicza 20.

Powiedział, że gmina w szczególności wzięła pod uwagę to, że na działkach o nr 88/ 9; 88/9; 88/10; 88/11 znajduje się w części budowlą, którą można po przystosowaniu przeznaczyć na punkt selektywnego zbierania odpadów.

Nieruchomość ta jest wyposażona w drogi dojazdowe wewnętrzne, w wodę , kanalizację itp.

Przewodniczący Pych zapytał czy to ma być jeden taki punkt na terenie gminy? Ponieważ dla Kowalowa i wiosek ościennych można by utworzyć drugi punkt w Kowalowie.

Zastępca burmistrza odpowiedział, że nie będzie to wysypisko. Będą tam gromadzone odpady w specjalnych pojemnikach, które będą często wywożone, nawet codziennie jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Radny Szulc zapytał czy to będzie oddzielone jakimś murem, ponieważ obok jest budynek mieszkalny.

Burmistrz poinformował, że to nie jest punkt, w którym będą składowane odpady, jest to punkt stworzony zgodnie z ustawą dla osób, które będą chciały na własny koszt pozbyć się gabarytów czy odpadów problemowych.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.15. w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej od Skarbu Państwa na mienie Gminy Rzepin.

Pan Moskalski poinformował, że projekt uchwały zakłada przyjęcie od Skarbu Państwa na mienie gminne w formie decyzji komunalizacyjnej działki numer 207/6 o powierzchni 7388

m2 położonej przy ul. Kolejowej w Kowalowie. Kiedyś działka ta znajdowała się w zasobach PKP po uregulowaniu stanu prawnego z PKP, będzie wniosek o przejęcie tej działki od Skarbu Państwa. W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały o wyrażenie woli nabycia na mienie gminne tej nieruchomości.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.16. w sprawie nabycia nieruchom.zabud. od Skarbu Państwa na mienie gm. Rzepin.

Pan Moskalski poinformował, że sprawa jest analogiczna, lecz chodzi jedynie o ul. Słubicką w Kowalowie działka Nr 142/9 i 142/10 (wejście do mieszkania Państwa Śliwińskich). Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.17. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/37/2002 RM w Rzepinie z dn.24.06.2002r. w sprawie powołania spółki z o.o.

Pan Moskalski poinformował, że PWK „EKO” wystąpiło w wnioskiem do Pana Burmistrza o nabycie działki Nr 730, w związku z powyższym w celu przekazania w zasoby PWK Eko ww. działki jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. powołania Spółki z o.o. Zmiana polega na dodaniu w paragrafie 4 punkt „d” w uchwale nr XXXIII/37/2002 RM z dnia 24.06.2002.

Pan Moskalski dodał, że ww. działka jest zabudowana urządzeniami tj.: znajdują się tam poletka osadowe, trafostacja, rurociągi oraz osadniki osadu wtórnego.

Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Projekt uchwały 6.18. w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/238/2013 z dn.21.02.2013r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Moskalski poinformował, że w podjętej już uchwale w dniu 21.02.2013r. wkradł się błąd pisarski polegający na podaniu złej kolejności numeracji sesji- winno być „Traci moc uchwała Nr XXVI” - jest „Traci moc uchwała Nr XXV”.

Pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się z ww. projektem uchwały.

Ad. 4 Sprawy różne

Pytań nie wniesiono.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

Protokółowała:

Przewodniczący Komisji Budżetu ...

M. Szewczyńska

Andrzej Pych

