

**Protokół Nr 2/2013
z odbytego posiedzenia Komisji Rolnictwa...
w dniu 18 lutego 2013r. o godz.8:00**

Obecni:

1.Andrzej Zator
2.Marek Radzik
3.Jarosław Dudzis
4.Zbigniew Kotulski
5. Dariusz Wąsowicz

Nieobecny usprawiedliwiony:

2. Józef Siejkowski

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Pan Andrzej Zator po powitaniu wszystkich obecnych poinformował, iż porządek obrad przedstawia się następująco:

- 1 Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się w dniu 21.02.2013r .
- 2.Omówienie spraw dot.melioracji Gminy Rzepin.
- 2.Sprawy różne.

Ad.1.Projekt uchwały 5.1 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Rzepinie.

Przewodniczący Zator przeczytał uzasadnienie do w/w uchwały

„W dniu 10 grudnia 2012r do Rady Miejskiej w Rzepinie wpłynęło pismo z Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Gorzowie Wlkp. informujące, iż radny Jerzy Stanisław Szulc utracił z dniem 28 listopada 2012r. prawo wybieralności.

W związku z tym stosownie do postanowień art.190 ust.2 - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw Rada Miejska w Rzepinie jest uprawniona i zobowiązana stwierdzić wygaśnięcie mandatu radnego Jerzego Stanisława Szulca w drodze uchwały, najpóźniej w trzy miesiące od przyczyny wygaśnięcia mandatu- wnoszę o podjęcie przedmiotowej uchwały”

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.2 W sprawie zmiany uchwały budżetowej

Pani skarbnik poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały proponuje się zwiększenie planowanych dochodów i wydatków o kwotę 1 012 432 zł w związku z podjętą 29.11.2012 r. uchwałą zawężił się zakres zwolnień od podatku od nieruchomości, co oznacza, iż nieruchomości gminne zostaną opodatkowane. Inną zmianą będzie ponowne wprowadzenie zadania pod nazwą budowa boiska do piłki nożnej w Radowie przedsięwzięcie to zamknie się w kwocie 130 240, 91 zł

Przewodniczący Zator zapytał czy te 140 280,00 zł na hydrofornie w Serbowie to już będzie całość czy będzie coś dokładane z środków gminnych?

Burmistrz odpowiedział, że gmina ponosiła tylko koszty związane z inspektorem nadzoru, część środków przekazała ANR i 80 tys. zł PWK „EKO”
Pani Skarbnik dodała, że razem będzie 215 680 zł

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.3 W sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Rzepin

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że w związku ze złożonym wnioskiem osób zainteresowanych nabyciem tych działek, została przygotowana uchwała, która przewiduje przeznaczenie do sprzedaży dwóch działek jedna w Kowalowie druga w Lubiechni Wielkiej
Sprzedaż nastąpi w trybie przetargu nieograniczonego.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.4. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że działka 910/139 była uchwałą z dnia 26 września przeznaczona do sprzedaży w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej, natomiast w trakcie trwania procedury sprzedaży wpłynął do Urzędu Miejskiego kolejny wniosek o sprzedaż tej nieruchomości w związku, z czym proponuje się zmianę trybu sprzedaży na tryb przetargowy, jest to działka o pow. 16 m²

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.5. W sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej na okres 5 lat

Pani Kołodziejczyk poinformowała, że z wnioskiem o wydzierżawienie części nieruchomości gminnej zwróciła się Pani Iwona B., która dzierżawi już część tej nieruchomości przy ul. B. Chrobrego przy sklepie Biedronka Pani Iwona chciałaby wydzierżawić kolejne 14,20 m² w celu rozszerzenia swojej działalności. W związku z tym, że burmistrz może wydzierżawić nieruchomość na 3 lata a wnioskodawca jest zainteresowany dłuższym okresem, dlatego Rada Miejska musi podjąć taką uchwałę.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.6. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki 917/84

Pani Wiśniewska poinformowała, że zakres tej uchwały zostanie rozszerzony ponieważ do tej uchwały zostanie dołączona jeszcze jedna działka i będą działki 917/84 i działka 917/151. Działka 917/84 w chwili obecnej jest objęta planem miejscowym i posiada funkcję, jako teren skoncentrowanych usług publicznych handlu i rzemiosła, ze względu na brak zainteresowania

tą działką od kilku lat została podjęta decyzja, aby tą działkę przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne jest to działka, która ma ponad 30 arów i z tego terenu będzie można wyodrębnić, co najmniej 2 działki, jest to teren uzbrojony. Kolejna działka to 917/151 położona na osiedlu przy ul. B. Prusa, jest ona własnością inwestora prywatnego i w dalszym ciągu pozostanie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, zostanie tam zmienionych kilka parametrów zabudowy.

Radny Wąsowicz zapytał jaki to będzie koszt sporządzenia tego planu dla gminy, następnie dodał, że jeżeli chodzi o przekształcenie to jest jak najbardziej za przekształceniem.

Pani Wiśniewska poinformowała, że całość sporządzenia planu to jest ok. 9 tys netto, będzie sporządzona umowa trójstronna gdzie osoba prywatna, która wystąpiła o zmianę planu poniesie kosztu więc gmina będzie musiała ponieść połowę tej kwoty

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.7 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rzepin

Pani Janicka poinformowała, że zgodnie z art. 4 ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który nakłada na rady gminy obowiązek podjęcia wielu nowych uchwał, dot. gospodarowania odpadami w związku z czym jest przygotowany projekt uchwały który zawiera szczegółowe informacje co i jak należy w tym zakresie zrobić. W tym regulaminie określone są przede wszystkim wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości rodzaje i minimalna pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunki ich rozmieszczania.

Projekt uchwały zawiera również częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego.

Bardzo ważny jest również końcowy zapis o obowiązkach osób utrzymujących zwierzęta domowe, oraz wymagania odnośnie utrzymywania zwierząt gospodarskich.

Na końcu zgodnie zobowiązującą ustawą muszą być wyznaczone obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji oraz czas kiedy one mają być wykonywane.

Zastępca burmistrza dodał, że taka uchwała była przyjmowana zgodnie z wszelkimi przepisami i zgodnie z ustawą do końca roku 2012. W związku z tym że cały czas zmieniają się przepisy a także w związku z tym że w tamtej uchwale było wiele zapisów które powtarzały zapisy znajdujące się w ustawie po uzgodnieniach z Urzędem Wojewódzkim z Wydziałem Kontroli i Nadzoru zostały zlikwidowane te zapisy i przedstawiany jest nowy projekt uchwały, krótszy bez powtórzeń, które nie mogą się znaleźć w uchwale. Zwiększona została również częstotliwość odbioru odpadów w zabudowie wielorodzinnej do częstotliwości jeden raz w tygodni.

Przewodniczący Zator poinformował, że w regulaminie jest zapis, że w mieście odpady komunalne będą wywożone jeden raz w tygodniu a na terenach wiejskich tylko dwa razy w miesiącu.

Zastępca burmistrza poinformował, że funkcjonuje to tak jak do tej pory i takie były wnioski radnych żeby tak to pozostawić, w tamtej uchwale też tak było nic się tu nie zmienia.

Przewodniczący Zator zaproponował, żeby to zmienić, żeby tak samo było na terenach wiejskich jak w mieście.

Zastępca burmistrza, poinformował, że zwiększyłoby to koszty, a na dzień dzisiejszy tak to funkcjonuje i nie ma problemów i dochodzi jeszcze odbiór odpadów segregowanych.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.8. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rzepin.

Pani Janicka poinformowała, że, jak co roku do końca marca w związku ze zmianą ustawy o ochronie zwierząt Rada Miejska musi podjąć taki program. Program ten zawiera wszelkie wymagania, jakie powinny być zapewnione bezdomnym zwierzętom takie jak schronisko, kastracja, sterylizacja, czipowanie psów, ograniczenie niekontrolowanego rozrodu zwierząt. Program ten musi być zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Stowarzyszenia i Koła Łowieckie, Pani Janicka dodała, że jest taka pozytywna opinia w związku z czym można taką uchwałę podjąć

Radny Radzik zapytał jaki będzie koszt utrzymania jednego psa

Pani Janicka poinformowała, że koszt utrzymani jednego psa w schronisku to jest miesięcznie ok, 200 zł

Radny Radzik zaproponował, aby znalazł się telefon do osoby która w imieniu gminy sprząta padłe zwierzęta do kogo służy mają zgłaszać takie informacje.

Pani Janicka poinformowała, że nie wie czy w uchwale powinien być podany taki telefon.

Radny Radzi poinformował, że nie mówi że ma to być w uchwale.

Pani Janicka dodała, że takiego typu sprawy zgłaszane są do punktu weterynaryjnego w Rzepinie Pana Owadiuka i taka sprawa załatwiana jest od razu.

Radny Radzik zapytał czy pomiędzy gminą a panem Owadkiem zawarta jest umowa?

Pani Janicka poinformowała, że pisemnej umowy nie ma, ale jest rozważana ponieważ w tej umowie powinien być zawarty zapis o tzw. dyżurach to znaczy czy jest interwencja czy jej nie ma powinien mieć za tą gotowość zapłacone.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.9. w sprawie odstąpienia od zwrotu udzielnie bonifikaty związane z nabyciem od Gminy lokalu mieszkalnego.

Pan Moskalski poinformował, że projekt uchwały zakłada odstąpienia od zwrotu udzielnie bonifikaty przy zakupie lokalu mieszkalnego nr 6 przy ul. Dworcowej 34 w Rzepinie, zgodnie z art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami, pieniądze ze sprzedaży tego lokalu zostały przeznaczone na nabycie innego lokalu mieszkalnego

Radny Dudzis zapytał, jaką kwotę Ci Państwo uzyskali za sprzedaż tego lokalu i jaką kwotę wydali na zakup nowego lokalu?

Zastępca burmistrza poinformował, że sprawdzi czy jest możliwe podawanie do publicznej wiadomości informacji za ile Ci Państwo kupili, natomiast to za ile gmina sprzedała możemy podać.

Radny Dudzis poinformował, że nie chodzi o gminę, chodzi o to żeby to było zwolnione z bonifikaty pieniądze które uzyskała osoba już jak sprzedała mieszkanie po tej bonifikacie danej osobie i później przeznaczyła te pieniądze na zakup lub budowę mieszkania i chciałbym wiedzieć czy te pieniążki które uzyskała ze sprzedaży i kupiła mieszkanie w Górzycy czy one są takie same lub mniejsze –dodał radny Dudzis.

Pan Moskalski poinformował, że udzielił już informacji, że osoba ta środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczyła na nabycie drugiego lokalu.

Radny Dudzis dodał, że ustawa mówi, że 100% środków uzyskanych ze sprzedaży tego lokalu musi być przeznaczone na zakup nowego lokalu, natomiast jeżeli osoba ta kupiła mieszkanie taniej niż uzyskała ze sprzedaży musi tą część pieniędzy zwrócić.

Zastępca burmistrza zapytał Pana Moskalskiego czy 100% środków uzyskanych ze sprzedaży tego lokalu zostało przeznaczone na zakup nowego lokalu?

Pan Moskalski poinformował, że nie wie skąd radny ma takie informacje, że to musi być kwotowo rozliczone, ponieważ on wielokrotnie czytał ustawę i z takim czymś się nie spotkał.

Zastępca burmistrza zaproponował, aby w międzyczasie wyjaśnić tą sytuację i na sesji zreferować na sesji.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.10. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Rzepin

Pan Moskalski poinformował, że projekt uchwały zakłada sprzedaż nieruchomości zabudowanej przy ul. Moniuszki 17 jest to działka nr 480 o powierzchni 557m2 nieruchomość jest zabudowana 4 lokalami mieszkalnymi w związku z sukcesywną sprzedażą lokali z tych nieruchomości przedkłada się projekt niniejszej uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się projektem uchwały

Projekt uchwały 5.11. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Rzepin i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczone przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Moskalski poinformował, że projekt uchwały dotyczy szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Rzepin i zagospodarowania tych odpadów w

zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Następnie Pan Moskalski poinformował, że w nowym projekcie uchwały zostało zawarte dokładnie jakie odpady będą odbierane w zamian za wniesioną opłatę, odnośnie częstotliwości odbierania odpadów, oraz odnośnie utworzenia i prowadzenia przez gminę Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Ponadto Pan Moskalski, dodał, że jeżeli w regulaminie została zmieniona częstotliwość odbierania odpadów to w tej uchwale § 2 ust 1 pkt 2 musi być zmieniony na jeden raz w tygodniu.

Zastępca burmistrza dodał, że jest to sytuacja analogiczna jak w poprzedniej uchwale, tu zostało to już uszczegółowione i nic nie zostało zmienione w stosunku do uchwały którą radni przed chwilą rozpatrywali.

Radny Dudzis zapytał czy zgodnie z regulaminem odpady segregowane będą odbierane jeden raz w miesiącu?

Zastępca burmistrza poinformował, że odpady te będą odbierane jeden raz w miesiącu a później zobaczymy jak to będzie wyglądało dlatego został wprowadzony zapis co najmniej jeden raz w miesiącu. Przy sporządzaniu Specyficznych Istotnych Warunków Zamówienia będzie to musiało być konkretnie określone, że będzie to np. jeden raz w miesiącu

Zastanawiamy się również na jak długo zawrzeć umowę z pierwszym odbiorcą może tylko na rok zobaczymy jak ten system będzie działał aby można było dokonywać zmian- dodał zastępca burmistrza.

Następnie zastępca burmistrza odniósł się do pytania radnego Dudzisa, poinformował, że nigdy nie będzie tak, że na nieruchomości będą tylko segregowane odpady ponieważ jeżeli ktoś zadeklarował że będzie segregował to nie znaczy że on nie będzie miał kubła na odpady zmieszane bo nie wszystko da się wysegregować, Te zmieszane odpady będą odbierane jeden raz w tygodniu.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.12. w sprawie przyjęcia zmian w Statucie „ Celowego Związku Gmin CZG-12”

Pan Moskalski poinformował, że w związku z błędami, jakie wystąpiły w przednim statucie wprowadza się zmiany z poprawnymi zapisami, w § 2 było zapisane miasto Kostrzyn a powinno być miasto Kostrzyn nad Odrą

Zastępca burmistrza poinformował, że błędy te nie wynikają w winy pracowników urzędu , ponieważ gotowe projekty uchwały przysyła CZG-12 do wszystkich gmin, przygotowuje je prawnik CZG-12.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.13. w sprawie zmiany uchwały Nr XX/166/2012 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Pan Moskalski poinformował, że w uchwale, która była podjęta 31 maja 2012r. w sprawie wzoru deklaracji zmienia się brzmienie paragrafu 2 gdzie wpisuje się zapis, że pierwsza deklaracja powinna być złożona w terminie do 31 marca 2013r w Urzędzie Miejskim w Rzepinie. W przypadku nie złożenia deklaracji w terminie będą prowadzone działania administracyjne tak jak przewiduje uchwała tzn dla danej nieruchomości będzie naliczona opłata przedstawiona decyzją.

Przewodniczący Zator zapytał czy to się nic nie zmieni czy ktoś złoży deklarację czy nie będą płacić od osoby.

Zastępca burmistrza poinformował, że w deklaracji nic się nie zmienia wszystko jest identycznie tylko jest określony termin do kiedy trzeba składać deklaracje.

Przewodniczący Zator ponowił swoje pytanie.

Zastępca burmistrza poinformował, że jeżeli ktoś nie złoży deklaracji to burmistrz określi sam te opłaty na podstawie nieruchomości podobnych, jest to nieścisłe bo jeżeli opłaty byłyby od metrażu to wiadomo że opłata przy np. 60 m wynosiłaby 50 zł to dla podobnych nieruchomości burmistrz określiliby opłatę 50 zł tak mówi ustawa na dzień dzisiejszy. Natomiast jeżeli ktoś nie złoży deklaracji to decyzją administracyjną burmistrz wymusi opłatę na mieszkańcu.

Przewodniczący Zator zapytał czy opłata ta się nie zmieni i będzie 7 zł i 10 zł. ?

Zastępca burmistrza poinformował, że nie zmieni się.

Pan Moskalski dodał, że w takim przypadku burmistrz będzie mógł nałożyć opłatę za odpady niesegregowane a osoba od takiej decyzji będzie miała prawo odwołać się.

Radny Wąsowicz zapytał czy będzie utworzone nowe stanowisko pracy w Urzędzie Miejskim odnośnie zajmowania się odpadami? Czy będą jakieś przesunięcia.

Zastępca burmistrza poinformował, że rozważana jest taka możliwość na dzień dzisiejszy jeszcze decyzja nie została podjęta, ale wydaje się, że będzie taka konieczność aby takie stanowisko powstało w wydziale finansowym.

Zastępca burmistrza poinformował, że jest już decyzja burmistrza w sprawie oganizowania naboru na to stanowisko.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.14 w sprawie ustalenia ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

Pan Baranowski poinformował, że w grudniu 2008 r. została podjęta uchwała, która za udział w akcjach ratowniczych rozbiła wysokość ekwiwalentu i osobno było za udział w działaniu gaśniczym i osobno za udział w działaniu ratowniczym i osobno za udział w zwalczaniu agresywnych owadów. Koliduje to z ustawą o ochronie przeciwpożarowej art. 28 która jednoznacznie określa, że strażak ratownik ma wypłacony ekwiwalent za udział w szkoleniu i w działaniach ratowniczo gaśniczych .

W projekcie uchwały jest zapis, że za udział w szkoleniu będzie wypłacany ekwiwalent w wysokości 7 zł natomiast za udział w działaniu ratowniczo gaśniczym ekwiwalent w wysokości 15 zł.

Radny Dudzis, poinformował, że wcześniej radni podzieli te stawki bo co innego jest pożar co innego wypadek a co innego wypalanie trawy, następnie radny upewnił się, że teraz obojętnie czy to będzie akcja gaśnicza ratownicza czy wypalanie traw zawsze będzie 15 zł?

Pan Baranowski odpowiedział, że zgodnie z art. 28 ustawy zawsze w takim przypadku będzie 15 zł. bo działanie ratowniczo gaśniczym jest jedno.

Radny Radzik dodał, że te sprawy trzeba było uregulować ponieważ uchwała była niewłaściwa i w tej chwili strażacy nie dostają maksymalnych stawek jakie mogliby dostawać. Maksymalna stawka jest nie większa niż 1/175 część średniej płacy przeciętnego wynagrodzenia ogłaszanego przez prezesa GUS i na dzień dzisiejszy jest to kwota ponad 20 zł.

Następnie radny Radzi poinformował, że zwalczanie owadów agresywnych nie należy do straży pożarnej dlatego będą w tej sprawie rozmowy z Komendą Straży Pożarnej, czynności te należą tak samo jak usuwanie padłych zwierząt. Straż pożarna bierze udział tylko w akcjach bezpośredniego zagrożenia życia. Gmina nie ma obowiązku zlecenia badań strażaków czy są uczuleni na jad.

Do takich akcji jeżeli zachodzi taka potrzeba, wyjeżdża jedna czy dwie osoby bez włączania syren alarmowych w godzinach wieczornych.

Następnie radny Radzik poinformował, że szkoleń w tym roku będzie niewiele jest w tej chwili szkolenie na pierwszy stopień dla tych strażaków którzy zaczynają, było jedno spotkanie, strażacy przygotowują się eksternistycznie egzamin jest 23.02.2013.

Na szkolenia specjalistyczne też nie będzie dużo strażaków dlatego jeżeli chodzi o szkolenia budżet nie będzie dużo obciążony.

Do pożarów przewodów kominowych każdorazowo wyjeżdża również policjant, sprawdza czy były przeprowadzone badania przez osoby uprawnione, liczba tych pożarów przewodów kominowych spada.

Radny Kotulski zapytał ile wyniósł budżet na szkolenia strażaków w tamtym roku?

Pan Baranowski poinformował, że szkolenia organizuje Komenda Powiatowej Straży Pożarnej w Słubicach szkolenia są bezpłatne gmina płaci jedynie ekwiwalent za uczestnictwo w szkoleniu za godz. 7 zł razem 1600 zł

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.15. w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez uchwałę nr XXVIII/223/2012 z dnia 21.12.2012 r.

Przewodniczący Zator poinformował, że Pan Nastulski mówi, że rada podjęła uchwałę niezgodnie z prawem dodał, że nie zgadza się z tym i uważa, że rada podjęła uchwałę zgodnie z obowiązującym prawem.

Przewodnicząc Zator poinformował, że uchwałę tą zreferuje przewodniczący rady na najbliższej sesji.

Radny Dudzis zapytał czy na takie pismo musimy odpowiadać uchwałą z czego to wynika ?

Radny dodał, że będzie chciał mieć opinię mecenasa poprosił o przygotowanie takiej opinii na sesję.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.16. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Rzepinie.

Przewodniczący Zator poinformował, że radni przeanalizowali ten plan Przewodniczący Łukaszewicz przedstawi go jeszcze na sesji,

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.17. w sprawie planu pracy poszczególnych komisji.

Radny Zator poinformował, że komisja złożyła swój plan pracy do przewodniczącego Rady Miejskiej. Rada zatwierdziła plany pracy poszczególnych komisji

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Projekt uchwały 5.18. w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Zator poinformował, że komisja rewizyjna przedstawia swój plan osobną uchwałą. Następnie przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi, co do tego planu?

Pytań nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekty uchwał 5.19 do 5.28. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa gminy

Pani sekretarz poinformowała, że obowiązujące dotychczas statuty uchwalone uchwałą w 2003r wymagały doprecyzowania niektórych jego postanowień bądź uregulowań spraw do tej pory nie unormowanych w sposób wyczerpujący. Przepisy powołane na wstępie uchwały art.35 o samorządzie gminnym obligują do przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa przed uchwaleniem przez Radę Miejską statutu jednostki pomocniczej. Uchwałą z 26 września 2012r. określono zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Rzepin w zakresie projektów nowych statutów sołeckich. Burmistrz Rzepina obwieszczeniem z 30 października 2012r. wskazał tryb przeprowadzania termin do którego konsultacje winny być przeprowadzone. Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 31 października 2012r. do 14 listopada 2012r. treść projektu statutu otrzymali wszyscy sołtysi sołectw Gminy Rzepin wraz z obwieszczeniem Burmistrza Rzepina z dnia 31 października 2012 r. w celem umożliwienia zapoznania się mieszkańcom sołectwa z projektem statutu znajdującego się u sołtysa lub w obiekcie użyteczności publicznej. Ponadto projekty statutów umieszczone były w BIP oraz dostępne do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego. Do dnia 14 listopada 2012r. nie wpłynęła żadna opinia Rady Sołeckiej Sołectw Gminy Rzepin ani też

mieszkańcy nie skorzystali z możliwości wypełnienia formularza i żadna uwaga opinia, wniosek mieszkańca Gminy Rzepin nie został wniesiony do biura Rady Miejskiej.

21 listopada 2012r. Sołtysi poszczególnych sołectw zostali poinformowani o terminie zebrania wyznaczonego na dzień 5 grudnia 2012 r celem podsumowania konsultacji.

Na zebranie 5 grudnia 2012r przybyli niektórzy sołtysi i zostały omówione i naniesione uwagi z Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego, został sporządzony protokół z tego spotkania.

Wyniki konsultacji mają charakter opiniodawczy dla burmistrza i Rady Miejskiej w Rzepinie. W projekcie który był zamieszczony w BIP i który był w biurze rady dokonano zmiany w § 1 ust 2 była wpisana miejscowość natomiast z nazewnictwa miejscowości należało wskazać nie miejscowość a wieś.

Pani sekretarz poinformowała, że niektóre sołectwa mają przypisane jeszcze inne miejscowości np. Kowalów + Maniszewo, Gajec Kolonie Osady i należy zmienić pieczęcie w sołectwach i w § 30 jest zmiana, nie Rada Sołecka wsi np. Gajec tylko Rada Sołecka Sołectwa Gajec.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały 5.29. w sprawie zmiany uchwały VI/46/2011 z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Rzepin

Zastępca burmistrza poinformował, że jest to uchwała, która wprowadza zmiany kosmetyczne wykreśla się termin wykorzystania dotacji, który był nieaktualny, terminy wykorzystania dotacji określane są w umowach oraz oczywista omyłka pisarska § 8 ust 7 „każda zmiana umowy dotacji z zastrzeżeniem ust 4 i ust 5 wymaga sporządzenia aneksu” zamiast ust 4 i ust 5 powinno być ust 5 i ust 6.

Dudzis poinformował, że jest prośba klubów, aby jeszcze bardziej ich wesprzeć finansowo, ponieważ nie radzą sobie. Zieloni Lubiechnia Wielka byli i prosili o dodatkowe środki.

Dalej radny poprosił o przygotowanie na sesję dodatkowej informacji, jakie są dotacje dla klubów ile tych klubów jest

Komisja zapoznała się z projektem uchwały

Ad.2 Omówienie spraw dot. melioracji Gminy Rzepin

Przewodniczący Zator zapytał Pana Moskalskiego czy na terenie gminy działa spółka melioracyjna?

Pan Moskalski poinformował, że urządzenia melioracji są podzielona, na tzw. urządzenia melioracji podstawowej i szczegółowej. Urządzenia melioracji szczegółowej to są te rowy, które przebiegają przez pola różnych użytkowników i takich urządzeń mamy na terenie gminy 93 km Ponadto Pan Mokalski informował, że urządzenia podstawowe to są rzeki i kanały, na terenie gminy jest 1600 m kanału jest to tzw. Kanał A Rzepin, który jest położony w obrębie łąk Starościńskich i wpada do rzeki Ilanki na wysokości miejscowości Staroścín. Urządzenia podstawowe mają za zadanie odbieranie wód z tzw. rowów melioracji szczegółowych. Urządzeniem podstawowym jest rzeka Ilanka i jest ona własnością Marszałka Województwa Lubuskiego a zarządcą jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze.

Urządzenia melioracji szczegółowej mają za zadanie odwodnienie i uregulowanie stosunków w obrębie tych gruntów, których położone są rowy natomiast urządzenia melioracji podstawowej to są cieki, które służą do odebrania wód z urządzeń melioracji szczegółowej.

Dalej Pan Moskalski informował, że w Rzepinie jest w dalszym ciągu zarejestrowana Gminna Spółka Melioracyjna, jednak od 20 lat nie prowadzi ona działalności, z ostatniego zebrania z 1994 roku wynika, że zadania spółki są przekazane do Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Sulęcinie, jednak związek ten nie wykonywał żadnych działań w zakresie konserwacji urządzeń melioracji szczegółowej, urządzenia te są w złym stanie technicznym i nie spełniają swoich wymogów, ponieważ nie wykonują właściwego odbierania i regulowania stosunków wodnych w obrębie ich występowania

Z budżetu Państwa zostały wyasygnowane pieniądze na nadzór nad tymi urządzeniami i w tamtym roku zostało wykonanych 1600 m rowu podstawowego, co miało na celu na terenie miasta poprawienie przepływu wody i estetyki. W bieżącym roku planowany jest dalszy ciąg prac związanych z poprawą estetyki, zostały wypowiedziane umowy dzierżawy tak, aby pas technologiczny rzeki Ilanki na terenie miasta był dostępny.

Ponadto Pan Moskalski poinformował, że część rowów, które położone są na terenie miasta Rzepin i odbierają wody z ulic są sukcesywnie, co roku utrzymywane jest to od 4 do 6 km.

Ponadto Pan Moskalski poinformował, że było zorganizowane spotkanie z użytkownikami rowu, który zbiera wodę z pól od Lubiechni Wielkiej przez Drzewsko, Gajec i odprowadza do rzeki Ilanki o długości ok. 15 km zostali poinformowani, że rów ten nie spełnia swojej funkcji brak jest przepływu, nie ma swobodnego spływu z pól. Na spotkanie to zostali zaproszeni również służby z pionu technicznego oraz wykonawcy jednak użytkownicy jednoznacznie stwierdzili, że nie będą ponosić żadnych kosztów.

Następnie Pan Moskalski poinformował, że oprócz tych rowów otwartych gmina posiada ok. 2000 h użytków rolnych, które są zmeliorowane urządzeniami melioracyjnymi drenarskimi, które w wyniku braku odpływów ulegają dewastacji. Dalej Pan Moskalski informował, że każdy rów jest obciążony kilkoma albo kilkudziesięcioma użytkownikami a wykonanie robót nie może być zrobione fragmentami tylko w całości i musi być zgoda wszystkich właścicieli. W Staroście zostało podjęte działanie gdzie gmina wspólnie z mieszkańcami będzie oczyszczać rów na długości ok. 1km, było zorganizowane spotkanie z użytkownikami tych gruntów i z wykonawcą, który przedstawił jak to musi być zrobione, jakie będą koszty były rozmowy, w jakim stopniu gmina będzie partycypować w tych kosztach.

Ponadto Pan Moskalski poinformował, że w 2012 roku wykonano następujące zadania:

I. Zadania inwestycyjne.

1. odbudowa zbiornika wodnego we wsi Gajec,
2. odbudowa 2 zbiorników wodnych wraz z kolektorem odprowadzającym nadmiar wód w Sułowie,
3. odbudowa 4 zbiorników wodnych wraz z rurociągiem odprowadzającym nadmiaru wód we wsi Serbów.

II. Wykonano konserwację rowów.

1. Miasto Rzepin w obrębie ulic:

Kraszewskiego, Mickiewicza, Okrężnej, Kilińskiego, Poznańskiej, Zapłocie, Boh.

Radzieckich na długości ok. 4 km..

2. Wykonano konserwację rzeki Ilanki na odcinku od torów kolejowych do mostu przy ulicy Poznańskiej - zadanie wykonane przez WZMiUW inspektorat Słubice.

3. Wykonano odbudowę rowu we wsi Kowalów i Radów o dł. ok. 800m
4. Wykonano konserwację rowu R-A o długości 3km. - zadanie wykonane przez Nadleśnictwo Rzepin

Na rok 2013 planuje się wykonać:

I. konserwację rowów :

1. Miasto Rzepin w obrębie ulic: Kraszewskiego , Mickiewicza , Okrężnej, Kilińskiego , Poznańskiej , Ziętlicy Boh. Radzieckich na długości ok. 4 km
2. konserwację rowów we wsi Kowalów i Radów o dł. ok. 800m.
3. odbudowa rowu we wsi Starościna na dł. ok. 1 km.

II. Zadanie inwestycyjne polegające na:

1. odbudowa skarp zbiornika wodnego we wsi Kowalów, (koszt ok 30 tys zł)
2. Opracowanie dokumentacji na wykonanie odprowadzenia wód ze wsi Lubiechnia Wielka.
3. Wykonanie analizy możliwości ustabilizowania wód gruntowych w obrębie wsi Gajec.

Przewodniczący Zator poinformował, że woda ze zbiornika ,który jest w Radowie odprowadzana jest do dwóch mniejszych stawów i idzie to w stronę Radówka, dochodzi do rowu przy samej drodze i nie ma dalej odpływu, ponieważ rów ten jest zanieczyszczony.

Pan Moskalski poinformował, że temat jest mu znany, były prowadzone rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich w tej sprawie.

Przewodniczący Zator poinformował, że chodzi mu o to, aby wyczyścić tę rurę co wychodzi przy samym asfalcie i pod drogą.

Następnie przewodniczący dodał, że Zarząd Dróg Wojewódzkich zrobił przepust i wyczyścił ok. 100 m rowu - zostało jeszcze ok. 200-300m rowu do wyczyszczenia w związku z czym woda, by odchodziła, a tak rowy są pełne i woda wlewa się na drogę.

Pan Moskalski poinformował, że była zlecana konserwacja rowu pomiędzy przepustem, a linią kolejową ale były to działania doraźne.

Radny Zator poinformował, że najważniejsze jest to, co wychodzi ze stawku przy drodze.

Pan Moskalski poinformował, że wszelkie urządzenia, które są przy drodze albo pod drogą należą do właściciela drogi w tym przypadku do ZDW.

Przewodniczący Zator zaproponował, aby skierować do ZDW pismo w tej sprawie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczący Komisji Rolnictwa ...

(-) Andrzej Zator

