

Protokół Nr XXXI/2013
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 25 kwietnia 2013r. o godz.14:00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie

Ad.1.

Sprawy regulaminowe:

Ad.1.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył XXXI zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu wszystkich zebranych oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji udział bierze 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał *(lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu).*

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że należy do porządku obrad wprowadzić dodatkowy projekt uchwały 8.7. w sprawie nadania nazwy ulicy Słonecznej w Kowalowie oraz dokonać zmiany w kolejności głosowania nad uchwałami - w pierwszej kolejności odbędzie się głosowanie nad projektem uchwały 8.6. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/234/2013 z dnia 21.02.2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rzepin, a następnie projekt uchwały 8.5. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/238/2013 z dnia 21.02.2013r. w sprawie szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagosp. tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nadto zwrócił się do radnych, czy mają uwagi i inne propozycje do porządku obrad.

Innych propozycji i uwag radni nie wnieśli do przedstawionego porządku obrad.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

W związku z tym, że nie było innych propozycji do przedstawionego porządku obrad przystąpiono do głosowania nad proponowanym porządkiem obrad ze zmianami.

„Za” przyjęciem porządku obrad ze zmianami głosowało 15 radnych.

1.4.Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 26.03.2013r.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, 2 radnych „wstrzymało się”.

Ad.2.Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz o podejmowanych działaniach zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Rzepin.

Komendant Policji Janusz Nastulski poinformował, że pisemna informacja została radnym przekazana już wcześniej (*informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Jednakże dodać należy, iż najważniejszą rzeczą, która wpłynęła w Rzepinie na poprawę bezpieczeństwa było ograniczenie w dalszym ciągu przestępczości kryminalnej, czyli takiej przestępczości, która najbardziej dokucza obywatelom tj. włamania, kradzieże, rozboje, kradzieże samochodów.

Poinformował także, iż od dwóch lat udało się ograniczyć przestępczość pospolitą, natomiast Policja nie może sobie poradzić w dalszym ciągu z drobnymi wykroczeniami tj. z bezpieczeństwem w parkach przy cmentarzu, przy ul. Dworcowej i Al. Wolności. Jak wszystkim wiadomo młodzież jest coraz trudniejsza, a więc ciężko jest, by przy tej liczbie policjantów, która jest, policjanci byli wszędzie i o każdej porze. Tym bardziej, że Ci młodzi ludzie czasem pilnują policjantów, a nie policjanci ich, gdyż w momencie gdy pojawia się radiowóz w danym miejscu, automatycznie jest spokój, lecz gdy radiowóz odjedzie w inne miejsce za chwilę musi wracać w to samo miejsce z uwagi na to, że są zgłaszane interwencje.

Komendant powiedział, że w tym roku o 140% podwyższyła się ilość interwencji, gdzie młodzież zakłóca ciszę nocą.

Tym niemniej policja próbuje sobie z tym radzić, w chwili obecnej są dodatkowe patrole na weekendy i na czas, kiedy będzie największe zagrożenie.

Ponadto zostali skierowani do służby policjanci pionu dochodzeniowego tylko po to, żeby ludzie mogli spokojnie przespać noc, a także, by nie oglądać na mieście powywracanych koszy i porozbijanych butelek.

Komendant powiedział, że na ogół większych problemów z bezpieczeństwem nie ma, chociaż nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej. Dlatego w br. w dalszym ciągu sprawą priorytetową jest poprawa bezpieczeństwa, przede wszystkim ograniczenie przestępczości narkotykowej, bo ta ciemna liczba przestępstw narkotykowych jest znaczna i to, co wynika ze sprawozdania tylko w części odzwierciedla problem przestępczości narkotykowej.

Nadmienił, iż zdarzają się również przypadki, że kierowcy jadą pod wpływem środków odurzających. W chwili obecnej Komisariat w Rzepinie otrzymał 11 testerów narkotykowych - oczekuje na dalszą partię testerów.

W związku z czym, dzięki profilaktyce i sprawdzeniom uda się ograniczyć w tym zakresie przestępczość, a w szczególności „wyłapać” osoby, które zajmują się handlem narkotykami, a nie tylko zażywają je.

Kolejnym priorytetem do ograniczenia przestępczości jest przede wszystkim wykroczenie w zakresie ograniczenia prędkości na ul. Słubickiej w Rzepinie, w Kowalowie i w Sułowie.

Poinformował, że po otrzymaniu prędkościomierza (był w naprawie) okazało się, że największe zagrożenie w dalszym ciągu jest w zakresie naruszenia prędkości ruchu drogowego na ul. Słubickiej w Rzepinie.

Natomiast w Kowalowie na 2, 3 godz. przeprowadzonej kontroli trafia się 1,2 osoby, a na ul. Słubickiej na 50 min. kontroli drogowej zdarza się 15,16 osób, które przekraczają prędkość.

Komendant poinformował, że na jednej z sesji został poruszony również problem przekroczenia prędkości na drodze do Starościna- nie ma tam, aż takiego ruchu. Przeprowadzona kontrola wykazała, że po 2,3 godz. został tylko jeden samochód zatrzymany.

Natomiast na ul. Słubicką w Rzepinie i do Kowalowa z uwagi na zwiększenie natężenia ruchu spowodowany objazdem do Ośna będą kierowani policjanci, jak również na ul. H. Sawickiej ul. Chrobrego, Dworcowa i Stare Miasto, bo też nie jest pod tym względem najlepiej.

Prosił nadto, by Ci policjanci, którzy są potrzebni mieszkańcom, pełnili służbę tam, gdzie są rzeczywiście potrzebni, żeby komendant nie odbierał zarzutów, że policjanci są w miejscach, gdzie nie ma zagrożenia.

W chwili obecnej został wprowadzony patrol pieszy, a więc będzie widać policjantów nie tylko w radiowozie.

Nadto są przyjęci 2 policjanci, którzy w chwili obecnej są na szkole, a więc przez pół roku nie będzie ich w Rzepinie, lecz po odbyciu szkoły wrócą do Rzepina, a tym samym ich obecność będzie miała większy wpływ na poprawę bezpieczeństwa.

Pytań nie wniesiono.

Głos zabrał Burmistrz Skałuba, który złożył na ręce komendanta podziękowanie dla wszystkich funkcjonariuszy rzepińskiego komisariatu, powiedział, że rzeczywiście policjanci są widoczni, a na wszelkie uwagi i wskazania niebezpiecznych punktów komendant, bądź jego zastępca reaguje natychmiast.

W związku z czym pracę rzepińskiej policji Burmistrz ocenia wysoko, mając nadzieję, że współpraca nadal będzie się układać tak, jak dotychczas.

Przewodniczący Robert Łukaszewicz również w imieniu swoim i radnych przyłączył się do gratulacji, złożył również podziękowanie policjantom i Panu Komendantowi, życząc jednocześnie dalszych sukcesów.

Ad.3. Informacja dot. Oceny Zasobów Pomocy Społecznej.

Kierownik OPS Sławomir Karatysz poinformował, że nowelizacja ustawy o pomocy społecznej wprowadziła obowiązek sporządzania przez gminy Oceny Zasobów Pomocy Społecznej.

Jest to dokument, który będzie wykorzystywany do planowania budżetu na przyszły rok. Zgodnie z wymogami ocena została przez gminę opracowana i przekazana do Urzędu Marszałkowskiego, jak również radnym Rady Miejskiej.

Pytań nie wniesiono.

Ad. 4.Sprawozdanie z działalności Miejskiego Domu Kultury w Rzepinie za 2012r.

Dyrektor Tomasz Sidorkiewicz poinformował, iż pisemną informację złożył na posiedzeniu Komisji Oświaty, natomiast w dniu dzisiejszym przedstawi jedynie prezentację, czym na co dzień zajmuje się MDK w Rzepinie.

W nawiązaniu do przedstawionej prezentacji z pytaniem zwrócił się radny Kotulski pytając, dlaczego w prezentacji nie ma wzmianki o świetlicach wiejskich.

Dyrektor Sidorkiewicz poinformował, że chętnie o tym opowie, niemniej odbyło się spotkanie dot. świetlic wiejskich i mieszkańcy nie chcieli, aby dyrektor był na tym spotkaniu, dlatego dziś

światlice wiejskie zostały pominięte. Aczkolwiek one są, działają i znakomicie sobie radzą - jedno działają lepiej ,a inne zaczynają działać.

Radny Dudzis poinformował, że wszystko zostało bardzo ładnie zaprezentowane , aczkolwiek chciałby coś usłyszeć nt. kina „Chrobry” - pytał więc ,czy jest taka możliwość , żeby były prezentowane filmy, które wchodzi, które są w tej chwili na topie, by powiedzmy do miesiąca po premierze były wyświetlane w kinie „Chrobry”.

Dyrektor odpowiedział, że jest taka szansa, lecz o konkretną odpowiedź poprosił radną Wodara, która jest jak gdyby ekspertem w tej dziedzinie.

Radna Wodara poinformowała, iż temat ten był poruszany na Komisji Oświaty , lecz nie wszyscy mieli okazję dowiedzieć się szczegółów, a są to bardzo ważne aspekty.

Mianowicie w dobie cyfryzacji kino „Chrobry” pomału przechodzi do historii , do lamusa zostały złożone dwa projekty - osobiście je pisała , lecz nie przeszły, aczkolwiek przyczyny przy ocenie nie są podawane.

Natomiast , żeby zdobyć kopie analogową, którą jedynie kino może wyświetlać, a jest to taśma 35 mm ,a kopi nowości wchodzących na rynek jest od 1-3 maksymalnie. Kin wyświetlających na taśmach analogowych jest jeszcze w Polsce dużo, są to duże miasta i duże kina ,dlatego dostęp do kopi w tak krótkim czasie jest niemożliwy.

Niemniej radna Wodara zacięcie walczy o to, by uzyskać kopie.

Powiedziała, że film ze stycznia w Rzepinie można wyświetlić w czerwcu, bądź w lipcu, a do tego czasu gro osób już dany film obejrzało w Internecie, czy w innych kinach , pozostaje jedynie publiczność , która nie obejrzała w ogóle.

Aczkolwiek radna Wodara zadeklarowała ze swej strony , że projekty nadal będą składane o dofinansowanie projektora cyfrowego .

W związku z czym radny Dudzis pytał jakie są koszty zakupu projektora cyfrowego?

Radna Wodara poinformowała, że projektor cyfrowy, ekran, suszarka do okularów 3D , okulary i bramki - koszt projektu zamknął się kwocie 530 tys. zł ,gdzie wkład własny wynosi 15%, a 85 % wartości jest do pozyskania.

Dyrektor dodaje, że rozumie doskonale , że gminę nie będzie na to stać dlatego stara się w miarę możliwości zdobyć środki unijne.

Niemniej wszystko odbywa się w porozumieniu z Panem Burmistrzem.

W związku z powyższym głos zabrał Burmistrz Skałuba odnosząc się do pytania radnego Kotulskiego – poinformował, że gmina nie podchodzi biernie do tematu funkcjonowania świetlic wiejskich. W części świetlic opiekunowie pracują na umowę o pracę i gmina zamierza poszerzyć to, na spotkaniach z sołtysami problem ten jest poruszany.

W związku z czym padła propozycja , żeby sołtysi lub społeczeństwo wiejskie przedstawiło propozycje osoby , ponieważ chodzi o osobę z danej wsi, mającą umiejętności artystyczne do prowadzenia tego typu działalności.

Ponieważ ta działalność jest skoncentrowana przede wszystkim na opiece nad dziećmi.

Pojawiła się sugestia w Kowalowie i w Sułowie, ponieważ porą zimową dzieci nie mają co robić. Burmistrz poinformował, że przedstawiona prezentacja przez Dyrektora MDK pokazuje co MDK przygotowuje dla poszczególnych wiekowo osób, a więc zapewnienia formy nauki i rozrywki.

Dlatego w celu zapewnienia etatu , bądź pół etatu - chodzi w szczególności o godziny popołudniowe.

Dlatego , jeśli w danej miejscowości jest osoba wykwalifikowana w tym kierunku – prosił o skontaktowanie się z urzędem.

Natomiast jeśli chodzi o projektor cyfrowy - burmistrz zdaje sobie sprawę z tego , że jest taka potrzeba, tym bardziej teraz w dobie cyfryzacji .

Zadaje jednak pytanie , czy gminę stać? - jeśli kino w Rzepinie miałoby zakończyć działalność z tego powodu całkowicie, to w tym momencie należałoby pomyśleć o zakupie projektora ze środków własnych gminy.

Aczkolwiek jest możliwość dofinansowania tego typu urządzenia, dlatego został napisany projekt w tym celu.

Należy dodać , że projekty zostały wykonane profesjonalnie, niemniej jednak zostały odrzucone.

Burmistrz jeszcze raz poinformował, że w momencie jeśli nad kinem zawisną "czarne chmury" , wówczas trzeba będzie się zastanawiać co dalej robić , być może etapowo.

Niemniej burmistrz nie chciałby stracić kina w Rzepinie, które stanowi pewną historię.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował , żeby radny Kotulski zwrócił się do Sołtysów, bo to oni mają najlepszą wiedzę nt. co dzieje się w danej wsi i do nich należy kierować tego typu pytania.

Szkoda , że na dzisiejszej sesji jest ich tak mało –dodał.

Głos zabrał radny Radzik informując, że swego czasu pytał , kto odpowiada i prowadzi nadzór nad świetlicami – otrzymał odpowiedź , że Dyrektor MDK.

W związku z czym Pan Dyrektor powinien również w prezentacji ująć, czy świetlice wiejskie działają , czy też nie.

Jeśli nie działają - powinien jasno powiedzieć , że nie lub , że są otwarte kilka godzin, w której świetlice , jest osoba zatrudniona , a w której nie.

Natomiast sołtysi nie odpowiadają za działalność świetlicy.

Radny Radzik postawił wniosek, aby na kolejnej sesji Pan Dyrektor złożył sprawozdanie z działalności świetlic wiejskich.

Pan Dyrektor odpowiedziała, że jak najbardziej tylko, że działalność świetlic wiejskich wygląda tak:

Budynkami zawiaduje gmina, natomiast MDK prowadzi działalność statutową.

Jeśli chodzi o informacje nt. działalności świetlic – była złożona na Komisji Oświaty ,a więc nie ma żadnych tajemnic-dodaje.

Radny Przybył powiedział, że jest mowa o tym , co jest robione w mieście , natomiast nic się nie mówi , co robi się na wsi.

Uważa, że należy się „chwalić”, ponieważ pieniądze przeznaczone na MDK , są to pieniądze przeznaczone dla wszystkich mieszkańców.

Mieszkańcy wsi to 1/3 wszystkich mieszkańców i również oczekują na to, żeby coś się działo w świetlicach, a nie tylko pół etatu i opieka nad dziećmi.

W związku z czym należy zwrócić szczególną uwagę, by coś się na wsi działo za pieniądze, które gmina przeznacza na kulturę.

Burmistrz Skałuba podziękował Panu Sidorkiewiczowi za działalność, aktywność i zadania które polepszają dział kulturalno- oświatowy.

Poinformował, że świetlice wiejskie były tematem na Komisji Oświaty, natomiast jeśli zachodzi potrzeba, by na sesji przedstawić informację dot. funkcjonowania świetlic wiejskich uważa, że nie powinno być problemu.

Podkreślił jeszcze raz, że tam, gdzie nie ma utworzonych etatów działalność nie jest prowadzona.

Na dzień dzisiejszy świetlicami zawiadują sołtysi.

Poinformował, że jeśli chodzi o pracownika świetlicy np. mieszkańcom Sułowa w pewnym momencie pasowała dana osoba do świetlicy, po jakimś czasie już nie pasowała, dlatego była prośba by sołtysi przedstawili temat na zebraniach wiejskich i podali kandydatury.

Zdaniem burmistrza niezbyt dobrze byłoby, żeby osoba wydelegowana przez burmistrza świadczyła usługi np. w Kowalowie.

Aczkolwiek w niektórych jednostkach działalność jest prowadzona.

Na dzień dzisiejszy są dwie wioski, w których jest brak świetlicy.

Burmistrz zwrócił się z prośbą, by nie naciskać mocno na Pana Dyrektora, ponieważ on odpowiada za całość kultury w Gminie Rzepin.

Nadto poinformował, że dotychczas nie było przeznaczona pula pieniędzy na świetlice, w tej chwili burmistrz stwierdził, że pewna pula pieniędzy może się znaleźć, która ma nadzieję nie pogrąży budżetu gminy.

W związku powyższym burmistrz oczekuje na propozycje, jeśli chodzi o zgłaszanie osoby do świetlic – natomiast jeśli propozycji nie będzie np. do września, wówczas burmistrz podejmie sam działania, lecz niewidomo, czy społeczeństwo będzie zadowolone, że osoba z zewnątrz będzie prowadzić zajęcia - dodaje.

Następnie radny Dudzis poinformował, że tak jak powiedział Pan Dyrektor, jeśli jest taka potrzeba, może przygotować sprawozdanie z działalności świetlic wiejskich, natomiast dziś jest omawiany punkt dot. sprawozdania z działalności MDK w Rzepinie za 2012r.

Natomiast radny Radzik poinformował, że jeśli została przygotowana prezentacja o działalności MDK to dużo lepiej byłoby, żeby również pokazać zdjęcia wszystkich świetlic wiejskich, ponieważ świetlice podlegają pod Dom Kultury w Rzepinie.

Zdaniem radnego byłoby to na korzyść Pana Dyrektora i Pana Burmistrza, a także wszyscy tu zebrani zobaczyliby, co się dzieje w kulturze na wsi.

Natomiast z tego co zostało zaprezentowane wynika, że działa tylko MDK w Rzepinie, pozostałych jednostek jakby nie było, a w rzeczywistości one istnieją.

Następnie dyrektor Sidorkiewicz wyjaśnił, że nie ma obaw i nie boi się żadnych pytań, najwyżej nie będzie potrafił na nie odpowiedzieć.

Natomiast nie dlatego nie było fotografii i informacji o świetlicach wiejskich, że ich nie ma, nic się nie dzieje i nikt nie pracuje.

Powiedział, że na dzień dzisiejszy w 5 świetlicach są 3 osoby skierowane przez Urząd Pracy, dwie zatrudnione w pełnym wymiarze pracy.

Natomiast odbyło się spotkanie z sołtysami nt. świetlic wiejskich i nikt nie pytał, co robi dyrektor, dlatego uważał, że mieszkańcy wiedzą, co tam się dzieje.

Aczkolwiek dzisiaj jest temat działalność MDK w Rzepinie, lecz konstruktywna dyskusja rodzi dobre rzeczy i nie należy się tego bać-dodał p. Sidorkiewicz..

Głos zabrał radny Utracki informując, że wszyscy mamy dość spore oczekiwania co do Domu Kultury, co do rodzaju i ilości imprez oraz co do funkcjonowania świetlic wiejskich i też przydziału osób w pełnym wymiarze czasu, ale też prosił, by przyjrzeć się budżetowi tej jednostki i tak naprawdę policzenie ilości pracowników plus opłaty na utrzymanie budynku i to pokaże jakie są faktyczne realia.

Dlatego należałoby się zastanowić (jeśli kultura ma funkcjonować w pełni) nad projektem przyszłorocznego budżetu i wtedy dodać od siebie i wówczas będą na pewno znacznie lepsze wyniki.

Przewodniczący Rady poinformował, że reasumując powyższe do planu pracy Rady zostanie dodany punkt sprawozdanie z pracy świetlic wiejskich, czego dotychczas w planie pracy Rady nie było, być może już na kolejnej sesji, natomiast w tej chwili zamyka dyskusję na ten temat.

Ad.5 . Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzepinie za 2012r.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzepinie Pani Aleksandra Bartkowiak poinformowała, że biblioteka jest instytucją kultury wpisaną do rejestru instytucji kultury RIK 2/05 01.09.2005r.

Sieć biblioteczną na terenie gminy Rzepin tworzy biblioteka w Rzepinie i dwie filie wiejskie w Kowalowie i Lubiechni Wielkiej. W roku 2012 księgozbiór z filii w Lubiechni Wielkiej został przewieziony do Drzeńska. Na początku 2013 r. zawieszono działalność filii w Lubiechni, a na bazie księgozbioru z filii utworzono punkt biblioteczny w Wiejskim Domu Kultury w Drzeńsku.

Zbiory biblioteczne (dane na koniec 2012 r.) w sumie 30232 wol.

Lubiechnia Wielka – 6556

Kowalów – 8374

Rzepin – 15302

Czytelnicy: 1206, w tym 453 na filiach

Wypożyczenia i udostępnienia:

Ogółem: 23461

Literatura dziecięca (82-93)- 6521

Literatura piękna dla dorosłych (82-3) - 14874

Inne – 2066

Wartość księgozbioru - stan na koniec 2012 r.
Rzepin – 154.911,57 zł
Kowalów – 72.855,27 zł
Lubiechnia W. – 33.944,57 zł
Razem: 261.711,41 zł
w tym uwzględnione:
<u>Dary – 1.119,50 zł</u>
<u>Ubytki – 1.385,56 zł</u>
<u>Zakup – 10.598,16 zł</u>

W 2012 roku bibliotece została udzielona dotacja z Biblioteki Narodowej w wysokości 7771,00 zł za co zakupiono 418 pozycje książkowe. Natomiast dotacja organizatora na rozwój księgozbioru to 2827,16 zł za co zakupiono 109 wol.

Od ponad 4 lat czytelnicy mogą korzystać w bibliotece w Rzepinie z pięciu stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. Zestawy posiadają oprogramowanie biurowe Microsoft Office. Oprócz tego pracownicy do prac bibliotecznych mają do dyspozycji zestaw z programem SOWA. W bazie znajduje się rzepiński księgozbiór wprowadzony do początku 2011 r. Natomiast od końca 2010 roku biblioteka w Rzepinie i filia w Kowalowie posiadają system biblioteczny MAK+ . W Kowalowie księgozbiór jest wprowadzany do tego systemu, na koniec 2012 wprowadzono około 40% księgozbioru a w Rzepinie trwają prace nad konwersją danych za pośrednictwem Instytutu Książki z SOWY do MAK+.

W ramach umowy dotacji w programie „Akademia Orange dla Bibliotek” biblioteka w 2012

otrzymała tzw. darowiznę pieniężną w wysokości 953,68 zł, za okres od stycznia do końca lipca 2012 r. Od sierpnia 2012 do końca 2013 roku dotacja wynosi 1780,63 zł.

Praca kulturalno-oświatowa:

Pani Dyrektor dodała, że nieodłącznym elementem pracy bibliotekarza są lekcje biblioteczne, które odbywają się przez cały rok. Biorą w nich udział dzieci z przedszkoli i szkoły podstawowej wraz z opiekunami.

Biblioteka dzięki projektowi "Fun English w bibliotece", zorganizowała bezpłatne zajęcia. Dzięki temu dwadzieścioro dzieci w wieku od 6 do 12 lat wzięło udział w lekcjach e-learningowych języka angielskiego.

Kurs był połączeniem zabawy i nauki z wykorzystaniem komputera. Dzieci uczyły się języka poprzez dostęp do ponad 60 gier edukacyjnych, filmów, piosenek czy "foto-lekcji" opracowanych przez ekspertów.



To już trzeci rok z rzędu Miejska Biblioteka Publiczna we współpracy z gminnymi przedszkolami i Miejskim Domem Kultury, zorganizowała obchody Dnia Pluszowego Misia.

W tym roku, bohater książek i filmów animowanych, Kubuś Puchatek odwiedził dzieci z przedszkoli nr 2 i 3 w Rzepinie, gdzie zachęcał przedszkolaki do czytania książek ze swoimi przygodami. Dzieci spotykały się z misiem również w rzepińskiej bibliotece.



Konkurs plastyczny domu kultury i biblioteki dla dzieci i młodzieży pod nazwą "Bożonarodzeniowe tradycje i obyczaje". Rozstrzygnięcie i wręczenie nagród odbyło w grudniu. Na konkurs wpłynęło ponad 100 prac.



FILIA W KOWALOWIE

W Kowalowie współpraca bibliotekarza z filii i biblioteki szkolnej układa się bardzo dobrze. Wszelkie działania organizowane są we współpracy.

Konkursy:

1. Konkurs czytelniczy „ Czy znasz baśnie Andersena” kl. III , w konkursie brało udział 15 uczniów



2. Konkurs czytelniczy „Legendy polskie”, w konkursie wzięło udział 11 uczniów z klas IV i V



3. Konkurs plastyczny „Życie i twórczość Janusza Korczaka”, zadaniem uczestnika konkursu było wykonanie albumu, czas realizacji miesiąc wrzesień (zgłosiło się 43 uczniów) kategoria kl. I-III i kl. IV-VI

4. Konkurs plastyczny „Korczak przyjacielem dzieci” uczniowie klas I-VI (udział wzięło 41 uczniów)

W ramach akcji „CAŁA POLSKA CZYTA DZIECIOM” :

- „Czytanie na wiosnę” dnia 21 marca we współpracy z biblioteką szkolną zorganizowano czytanie najmłodszym uczniom (klasa I-III 73 osoby) ulubionych książek przez zaproszonych nauczycieli.



- „Światowy Dzień Pluszowego Misia”:
Dzień Pluszowego Misia obchodzony jest 25 listopada. Z tej okazji w bibliotece szkolnej i wiejskiej w Kowalowie zorganizowano dnia 23 listopada misiowe święto. Uczniowie z klas I-III, pięciolatki i zerówka spotkali się w bibliotece na kolejnym czytaniu pod hasłem „Czytamy z Pluszowym Misiem”. Dzieci wysłuchały przygód o niezwykłych misiach, czytanych przez zaproszonych nauczycieli.



Dnia 1 czerwca- Dzień Dziecka, w tym dniu przy współpracy ze szkołą przeprowadzono różne konkursy wiedzy i sprawnościowe. Uczniowie chętnie brali udział w różnych konkursach.



Nadto Pani Dyrektor poinformowała, że biblioteka działa jak każda inna instytucja , lecz działa w innym otoczeniu , bardziej spokojnym , ma swoje cele i zadania.

Biblioteka podlega jako jedna z wielu Bibliotece Wojewódzkiej w Gorzowie , która ma pod sobą biblioteki z północnej części województwa lubuskiego.

Poinformowała także , iż w ciągu minionego roku bibliotekę wraz z filiami odwiedziło ok.8500 osób.

Biblioteka działa inaczej niż Dom Kultury , ponieważ jest typową instytucją nieprzynoszącą dochodu i jest nastawiona na zaspokajanie potrzeb społecznych.

Pani Dyrektor poinformowała także , iż jest wiele osób, które darują książki bibliotece.

W działalność kulturalnej biblioteka jest głównie nastawiona na edukację , przede wszystkim dzieci przedszkolnych i szkoły podst. , gdyż nawyk czytania musi być wyrobiony w dzieciństwie, a przedszkola i szkoły zdaniem Pani Dyrektor chętnie współpracują z biblioteką. Pytań nie wniesiono.

Ad. 6. Sprawozdanie Burmistrza Rzepina z realizacji Programu współpracy Gm.Rzepin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi organizacjami pożytku publicznego i wolontariacie (analiza efektów dofinansowań organizacji społecznych, stowarzyszeń i klubów sportowych realizujących zadania publiczne).

Burmistrz Skałuba poinformował, że na podstawie art. 5a ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 Nr 234 poz. 1536 z późn. zm.) przedkładał Radzie Miejskiej w Rzepinie sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Rzepin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w

art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2012 rok.

Rada Miejska w Rzepinie Uchwałą Nr XV/106/2011 z dnia 25 listopada 2011 r. przyjęła Program współpracy Gminy Rzepin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok zwany dalej Programem.

Program uchwalony został na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz na podstawie art. 5a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i jest realizacją konstytucyjnej zasady pomocniczości i dialogu społecznego. Został poddany konsultacjom społecznym jako projekt aktu prawa miejscowego w dziedzinie dotyczącej statutowej działalności organizacji pozarządowych. W wyznaczonym terminie konsultacji tj. 12.11.2012 r. - 19.11.2012 r. nie wpłynął żaden wniosek dotyczący wprowadzenia zmian do konsultowanego Programu.

Zgodnie z Programem współdziałanie» Gminy Rzepin z organizacjami pozarządowymi w 2012 r. obejmowało współpracę o charakterze finansowym oraz pozafinansowym. Współpraca finansowa polegała na wsparciu wykonania zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na częściowe dofinansowanie ich realizacji. Na realizację zadań publicznych objętych Programem w budżecie Gminy Rzepin zapisano kwotę 10 000 zł.

W 2012 roku na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz w oparciu o Program Burmistrz Rzepina ogłosił otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego pn. „Popularyzacja sportów zespołowych w Gminie Rzepin w 2012 r. ze szczególnym uwzględnieniem piłki siatkowej i koszykowej”. Na ogłoszenie odpowiedziała jedna organizacja, której oferta w wyniku postępowania konkursowego została oceniona pozytywnie i przyznana została dotacja w kwocie 3 000 zł. Umowę zawarto ze Stowarzyszeniem Kultury Fizycznej „Omega” w Rzepinie. W zakresie realizacji zadania publicznego zaoferowano 1 rozliczono m.in. systematyczne, cotygodniowe szkolenie w zakresie siatkówki i koszykówki, prowadzenie rozgrywek męskiej, amatorskiej ligi piłki koszykowej, organizację turniejów piłki koszykowej (1 szt.) i siatkowej (4 szt.), organizację rodzinnych imprez sportowych z okazji Dnia Dziecka, udział w turniejach organizowanych na terenie

województwa lubuskiego oraz zakup sprzętu i nagród potrzebnych do organizacji zamierzonych działań.

Zgodnie z § 10 Programu w 2012 roku współpraca pozafinansowa gminy Rzepin z organizacjami pozarządowymi obejmowała w szczególności:

1. wspólne rozpoznawanie potrzeb społeczności lokalnej i wspólne planowanie działań służących zaspokojeniu potrzeb;
2. konsultowanie z organizacjami pozarządowymi projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji - Program współpracy Gminy Rzepin z organizacjami pozarządowymi na 2013 r.;
3. promowanie przez gminę działalności organizacji i pomoc w tworzeniu jej dobrego wizerunku oraz pomoc w nawiązywaniu kontaktów i współpracy z innymi organizacjami na poziomie regionalnym, ponadregionalnym i międzynarodowym;
4. informowanie o potencjalnych źródłach finansowania i zasadach udzielania dotacji oraz pozyskiwania środków finansowych z innych niż budżet gminy źródeł, w szczególności pochodzących z funduszy strukturalnych i programów pomocowych Unii Europejskiej;
5. organizowanie spotkań, doradztwa i udzielanie pomocy merytorycznej dla organizacji pozarządowych, w tym dotyczących pozyskiwania środków z funduszy europejskich. W 2012 roku nie było organizowanych przez Gminę Rzepin szkoleń dla organizacji pozarządowych;
6. użyczenie lokalu jako siedziby dla Stowarzyszenia Seniorów Rzepińskich oraz Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych - Koło Rzepin;
7. użyczenie obiektów sportowych (boisk i szatni) będących własnością Gminy Rzepin dla klubów sportowych działających na terenie Gminy Rzepin;
8. pomoc biurowa oraz organizacyjna dla sprawnej realizacji podejmowanych przez członków Stowarzyszeń inicjatyw.

Współpraca pozafinansowa w 2012 r. prowadzona była z 10 organizacjami u pozarządowymi: MKS „Steinpol - Hanka” Rzepin, KS „Zorza” Kowalów, KS „Zieloni” Lubiechnia Wielka, KS „Chrobry” Drzeńsko, SKF Omega w Rzepinie, Stowarzyszeniem Seniorów Rzepińskich, Związkiem Kombatantów

Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych, OSP Rzepin, OSP Kowalów, OSP Lubiechnia Wielka.

Dodatkowo na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Rzepinie Nr N/1/46/2011 z dnia 28.03.2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Rzepin ogłoszono jeden konkurs na wsparcie realizacji pięciu zadań z zakresu sportu. Konkurs ogłoszono w dniu 7 lutego 2012 r., natomiast termin składania ofert upływał 14 lutego 2012 r. W odpowiedzi na konkurs wpłynęło pięć ofert, w tym jedna organizacja złożyła dwie oferty na dwa różne zadania. Wszystkie stowarzyszenia wywiązały się z obowiązku przedłożenia sprawozdań z wykonania zadań publicznych oraz przedłożyły stosowną dokumentację księgową dokumentującą wykorzystanie dotacji zgodnie z ofertą. Wykazały również zaangażowanie wkładu własnego zgodnie z umową o wsparcie realizacji zadania.

Dotacje na podstawie w/w konkursu na łączną kwotę 210 000 zł pozyskały następujące stowarzyszenia:

1. Miejski Klub Sportowy „Steinpol - Ilanka” Rzepin otrzymał dotację w kwocie 125 000 zł na realizację zadania pn. „Prowadzenie szkolenia i rozgrywek piłki nożnej w mieście Rzepin w roku 2012”. MKS „Steinpol - Ilanka” Rzepin prowadzi zajęcia szkoleniowe oraz rozgrywki w 5 kategoriach wiekowych: seniorzy (5 treningów tygodniowo + mecz mistrzowski), trampkarz starszy (3 treningi tygodniowo + zawody mistrzowskie), żaki (2 treningi tygodniowo + zawody, turnieje), orliki (3 treningi tygodniowo + zawody mistrzowskie), junior młodszy (3 treningi tygodniowo + zawody mistrzowskie). Zgodnie z przedstawionym wykazem Klub zrzesza 119 zawodników (seniorzy - 20 zawodników, trampkarz starszy - 26 zawodników, żaki - 27 zawodników, orliki - 29 zawodników, junior młodszy - 17 zawodników). Zgodnie z ofertą dotacja została udzielona m.in. na: organizację szkolenia zgodnie z grafikiem treningów, przygotowanie zawodników w każdej grupie wiekowej do rozpoczęcia meczów oraz prowadzenie ich w trakcie rozgrywek, organizację oraz zabezpieczenie zaplecza treningowego oraz zaplecza niezbędnego do rozpoczęcia rozgrywek w każdej grupie wiekowej, przygotowanie i utrzymanie boisk, zabezpieczenie przejazdów na mecze wyjazdowe, zabezpieczenie sprzętu i oprawy meczowej, przygotowanie i zabezpieczenie pobytu sędziów, zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony porządku

publicznego, zapewnienie opieki medycznej w trakcie meczów, zabezpieczenie napojów oraz posiłków, rozliczenie delegacji sędziowskich.

2. Klub Sportowy „Zorza” Kowalów otrzymał dotację w kwocie 40 000 zł na realizację zadania pn. „Prowadzenie szkolenia i rozgrywek piłki nożnej i piłki ręcznej we wsi Kowalów w 2012 r.”. KS „Zorza” Kowalów prowadzi rozgrywki w klasie A. Dodatkowo posiada drużynę trampkarzy, Oldboyów (którzy nie korzystają ze środków finansowych Klubu) oraz prowadzi drużynę piłki ręcznej dziewcząt. Zgodnie z przedstawionym wykazem Klub zrzesza 87 zawodników.

Dotacja z Gminy Rzepin przeznaczona została na: organizację rozgrywek piłki nożnej drużyn trampkarzy i seniorów oraz piłki ręcznej dziewcząt, organizację dwóch turniejów piłki nożnej oraz polsko - niemieckiego obozu sportowego. W ramach dotacji wydatkowano środki finansowe na: zakupy sprzętu, transport zawodników, opłaty regulaminowe, wynagrodzenia i przejazdy sędziów, pranie strojów, wynagrodzenie trenera oraz pozostałe materiały.

3. Klub Sportowy „Zieloni” Lubiechnia Wielka otrzymał dotację w kwocie 20 000 zł na realizację zadania pn. „Prowadzenie szkolenia i rozgrywek piłki nożnej we wsi Lubiechnia Wielka w roku 2012”. KS „Zieloni” Lubiechnia Wielka prowadzi rozgrywki w klasie A oraz posiada drużynę Orlików. Zgodnie z przedstawionym wykazem zrzesza 40 zawodników. Dotacja przeznaczona została m.in. na: organizację szkoleń oraz meczy ligowych, dowozy zawodników na mecze, wypłatę diet i delegacji sędziowskich, utrzymanie boiska, zakup sprzętu sportowego, środków czystości oraz wody dla zawodników.

4. Klub Sportowy „Chrobry” Drzeńsko otrzymał dotację w kwocie 20 000 zł na realizację zadania pn. „Prowadzenie szkolenia i rozgrywek piłki nożnej we wsi Drzeńsko w roku 2012”. KS „Chrobry” Drzeńsko prowadzi rozgrywki w klasie A oraz posiada drużynę Orlików. Zgodnie z przedstawionym wykazem zrzesza 41 zawodników. Dotacja przeznaczona została m.in. na: organizację szkolenia zawodników zgodnie z grafiką treningów, utrzymanie boiska oraz terenu wokół niego, zabezpieczenie przejazdów na mecze wyjazdowe zgodnie z terminarzem rozgrywek, przygotowanie zawodników do rozpoczęcia meczy, wypłatę delegacji sędziowskich, pokrycie opłat regulaminowych oraz zabezpieczenie niezbędnego sprzętu sportowego.

5. Miejski Klub Sportowy Steinpol Ilanka Rzepin otrzymał dotację w kwocie 5 000 zł na realizację zadania pn. „Prowadzenie szkolenia i rozgrywek w podnoszeniu ciężarów w gminie Rzepin w roku 2012”. Zgodnie ze złożoną ofertą sekcja atletyczna MKS „Steinpol

Ilanka Rzepin prowadziła szkolenie 10 zawodników w systemie pięciu dwugodzinnych treningów tygodniowo. Dotacja przeznaczona została m.in. na: organizację szkolenia zawodników zgodnie z indywidualnym grafikiem każdego zawodnika, przygotowanie zawodników do rozpoczęcia turniejów wyjazdowych, organizację i zabezpieczenie zaplecza treningowego oraz zaplecza niezbędnego do rozpoczęcia rozgrywek, zabezpieczenie przejazdów na turnieje wyjazdowe zawodników, zabezpieczenie sprzętu i oprawy turniejowej.

Poza wyżej przedstawioną współpracą Gmina Rzepin stara się w sposób ciągły podnosić jakość infrastruktury służącej członkom organizacji pozarządowych. W 2012 roku złożono wniosek o dofinansowanie rozbudowy świetlicy wiejskiej Drzeńsku o zaplecze sportowo - socjalne. W dniu 30 kwietnia br. zostanie podpisana umowa o dofinansowanie powyższej inwestycji. Z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 na dofinansowanie w/w inwestycji Gmina Rzepin otrzyma 326 216 zł.

Głos zabrał radny Dudzis informując, iż dochodzą głosy z innych klubów, że dofinansowanie jest zbyt małe np. Klub „Zieloni” Lubiechnia Wielka ma 20.tys.zł, „Chrobry”, Drzeńsko -20 tys. zł –pytał więc na jakiej podstawie jest przyznawane dofinansowanie dla klubów?.

Ponieważ Steinpol Ilanka Rzepin w sezonie wiosennym trenowało ok.85 zawodników, w sezonie jesiennym 109 zawodników. Podał przykład, że Klub „Zorza”, Kowalów klasa „A” – dotacja 40 tys. zł w tym klubie jest prowadzona piłka nożna oraz drużyna piłki ręcznej w klubie trenuje ok.100 zawodników. Jeszcze raz prosił o wyjaśnienie na jakiej zasadzie są przydzielane pieniądze, gdyż z wiedzy jaką radny posiada pozostałe kluby nie do końca sobie radzą z 20 tys. zł i po prostu muszą niejednokrotnie dokładać z prywatnych źródeł.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że należy zapoznać się szczegółowo z finansami danego klubu, niemniej odbywa się to na zasadzie złożenia przez dany klub oferty na prowadzenie rozgrywek, aczkolwiek przydzielane środki na kluby radni akceptują.

Natomiast, czy za mało? – wszystko zależy w jakiej lidze dany klub startuje.

Ponieważ można rozwinąć to o szereg sekcji np. Klub Sportowy Steinpol Ilanka, gdzie jest sekcja brydża sportowego i ciężarowców (sponsorem była Mleczarnia), dlatego ta sekcja nie „umarła”. Natomiast w momencie zmniejszenia dotacji przez głównego sponsora dla Klubu Steinpol Ilanka Rzepin - jakim jest sam zakład Steinpol, burmistrz nie widzi możliwości utrzymania drużyny w III Lidze.

Poza tym każdy klub mówi, że jest za mało pieniędzy, lecz zdaniem burmistrza tak nie jest.

Podkreślił, że utrzymanie obiektów sportowych przechodzi na gminę zarówno Steinpol Ilanka Rzepin jak i Klub w Kowalowie , bo wszystkie rachunki pokrywa gmina, a więc pozostaje kwestia prowadzenia samych rozgrywek.

Radny Dudzis uważa jednak , że jest to za mało , bo klub Ilanka Rzepin otrzymuje tylko 125 tys. zł.

W związku z czym Burmistrz poinformował, żeby złożyć wniosek o zwiększenie puli na 2014r. na działalność sportową.

Więcej pytań nie wniesiono.

O godz.15:20 Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie o godz.15:35 wznowiono obrady.

Ad.7.Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że między sesjami brał udział w posiedzeniu Zarządu Związku Międzygminnego Media Odra-Warta.

Udział w uroczystym spotkaniu z przedstawicielami Związku Sybiraków.

Spotkanie z hydrogeologiem w obecności Dyrektora Urbanek – omówienie zakresu prac niezbędnych do wypracowania stanowiska możliwości wprowadzenia strefy pośredniej na ujęciu wodnym w Sułowie.

Udział w uroczystych obchodach 65, 60 i 50-lecia pożycia małżeńskiego.

Spotkanie organizacyjne w sp. Obchodów Święta Konstytucji 3-Maja, Dnia Strażaka i festynu realizowanego ze środków alkoholowych.

Wyjazd na Konwent Wójtów i Burmistrzów.

Udział w Walnym Zgromadzeniu członków Klubu Sportowego Steinpol Ilanka Rzepin.

Udział w uroczystym otwarciu świetlicy wiejskiej w Starkowie.

Udział w komisjach Rady Miejskiej oraz przyjmowanie petentów.

Nadto poinformował, iż trwa wymiana ciągu pieszego na ul. H. Sawickiej.

Odtworzono przy pomocy pracowników interwencyjnych odcinek rowu melioracyjnego we wsi Gajec.

W chwili obecnej jest przygotowywany II przetarg na wymianę pokrycia dachowego na budynku Liceum oraz przygotowywany jest przetarg na wykonanie Skateparku i placu zabaw – wniosek unijny.

W związku z tym Radny Kotulski prosił o wyjaśnienie jeśli chodzi o strefę wodną w Sułowie. Burmistrz Skałuba odpowiedział, że dlatego został poproszony hydrogeolog , aby stwierdzić, czy woda która spływa, zagraża ujęciu wodnemu, mając na względzie prowadzoną działalność gospodarczą – hodowlą trzody chlewnej (opracowanie będzie gotowe w czerwcu).

.

Burmistrz nadmienił, że jeżeli byłaby wprowadzona strefa pośrednia na ujęciu wodnym to przedsiębiorca byłby zobligowany do dostosowania się do wymogów, a rodziłoby to konsekwencje tego rodzaju, że dany przedsiębiorca może wystąpić do gminy o odszkodowanie wynikające z zaprzestania prowadzenia produkcji lub też uniemożliwienia prowadzenia takiej produkcji. Natomiast określona strefa (określi hydrogeolog) będzie również nakładać na mieszkańców obowiązki dot. dostosowania się do wymogów sanitarnych, a więc m.in. uszczelnienia szamb.

Jak wynika z powyższego nie jest tak, że będzie to dot. tylko przedsiębiorcy do dostosowania się do wymogów związanych z określeniem strefy.

Dlatego należy działać ostrożnie i nie jest tak, że po wprowadzeniu strefy pośredniej przedsiębiorca od razu zaprzestanie prowadzenia działalności.

Rozmowy trwają z różnymi instytucjami kontrolującymi m. in. ochroną środowiska, żeby dostosować zakład do wszelkich wymogów - dodaje burmistrz.

Ad.8. Podjęcie uchwał w sprawie:

Projekt uchwały 8.1. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gm. Rzepin, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz określenia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.

Skarbnik Gminy Małgorzata Barwińska poinformowała, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na komisjach, niemniej jednak jeśli są dodatkowe pytania prosiła o zadawanie.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

Projekt uchwały 8.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały został również szczegółowo omówiony na komisjach, lecz jeśli są dodatkowe pytania prosiła o zadawanie.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głos zabrał radny Pych informując, że powyższa uchwała nie była szczegółowo omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu... i Oświaty... ze względu na dużą ilość tematów podejmowanych na posiedzeniu, dlatego zwrócił się z pytaniem skąd wzięła się kwota 1.350.248,65zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kwota jest opisana dokładnie w uzasadnieniu mianowicie :

I. Zwiększa się łączną kwotę planowanych dochodów o kwotę 1.350.248,65 zł. z tego:

1. Zwiększa się dochody o kwotę: 1.350.248,65 zł. w tym:

1.1. Zwiększa się dochody bieżące o kwotę: 14.050,00 zł. w tym:

- dział 700 rozdział 70005 § 0690 Wpływy z różnych opłat o kwotę: 10.000 zł.
- dział 750 rozdział 75011 § 2360 Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami o kwotę: 50 zł.
- dział 852 rozdział 85212 § 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości o kwotę: 4.000 zł.

1.2. Zwiększa się dochody majątkowe o kwotę: 1.336.198,65 zł. w tym:

- dział 700 rozdział 70005 § 0770 Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości o kwotę: 1.336.198,65 zł.

II. Zwiększa się łączną kwotę planowanych wydatków o kwotę 1.350.248,65 zł. z tego:

1. Zwiększa się wydatki o kwotę: 1.359.014,17 zł.

1. 1. Zwiększa się wydatki bieżące o kwotę: 14.500,00 zł. w tym:

- dział 010 rozdział 01008 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 6.000 zł.
- dział 010 rozdział 01010 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę: 4.000 zł.
- dział 852 rozdział 85212 § 2910 Zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości o kwotę: 4.000 zł.
- dział 852 rozdział 85212 § 4560 Odsetki od dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości o kwotę: 500 zł.

1.2. Zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 1.344.514,17 zł. w tym:

- **dział 010 rozdział 01010 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.** Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. "Budowa sieci wodociągowej oraz stacji uzdatniania wody w m. Lubiechnia Mała" o kwotę: **68.000 zł.**
- dział 600 rozdział 60016 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. **Wykonanie dokumentacji projektowej rewitalizacji Placu Ratuszowego w Rzepinie** w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Zakres prac obejmuje teren: Placu Ratuszowego: wykonanie nawierzchni, oświetlenia, zagospodarowanie zieleni oraz przebudowa kanalizacji deszczowej o kwotę: 69.000 zł.
- dział 630 rozdział 63095 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. **Rozbudowa plaży - terenu rekreacyjnego przy jeziorze Długim na dz. nr 774/1 w Rzepinie** (W ramach zadania przewiduje się wykonanie powiększenia istniejącej plaży piaszczystej) o kwotę: 21.000 zł.
- dział 750 rozdział 75023 § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Zakup serwera na potrzeby Urzędu Miejskiego w Rzepinie - w związku z koniecznością wymiany serwera, który z uwagi na swoją przestarzałą architekturę nie spełnia oczekiwań wydajnościowych o kwotę: 30.000 zł.
- dział 750 rozdział 75023 § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Zakup urządzenia UTM na potrzeby Urzędu Miejskiego w Rzepinie służącego do zabezpieczenia lokalnej sieci komputerowej Urzędu przed nieuprawnionym dostępem z sieci Internet oraz przed działaniem szkodliwego oprogramowania o kwotę: 7.000 zł.

- dział 801 rozdział 80120 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Modernizacja pokrycia dachowego wraz z dociepleniem dachu Liceum Ogólnokształcącego w Rzepinie (Złożone oferty w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym przekraczały kwotę zabezpieczoną w budżecie) o kwotę: 1 50.000 zł.
- dział 900 rozdział 90001 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej terenu za ulicą Moniuszki w Rzepinie o kwotę: 65.000 zł.
- dział 900 rozdział 90001 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek. Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ulicy Pocztowej w Rzepinie o kwotę: 60.000 zł.
- dział 900 rozdział 90095 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek. Modernizacja zbiornika wodnego na dz. nr 150 w Kowalowie (W ramach prac modernizacyjnych przewiduje się prace mające na celu uregulowanie oraz odnowienie skarp zbiornika wodnego) o kwotę: 51.000 zł.
- dział 921 rozdział 92109 § 6058 i 6059 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. „Rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w Drzeńsku” (Celem realizacji projektu jest poprawa życia mieszkańców wsi Drzeńsko poprzez dokończenie rozbudowy świetlicy wiejskiej w Drzeńsku oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznej w centrum wsi. W ramach projektu dokończona zostanie rozbudowa części budynku związana z zapleczem sportowo - socjalnym. Oddanie do użytku całego obiektu po zakończonej rozbudowie wzmocni rolę i funkcję świetlicy wiejskiej oraz stworzy lepsze warunki do uprawiania sportu i różnego rodzaju gier zespołowych) o kwotę: 484.946,05 zł.
- dział 926 rozdział 92601 § 6058 i 6059 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych „Urządzenie terenów rekreacyjnych we wsiach Gminy Rzepin” (Celem projektu jest budowa lub doposażenie istniejących placów zabaw we wsiach Gminy Rzepin. Do projektu ujęte zostały place zabaw w następujących sołectwach: Gajec, Kowalów, Lubiechnia Mała, Lubiechnia Wielka, Serbów, Staroścín oraz Sułów) o kwotę: 280.349,62 zł.
- dział 926 rozdział 92601 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. "Modernizacja boiska sportowego wraz z zapleczem socjalnym w m. Kowalów" (Celem jest polepszenie warunków istniejącej bazy sportowej) o kwotę: 26.000 zł.
- dział 926 rozdział 92601 § 6058 i 6059 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. "Budowa boiska do piłki nożnej w Radowie" (Złożone oferty w przeprowadzonych postępowaniach przetargowych przekraczały kwotę zabezpieczoną w budżecie) o kwotę: 32.218,50 zł.

2. Zmniejsza się wydatki o kwotę: 8.765,52 zł.

2.1 Zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę: 500,00 zł. w tym:

- dział 852 rozdział 85214 § 3110 Świadczenia społeczne o kwotę: 500 zł.

2.2 Zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę: 8.265,52 zł. w tym:

- dział 926 rozdział 92601 § 6059 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych (zmiana w paragrafie) o kwotę: 8.265,52 zł.

Radny Pych nadto pytał za ile działka została sprzedana ?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że za kwotę 2.386.600zł netto , lecz należy uwzględnić plan , który był założony na 2013r.

Natomiast radna Wodara pytała, czy wiadomo szacunkowo ile wyniesie całość wykonania rewitalizacji Starego Miasta?

Burmistrz poinformował, że na obecną chwilę nie odpowie jaka będzie wartość wykonania rewitalizacji – może powiedzieć w momencie, gdy zostanie wykonany projekt łącznie z kosztorysem

Ponieważ prowadzono rozmowy, że na bazie istniejącej koncepcji zostanie opracowana dokumentacja, która pozwoli na odpowiednim obszarze wykonać rewitalizację.

Aczkolwiek temat jest złożony, gdyż dot. rewitalizacji samej płaszczyzny, a więc wykonanie nowych odcinków kanalizacji burzowej, zmiany organizacji ruchu tj. parkingi, zatoczki. Dlatego na ten moment nawet szacunkowo burmistrz nie odpowie jakiego rzędu będzie to kwota.

Radna Wodara kontynuowała nadal, czy wykonanie rewitalizacji będzie polegało na zasadzie etapowego działania?

Burmistrz odpowiedział, że jeśli wartość wykonania zadania będzie znaczna to na pewno będzie etapował to zadanie.

Natomiast jeśli wartość będzie do „przełknięcia przez budżet w 2014r.” wówczas zostanie wstawione jako zadanie główne pn., „Rewitalizacja Starówki”.

W tym momencie radny Dudzis wniósł, uwagę do tego punktu- uchwała zawiera kwotę 69.000zł na sam projekt. Natomiast o rewitalizacji mówiono już dużo wcześniej, projekt był pokazany w Internecie, dlatego jego zdaniem na dzień dzisiejszy gmina nie ma pieniędzy na wykonanie rewitalizacji.

Radny Dudzis zadał burmistrzowi kolejne pytanie, skąd gmina weźmie pieniądze na wykonanie rewitalizacji, gdyż 69 tys. zł to tylko na projekt.

Pan Burmistrz wspomniał o drogach, a więc jeśli doszłoby do poprawy stanu dróg i chodników to jego zdaniem szkoda wykonywać projektu za 69 tys.zł, gdyż za tę kwotę można wykonać część drogi i chodnika.

Dlatego uważa, że robienie projektu jest rzeczą zbędną, a realizacja projektu z wiedzy jaką radny Dudzis posiada będzie kosztować miliony.

Aczkolwiek Pan Burmistrz na zadane pytanie skąd gmina weźmie pieniądze na wykonanie rewitalizacji odpowiedział, że z podatków.

Radny Dudzis już jakiś czas temu sugerował, żeby zakończyć w Rzepinie inwestycje związane z drogami.

Ponieważ na Oś. Leśnym są do zrobienia następujące ul. : Kasztanowa, Dębowa, Kwiatowa wraz z łącznikiem, a więc za 69 tys. przynajmniej jedna z nich zostanie wykonana.

Radny Dudzis nadmienił, że gdy swego czasu wnioskował o remont ww. ulic Pan Burmistrz odpowiedział skąd wziąć pieniądze na ich remont - w związku z czym radny odpowiedział również z podatków.

Ponieważ radny Dudzis chciał zadać jeszcze wiele innych pytań, w związku z czym Przewodniczący zarządził, by skupiać się nad konkretnym zagadnieniu po kolei.

Poprosił Pana burmistrza o zabranie głosu.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie powiedział w taki sposób, iż środki pozyskane na tak znaczną inwestycję będą pochodziły jedynie z podatków. Powiedział, że z dochodów gminy- jest to znaczna różnica.

Poza tym nie chciałby dzielić „Starego Miasta” od „Nowego Miasta”, gdyż na Starym Mieście od długiego czasu oprócz sieci kanalizacyjnej nie było nic więcej wykonywane. Dlatego gmina przymierza się do wykonania ciągu pieszego na ul. Walki Młodych i już wcześniej zgłaszanej przez mieszkańców wykonania dróżki z ciągiem pieszym prowadzącej do Przedszkola Nr 2. Burmistrz zdaje sobie sprawę jaka jest skala tego zadania, niemniej jednak pod koniec II kwartału jest możliwość złożenia wniosku nt. wykonania rewitalizacji, stąd pomysł, by przy tak znacznych dochodach gminy opracować projekt końcowy, ponieważ jest już koncepcja. Zdaniem burmistrza jest to szansa.

Natomiast burmistrz nie potwierdził, że zadanie to będzie wykonane w latach 2014 -2015, ponieważ nie zna skali problemu.

Niemniej jednak to działanie jest zgłoszone do ogólnej puli wykorzystania środków unijnych, potrzebny jeszcze jest jeden dokument - prowadzone są rozmowy z firmą , która ma przygotować taki dokument i gmina przygotowuje się do złożenia kompleksowego wniosku.

Burmistrz nadto poinformował, że gdy chodzi o wykonanie pionowej rewitalizacji Starego Miasta - ponieważ wspólnoty musiałyby partycypować w kosztach tego zadania, w związku z czym jest problem, dlatego jest mowa tylko o płaszczyźnie (chodniki, zmiana organizacji ruchu, zagospodarowanie parku oraz poprawa stanu dróg).

Zdaniem burmistrza kwota za wykonanie projektu nie jest przerażająca.

Jeszcze raz nadmienił, iż jest możliwość złożenia wniosku i uzyskania środków unijnych.

Natomiast na wkład własny zdaniem Pana Burmistrza Gminę Rzepin będzie stać.

Radny Dudzis ripostuje, ponieważ Pan Burmistrz dwa dni temu tak powiedział na komisji, z której zostanie sporządzony protokół i będzie można to sprawdzić.

Wracając jednak do rewitalizacji - radny Dudzis powiedział, że gminę na prawdę nie stać, ponieważ projektów unijnych będzie mnóstwo , a potrzeb w Rzepinie jest też dużo, poza tym w tej chwili gmina spłaca duże kredyty.

Projekt zostanie wykonany , czy zostanie zakwalifikowany nie wiadomo , ale jeśli tak , to z czego gmina będzie płacić. Kolejną sprawą będzie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu , natomiast Pan Burmistrz powie , iż radni uchwałą zdecydowali o tym , że rewitalizacja będzie robiona.

Dlatego radny Dudzis o tym mówi w związku z czym, punkt ten powinien być wykreślony na dzień dzisiejszy, bo gminę nie stać na wykonanie rewitalizacji Starego Miasta z prawdziwego zdarzenia-oczywiście.

Aczkolwiek jest jak najbardziej za jej wykonaniem, a nie mówieniem tylko o tym i powtarzaniem bez realizacji.

Natomiast jakąś krótszą drogę wraz z chodnikiem za 69.000zł można spokojnie wykonać w mieście- dodał radny Dudzis.

Nadto nadmienił , iż dwa lata temu został wykonany projekt dot. modernizacji hydroforni na Al. Wolności. Projekt został wykonany , hydroforni nie ma , bo mieszkańcy nie dogadali się.

Spotkanie z projektantem odbyło się , wszystko zostało przedyskutowane, lecz na tym etapie pozostało.

Dlatego zdaniem radnego Dudzisa punkt ten powinien być wykreślony z projektu uchwały , bo gminę nie będzie stać na wykonanie rewitalizacji Starego Miasta.

Radny Dudzis uważa, że należy zrobić drogi , jeżeli będzie możliwość - a jest , by własnym kosztem wykonać , tak jak było do tej pory robione.

Natomiast Burmistrz Skałuba powiedział, że radny Dudzis wprowadza mieszkańców w błąd, ponieważ należy spojrzeć do budżetu z 2013r. i porównać z 2011 r. i 2012r. jaki był stan zadłużenia gminy i jakie inwestycje zostały wykonane .

W jaki sposób drogi są robione radny Dudzis dobrze wie, że systemem gospodarczym. Dochód gminy jest dość znaczny, sprzedaż idzie normalnie, natomiast przy takim myśleniu należałoby zahamować w ogóle działania pod kątem każdej inwestycji , można doprowadzić do tego , by utrzymywać tylko jednostki.

Jednakże burmistrz myśli perspektywicznie.

Natomiast , gdy chodzi o hydrofornię - powiedział, że rozdanie pieniędzy jest w latach 2014-2020 – co można zrobić, gdzie czas projektowania jest do dwóch lat łącznie z pozwoleniem na budowę, nikt w Urzędzie Marszałkowskim nie będzie czekać na wniosek z Rzepina.

Natomiast radny Wąsowicz uważa, że Rada powinna bardziej szczegółowo przeanalizować niektóre inwestycje zawarte w projekcie uchwały.

Należy się zastanowić nad tym , czy inwestycje na dzień dzisiejszy są trafione i priorytetowe, czy też nie.

Radny Wąsowicz powiedział, że należy zapoznać się szczegółowo jakiego rzędu będą to nakłady finansowe przy tego rodzaju inwestycjach i jakie niosą skutki finansowe dla budżetu Gminy Rzepin.

Niemniej jednak zdaniem radnego Wąsowicza rację ma Pan Burmistrz, by nie hamować rozwoju Rzepina i także rację ma radny Dudzis, bo rzeczywiście drogi nie są dokończone. Mieszkańcy na Oś. Leśnym mieszkają już ponad 10 lat i każdy chce mieszkać przy dobrej drodze .

Dlatego zdaniem radnego Wąsowicza pośpiech w tej kwestii nie jest wskazany.

Według radnego powinno odbyć się wspólne posiedzenie komisji, by wypracować stanowisko jakie inwestycje w pierwszej kolejności powinny być wykonywane , żeby mieszkańcy naszej gminy byli zadowoleni.

Dlatego uważa , że rzeczywiście należy niektóre tematy inwestycyjne szerzej przedyskutować , niż było to zrobione na komisjach , bo z tego co radnemu wiadomo nawet nie wszyscy radni, byli obecni na posiedzeniach komisji.

Radny nadmienił, że działka została sprzedana w marcu br. czyli nie tak dawno pieniądze wpłynęły do budżetu gminy, a radni już się kłócą co w pierwszej kolejności należy zrobić.

Radny Wąsowicz uważa, iż powinien zapaść kompromis i powinna być współpraca pomiędzy władzą wykonawczą , a ustawodawczą , bo w innym razie radni na sesjach będą się przepychać i kłócić.

Natomiast radna Konieczna poinformowała, że w związku z tym, że bardzo często jest poruszany temat dróg w Rzepinie , a zwłaszcza na Oś. Leśnym drogi są niedokończone,

zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy jest szansa aby w br. zostały zakończone drogi, które zostały wymienione przez radnego Dudzisa?.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że raczej tak – na sesji czerwcowej, na pewno zostaną wprowadzone środki na drogi, czy na wszystkie? tego nie wie, ale na kilka na pewno.

Nadto radny Radzik powiedział, że w związku z pojawieniem się inwestycji i następnego projektu dla Kowalowa pytał (były opracowane projekty na drogi w Kowalowie np. na ul. Spokojną łącznie z modernizacją cmentarza) , czy przy okazji modernizacji stawu w Kowalowie byłaby również możliwość wykonania drogi w pobliżu stawu, gdyż są one w bardzo złym stanie technicznym?.

Radny Radzik nie chciałby, aby kolejny projekt został położony na dno szuflady i żeby sobie leżał, w związku z czym jeśli projekt zostanie wykonany , czy to zadanie zostanie również wykonane?, czy chodzi tylko o to, by mieszkańców uspokoić , że coś się w gminie robi-dodał.

Ponieważ wykonuje się jeden, drugi i kolejny projekt na Kowalów, a w wielu przypadkach zadania są nie realizowane, a więc projekty są wykonywane , lecz później nie są realizowane, wobec czego pytał, w jakim terminie modernizacja stawu będzie wykonana?

Burmistrz Skałuba w pierwszej kolejności nawiązał do wypowiedzi Pani Skarbnik, informując że na pewno będą przeznaczone środki na drogi na Oś. Leśne w Rzepinie, ale nie tylko, należy wziąć również pod uwagę drogi w innej części miasta , które są też nieurządzone. Niemniej jednoznacznie nie odpowiedział, ponieważ zdarzają się także sytuacje kryzysowe w momencie , gdy coś się dzieje w gminie , trzeba nagle reagować np. drobna awaria na ul. Dworcowej i Chrobrego, gdzie część jezdni się zarywa , więc trzeba tu działać nagle.

Jednakże potwierdził wypowiedź Pani Skarbnik, że w m-cu czerwcu będą sędowane środki na realizację części dróg na Oś. Leśnym, ale nie tylko.

Natomiast, gdy chodzi o Kowalów – burmistrz widzi potrzebę wykonania remontu drogi , która przylega równolegle do stawu, lecz należy zdać sobie sprawę w pierwszej kolejności z potrzeby wykonania modernizacji stawu (kwota ponad 50 tys. zł) , a następnie należy zastanowić się jakiego rzędu będą to koszty i na pewno łącznie z odwodnieniem droga ta będzie wykonywana. Tym niemniej stwierdził, że w Kowalowie robi się dużo.

Radny Utracki poinformował, że potrzeby są ogromne nie tylko w Rzepinie , ale także na wsiach.

Była opracowana koncepcja budowy publicznego przedszkola, czy też koncepcja zagospodarowania terenu pomiędzy blokami przy ul. Dworcowej nr 35 i 37, był także opracowany projekt na budowę świetlicy wiejskiej w Staroście, a więc potrzeb jest dużo i każdy radny chciałby przeznaczyć środki na wszystkie z nich. Aczkolwiek przychyliła się do głosu radnego Wąsowicza, by zastanowić się nad tym, co jest na tę chwilę niezbędne i co jest bardziej potrzebne.

Pieniądze ze sprzedaży działki dopiero wpłynęły, a już pozbywamy się ich w całości, może warto by zostawić jakąś rezerwę, lub też część środków przeznaczyć na szybszą spłatę kredytów, żeby nie nawarstwiały się.

Radny Utracki uważa, że należy wziąć wszystko pod uwagę, przedyskutować wspólnie, zastanowić się i wypracować koncepcję, co jest najpilniejsze do zrealizowania i żeby było to z jak największą korzyścią dla gminy i dla mieszkańców.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że część zadań, które są wstawione do uchwały na dzisiejszą sesję są to zadania potrzebne i niezbędne dla rozwoju gminy Rzepin, w związku z czym uważa, że powinny być zaakceptowane przez radnych.

Natomiast gdy chodzi o współpracę między władzą wykonawczą, a ustawodawczą - przecież nic nie jest zatajane, odbyły się komisje, podane były tematy, wszystko na komisjach było omawiane, nie wniesiono żadnych uwag, nie było również pytań, natomiast na sesji pojawiają się problemy-dodał.

Nadto burmistrz nadmienił, że gdy chodzi o urządzenie placów zabaw – jest kwota 280 tys. zł., gdzie gmina wydaje tylko 100 tys. zł. na 10 placów zabaw.

Zdaniem burmistrza należy korzystać z dofinansowania tym bardziej, że jest wyznaczony termin na podpisanie umowy i nie przegłosowanie dziś tych zadań, które są zawarte w uchwale budżetowej hamuje podpisanie umowy i realizację tego zadania.

Burmistrz powiedział, że nic nie wymyśla, gmina nie ma kryzysu na dzień dzisiejszy zadłużenie gminy spada.

Będzie robione z własnych środków gminy, nie zaciągamy kredytu, a więc zwraca uwagę na pewne zadania, które mogą być zaprzepaszczone tym, że w odpowiednim momencie nie zostanie podpisana umowa, a dot. to placów zabaw przede wszystkim na obszarach wiejskich.

Burmistrz jeszcze raz poinformował, że bez dokumentacji i bez kosztorysu gmina nie ma szans na złożenie jakichkolwiek wniosków bądź realizacji jakiegokolwiek zadania, dlatego zdaniem burmistrza jest to szansa dla gminy Rzepin.

Głos zabrał wiceburmistrz Skwarek informując, iż w gminie jest wiele potrzeb, ale jedną z głównych bolączek naszego miasta jest Stary Rynek.

Powiedział, że gdyby inne miasta nie podejmowały takich działań jak proponuje burmistrz Skałuba, to wszystkie miasta wyglądałyby tak jak Rynek w Rzepinie.

Przecież jeśli zostanie wykonana rewitalizacja Starego Miasta, będzie ona służyć mieszkańcom Rzepina.

Poza tym wokół rynku są ulice, które należy zrobić, należy również zrobić kanalizację deszczową i park (podając za przykład Słubice).

Natomiast chyba wszyscy się zgodzą z tym, że wjazd do Rzepina od strony Poznania nie przynosi zaszczytu, a jest to wizytówka naszego miasta.

Wiceburmistrz powiedział, że jest szansa na pozyskanie środków na ten cel – jeśli teraz nie zdążymy wykonać projektu – nie będziemy mogli wystąpić o dofinansowanie i wszystko się

może przesunąć o kilka , a nawet kilkanaście lat i dalej będziemy tkwili w tym, co mamy , dlatego wiceburmistrz uczula na to.

Dodał, iż naprawdę jest to bardzo ważne , żeby podejmować te odważne decyzje , by być przygotowanym na pozyskanie środków z UE, a w II kwartale będzie na to szansa.

Wiceburmistrz powiedział - tym bardziej , że rzeczywiście jeśli chodzi o finanse gmina wygląda całkiem dobrze.

Dlatego prosił, by ten element , który będzie służył mieszkańcom , bo w każdym z radnych widok Ryku wzbudza niepokój i wcale nie przynosi radości, w związku z czym prosił , aby tematy które są ujęte w uchwale budżetowej (są bardzo ważne) zostały przez radnych zaakceptowane.

Ponieważ ważna jest także kanalizacja na ul. Pocztovej , czy place zabaw, na wykonanie których Burmistrz już podpisze umowę (jeśli radni wyrażą zgodę) w dniu 30 kwietnia 2013r. - jest umówiony termin w Urzędzie Marszałkowskim , tak samo element rewitalizacji.

Wiceburmistrz poinformował, że nie ma nic zrobionego na wyrost.

Pojawiły się pieniądze - grunt został sprzedany za 2,9 mln zł.-brutto. Pani Skarbnik mówiła o 1,3 mln zł. – ta kwota pokryje to, co było zaplanowane , bo na dzień dzisiejszy jest wykonane zadanie , gdy chodzi o dochód ze sprzedaży gruntów- już gmina jest zdecydowanie powyżej, bo prawie 1,5 mln zł powyżej planu.

Jeszcze raz podkreślił, że jest szansa , by pieniądze te wykorzystać dla dobra całej naszej społeczności, ponieważ Rynek ten służy nie tylko mieszkańcom dookoła, którzy rzeczywiście są zaniedbani, bo nie stać ich na to, żeby odremontować swoje kamienice , a więc dajmy im coś, a także i mieszkańcom całego miasta.

Radna Wodara poinformowała, że osobiście przychyliła się do wypowiedzi Panów Burmistrzów, gdyż temat rewitalizacji Starego Miasta , był to jeden z wielu programów radnych w akcji wyborczej nie zapominajmy o tym , a skoro pojawia się szansa na zdobycie środków to zdaniem radnej , gmina powinna z tego skorzystać.

Plan finansowy wiceburmistrz przedstawił - skoro twierdzi, że finanse w tej chwili są na tyle wystarczające , że można sobie pozwolić, to radna uważa , iż gmina powinna przystąpić do tego projektu.

Przewodniczący Łukaszewicz dodaje, że błędu nie ma - na projekt gminę stać , bo została sprzedana działka – następnie udzielił głosu radnemu Pychowi.

Radny Pych poinformował, że w kampanii wyborczej była sprawa dbania o Starówkę o Stare Miasto i popiera Panów burmistrzów w tej kwestii. Natomiast zabranie 69.000 zł i przeniesienie na Osiedle na drogi – radny Pych nie wyraża na to zgody.

Ponieważ na Oś. Leśnym robi się dużo dróg, należy przypomnieć , że na Starym Mieście też są drogi.

Natomiast jeśli nie będą przeznaczone środki na rewitalizację Starego Miasta , więc należy wziąć pod uwagę ul. Ogrodową, Akacjową, Kościuszki (zapadnięta kanalizacja burzowa), gdyż na drogi z tych pieniędzy Pan Burmistrz nie przeznaczył nic.

Następnie jeśli chodzi o ul. Al. Wolności, po niej się jedzie jak po „kocich łbach” , na ul. H. Sawickiej powinien być wylany dywanik.

Tym niemniej należy o Starówkę zadbać , bo ludzie także oczekują , by coś zaczęło się tam dziać , a nie tylko na Osiedlu Leśnym, bo na Starym Mieście ludzie żyją nieco dłużej niż na Oś. Leśnym – dodał.

Radny Olesek również popiera stanowisko Panów Burmistrzów i swoich przedmówców – nie ukrywa , że był to temat i element w kampaniach wyborczych już od wielu lat.

Poinformował, że na Starym Mieście oprócz kanalizacji nic więcej się nie zrobiło.

Jest mowa o Oś. Leśnym i o nowych osiedlach - niektóre ulice w Rzepinie oczekują już 70 lat na remont - do przedszkola nr 2 nie ma dojścia od ul. Kościuszki.

Dlatego zdaniem radnego Oleska należy wykorzystać szanse i nie oddawać tego tematu dla naszych dzieci i wnuków.

Natomiast radny Dudzis poinformował, że wymienił jedynie drogi na Oś. Leśnym, które nie są w ogóle zrobione. Zresztą radna Konieczna mieszka przy takiej drodze i pewnie o tym jeszcze powie.

Radny Dudzis wymienił jakie drogi nie są w ogóle zrobione , nie powiedział tego, że pieniądze mają być przeznaczone na drogi na Oś. Leśnym. Powiedział w ten sposób, żeby pieniądze poszły na drogi , a nie na projekty.

Po drugie zauważy się już kampanię wyborczą (nie wszyscy o tym mówią oficjalnie) – tak - za rok będą wybory.

Poza tym odniósł się do radnych , którzy się wypowiadali , mówiąc , że fajny projekt, ale nie wszyscy radni byli radnymi w tamtej kadencji.

Radny Dudzis potwierdził, że projekt jest fajny, niemniej taka sama sytuacja miała miejsce w poprzedniej kadencji, były plany , a nie było realizacji inwestycji.

Na przykład radna Wodara mówi, że będzie ładnie , a jeszcze lepiej będzie jeśli zobaczy wizualizację na stronach internetowych Urzędu Miejskiego sprzed czterech lat , ładnie to wyglądało.

Dokładnie były takie same teksty i taka sama mowa, że będzie ładnie na Starym Mieście, były zapewnienia , że są pieniądze na to w gminie i są projekty unijne, a więc taka sama sytuacja miała miejsce wtedy – co mamy obecnie - projekty na stronach internetowych .

Nadto radny Dudzis poinformował, że większość działek na Starym Mieście jest wykupionych przez prywatnych właścicieli , o tym radny Pych powinien wiedzieć, bo był wcześniej radnym od radnego Dudzisa.

Zdaniem radnego Dudzisa nie będzie można tak pięknie zrobić , jak to się opisuje i mówi.

W związku z powyższym oficjalnie powiedział, żeby z projektów przeznaczyć pieniądze na Stare Miasto , ale nie na projekt , bo nie wiadomo ile wykonanie rewitalizacji będzie kosztować.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Panu Pastuszakowi.

Pan Pastuszek poinformował, że pragnie zwrócić uwagę na jeden zasadniczy problem , ponieważ trwa dyskusja co zrobić na Starym Mieście – natomiast w rejonie ul. Al. Wolności i Chrobrego zamieszkuje ok.1/3 mieszkańców Rzepina , a radni nic na ten temat nie mówią. Gdyby Spółdzielnia Mieszkaniowa i Wspólnota zablokowały prywatne tereny byłby problem, ponieważ nie ma gdzie tam zaparkować, ani jak dojechać, gdyż spada to na mieszkańców, bo oni powinni zainwestować.

Chodniki rozlatują się , a na ul. Al. Wolności nie można przejechać jezdnią, poza tym zapadają się tam również chodniki (jest też dziura w chodniku) i może dojść w pewnym momencie do wypadku , jeżeli tego momentu się nie wykorzysta.

Po drugie Pan Pastuszek nie widzi, aby jakiegokolwiek działania były podjęte , by coś zrobić wspólnie z wszystkimi mieszkańcami , podmiotami , wspólnotami i spółdzielnią w tym rejonie miasta.

Również tam zapada się kanalizacja i w niedługim czasie trzeba będzie ją robić , dlatego prosił, by przy rozważaniu spraw inwestycyjnych w Rzepinie wziąć pod uwagę ten rejon, bo w tym rejonie już od dłuższego czasu nie było nic robione - **jeśli tak** - to tylko przez podmioty prywatne.

Głos zabrał Burmistrz Skałuba informując, iż w momencie, gdy gmina składa wniosek są ustalone pewne warunki do spełnienia , a spełniając te warunki już przy samej realizacji – **jest 15 % wkładu gminy tylko i wyłącznie.**

Burmistrz zauważa wiele problemów w Gminie , niemniej jednak zadania są wykonywane stopniowo.

Gdy chodzi o zarzuty, że pojawił się projekt dot. Starówki, który ukazywał się na stronach Internetowych - jest to koncepcja, która była dostępna przez szereg miesięcy w siedzibie Urzędu Miejskiego , która dawała wykładnię jak ma wyglądać już gotowy projekt.

Opracowanie koncepcji kosztowało gminę ok.10.000zł. co dawało podstawę do tego, by na dzień dzisiejszy , można było zlecić wykonanie projektu, który jest niezbędny do oszacowania kosztów rewitalizacji.

Radny Olesek dodaje, że nie tylko Słubice mają ładną starówkę , ale również Ośno Lub., Krzeszyce, Sulęcín, Strzelce Krajeńskie, Drezdenko, Barlinek , a gdzie Rzepin?.

W związku z czym Przewodniczący Łukaszewicz zwrócił się do Pani Skarbnik, by podała jakie były dochody majątkowe w 2011r i 2012r. , bo dziś otrzymujemy tzw. prezent , sprzedaliśmy działkę, wpłynęły do gminy pieniądze i jest do podzielenia „TORT”.

Nagle pojawia się wiele pomysłów , każdy ma swój pomysł i chciałby go zrealizować , albo ten pomysł jest zbieżny z kolegą/ koleżanką , albo też nie do końca .

Powiedział, że należy także patrzeć na to , czy dany projekt gmina jest w stanie na dzień dzisiejszy finansowo zrealizować.

Jeszcze kilka miesięcy temu – gdy w imieniu mieszkańców proszono , by cokolwiek w mieście zrobić (załatać drogę) - była odpowiedź, że nie ma na to pieniędzy.

Natomiast dziś nagle gmina staje się bardzo bogata i można dysponować tymi pieniędzmi jak chce -dodaje.

Przewodniczący poinformował, że przygotowujemy się do rozdania środków z UE w latach 2014- 2015, a tak naprawdę nie wszyscy wiedzą na co te pieniądze UE przeznaczy. Jedno jest pewne, że nie będzie możliwości złożenia projektu na drogi, dlatego jeśli zajdzie potrzeba remontu dróg to tylko ze środków własnych gminy. Jeszcze raz prosił, by zwrócić uwagę na pieniądze, które teraz wpłynęły do gminy, są to pieniądze, które nie wystarczą na takie działania, bo każdy by chciał, żeby miasto wyglądało pięknie i Stare Miasto również.

Przewodniczący poinformował, że zadał sobie trudu i dotarł do mieszkańców -zadając pytanie- jak sobie wyobrażają rewitalizację Starego Miasta w Rzepinie? Odpowiedź była taka - ładne dachy, elewacje, dużo kwiatów i dużo przestrzeni, nikt nie wspomniał o tym, że będzie to nowy polbruk, czy nowe miejsca parkingowe.. Proponowali, by w wolnych miejscach – wybudować nowe domy - stare wyburzyć- takie są oczekiwania naszego społeczeństwa-dodał. Przewodniczący zgadza się z tym, że należy robić po kolei, ale należy także brać pod uwagę to, na co gminę stać. Jeśli w przyszłości chcemy podjąć się tego zadania i mamy ukierunkować się tylko i wyłącznie na rewitalizację, to należy iść tylko w kierunku rewitalizacji, bo na więcej gminę nie stać.

W tym momencie Pani Skarbnik podała wykonanie dochodów majątkowych :
w 2011r.- 976.136,53zł ; w 2012r. – 1.453.490,46zł.

Przewodniczący Łukaszewicz zwrócił więc uwagę, że są to pieniądze z których można skorzystać, jeśli mamy przystąpić do jakiegokolwiek inwestycji, a potem kredyty, bo nic innego nie ma. Dlatego przychyła się do wypowiedzi radnego Wąsowicza, ale również marzy o tym, o czym marzą mieszkańcy i Pan Burmistrz, żeby rozpocząć rewitalizację, ale na projekcie się nie kończy. Ponieważ nie jest sztuką wykonać projekt i wrzucić go do szafy, takich projektów jest już kilka. Gmina nie jest w stanie tego wszystkiego zrobić, dlatego trzeba mierzyć siły na zamiary. Budżet jest skromny- jeszcze wczoraj nie można było nic zrobić, a dziś sprzedając jedną działkę porywamy się na wiele inwestycji. Mówi się o dwóch milionach, które tak naprawdę zaraz się rozejdą, bo jest pilna potrzeba zrobienia dachu na Liceum, gdzie nikt za 500tys.zł nie chce się tego zadania podjąć. Należy także zwrócić uwagę, że jest zrobiona kanalizacja, ale trzeba spłacać kredyty oraz jest też oczyszczalnia ścieków, która ma swoje lata i za jakiś czas trzeba będzie w nią zainwestować. Dlatego popiera wypowiedź radnego Wąsowicza, by spotkać się z władzą wykonawczą i o tych ważnych sprawach porozmawiać, dowiedzieć się wszystkiego, zrobić dokładne wyliczenia, przejrzeć wieloletni plan prognozy finansowej, wówczas będziemy wiedzieli na czym стоимy, bo nie można zachłysnąć się tylko jedną sprzedażą.

Dlatego Przewodniczący zwraca się do radnych po to, żeby nie podjąć pochopnych decyzji, żeby dać sobie czas niekoniecznie, trzeba to zrobić dziś.

Przewodniczący zwrócił się do burmistrza z pytaniem, skąd wzięła się taka kwota 69.000zł? Burmistrz Skałuba wyjaśnił, iż było rozpoznanie cenowe wykonania tego projektu, dlatego przy każdym zadaniu jest kwota ile dane zadanie pod kontem projektów kosztuje.

Burmistrz dodał, że 2012r. przy zakładanym budżecie z dochodów był zamknięty nadwyżką 1,435 tys.zł.

Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że na dzień dzisiejszy gmina Rzepin jest mobilna do wykonywania wszelkich działań pod kątem realizacji niezbędnych elementów do poprawy infrastruktury i uważa, że to zadanie powinno się znaleźć na tym etapie przygotowawczym dającym możliwość gminie Rzepin na uzyskanie środków unijnych pn. „Rewitalizacja Starówki Rzepina”.

Burmistrz nadmienił, że są to zaniedbania X-letnie, gdy chodzi o infrastrukturę drogową i chodnikową, ale etapami jest robione.

Nadto nawiązał do wypowiedzi Prezesa Pastuszaka – jeśli chodzi o ul. Al. Wolności – toczą się rozmowy i burmistrz ma taką nadzieję, że dojdzie do poprawy stanu tej drogi i też ul. H. Sawickiej jeszcze w br. natomiast jeśli będziemy hamować każdy początek inwestycji to nic nie będzie zrobione- dodał.

Następnie głos zabrał radny Wąsowicz, który pewnych spraw nie rozumie, ponieważ 9 m-cy temu toczyły się rozmowy na komisjach o budowie przedszkola publicznego- inwestycja ta miała kosztować ok.5 mln zł- stanowisko było takie, że gmina nie ma środków finansowych, aby zrealizować tę inwestycję – gdzie jest projekt, jest pozwolenie na budowę i jest działka- dziś są wpływy ze sprzedaży działki i przeznaczamy te środki finansowe na wykonanie wielu projektów, przecież jeśli dojdzie do realizacji wymienionych w uchwale zdań to gmina będzie musiała zaciągnąć kredyt w wysokości 4mln.zł., a więc są to bardzo nie zrozumiałe posunięcia dla radnego Wąsowicza.

Nadmienił, że jeśli te zadania zostaną przegłosowane to przedszkola publicznego nigdy gmina nie wybuduje.

Dlatego należałoby się spotkać i omówić jakie w pierwszej kolejności powinny być wykonywane inwestycje.

W związku z powyższym zwrócił się do Przewodniczącego o zarządzenie przerwy w obradach.

Głos zabrał radny Przybył informując, że na komisjach projekt uchwały był omawiany, nikt nie był przeciwko, został zaakceptowany, a w chwili obecnej jest „burza”.

Jeśli chodzi o przedszkole – jest to piękny temat- lecz wspólnie uznano, że przedszkole w Rzepinie nie jest potrzebne, a możliwość budowy przedszkola prywatnego została odrzucona, a gminę w tym przypadku nic, by nie kosztowało, dlatego nie należy wracać do tego tematu.

Ponadto zapis rewitalizacja brzmi mocno - radny Przybył czyta to inaczej – „przebudowa kanalizacji deszczowej i poprawa nawierzchni po budowie kanalizacji”.

Dlatego zdaniem radnego Przybyła, niektórzy radni nie przykładają się na komisjach, nie dyskutują nie przedkładają mądrych propozycji, a na sesji jest wypalany czas niepotrzebnie.

Temat ten powinien być przedyskutowany na komisjach, skoro na komisjach uchwała została zaakceptowana to dziś nie powinno być problemu –dodał.

Przewodniczący Rady dodaje, że słowo zaakceptowana jest za dużo powiedziane, komisje zapoznają się z projektami uchwał.

Następnie radny Dudzis zadał pytanie radnemu Przybyłowi- skąd radny wie , co mówił na komisji Bezpieczeństwa.. radny Dudzis i że wszyscy byli „za”. Radny Przybył poprawił się i powiedział, że na komisji Budżetu... nikt nie wnosił uwag.

Radny Dudzis poinformował, że na komisjach radni zapoznają się z projektami uchwał -nie ma głosowania.

Wygląda na to, że na sesji radnym odbiło i mają inne zdanie , tak nie jest -powiedział radny Dudzis.

Prosił by radny Przybył za wszystkich radnych nie odpowiadał, tylko za siebie, a jeśli radny Przybył ma upoważnienie, to proszę mówić za członków komisji Budżetu...

Przewodniczący Rady poinformował, że dyskusja jest burzliwa i będzie burzliwa na pewno. Ponieważ z radnymi na tematy inwestycyjne nie rozmawia się , a trzeba rozmawiać, dyskutować , czy gmina da radę podołać tym zadaniom, czy też nie.

W związku z powyższym głos zabrał Burmistrz Skaluba –mówiąc , że nie jest tak, że burmistrz wymyśla temat i przedstawia radnym. W danym momencie są uruchamiane pewne programy m.in. ten, który ma być rozpatrywany w II kw. jest to temat pn. Rewitalizacja Starówki, stąd wprowadzenie tematu pod obrady z możliwością skorzystania z pieniędzy, które UE daje za darmo.

Burmistrz powiedział, że było zapytanie do x-firm ile będzie gminę kosztować projekt. Podał przykład – radni pytają ile wyniesie koszt inwestycji? Jak również pytacie ile wyniesie projekt, stąd burmistrz ma wiedzę, że projekt na rewitalizację będzie wynosił do 69.000zł. Burmistrz prosił, aby radni zwracali uwagę na to mówią , bo jest to podejrzenie o matactwo w sprawach przetargowych.

Jeszcze raz zwrócił uwagę na to, że nic nie jest zatajane, a współpraca zdaniem burmistrza jest. Natomiast ten kto chce się zorientować w odpowiednim temacie dowiaduje się w odpowiednim momencie, a tym momentem jest czas przed komisjami, poza tym biuro burmistrza jest otwarte i nie ma żadnego problemu , żeby się zorientować w tematach-dodał.

Przewodniczący Rady odpiera , ponieważ jest to pomijanie na Radzie ,która spotyka się raz w miesiącu i jeśli jest taki pomysł ,który na pewno urodził się w głowie burmistrza dwa miesiące temu , to należało na Radzie wspomnieć o tym. Przewodniczący powiedział, że o tych zadaniach nie było mowy, a tu nagle się pojawiają.

Pan Przewodniczący nadmienił, iż jako radny czuje się pominięty w sprawach, nad którymi potem trzeba głosować , nie dowiaduje się o tych sprawach na sesji, tylko otrzymuje dokumentację do przejrzenia ,stąd to oburzenie.

Radni nie biorą udziału na żywo w tworzeniu ważnych dla gminy uchwał, tylko w ostatniej chwili, kiedy jest nóż na gardle, kiedy jest już wszystko umówione i ktoś czeka na podpis,

na podjęcie uchwały a jak nie zostanie podpisana w terminie, to przepadnie inwestycja. Takie sytuacje powtarzają się po raz kolejny.

O takim działaniu Pan Burmistrz wiedział wcześniej, stąd te pretensje do burmistrza, że nie komunikuje radnych o swoich planach i działaniach, chociażby w kwestiach finansowych, np. jest sprzedawana działka, dziś radni dowiadują się, że jest sprzedana, a pieniądze wpłynęły wcześniej, o tym na poprzedniej sesji Pan Burmistrz nic nie wspominał-dodał.

O godz.16:45 Przewodniczący zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie o godz.16:55 wznowiono obrady.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do mecenasa w kwestii technicznej, ponieważ radni chcieliby każde zadanie osobno na etapie jeszcze prac nad całą uchwałą przegłosować, a potem sporządzić ewentualny wiosek o ewentualnych zmianach w tej uchwale, a więc do każdego punktu radni chcą się odnieść poprzez głosowanie do danej inwestycji, żeby po zebraniu głosów stwierdzić, co zostanie wyrzucone z uchwały, a co zostaje przegłosowane w uchwale ze zmianami.

Mecenas Konieczny odpowiedział, że na poszczególne punkty mogą radni głosować, te które wzbudzają kontrowersję i dopiero te zadania, które pozostaną należy przegłosować jako całość uchwały.

Przewodniczący kolejno odczytywał zadania nad, którymi radni głosowali:

Zadanie 1. - kto jest za budową tej inwestycji? – „za” głosowało 15 radnych – zadania pozostaje.

2.Wykonanie dokumentacji projektowej pn.”Rewitalizacja Placu Ratuszowego w Rzepinie”- kto jest za pozostawieniem tego zadania w budżecie - „za” głosowało 8 radnych, 6 radnych było „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się”- zadanie pozostaje.

3.Rozbudowa plaży terenu rekreacyjnego przy jeziorze „Długim” w Rzepinie- „za” przyjęciem projektu do realizacji głosowało 5 radnych, 9 radnych było „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” – zadanie wypadło.

4. Zakup serwera na potrzeby Urzędu Miejskiego w Rzepinie- „za” głosowało 15 radnych.

5.Zakup urządzenia UTM na potrzeby Urzędu Miejskiego w Rzepinie – „za” głosowało 15 radnych.

6.Modernizacja pokrycia dachowego wraz z dociepleniem dachu Liceum Ogólnokształcącego w Rzepinie - „za” głosowało 15 radnych.

7.Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej terenu za ul. Moniuszki w Rzepinie- „za” głosowało 9 radnych, 2 radnych było „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się”.

8. Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na ul. Pocztovej w Rzepinie- „za” głosowało 5 radnych, 2 radnych było „przeciw”, 8 radnych „wstrzymało się”.

9. Modernizacja zbiornika wodnego na działce nr 150 w Kowalowie - „za” głosowało 15 radnych.

10. Rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w Drzeńsku – „za” głosowało 15 radnych.

11. Urządzenie terenów rekreacyjnych we wsiach gm. Rzepin- radny Zator zwrócił się z pytaniem, doposażenie placów zabaw- są wymienione wszystkie wioski oprócz Starkowa, Radowa i Drzeńska.

Jeśli jest kwota 280 tys. zł i jest 10 sołectw – sugerował więc, aby każda wieś otrzymała po 28 tys. zł.

Następnie głos zabrał radny Dudzis informując, że przed sesją otrzymał plan na poszczególne miejscowości, gdzie koszty razem wynoszą 186.382 zł., a więc kwota jest mniejsza o prawie 100 tys. zł.

Jest wymienione co będzie gmina robić, ale nie ma rozpoznania ile dzieci w danej wiosce jest i co należałoby zrobić. Zdaniem radnego należało zrobić rozpoznanie w tym kierunku, czy są takie dzieci, ile ich jest i odzwierciedlić zakupy w stosunku do osób, które będą korzystać z placu zabaw.

Radny Dudzis uważa, że nie jest to, tak przygotowane jak powinno być – jest za tym, aby odłożyć to zadanie na następną sesję.

Radny stwierdził, że jest to duża kwota i jeśli są już ustalone spotkania, to można je przełożyć - nie jest tak, że już trzeba podpisać umowę chyba, że jest tak jak Pan Przewodniczący powiedział, że wszystko jest przygotowane, a radni tylko podniosą rękę i Pan Burmistrz później będzie realizował.

Dlatego zdaniem radnego Dudzisa to zadanie można odłożyć na miesiąc.

W związku z tym, że radna Wodara komentowała wypowiedzi radnego Dudzisa -prosił, aby radna nie przeszkadzała w wypowiedzianiu się, bo radny nigdy jej wypowiedzi nie komentuje.

W tym momencie głos zabrał Przewodniczący informując, że każdy radny ma prawo wypowiedzieć się w swoim imieniu i każdy sam siebie reprezentuje – natomiast o tonie głosu Pan wiceprzewodniczącego nie może decydować. Zadaniem przewodniczącego jest dopilnowanie tego, aby nie padały słowa wulgarne, nie było obrażania i przerywania wypowiedzi.

Aczkolwiek każdy radny w tym przypadku podchodzi inaczej emocjonalnie do każdego zadania, a przewodniczący nie ma wpływu na to co radny powie chyba, że wypowiedź jest nie na temat.

Burmistrz Skałuba poinformował, że nie jest tak, że wniosek nie był przygotowany dokładnie, sprawa ta była omawiana na komisjach, wcześniej prowadzono konsultacje z poszczególnymi sołectwami.

Poza tym na wniosek, który wymaga lokalizacji w poszczególnych miejscowościach musi być przygotowana dokumentacja techniczna, co zostało wykonane.

Cały koszt projektu wynosi 280 tys. zł. Natomiast wykazana kwota 180 tys. zł jest to kwota – jako udział unijny - 100 tys. zł. jest to wkład gminy.

Natomiast pewna część wniosków została odrzucona z uwagi na to, że nie było przygotowanej dokumentacji, nie mniej burmistrz w swoim sprawozdaniu powiedział, jednoznacznie, że termin podpisania umowy przypada na 30 kwietnia na godz.12.00 po akceptacji oczywiście radnych. Natomiast jeśli w budżecie nie zostaną zabezpieczone środki to umowa nie zostanie podpisana.

Burmistrz dodaje, że w takim przypadku gmina staje się nie wiarygodna, ponieważ był czas, była informacja skierowana do radnych i nie jest tak, że burmistrz z radnymi nie spotyka się, bo 4 razy były spotkania (posiedzenia poszczególnych komisji), temat ten został omówiony i nie było żadnych zastrzeżeń- przedstawiono 10 uzbrojeń placów zabaw na terenach wiejskich.

Radny Zator ripostuje – nie są ujęte wszystkie wioski, czyli 10 wsi – pytał, czy w jednej wiosce mają być 2 place zabaw?

Pytał również, czy byłaby możliwość dopisania wsi Radów?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie można, ponieważ nie ma dokumentacji, jest realizowana budowa boiska, poza tym każda wieś posiada pewną pulę pieniędzy do wykorzystania.

Pieniądze te są z projektu pn. „Zielona Dolina Odry i Warty” i nie każda wieś może skorzystać z tych środków, Kowalów również nie może skorzystać.

Przystąpiono do głosowania nad zadaniem pn. „Urządzenie terenów rekreacyjnych we wsiach Gminy Rzepin – „za” tym, żeby to zadanie zostało sfinansowane głosowało 14 radnych, 1 radny „wstrzymał się”.

12. Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Modernizacja boiska sportowego wraz z zapleczem socjalnym w m. Kowalów.

Głos zabrał radny Kotulski informując, że obecny na sesji jest Prezes KS „Zorza” Kowalów Pana Andrzej Udziela, w związku z czym może kilka słów na ten temat by powiedział.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Udzieli.

Pan Udziela poinformował, że Kowalów jest wioską nie małą, a Klub Sportowy ma kilkadziesiąt już lat. Sport w gminie Rzepin stoi dobrze i tak np. Ilanka Rzepin posiada piękny obiekt, w Drzeńsku dobiega końca budowa takiego obiektu, Lubiechnia Wielka ma jaki ma, a więc przyszedł czas na Kowalów, a stan szatni w Kowalowie jest beznadziejny.

Pan Udziela uważa, że przyszedł czas, by za to się zabrać, oczywiście jeśli chodzi dokumentację.

Natomiast mieszkańcy wsi zdecydują , co należy wykonać w pierwszej kolejności, ale dokumentacja musi być zrobiona.

Jeśli będzie dokumentacja - będzie czas , by pomyśleć z jakiej puli zrealizować to zadanie. Chodzi o nową szatnię , nową płytę boiska , parking i żeby obiekt wyglądał dobrze i by służył przez kilkadziesiąt następnych lat naszym mieszkańcom i zawodnikom.

Pan Udziela nadmienił że tak jak „Zorza „ ma już kilkadziesiąt lat - ma nadzieję, że jeszcze w Kowalowie będzie grała następne kilkadziesiąt lat , dlatego zawodnicy chcą grać w dobrych warunkach.

Następnie głos zabrał radny Dudzis informując, że jest również obecny Prezes KS „Zieloni” Lubiechnia W. , pytał więc ile kosztował projekt budowy obecnej szatni, która wystarcza i czy rzeczywiście wystarcza, bo z tego co radnemu wiadomo w Lubiechni W. brakuje pieniędzy na bieżącą działalność.

Nadmienił, że drużyny są w tej samej klasie rozgrywkowej , czyli w „A” klasie - chciałby usłyszeć, czy rzeczywiście jest wszystko tak dograne , że nie trzeba nic więcej- dodał radny Dudzis.

W związku z czym Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Kubisiowi.

Pan Mieczysław Kubiś poinformował, że jeśli chodzi o dotacje na poszczególne kluby w naszej gminie i jeśli chodzi o modernizację boisk - sytuację związaną z boiskiem w Lubiechni Pan Burmistrz dobrze zna.

W 1996r. została postawiona szatnia w czynie społecznym.

Natomiast płyta boiska – za 2,5 roku będzie obchodzić 45 –lecie i nie była w ogóle modernizowana. W tej chwili zawodnicy pływają po niej.

Była propozycja , aby wykonać w części we własnym zakresie , są osoby , które użyczyły by sprzętu , a robocizna byłaby własna.

W związku z czym klub zwrócił się do gminy o zakup materiałów, żeby można było to wykonać, gdyż zdaniem Pana Kubisia boisko musi przyciągać kibica, a nie odpychać, dlatego estetyka jest ważna.

Pan Kubiś powiedział, skoro dla jednych daje się pieniądze, to dla drugich także powinno się dać.

Niemniej jednak podziękował Panom Burmistrzom, że pomagają finansowo, ale mimo wszystko prosił o większe wsparcie, ponieważ obecne fundusze są wręcz tragiczne.

Nie chodzi tu o 100zł , jak zachodzi potrzeba to wyjmie się i 200zł , by kupić zawodnikom kiełbasę , ale jeśli dochodzi do tego, że z prywatnej kieszeni wyciąga się po 1000zł , to człowiek zaczyna się zastanawiać-powiedział Pan Kubiś.

Przewodniczący Rady pytał Panią Skarbnik, czy takie dofinansowania można ująć jako zadanie z funduszu sołeckiego.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że można , ale należy to wykonać rok wcześniej i ująć dane zadane we wniosku.

Burmistrz Skałuba w kwestii uzupełnienia powiedział, że rzeczywiście tak było, że Pan Kubiś wraz z członkami Zarządu Klubu Lubiechnia miesiąc temu przybył do burmistrza – burmistrz poinformował, że ruszył tzw. program rządowy, odtworzenia starych płyt - boisk sportowych konkretnie.

Jednak jest tak, że jeśli gmina nie dysponuje kosztorysem, który wynika z projektu, więc nie można wystąpić z wnioskiem, bo we wniosku musi ukazać się konkretna suma i konkretne rozbieżności zadania.

Burmistrz zadał pytanie skierowane do Prezesa Kubisia- jeśli zadanie byłoby wykonane w czynie społecznym, to kto zwróci nakłady poniesione, jeśli nie jest to udokumentowane- nie ma takiej możliwości.

Burmistrz powiedział, że nie pomija w żadnym wypadku Lubiechni W., lecz w następnym etapie będzie brana pod uwagę.

Reasumując powyższe burmistrz poinformował, że nie pomija Lubiechni, przy czym należy znaleźć pieniądze na wykonanie dokumentacji i w odpowiednim momencie, jak pojawi się program, wtedy jest gotowy materiał i można rozmawiać –dodał.

Radny Dudzis prosił o wyjaśnienie, ponieważ najpierw Pan Burmistrz mówi, że trzeba wykonać projekt, żeby można było wykonać dokumentację, teraz mówi Pan odwrotnie, że Prezes z Kowalowa przywiózł dokumentację, a gmina wykona projekt –pytał, o jaką dokumentację chodzi w Lubiechni W., bo nie bardzo radny rozumie, przecież jego zdaniem trzeba było wstawić taki zapis do uchwały - „Wykonanie dokumentacji projektowej na modernizację boiska sportowego w Lubiechni Wielkiej” – pytał, co zrobił Kowalów więcej, niż to co zrobił Prezes Kubiś, który przyszedł do burmistrza z Zarządem i prosił o pieniądze na odnowienie płyty boiska?

Prosił, by burmistrz powiedział, jaką dokumentację dostarczył Pan Udziela?

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że inwestycje można realizować mając dokumentację, projektant określił ile będzie wynosiła dokumentacja, w związku z czym Prezes Udziela rozegrał temat informując burmistrza, że koszt dokumentacji wyniesie 26.000zł, łącznie z kosztorysem.

Poza tym obiekt w Kowalowie jest w gorszym stanie technicznym niż obiekt w Lubiechni W. i ile osób gra i w jakiej klasie?.

W związku z powyższym z pytaniem zwrócił się radny Dudzis, czy sekcja „Iskra” jest to sekcja „Zorzy” Kowalów, czy podlega pod szkołę.

Pan Udziela wyjaśnił, że w Kowalowie działa klub „Zorza” i jest uczniowski Klub „Iskra” Kowalów- grają w piłkę ręczną dziewczęta na poziomie szkolnym.

Kilka lat temu na polecenie Pana Adamskiego zostały zgłoszone dziewczęta do Ligi Piłki Ręcznej Dziewcząt- stało się to pod KS „Zorza” Kowalów – dokonano zmiany statutu rozszerzono działalność klubu o piłkę nożną i ręczną- czyli dziewczęta grają w klubie „Zorza-Iskra Kowalów”, a więc struktury finansowe są na barkach „Zorzy” i zgłoszone są do Polskiego Związku Piłki Ręcznej jako „Zorza” Kowalów.

Następnie głos zabrał radny Radzik informując, że modernizacja boisk przebiegała w pewnej kolejności, było boisko w Drzeńsku, w Rzepinie, a Kowalów oczekiwał.

Nadmienił, że w Kowalowie nic nie było robione na boisku, oprócz parkingu reszta była robiona w czynie społecznym.

Natomiast, gdy pojawia się szansa zdaniem radnego Radzika należy projekt wykonać.

Nadto zwrócił się z pytaniem na kiedy Pan Burmistrz przewiduje realizację tego zadania w jakich latach ?.

Natomiast radny Wąsowicz poinformował, że należy pamiętać o tym, że jeżeli zostanie podjęta ta uchwała to o innych inwestycjach trzeba będzie zapomnieć.

Ponieważ budżet będzie pusty i nie chciałby obiecywać wyborcom, bo inne inwestycje będą stały pod dużym znakiem zapytania.

Natomiast co do wypowiedzi Pana Kubisia – chodziło chyba o to, że na Kowalów idą o wiele większe środki niż idą na pozostałe kluby.

Na pewno Pan Kubiś również chciałby mieć jakiegokolwiek zaplecze, może mniejsze niż ma powstać w Kowalowie, ale jednak - dlatego radny Wąsowicz rozumie wypowiedź Pana Kubisia.

Zdaniem radnego, źle się dzieje, że wcześniej nie dyskutuje się o pewnych problemach.

Ponieważ jeśli zostanie wykonane boisko w Kowalowie i rewitalizacja starówki to Lubiechnia będzie musiała zapomnieć o jakiegokolwiek modernizacji boiska.

Dlatego radny Wąsowicz nie będzie głosował nad uchwałą, ponieważ nie należy iść w takim kierunku, by zadłużenie gminy było na granicy.

Radny Przybył poinformował, że intencją Pana Kubisia nie było to, żeby nie remontować boiska w Kowalowie, czy też uważa, że zaplecze w Kowalowie jest w bardzo dobrym stanie, a w Lubiechni gorsze- tylko mówił o tym, że wszystkie kluby mają za mało pieniędzy i stopniowo należy poprawiać bazę sportową.

Skoro jest ocena, że płyta boiska w Kowalowie jest najgorsza i zaplecze także, a ilość mieszkańców jest największa (jeśli chodzi o wioski), wydaje się więc, że radni powinni głosować za tym, żeby przeznaczyć środki na wykonanie projektu.

Radny Przybył powiedział, że jeśli będzie sposobność na pozyskanie środków unijnych to będziemy realizować, a taka sposobność pewnie będzie, skoro Pan Burmistrz poinformował, że jest program rządowy na poprawę starych płyt na boiskach. Natomiast jeśli nie będzie projektu nie będzie możliwości pozyskania środków zewnętrznych- dodał.

W związku powyższym Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem –jaka kwota wchodzi w rachubę w przybliżeniu?

Burmistrz Skałuba odpowiedział radnemu Radzikowi, że realizacja boiska przewidziana jest na 2015r.

Wcześniejszego terminu burmistrz nie przewiduje z uwagi na termin projektowania, ponieważ będzie to kompleksowy projekt z uwzględnieniem wszystkich spraw budowlanych podłączeń energetycznych, czyli zasilania, i będziemy oczekiwać na odpowiedni program do realizacji.

Natomiast jeśli chodzi o koszt inwestycji burmistrz wstępnie szacuje w granicach od 500 do 700 tys. zł. porównując to mniej więcej z kosztem wykonania modernizacji stadionu w Rzepinie (baza jest nieco większa w Rzepinie).

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na inwestycje w Drzeńsku, gdzie została wyliczona kwota na dokończenie budynku prawie pół miliona, a w Kowalowie wszystko prawie od podstaw i też od 500 do 700 tys. zł.?

Radny Wąsowicz powiedział, że oferta musiała być przesłana do jakiegoś podmiotu w związku z czym rozumie, że jest odpowiedź łącznie z kwotą pytał więc, czy można zobaczyć odpowiedź firmy?

Burmistrz odpowiedział, że nie widzi problemu, dokumenty są do wglądu.

Radny Dudzis powiedział, że ponieważ powtarza się zapis wykonanie dokumentacji w tym projekcie uchwały w związku z czym pytał, czy na wykonanie dokumentacji musi być przeprowadzony przetarg ograniczony, czy kwota do 14 tys. EURO jest zwolniona z przetargu, tylko należy zlecić danej firmie?, czy to będzie przetarg nieograniczony, czy będzie ogólnie ogłoszone na wykonanie.

Burmistrz Skałuba poinformował, że każda gmina jest sprawdzana przez odpowiednie jednostki RIO i NIK i w celu zabezpieczenia nawet przy tych małych wartościach projektów gmina zwraca się z zapytaniem o cenę i jeżeli przekracza 14 tys. EURO musi być ogłoszony przetargu.

Dokumentacja jest do wglądu - każdy przetarg, czy zapytanie o cenę można zobaczyć, czy było przeprowadzone zgodnie ze wszystkimi przepisami, zarówno przy przygotowaniu dokumentacji- dodał burmistrz.

Przewodniczący Rady powiedział, że radnym chodzi bardziej o zajrzenie w dokumentację, która by zawierała czynności jakie mają być zrobione.

Burmistrz Skałuba potwierdził, że przy rewitalizacji jest także określone, co dany projektant ma wykonać.

Więcej pytań nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad tym, czy zostanie uwzględniony zapis w uchwale na wykonanie dokumentacji projektowej zadania pn. "Modernizacja boiska sportowego wraz z zapleczem socjalnym w m. Kowalów" - „za” głosowało 9 radnych, 6 radnych było „przeciw”.

13. Zadanie pn. "Budowa boiska do piłki nożnej w Radowie – koszt 32000 zł.

Przewodniczący Rady poprosił burmistrza o przybliżenie tematu, skąd wzięły się pieniądze i ile kosztowała inwestycja, a ile miała kosztować i ile trzeba jeszcze dołożyć, żeby ją skończyć?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że gmina i tak schodzi poniżej szacunku.

Radni znają historię budowy boiska – wykonawca nie wykonał tego zadania , zostało to scedowane w formie przetargu - dokończenie budowy boiska.

Po pierwszych dwóch przetargach jednak okazało się , że nie ma wykonawcy, który by w tym zakresie - za kwotę 140tys.zł.wykonał to zadanie (nie ma chętnego oferenta , żeby dokończyć to zadanie).

Dlatego też dodaje się 32.000zł i zostanie ogłoszony kolejny przetarg, czy znajdzie się wykonawca ? nie wiadomo, a jeżeli nie będzie to najprawdopodobniej w ogóle gmina zrezygnuje z realizacji tego zadania.

Zostanie zerwana umowa o środki unijne i nastąpi rozliczenie z poprzednim wykonawcą, który pewne czynności wykonał.

Burmistrz poinformował , iż swego czasu poprzedni wykonawca złożył fakturę na 128 tys. zł., lecz faktura została cofnięta, ponieważ nie ma protokołu odbioru , po drugie zostały uwzględnione wszystkie roboty niepotwierdzone przez Inspektora Nadzoru. To co miał wykonać jego zdaniem wykonał, natomiast Inspektor Nadzoru nie odebrał.

Tym niemniej Burmistrz wierzy w to , że znajdzie się wykonawca.

„Za” tym, żeby inwestycja pozostała w uchwale do wykonania - głosowało 15 radnych.

Głos zabrał Burmistrz Skałuba informując, że zostało wyrzucone tylko jedno zadanie – pn. „Modernizacja plaży miejskiej” – prosił więc , aby przyjąć, ponieważ chodzi tylko o wydłużenie plaży jeziora , które wymaga nakładów , ponieważ burmistrz zauważa taką potrzebę z uwagi na ilość ludzi korzystających z plaży w związku z położeniem jeziora. Kwota 21.000zł jest to nieduża kwota – jest to kwota już na wykonanie zadania, a nie na wykonanie projektu-dodał burmistrz.

Niemniej Pan Przewodniczący powiedział, że zadanie zostało wycofane i nie należy do tego wracać.

Pani Skarbnik poinformowała, że o 21 tys. zł zostanie pomniejszone zwiększenie dochodów, które będzie wynosić 1.329.248,65zł. , a 21 000zł. zostanie zagospodarowane na drogi w innym czasie.

Przewodniczący poprosił mec. Koniecznego o przedstawienie procedury głosowania-mecenas poinformował, że po wprowadzeniu tej formalno-rachunkowej zmiany zmniejszającej dochody i wydatki, pozostałe poprawki zostały przegłosowane, plus poprawka znosząca wydatek 21.000zł na powiększenie plaży jeziora, czyli projekt uchwały jest gotowy do przegłosowania.

W związku z czym Przewodniczący Rady poinformował, że przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały 8.2 w sprawie zmiany uchwały budżetowej (ze zmianą) – „za” **głosowało 10 radnych (J.Siejkowski, Zb.Kotulski, R.Konieczna, A.Wodara, T.Przybył, A.Zator, D.Wąsowicz, J.Olesek, M.Radzik, A.Pych) ; 1 radny był przeciw (P.Jarosik); 4 radnych „wstrzymało się” (J.Szulc, D.Utracki, R. Łukaszewicz, J.Dudzis).**

Ad.8.3. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność gm. Rzepin.

Pani E. Pych poinformowała, że projekt uchwały dot. działki nr 164/84 poł. w kompleksie garaży przy ul. M. Konopnickiej w Rzepinie.

Działka ta została oddana w dzierżawę 28.05.1987r. na okres 10 lat z przeznaczeniem pod budowę garażu. Dzierżawca uzyskał pozwolenie na budowę i dokonał zabudowy, w tej chwili może nastąpić sprzedaż działki w trybie bezprzetargowym, ponieważ zostały spełnione warunki art. 37 ust 3 ustawy o gospodarce gruntami.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

Ad.8.4. w sprawie nabycia w formie darowizny na rzecz Gminy Rzepin nieruchomości stanowiących własność Województwa Lubuskiego.

Pani E. Pych poinformowała, że podjęcie uchwały pozwoli na uregulowanie praw własności gruntowych pod drogą gminną, ponieważ sprawa ta nie została uregulowana w 2001r., kiedy gmina zaliczyła drogi do kategorii dróg gminnych – odcinki drogi woj. tj. ul. Woj. Polskiego, Kościuszki kawałek ul. Poznańskiej i ul. Kilińskiego w zamian za wybudowaną obwodnicę.

Poinformowała, że wartość działek wynosi 402.580zł- które gmina otrzyma od Zarządu Woj. Lubuskiego, natomiast koszty związane z przejęciem działek gmina poniesie w wysokości ok.2000zł. Pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

8.6.w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/234/2013 z dnia 21.02.2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rzepin.

Pani Janicka poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany, niemniej uchwała wprowadza zmiany, że za właścicieli gmina przejmuje obowiązek dostarczenia pojemników na odpady w zamian za uiszczoną opłatę.

Natomiast radny Utracki zwrócił uwagę na jedną kwestię mianowicie do zastanowienia się, przemyslenia i zastosowania otóż zmiany do ustawy wprowadziły możliwość z jednej strony zróżnicowanie form poboru opłaty, po drugie opłaty którą gmina przyjęła jako naliczenie jednostkowe, opłatę można zróżnicować tj. wprowadzać zwolnienia przedmiotowe, ustanawiać dopłaty dla właścicieli nieruchomości.

Czyli od każdej osoby w gospodarstwie, można przyjąć również opłatę zróżnicowaną, np. Gm. Ośno taką uchwałę podjęła, gdzie w gospodarstwie od 1-4 osób stawka jest liczona indywidualnie, powyżej 4 osób jest jedna stawka kwotowa - jest to 45 zł niezależnie ile tych osób jest, zmiana wprowadza także możliwość wysłania deklaracji przez Internet-dodał.

Radny Radzik poruszył temat częstotliwości wywozu śmieci na wsiach dwukrotnie, a na wniosek radnego został przegłosowany, że śmieci będą wywożone co tydzień, wobec tego zwiększa się koszt wywozu śmieci, ponieważ w ciągu tygodnia nie zapełni się pojemnika (jeśli jest kompostownik), dlatego proponował, aby tę częstotliwość zmniejszyć.

Uważa, że w tym przypadku przewoźnik będzie tylko robił „wycieczki” dlatego, należy wnieść poprawki do uchwał, które już są podjęte.

Nadmienił, że należy również określić wielkość pojemnika do danego gospodarstwa domowego , bo opłata będzie pobierana od ilości osób zamieszkujących nieruchomość. Pytał, czy w przetargu będzie określona jedna wielkość pojemników, czy będzie można zróżnicować?.

Przewodniczący poinformował, że w tym momencie radny odbiega od tematu , w związku z czym zarządził głosowanie nad uchwałą.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

Ad.8.5. zmiany uchwały Nr XXIX/238/2013 z dnia 21.02.2013r. w sprawie szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagosp. tych odpadów , w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głos zabrał Pan Pastuszek , który zwrócił uwagę na fakt orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 14.02.2012r. dot. pobierania opłata za wywóz nieczystości stałych. Trybunał jednoznacznie stwierdził, że w budynkach wielorodzinnych zarządca występuje w imieniu gminy pod warunkiem , że będzie taka uchwała Rady Miejskiej, jeżeli takiej uchwały nie będzie oznacza to, że nie ma prawa spółdzielnia , ani wspólnota pobierać opłat. Orzeczenie również mówi , że ten , który pobiera w imieniu gminy opłaty należy mu się prowizja.

Pan Pastuszek informuje dlatego , aby w którymś momencie nie było sytuacji, że wystawione zostaną decyzje na Spółdzielnie i Wspólnoty a te podmioty od tych decyzji mają prawo odwołać się. Może być taka sytuacja , że gmina będzie ponosiła koszty związane z wydaniem takich decyzji, skoro została wystawiona z naruszeniem prawa , to ten który wydał taką decyzję jest zobowiązany pokryć koszty.

Jest również poruszona sprawa, czy w świetle tej ustawy śmieciowej Spółdzielnie jeżeli nie są zarządzane zgodnie z art. 18 ust 1 pkt 1 nie są podmiotami uprawnionymi do złożenia oświadczeń w imieniu zamieszkałych tam właścicieli.

Zgodnie z ustawą o spółdzielniach właścicielami są właściciele mieszkań, a nie spółdzielnia , czy wspólnota.

Pan Pastuszek zwrócił uwagę teraz, ponieważ jeszcze jest czas , aby sprawy te unormować.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że element ten jest przewidywany, jednakże gmina tworzy takie podstawy na dzień dzisiejszy , które dają możliwość , by system zadziałał.

Niemniej jednak burmistrz o tym wie i kolejną uchwałą będzie to regulowane.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

Ad.8.7. w sprawie nadania nazwy ul. Słonecznej w Kowalowie.

Wiceburmistrz Skwarek poinformował, że jest to uchwała , która stanowi poprawkę do poprzedniej uchwały, do której wkradł się błąd w numeracji działki , w związku z tym należy podjąć uchwałę z właściwą numeracją działki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych- jednogłośnie.

O godz.18:40 obrady opuścili radni: J.Olesek i M.Radzik.

Ad. 9.Interpelacje, wnioski , zapytania i sprawy różne.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego w Słubicach, że 02.03.2013r. w siedzibie Urzędu Woj. w Gorzowie podpisana została umowa zapewniająca , że ze strony budżetu państwa w 50% będzie dofinansowanie na zrealizowanie zadania przebudowa drogi powiatowej Rzepin-Staroścín.

Przewodniczący dodał, że wg zapewnień Starosty można się spodziewać w m-c października zakończenie tej inwestycji.

Ponadto wpłynęło zawiadomienie z Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. o wszczęciu postępowania administracyjnego w stosunku do podjętej uchwały Nr XXX/269/2013 RM w Rzepinie z dnia 26.03.2013r. w sprawie lokalizacji punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w gm. Rzepin.

Kolejne zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały Nr XXX/265/2013 RM w Rzepin z dnia 26.03.2013r. w sprawie statutu Miejskiej Bibliotek Publicznej w Rzepinie.

Nadto poinformował, że wpłynęło również zawiadomienie (stawiennictwo nieobowiązkowe) o posiedzeniu Sądu, które odbędzie się w dniu 08.05.2013r. w sprawie ze skargi Jerzego Szulca na uchwałę Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 21.02.2013r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Rzepinie.

Wiceprzewodniczący Dudzis odczytał treść pisma – właściwie odpowiedź Burmistrza Rzepina na pismo Burmistrza Słubic w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii w przedmiocie utworzenia Powiatu Kostrzyńsko - Słubickiego.

W treści pisma Burmistrz Skałuba ubolewa, że temat ten nie został szerzej rozpropagowany wśród pozostałych gmin Powiatu Słubickiego.

Wydaje się, że podjęcie uchwał przez właściwe Rady powinno być poprzedzone przeprowadzeniem szerszej konsultacji i opinii społecznej wśród mieszkańców gmin.

Ponieważ podjęta inicjatywa zatwierdzona w formie uchwał Rady Miejskiej Kostrzyna i Słubic stawia pozostałe gminy przed faktem dokonanym, a przede wszystkim społecznością lokalnych gmin wchodzących w skład obecnego powiatu.

Zdaniem Pana Burmistrza powinny były być najpierw przedstawione realne korzyści dla ludności tych gmin , a nie tylko dla gminy Słubice i Kostrzyna n/O.

Następnie Wiceprzewodniczący Utracki odczytał pismo , które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rzepinie skierowane od mieszkańców gminy Rzepin- protest w imieniu mieszkańców terenów wiejskich gminy Rzepin, którzy wyrażają stanowczy protest przeciwko uchwale nr XXX/262/2013 RM podjętej w dniu 26.03.2013r. w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego.

Ponieważ w fazie projektowania tej uchwały prowadzone były konsultacje w wyniku ,których negatywnie zaopiniowano funkcjonowanie tego funduszu.

Mieszkańcy wyrażają swoje niezadowolenie z podjętej uchwały, która ich zdaniem godzi w istotne interesy społeczności wiejskiej i jest próbą podporządkowania samorządu wiejskiego Radzie Miejskiej (podpisało 9 sołtysów bez sołtysa Starościna).

Przewodniczący Rady skierował pismo do mecenasa prosząc o wypracowanie oceny wstępnej, czy zostało złamane prawo i jak należy odpowiedzieć sołtysom.

Mec. Konieczny powiedział, że na podstawie pisma z jakim zwrócił się przewodniczący do Pana Burmistrza, zostanie udzielona odpowiedź.

Nadmienił, że Rada Miejska na podstawie ustawy o funduszu sołeckim miała w tym roku uprawnienie w okresie od 1.01.2013r. do 31.03.2013r. na podjęcie uchwały o utworzeniu funduszu sołeckiego lub też od odstąpienia tworzenia funduszu sołeckiego.

Zgodnie z ustawą o tworzeniu funduszu sołeckiego to Rada rozstrzyga o tworzeniu bądź nie tworzeniu funduszu sołeckiego, a do takiego rozstrzygnięcia Rada nie potrzebuje nie czyjego wniosku.

Pod względem formalno-prawnym mecenas nie znajduje żadnego naruszenia w podjęciu tej uchwały.

Niemniej jednak na kolejnej sesji Rada będzie musiała podjąć uchwałę o uznaniu tego protestu za zasadny bądź niezasadny.

Przewodniczący rozumie pewne rozgoryczenie sołtysów, aczkolwiek jest zbyt małe zainteresowanie sołtysów ich sprawami, bo jeśli jest mowa o rzeczach, które dot. sołectw, gdzie jest mowa o kulturze na wsiach wniesionym przez nich proteście, a po drugiej stronie stołu nie widać sołtysów, którzy zgodnie z statutem powinni uczestniczyć w sesjach. Nikt ich nie zwalniał chyba, że Pan Burmistrz ma informację, bo prowadzi ewidencje obecności/nieobecności sołtysów na sesji.

Następnie głos zabrała radna Wodara, która stanęła w obronie sołtysów - dlaczego dziś ich nie ma na sesji, bo są rozgoryczeni- powiedziała.

Nie należy się temu dziwić, ponieważ Rada postąpiła wbrew ich woli, nie słuchając ich głosu.

Radna Wodara przychyła się całym sercem do Sołtysów – jest to jej zdanie.

Poinformowała, że radni zapomnieli o jednej kwestii, że sołtysi swoją funkcję sprawują w większości społecznie, bo 320zł, które otrzymują co miesiąc nie wiadomo, czy wystarcza na paliwo, aby pełnić swoją funkcję, by dokonywać zakupów itp.

Radna Wodra wnioskowała, że skoro sołtysi zostali potraktowani jako koordynatorzy projektów, bo fundusz sołecki takim projektem jest – koordynatorów projektów można nagradzać, a więc wnioskowała, żeby sołtysów zmotywować, by nagrodzić ich z pieniędzy, które zostaną zwrócone do gminy- utworzyć fundusz dla osób, które wywiążą się najlepiej ze swoich projektów.

Ponieważ w chwili obecnej sołtysi stracili motywację do pracy.

Nadmieniła, że w związku z tym funduszem są olbrzymie trudności, choćby z racji tego, że w innych projektach można przesunąć środki, a w tym nie można.

Dlatego te trudności zaostrzają ten problem, bo ewidentnie w tym funduszu środków przesunąć nie można. Natomiast jeśli wydarzy się coś nowego, to nie ma możliwości wykonania, bo nie ma pieniędzy, więc musi własnym sumptem, albo chociaż jeśli wartość faktury przekracza wartość zamieszczoną w budżecie, więc pozostaje kombinacja –to dopiero uczy kombinowania. Zdaniem radnej Wodary Rada popełniła błąd.

Natomiast Przewodniczący Rady prosił, by radna Wodara mówiła za siebie, bo Przewodniczący tak nie uważa.

Radny Siejkowski poinformował, że w ub. roku podjęto uchwałę w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego jak gdyby na okres próby na jeden rok i po przeanalizowaniu wyników tego, dopiero miała być podjęta decyzja, czy będzie nadal funkcjonował wyodrębniony fundusz sołecki, czy należy przejść do tradycyjnego funduszu.

Analizy funkcjonowania funduszu jeszcze nie ma. Radny Siejkowski jednocześnie sołtys Starkowa poinformował, że poczynił pierwsze kroki jeśli chodzi o zakup kosiarki – jak się okazało kosiarka, która kosztowała 2300zł teraz kosztuje 2500zł więc braknie funduszy na paliwo. Dlatego będzie musiał wypożyczać starą kosiarkę, żeby zarobić na paliwo do nowej kosiarki- taka jest rzeczywistość powiedział.

Poza tym został zniszczony przystanek – w chwili obecnej sołtys nie ma możliwości, żeby zakupić kilka blatów, żeby wymienić i nie ma możliwości zakupu farby, żeby je pomalować. Dlatego miała być roczna próba funkcjonowania tego funduszu, a następnie podejmować decyzję, a tego radni nie dokonali.

Następnie radny Kotulski powiedział, że skąd inąd wie, że niektóre sołectwa nie wykorzystały w 100% planu za ub. rok, pytał, czy gmina otrzyma zwrotu 20% ?

Następnie radny Dudzis zgłosił sprawę dot. skrzyżowania ul. Świerczewskiego z ul. Sikorskiego, a konkretnie chodzi o ustawienie tam lustra.

Ponieważ swego czasu burmistrz powiedział, żeby sprawdzić jakiego rzędu będą to koszty, czy są środki na ten cel i jeśli będzie zgodne z prawem to ewentualnie ustawić lustro.

Nadmienił, że krzyżowanie to jest niebezpieczne.

Pytał więc, co w tej kwestii jest robione?

Ponadto na poprzedniej sesji radny Dudzis wspominał o studzienkach na Oś. Leśnym, które są zamulone błotem. Prosił jednocześnie, by wyczyścić je ewentualnie.

Pytał, co w tej sprawie zostało zrobione?

Kolejna uwaga radnego Dudzisa dot. ul. Nadtorowej- dwa lata temu droga ta została wyremontowana, koszt tego remontu wyniósł ok.300tys.zł, a w tej chwili są już pęknięcia i najpóźniej za dwa lata będzie nadawała się do kolejnego remontu.

Poza tym na poprzedniej sesji radny Dudzis zadał pytanie dot. wpływających ścieków do Ilanki. Poinformował, że są trzy rury, którymi wpływają ścieki do rzeki.

Radny prosił Pana Burmistrza o interwencję w tej sprawie, w związku z czym chciałby się dowiedzieć, czy w tej kwestii jest coś robione?

Radny Pych natomiast pytał w imieniu mieszkańców ogródków nad rzeką Ilanką – mieszkańcy pytają dlaczego otrzymali wypowiedzenia dzierżawy ogródków, co zmusiło burmistrza do likwidacji tego terenu, być może jest projekt zagospodarowania tego terenu i czy są środki finansowe, żeby ewentualnie projekt ten realizować?

Nadmienił, że swego czasu radny Utracki powiedział, a radny Pych go popierał, żeby planowaną promenadę wykonać po drugiej stronie rzeki. Natomiast jeśli chodzi o wyczyszczenie brzegu rzeki- w chwili obecnej jest taka technika, że można to wykonać z lustra wody.

Zdaniem radnego Pycha zlikwidowanie działek, a zarazem odsłonięcie tych miejsc spowoduje nie zbyt ciekawy widok od strony ul. Poznańskiej.

Dlatego prosił w imieniu użytkowników działek o wstrzymanie tej decyzji (po wcześniejszym przemyśleniu i przedyskutowaniu z mieszkańcami i radnymi) do czasu wykonania projektu i pozyskania środków finansowych.

Następnie radny Wąsowicz powiedział, że Pani Skarbnik poinformowała, że w czerwcu na sesji będzie przedstawiona uchwała o remoncie ulic na Oś. Leśnym w Rzepinie.

Prosił, aby podjąć do tematu poważnie tzn. w pierwszej kolejności brać pod uwagę domy, które najprędzej zostały wybudowane.

Po drugie – należy sprawdzić, które domy na Oś. Leśnym są zagrożone podtopieniem, ponieważ na ul. Kasztanowej taki przypadek miał miejsce.

Radny Jarosik natomiast zgłosił sprawę Państwa Sadowskich- pytał jak się ma uzasadnienie pisma jeśli chodzi o precedens?.

Ponieważ znając sytuację tych Państwa – radny Jarosik jest jak najbardziej za tym, żeby takiej bonifikaty udzielić- jest to sprawa moralna, etyczna i wymagająca empatii.

Kolejna sprawa, jaką poruszył radny Jarosik- godziny otwarcia ORLIKA – jest to skandal, na dzień dzisiejszy piękny obiekt jest otwarty tylko 3 godziny, kłóci się to z ideą kultury fizycznej, sportu i zdrowego rozsądku. Z tego co już radnemu wiadomo mają być godziny dodatkowe, niemniej prosił, by boisko było otwarte prawie cały czas – bo taka jest potrzeba.

Następna sprawa – dziury w drogach – między szkołą-przychodnią- apteką, jest tam tragicznie.

Wyjazd z ul. Poznańskiej na ul. Kilińskiego jest w fatalnym stanie.

Droga od ul. Mickiewicza zjazd do ul. Kraszewskiego – prosił żeby nie wypadło to z pamięci.

Wiadukt – jest to temat poruszany przez radnego Jarosika niemalże na każdej sesji.

Ponieważ radny otrzymał odpowiedź, że jeszcze nikt tam nie zginął- oby tak było.

Natomiast radny Szulc – poruszył sprawę dot. łącznika ul.1-Maja z ul.3-Maja – radny uzyskał informację, że będzie on realizowany, niemniej oczekuje na zapewnienie ze strony Pana Burmistrza – trwa to już ponad rok, a pozostało już niedużo by to dokończyć.

Nadto radny Jarosik podziękował Panu Burmistrzowi za objęcie patronatem III Mistrzostw Polski Szkół Leśnych, które miały miejsce w Rzepinie (szachy, piłka koszykowa i piłka ręczna). Radny Jarosik poruszył temat dlatego, żeby radni wiedzieli, że imię Rzepina i Starościńska niesiemy wysoko i staramy się je rozsławiać w miarę możliwości.

Patronat również objął Starosta Bycka oraz Dyrektor Regionalny Lasów Państwowych.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że zawiązało się Stowarzyszenie na zasadach klubu sportowego, które w Rzepinie od września 2013r. planuje rozpocząć swoją działalność, chodzi tu o piłkę siatkową III liga. Wszystkie procedury zostały już załatwione, a więc grupa osób zgłosi się do Pana Burmistrza o wsparcie finansowe na prowadzenie tej działalności.

Nadmienił, że będzie to coś zupełnie innego, niż jest teraz w gminie.

Ad.10. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Burmistrz Skałuba poinformował, że jeśli chodzi o sprawę Państwa Sadowskich, jeśli będzie możliwość prawa to gmina pomoże. Na dzień dzisiejszy nie było takiej podstawy, ponieważ jest to dokupienie działki na polepszenie struktury istniejącej działki. Bonifikaty można udzielić jednorazowej biorąc pod uwagę stopień niesprawności dziecka tych Państwa. Burmistrz nadmienił, że tematem zajmie się.

Jeśli chodzi o sprawę ustawienia lustra –temat ten był omawiany- na te chwile burmistrz nie wie , czy zostały wyliczone koszt ustawienia tego lustra oraz , czy jest to zasadne?
Niemniej zdaniem burmistrza – jest to skrzyżowanie , lecz nie jest na tyle niebezpieczne, że powinno wystarczyć dobre oznakowanie pionowe.

Głos zabrał Komendant Nastulski informując, że w ubiegłym br. była jedna kolizja drogowa na tym skrzyżowaniu, poza tym nie ma tam zagrożenia , poza zagrożeniem prędkości jazdy. Jeśli chodzi o widoczność na tym skrzyżowaniu- zachowując odpowiednią prędkość – jest na tyle dobra widoczność, że i z prawej i lewej strony osoba , która się zatrzyma przed skrzyżowaniem , a musi to zrobić ma możliwość zwrócenia uwagi na prawo i na lewo. Natomiast kolizja , która się tam zdarzyła wynikała tylko i wyłącznie z błędu kierującego , który nie ustąpił pierwszeństwa przejazdu, bo nie zauważył nadjeżdżającego samochodu.

Burmistrz dodaje, że dlatego jest odpowiedź ze strony burmistrza, że po rozpatrzeniu sprawy przez odpowiednie organy.

Była jednoznaczna informacja Policji , że nie ma tam zagrożenia , dlatego nie zostało zakupione lustro.

Natomiast jeśli mieszkańcy upierają się , żeby jednak kupić lustro, a będzie to jakiś wydatek, który zdaniem burmistrza będzie zbędny w tym miejscu.

Jeśli chodzi o studzienki – jest taka tendencja.

Studzienki są zabite nie tylko na Oś. Leśnym , bo na ul. Dworcowej i na ul. Słubickiej są też zabite.

Jeśli chodzi o ul. Słubicką –jest to droga Powiatowa, a więc burmistrz kontaktował się z Panem Starostą – informując Pana Starostę , żeby spowodował wyczyszczenie studzienek, które są niedrożne, lecz w poziomie mogą stanowić zbiorniki wody przy dużych opadach. Natomiast jeśli chodzi o studzienki na drogach gminnych , one były czyszczone.

Pani Pych dodaje, że od 15 kwietnia weszła firma sprzątająca , która ma w zakresie również czyszczenie studzienek, 2 razy w czasie obowiązywania sezonu, czyli od 15.04. do 15.11.2013r. będą czyszczone.

Poza tym były czyszczone w ub. roku pod koniec października.

Natomiast jeśli chodzi o zanieczyszczenie Ilanki – burmistrz powiedział, że wystosował taką informację do administratora celem sprawdzenia, z których nieruchomości płyną ścieki i na piśmie udzielił radnemu odpowiedzi , co w tej sprawie zostało zrobione.

Jeśli chodzi o wypowiedzenie umów dzierżaw gruntu przy Ilance – wypowiedzenie umów zostało wydane dla reszty dzierżawców, którzy mają działki do samej krawędzi rzeki i prawa strona w kierunku Starościna była wykonana.

W chwili obecnej burmistrz jest po rozmowie z firmą , która to wykonywała, żeby zrobić to również po lewej stronie rzeki i chce to kontynuować.

Poza tym dzierżawcy wiedzieli dobrze dużo wcześniej, że będzie taka sytuacja.

W odpowiednim momencie została wysłana informacja z możliwością wypowiedzenia umowy dzierżawy – dot. to dwóch dzierżawców.

Niemniej jednak przy tego typu inwestycji, która miałaby polegać na wyskarpowaniu i wyczyszczeniu całości, ponieważ, czy jest tam tak pięknie zrobione? , bo Ci działkowcy burmistrzowi udowadniają, że jest tam bardzo ładnie zrobione.

Natomiast zdaniem Pana Burmistrza – jest tam mnóstwo krzaków, które nie przynoszą splendoru tej części m. Rzepina.

Jest rzeka- próbujemy coś zrobić i należy takie działanie kontynuować.

Burmistrz zadał pytanie radnemu Pychowi, czy podoba mu się wygląd brzegu rzeki Ilanki? Przecież jest tam dużo różnego rodzaju szopek- zdaniem burmistrza jest tam śmietnisko. Burmistrz powiedział, że nie cofnie decyzji, ponieważ każdy, dzierżawca powinien zdawać sobie sprawę z tego, że to co tam uprawia robi to na dzierżawie, a dzierżawa ma to do siebie, że można ją wypowiedzieć.

Jeśli chodzi o remont ul. na Oś. Leśnym – burmistrz ma na uwadze mniejsze uliczki i większe ulice. W czerwcu zapadnie decyzja, lecz burmistrz zaprosi radnych, żeby wspólnie określić zakres działania.

Nadto nadmienił, że część ulic burmistrz chce, żeby wykonywała firma wyłoniona w przetargu, lecz nie wiadomo czy będzie gminę stać na to, są brane pod uwagę krótkie odcinki drogi.

Jeśli chodzi o godz. otwarcia ORLIKA – jest zmiana prowadzącego- dając nowe stanowisko pracy (Pan Dobrowolski wykonywał swoją pracę bardzo dobrze), niemniej jednak pojawiła się osoba, która jest bezrobotna i mając to na uwadze uległ zmianie wniosek.

Dyrektor Krawczyk dodaje, jeśli chodzi o czas otwarcia Orlika - jest to 3,4 godz. dziennie. Wniosek był złożony 10 marca i do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi ze Szkolnego Związku Sportowego. Pan Dyrektor rozmawiał telefonicznie z Zarządem Głównym i jest zapewnienie, że od 1 maja gmina otrzyma środki.

Ponieważ część finansuje gmina w kwocie 1000zł, a drugie 1000zł są to środki Szkolnego Związku Sportowego i na to się składa cały etat.

W związku z czym od 1 maja będzie to 7 dni w tygodniu.

Burmistrz Skałuba odniósł się do dziur w drogach – droga koło apteki – jest to droga wojewódzka – jest zapewnienie Zarządu Dróg Woj. , że do 30 kwietnia droga zostanie naprawiona.

Natomiast sprawa zgłoszona przez radnego Szulca – barierą była szopa na jakiejś działce, niemniej potwierdził, że zostanie to wykonane.

Gdy chodzi o ul. Nadtorową – były obwarowania- została zmieniona organizacja ruchu dopuszczono tylko ciężarówki poniżej 12 ton, natomiast miasta dla całego ruchu nie można zamknąć, pomimo protestu.

Jest przyrzeczenie i jest zaplanowane w planach województwa na 2015r. rozpoczęcie budowy drugiej części obwodnicy, a jeśli będzie konieczność naprawy tej drogi to trzeba będzie wydać środki z budżetu gminnego- powiedział burmistrz.

Ad.11.Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz o godz.19.15 zamknął XXXI zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz