

**Protokół Nr XXXVI/2013
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 30 października 2013r. o godz.12:00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie**

Ad.1.

Sprawy regulaminowe:

Ad.1.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył XXXVI zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu wszystkich zebranych oświadczył, że zgodnie z listą obecności (nieobecny usprawiedliwiony radny Andrzej Pych) , Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Robert Łukaszewicz zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku obrad sesji.

Radni nie wnieśli innych propozycji.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że w związku z tym, iż do porządku obrad radni nie wnieśli innych propozycji, porządek pozostaje w takim kształcie, jaki został radnym przedłożony.

Porządek obrad radni przyjęli przez aklamację.

Ad.1.4.

Przyjęcie protokołów z sesji odbytej w dniu 30.09.2013r.

„Za” przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Ad.2. Wręczenie Burmistrzowi Rzepina resortowego odznaczenia Ministra Obrony Narodowej za dobrą współpracę pomiędzy Urzędem Miejskim w Rzepinie , a Wojskową Komendą Uzupełnień w Gorzowie Wlkp.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Komendanta WKU w Gorzowie Wlkp. ppłk Lucjana Jopkiewicza o wręczenie medalu.

Komendant Jopkiewicz na wstępie podziękował Przewodniczącemu Rady za zaproszenie na dzisiejszą sesję, ponieważ w takim miejscu i w takich okolicznościach może wręczyć Burmistrzowi Rzepina wyróżnienie Ministra Obrony Narodowej - medal za zasługi dla obronności kraju w ramach dobrej współpracy, którą Minister zauważył – następnie odczytał decyzję Ministra:

Decyzja Nr 2360 Ministra Obrony Narodowej z dnia 2 października 2013r.

Na podst. art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 21 kwietnia 1966r. o ustanowieniu medalu „Za udział w walkach o Berlin” i medalu „Za zasługi dla Obronności Kraju”, który jest wyrazem uznania zasług włożonych w dziedzinie rozwoju i umacniania obronności Rzeczypospolitej Polskiej, niżej wymienionemu nadaję:

Panu Andrzejowi Skałubie brązowy medal za zasługi dla Obronności Kraju - podpisał Minister Obrony Narodowej Tomasz Siemoniak.

Następnie ppłk Jopkiewicz złożył gratulacje Burmistrzowi Skałubie, życząc jednocześnie dalszych najwyższych osiągnięć na stanowisku Burmistrza Rzepina, w tym także w zakresie obronności kraju oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym. Przy tej okazji złożył również podziękowanie za owocną współpracę w realizacji zadań w zakresie problematyki obronnej.

Przewodniczący Łukaszewicz złożył również gratulacje Burmistrzowi Skałubie informując, że sukcesy burmistrza są sukcesami „nas wszystkich”.

Burmistrz Skałuba natomiast podziękował za to, że działalności na rzecz obronności kraju została przez służby mundurowe doceniona – jest to bardzo miły gest -dodał.

Ad.3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Rzepin za rok szkolny 2012/2013.

Dyrektor Stefan Krawczyk poinformował, że jak co roku zgodnie z przepisami o systemie oświaty Burmistrz Rzepina złożył na ręce radnych dokument zawierający informację o działalności placówek oświatowych w roku szkolnym 2012/2013.

Informacja ta jest podzielona na kilka części, na wstępie są podane informacje dot. organizacji szkół i placówek, informacja ogólna nt. dowozów szkolnych, informacja ogólna nt. liczby uczniów, kadra pedagogiczna placówek oświatowych na terenie gm. Rzepin oraz informacja nt. sprawdzianu po szkole podst. i egzaminów po gimnazjum i Liceum Ogólnokształcącym.

Dyrektor nadmienił, iż informacja została dokładnie przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji Oświaty... i Budżetu..., stąd też dziś Pan Dyrektor ograniczył się tylko

do wstępu , natomiast jeśli byłyby pytania - prosił o ich zadawanie (***pisemna informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu***).

W związku z powyższym Przewodniczący otworzył dyskusję nad ww. punktem.

W związku z czym radna Wodara poinformowała, że nawiązując do poniedziałkowej komisji - będzie prowadzona dyskusja w bardziej ścisłym gronie nt. sześciolatków, prosiła więc o wyznaczenie konkretnego terminu, żeby komisja mogła się spotkać, a być może wszyscy radni chcieliby wziąć udział w tym spotkaniu- zaprosiła do wzięcia udziału.

W związku z powyższym Burmistrz Skałuba poinformował, że we wtorek tj. 05.11.2013r. o godz. 9.00 odbędzie się spotkanie z dyrektorami jednostek ws. budżetu na 2014r.
- przedstawienie wariantów poszczególnych jednostek. Jest przewidziany również punkt dot. rozpatrzenia tematu pn."Sześciolatki w szkole".

Ad.4. Informacja Burmistrza Rzepina i Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że wpłynęły do Rady dwa pisma od Burmistrza Rzepina i od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Słubicach , które następnie odczytał:

1. Pismo od Burmistrza Rzepina:

Na podstawie art.24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz.594 z późn.zm.) przedkładam informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych osób ustawowo zobowiązanych do ich złożenia.

I. Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym osoby wymienione w art. 24 h ust.5. w/w ustawy tj.:

Burmistrz,
Zastępca Burmistrza,
Sekretarz Gminy,
Skarbnik Gminy,
Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy,
Osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego gminną osobą prawną,
Osoba wydająca decyzje administracyjne, są zobowiązane do złożenia oświadczenia

majątkowego w terminie określonym w ustawie.

II. W odniesieniu do Gminy Rzepin zgodnie ze Statutem Gminy oraz Regulaminem Organizacyjnym Urzędu do złożenia oświadczeń na podstawie powyższej ustawy zobowiązani są:

1. Burmistrz Rzepina

2. z-ca Burmistrza
3. Sekretarz Gminy
4. Skarbnik Gminy
5. Kierownik Referatu Administracyjno- Gospodarczego
6. Kierownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego
7. Dyrektor Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnego Szkół
8. Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie
9. Dyrektor Zespołu Szkół w Kowalowie
10. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Rzepinie
11. Dyrektor Przedszkola Samorządowego Nr 2 w Rzepinie
12. Dyrektor Przedszkola Samorządowego Nr 3 w Rzepinie
13. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzepinie
14. Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Rzepinie
15. Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Rzepinie
16. Dyrektor Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym
17. Dyrektor Przedsiębiorstwa Wodno- Kanalizacyjnego
18. Osoby wydające decyzje w imieniu Burmistrza.

III. W terminie ustawowym złożyli oświadczenia:

- Burmistrz Rzepina do Wojewody Lubuskiego, potwierdzeniem czego jest pismo Wojewody Lubuskiego nr NK-II.414.50.2013.HKam z dnia 28.08.2013r
- Wymienione osoby w pozycjach 2-20 do Burmistrza Rzepina;

Zeznania majątkowe zostały złożone w dwóch egzemplarzach. Jeden egzemplarz oświadczenia majątkowego został przesłany do Urzędu Skarbowego w dniu 15.05.2013r , natomiast drugi egzemplarz pozostaje zabezpieczony przez okres 6 lat w aktach Urzędu Miejskiego w Rzepinie.

IV. Najczęściej występujące błędy i uchybienia w składanych oświadczeniach to:

CZĘŚĆ „A „ OŚWIADCZENIA

- brak wskazania pełnionej funkcji z racji której składane jest oświadczenie,
- brak wpisów w rubrykach,
- brak określenia charakteru własności majątku (majątek odrębny lub wspólny),
- brak określenia przynależności majątkowej -zobowiązań pieniężnych

CZĘŚĆ „ B” OŚWIADCZENIA

- brak wskazania miejsca położenia nieruchomości.

W części A i B oświadczeń „Jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania należało wpisać „ **nie dotyczy**”. Zamiast tego zwrotu osoby stawiały kreski lub nie wypełniały rubryki.

V. Dokonując porównawczej analizy merytorycznej danych zawartych w złożonych oświadczeniach majątkowych nie doszukałem się podejrzeń w zakresie podania przez osoby w oświadczeniach nieprawdy lub zatajenia prawdy. Stąd też nie wystąpiłem z wnioskiem do właściwego Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę któregośkolwiek ze złożonych oświadczeń majątkowych.

VI. Realizując postanowienie art.24 i ust.3 ustawy o samorządzie gminnym wszystkie oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rzepinie w dniu 4 czerwca 2013r.

2.Pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Słubicach:

Informuję, że zgodnie z art.24h ust. 7 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 - t.j.) tutejszy urząd skarbowy dokonał analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych gminy jak również w oświadczeniach majątkowych składanych przez: burmistrza, zastępcę burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza.

Analizę danych zawartych w oświadczeniach w myśl przepisów wymienionej wyżej ustawy, urząd zobowiązany był dokonać jedynie w oparciu o posiadane kopie zeznań o wysokości osiągniętych dochodów. Należy zaznaczyć, że ustawodawca nie wskazał, w jakim trybie urząd skarbowy winien dokonać analizy oświadczeń majątkowych, a zdaniem tutejszego urzędu, mamy do czynienia ze szczególnym trybem postępowania - regulowanym przepisami ustawy o samorządzie gminnym, którego istotą jest to, iż odbywa się bez udziału osób składających oświadczenia majątkowe. Takie uregulowania ograniczają analizę do bardzo ogólnych ustaleń, nie mających związku z przepisami podatkowymi.

Zgodnie z przepisami art. 24h ust 8 wyżej wymienionej ustawy, urząd skarbowy jest uprawniony do porównania treści analizowanego oświadczenia majątkowego oraz załączonej kopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT). Analizując oświadczenia majątkowe urząd skarbowy uwzględnia również zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) małżonka osoby składającej oświadczenie majątkowe.

W związku z dokonaniem analizy oświadczeń majątkowych osób pełniących wyżej wymienione funkcje, zgodnie z art. 24h ust. 12 powołanej wyżej ustawy przedstawiam informację o:

1. Nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia.
Niniejsza informacja dotyczy analizy:

- 19 oświadczeń osób, o których mowa w art. 24h ust. 3 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym przekazanych pismem z dnia 15.05.2013 r. Znak: SG.2124.3.2013.HK przez Burmistrza Rzepina - Andrzeja Skalubę,

- 14 oświadczeń osób, o których mowa w art. 24h ust. 3 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym przekazanych pismem z dnia 03.06.2013 r. Znak: BRM.0043.1.2013.MSz przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Rzepinie - Roberta Łukaszewicza,

- 2 oświadczeń osób, o których mowa w art. 24h ust. 3 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym przekazanych pismem z dnia 19.06.2013 r. Znak: NK-II.414.2.6.2013. HKam z upoważnienia Wojewody Lubuskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli - Waldemara Gredkę,

Po dokonaniu analizy danych zawartych w tych oświadczeniach stwierdzono, że wystąpiły w nich nieprawidłowości o charakterze formalnym oraz merytorycznym.

Za nieprawidłowości formalne uznano:

- złożenie oświadczenia majątkowego w formie kserokopii,
- złożenie oświadczenia majątkowego na niewłaściwym formularzu,
- brak wskazania pełnionej funkcji z racji której składane jest oświadczenie,
- złożenie oświadczenia w formie kserokopii,
- brak daty wypełnienia oświadczenia majątkowego,
- złożenie oświadczenia majątkowego bez dołączonej kserokopii zeznania podatkowego PIT,
- dołączenie kserokopii zeznania podatkowego PIT bez załączników,
- brak wskazania miejsca położenia nieruchomości, bądź jego nieprecyzyjne określenie
- brak wskazania powierzchni nieruchomości,
- wskazanie adresu miejsca zamieszkania innego niż zgłoszony do Urzędu Skarbowego w Słubicach,
- wskazanie wartości składników majątku łączną kwotą, bez wyszczególnienia wartości poszczególnych składników majątku,
- brak określenia przynależności poszczególnych składników majątku oraz zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- wartość składników majątkowych wskazano w przybliżeniu, posługując się wyrazem „około”,

- brak wykazania źródeł dochodów,
- w zakresie działalności gospodarczej, brak określenia przedmiotu działalności,
- w zakresie zobowiązań nie podanie zdarzenia w związku z jakim zostały zaciągnięte kredyty oraz wobec kogo.

Za nieprawidłowości merytoryczne uznano:

- brak oświadczenia źródeł i wysokości dochodów,
- oświadczenie dochodów niezgodnych z kserokopią zeznania podatkowego PIT,
- brak wskazania wartości nieruchomości,
- w zakresie gospodarstwa rolnego brak oświadczenia wysokości uzyskanych dochodów i przychodów,
- nie oświadczone wszystkich posiadanych składników majątku,
- nie oświadczone wszystkich dochodów - np. z tyt. PIT-R, z tyt. emerytury, z najmu
- podanie dochodu w kwotach stanowiących przychód
- oświadczone inne dochody niż wynikające z PIT-R.

W odniesieniu do oświadczeń składanych przez burmistrza, przewodniczącego rady miejskiej, zastępcy burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza błędy zawierają oświadczenia następujących osób:

Lp.	Błędy formalne	Błędy merytoryczne
1.	Łukaszewicz Robert	
2.	Skwarek Wojciech	
3.	Barwińska Małgorzata	
4.	Boberski Ryszard	Boberski Ryszard
5.	Udziela Barbara	Udziela Barbara
6.	Rudzka Bożena	
7.		Antonik Janina
8.		Krawczyk Stefan
9.		Urbanek Bogumiła
10.	Sidorkiewicz Tomasz	
11.	Bartkowiak Aleksandra	Bartkowiak Aleksandra
12.	Karatysz Sławomir	
13.	Pych Elżbieta	
14.	Baranowski Bogusław	Baranowski Bogusław
15.	Janicka Krystyna	
16.	Kołodzińska Magdalena	Kołodzińska Magdalena

Mając na uwadze zaprezentowany powyżej katalog nieprawidłowości stwierdzono, że w odniesieniu do oświadczeń radnych gminy błędy zawierają oświadczenia następujących osób:

Lp.	Błędy formalne	Błędy merytoryczne
1.	Dudzis Jarosław	Dudzis Jarosław
2.	Jarosik Przemysław	Jarosik Przemysław
3.	Konieczna Renata	Konieczna Renata
4.	Kotulski Zbigniew	Kotulski Zbigniew
5.	Olesek Józef	Olesek Józef
6.	Pych Andrzej	
7.	Radzik Marek	Radzik Marek
8.		Przybył Tomasz
9.	Siejkowski Józef	Siejkowski Józef
10.	Wodara Agnieszka	
11.	Wąsowicz Dariusz	Wąsowicz Dariusz
12.	Zator Andrzej	Zator Andrzej
13.	Szulc Jerzy	

W myśl przepisów art. 24h ust 5 wyżej wymienionej ustawy zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownik jednostki organizacyjnej gminy, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu wójta składają pierwsze oświadczenie majątkowe w terminie 30 dni od dnia powołania na stanowisko lub od dnia zatrudnienia. Kolejne oświadczenia majątkowe są składane przez nich co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz w dniu odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę.

2. Działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych w tym wystąpieniach do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych.

Po przeanalizowaniu przedmiotowych oświadczeń, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami o charakterze formalnym i merytorycznym, w stosunku do jednej osoby podjęto działania zmierzające do skierowania wniosku o przeprowadzenie kontroli oświadczenia majątkowego do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej.

Ad.3. Przedstawienie protokołu z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących Lokalnego Programu Rewitalizacji Starego Miasta na lata 2013-2020.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że przedmiotem konsultacji był projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Starego Miasta na lata 2013-2020. Konsultacje zostały zarządzone Zarządzeniem Burmistrza Rzepina Nr ROO.0050.61.2013 z dnia 11.10.2013r.

Celem konsultacji było poznanie opinii mieszkańców nt. projektu ww. Programu.

Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 21-28.10.2013r.

Konsultacje odbywały się poprzez obwieszczenie i wyłożenie projektu LPR do publicznego wglądu w pokoju nr 1 urzędu Miejskiego w Rzepinie oraz za pośrednictwem strony internetowej UM, gdzie projekt został zamieszczony w zakładce „konsultacje społeczne”.

Uwagi i wnioski dot. programu mogły być składane do tut. urzędu poprzez wypełnienie kwestionariusza, który został opublikowany wraz z projektem Programu.

W wyznaczonym terminie przeprowadzenia konsultacji nie złożono żadnych uwag, opinii i wniosków do konsultowanego projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Starego Miasta w Rzepinie na lata 2013-2020.

Protokół z przeprowadzonych konsultacji zgodnie z § 15 ust. 1 uchwały nr XXX/266/2013 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Rzepin Burmistrz przedstawia Radzie Miejskiej na najbliższej sesji następującej po ich przeprowadzeniu i ogłasza się tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Rzepinie oraz na stronie internetowej BIP Gminy Rzepin.

O godz.12.20 Przewodniczący Łukaszewicz zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie o godz.12.30 wznowiono obrady.

Ad.6.Wystąpienie przedstawiciela MKS „Steinpol -Ilanka” Rzepin.

Prezentację Multi -medialną dot. działalności Miejskiego Klubu Sportowego „Steinpol- Ilanka” przedstawił Pan Adam Szulczewski informując jednocześnie, że o przedstawienie prezentacji poprosili go przedstawienie MKS „Steinpol - Ilanka” w Rzepinie (***pisemna informacja stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu***).

Nadto Pan Szulczewski dodał, że w planach MKS jest utrzymanie zespołu seniorów na najwyższym możliwym poziomie. Poza tym stawiamy na wzrost identyfikacji mieszkańców z klubem , mając na myśli szczególnie kibiców jak i rodziców młodych piłkarzy- dodał. Nadmienił także, iż lata , w których Steinpol wykładał duże pieniądze (chwala sponsorowi za to) spowodowały to, że mieszkańcy „ odwrócili się „ od zespołu , przez to nie identyfikowali się z zawodnikami. W chwili obecnej jest taka sytuacja , że w drużynie seniorów ok.80% występujących zawodników, są to zawodnicy z gminy Rzepin , lub z najbliższej okolicy - warto to zaakcentować-powiedział.

Tym niemniej mimo słabych wyników Ci kibice - są - frekwencja w Rzepinie wygląda nieźle. Należy również dodać, że klub ma w planach postawić na wzrost aktywności w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, ponieważ jest kilka programów rządowych , z których klub mógłby skorzystać i mógłby dofinansować dodatkowe działania z korzyścią dla dzieci i młodzieży z gm. Rzepin.

Pan Szulczewski poinformował również, że klub boryka się z problemami finansowymi. Nadmienił, iż w dniu dzisiejszym radni będą głosowali nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej , które dotyczą m.in. przeznaczenia 20.000zł jeszcze w br. na dalsze funkcjonowanie klubu.

Jak się okazało „kołdra finansowa” w tym roku zrobiła się za krótka-dodaje p. Szulczewski. Powodem tego było ograniczenie w połowie roku finansowania klubu przez firmę Steinpol ze 120 tys. zł na 80 tys. zł. Należy w tym miejscu dodać, że to Pan Burmistrz był mediatorem z firmą Steinpol , bo firma chciała się w ogóle wycofać z finansowania piłki nożnej, co spowodowałoby , że od czerwca klub zostałby bez sponsora strategicznego. Umowa sponsorska z firmą Steinpol jest tak skonstruowana, że to wsparcie finansowe jest udzielane od czerwca do czerwca – to powoduje problem w momencie, w którym dotacja z budżetu gminy jest realizowana zgodnie z rokiem

kalendarzowym , w związku z czym nie zawsze można przewidzieć zabezpieczenie środków fin. na dany rok- powiedział p. Szulczewski.

Nadmienić również należy , że utworzenie grupy „Młodzika” to w przybliżeniu koszt roczny ok.12 tys.zł.

Nie bez znaczenia był również fakt, że drużyna trampkarza podwoiła liczbę rozgrywanych przez siebie spotkań w sezonie i to generuje również dodatkowe koszty i dodatkowe wyjazdy.

Pan Szulczewski poinformował także , iż w tym roku zespół „Steinpol – Ilanka” Rzepin złożył również wniosek do budżetu gminy o wsparcie finansowe na przyszły rok w wysokości 250 tys. zł- to dużo więcej niż dotychczas gmina przekazywała, ponieważ wsparcie to w poprzednich latach oscylowało w granicach 125 tys. zł.

Gdyby porównać Gminę Ośno Lub., które ma zespół w IV lidze i mniej drużyn młodzieżowych, a otrzymuje wsparcie finansowe na poziomie 340 tys.zł więc przez dwa ostatnie lata, gdy firma Steinpol obcinała mocno dofinansowanie ten klub działał w bardzo niekorzystnych warunkach finansowych, był po prostu niedoinwestowany pod względem budżetowym- dodał p. Szulczewski.

Następnie głos zabrał Pan Marcin Zieliński informując , że został poproszony przez zarząd o pomoc w konstruowaniu budżetu na następny rok , a więc jak wynika z powyższego władze klubu nie mają nic do ukrycia, natomiast wydatki i potrzeby są.

Nadmienił, że zostały przygotowane trzy wersje budżetu klubu na następny rok, tzn. budżet taki, który jest skonstruowany pod III ligę , czyli na występy zespołu w III lidze. Budżet ma plan taki, że zespół dokańcza granie w III lidze , zespół spada do IV ligi i tam kontynuuje rozgrywki.

III wersja budżetu jest przygotowana na IV ligę, by pokazać jak będą wyglądały koszty.

W związku z czym przekazał radnym projekt budżetu klubu na 2014r. informując , iż jest jeszcze czas do zapoznania się i jest jeszcze czas na podjęcie decyzji o tym jakie środki miałyby być przeznaczone na 2014r. na finansowanie klubu.

Pan Zieliński dodał, że na wniosek Burmistrza Skałuby Komisja Rewizyjna Klubu przeprowadziła kontrolę wydatkowania środków za rok ubiegły, lecz poza uwagami formalnymi nie stwierdzono nadużywania wydatków, czyli pieniądze były spożytkowane na cele statutowe klubu- poprosił o zadawanie ewentualnych pytań.

Na zakończenie wystąpienia Pan Szulczewski dobitnie podkreślił, że bez 20 tys.zł. klub może podzielić losy innych klubów piłki nożnej w woj. lubuskim. Powiedział, że jeżeli spojrzymy na Świebodzin , tam klub zlikwidował swoją działalność otrzymując dofin. z budżetu gminy Świebodzin na poziomie 300tys.zł.

Podjęto więc decyzję o tym , że klub dalej nie będzie funkcjonował.

Natomiast w tej chwili roczny budżet Ilanki wynosi ok.320 tys. zł przy prowadzeniu wszystkich grup młodzieżowych.

W związku z powyższym Pan Szulczewski w imieniu zarządu klubu prosił o wsparcie finansowe MKS „Steinpol -Ilanka”.

Nadmienił również, że zarząd klubu jest gotowy do rozmów dot. finansowania klubu na przyszły rok.

Następnie Przewodniczący Łukaszewicz podziękował za przedstawioną prezentację.

Jednocześnie poinformował, że na pewno Rada pro sportowa jak i burmistrz pro sportowy zapozna się z budżetem dokładnie. Powiedział, że należy doprowadzić do spotkania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z udziałem zarządu klubu oraz panią skarbnik.

Nadmienił również, że na pewno nie zostaną pozostawieni sami sobie z problemami finansowymi, które są, tym bardziej , że widać jak zawodnicy rozwijają się i jak mocno jest

zaangażowana młodzież ,dzieci i ich rodzice. Jest piękna baza sportowa, na którą w poprzedniej kadencji włożyła rada i miasto dużo pieniędzy, a więc nie można tego dorobku, który dziś jest - zmarnować.

Dlatego też należy przyłożyć się do tematu bardzo poważnie , aby nie został pozostawiony „od tak,, , by bez wyliczenia liczb nie zakończyć pewnego etapu prac, które zostały już wykonane- dodał Przewodniczący Rady.

Następnie głos zabrał Burmistrz Skałuba odnosząc się do przedstawionej prezentacji i przekazanej sytuacji fin. klubu. Powiedział, że dodanie dla klubu 20 tys.zł wynika z tego, że burmistrz złożył do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej klubu wniosek o przeprowadzenie kontroli wydawanych środków publicznych, z których wynikałoby ile brakuje pieniędzy do zakończenia roku budżetowego.

Ponieważ każdy klub zarejestrowany biorący udział w rozdaniu budżetowym na dany rok , uczestniczy w fazie konkursowej o przydział środków z budżetu gminnego.

Burmistrz poinformował nadto, że na początku 2013r. odbyło się spotkanie z poszczególnymi klubami, gdzie na przedstawione propozycje z gminy dot. fin. sportu masowego budżet się spinał, biorąc pod uwagę sponsoring.

Natomiast po półrocznym okresie główny sponsor oświadczył, że wychodzi w ogóle ze sponsorowania klubu. Tym niemniej udało się wynegocjować z byłym prezesem klubu Panem Uwe Gräfe dotację w wysokości 80 tys.zł. dlatego też zmniejszenie kwoty przez sponsora uszczupliło budżet klubu.

Uszczuplenie to spowodowało zawirowania finansowe , które zostały przedstawiane na kilku spotkaniach na terenie boiska, gdzie podkreślano złą sytuację klubu.

Jak widać został wywołany temat finansowania MKS „Steinpol –Ilanka” Rzepin. Jednakże należy również nadmienić, że jest 9 podmiotów, które korzystają z dotacji. Argument, że Ośno Lub. wydaje 340tys.zł na klub? – w Ośnie nie ma takiej ilości podmiotów- powiedział burmistrz. Jednocześnie stwierdził, że jest tendencja, żeby grać w III lidzie , ale przede wszystkim stawiać na sport dla młodzieży.

Natomiast utrzymanie zespołu w tak małej gminie , jest nie możliwe bez udziału głównego sponsora, po prostu gminę nie stać.

Nadto poinformował, że ma przed sobą protokół Komisji Rewizyjnej , który wskazuje drobne uwagi pod adresem działalności klubu, lecz nie są to takie uwagi, które degradowałyby klub. Jednocześnie należą się podziękowania dla ludzi, którzy wkładają dużo pracy w rozwój sportu na terenie gminy Rzepin.

Dlatego należy dyskutować na poziomie Rady, bądź komisji , czy też na poziomie Walnego Zgromadzenia „Steinpol-Ilanka” nt. sportu w gm. Rzepin oraz kierunków jakie chcemy obrać rozwijając sport, a przede wszystkim kształcenia młodzieży – powiedział burmistrz Skałuba.

Następnie głos zabrał radny Dudzis odnosząc się do słów Pana Burmistrza dot. finansowania klubów w naszej gminie.

Poinformował, że z przedstawionej prezentacji widać, że klub działa na prawdę dobrze , można powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, że profesjonalnie. Grup młodzieżowych jest 6 , zawodników jest 130, dla porównania 6 grup młodzieżowych plus III liga daje 130 zawodników . Nadmieniał, iż swego czasu radny Dudzis poprosił o podanie ilości zawodników w poszczególnych klubach, które gmina „sponsoruje” i tak : w Drzeńsku wykazano ponad 30 , w Lubiechni Wielkiej ok.40 , w Kowalowie 105 zawodników.

W związku z czym radny Dudzis chciałby zobaczyć prezentację Kowalowa , gdzie Kowalów otrzymuje dwa razy tyle pieniędzy , co drużyny z Drzeńska i Lubiechni.

Kowalów otrzymuje 40 tys. zł. na utrzymanie tych samych drużyn tj. młodzieżowej i A-klasowej. Nadto radny Dudzis poinformował, że na dzień dzisiejszy do zakończenia rundy potrzeba 35 tys. zł.

W związku z czym jeśli firma Steinpol dołoży 10-15 tys. zł to będzie bardzo dobrze, a jeżeli nie to 20 tys. zł. będzie za mało, żeby zakończyć rundę.

Natomiast nie można pozwolić sobie na to, żeby drużynę wycofać z III ligi, żeby spadła do klasy okręgowej, ponieważ widać, że jest wykonywana dobra robota z młodzieżą, a młodzież bierze przykład z piłkarzy, którzy grają w III lidze.

Radny Dudzis powiedział, że przyjeżdżają piłkarze do nas, którzy kiedyś grali w MKS „Ilanka”, a teraz grają w ekstraklasie m.in. Pan Sylwestrzak jest przykładem tego – jest dla dzieci i młodzieży idolem wręcz. Dlatego należy wziąć to pod uwagę.

Radny Dudzis podał kolejny przykład- jest ogłoszenie o naborze pracownika do pracy w Urzędzie Miejskim w Rzepinie na stanowisko do obsługi deklaracji śmieciowych.

Radny powiedział, że jeden pracownik został już przyjęty, przy czym deklaracje składa się jeden raz, natomiast później należy tylko nanosić korekty. Zdaniem radnego druga osoba nie do końca jest potrzebna.

Natomiast jeden pracownik będzie gminę kosztować tyle, co utrzymanie dwóch drużyn np. w A- klasie-dodał.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, żeby Przewodnicząca Komisji Oświaty... radna Wodara wyznaczyła termin spotkania i powiadomienia wszystkich radnych o tym spotkaniu.

Radni, którzy chcą się zapoznać od podszewki z problemami klubów i pracą klubów, które istnieją w Rzepinie, a szczególnie z problemami, które przedstawił Klub „Ilanka” – prosił o wzięcie udziału. Zdaniem Pana Przewodniczącego należałoby pochylić się nad budżetami dokładniej, by świadomie decydować o środkach fin., które będą przekazywane w dalszym ciągu w sposób taki, który będzie wszystkie strony zadawała i będzie bezpieczny dla budżetu - Przewodniczący zamknął dyskusję na powyższy temat.

Ad.7. Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że między sesjami odbył spotkanie z Prezesem szpitala powiatowego w Słubicach - omówienie zwiększenia kontraktu na zabiegi rehabilitacyjne w Rzepinie.

Nadto poinformował, że planuje się na przyszły rok zaadaptowanie garażu, w którym jest garażowana karetka pogotowia celem powiększenia pomieszczenia rehabilitacyjnego.

Natomiast jeśli chodzi o garaż dla samej karetki można by postawić z tyłu tego garażu, ponieważ teren jest gminny i zdaniem burmistrza spowodowałoby to mobilność ratownictwa medycznego. Zorganizowanie wyjazdu do Hoppegarten i udział w obchodach Jubileuszu Zjednoczenia Gmin- z tego miejsca burmistrz podziękował mieszkańcom wsi Radów za udział w tych obchodach, jako reprezentacja gminy Rzepin w Gminie Hoppegarten.

Wyjazd do Zielonej Góry celem podpisania aneksu na realizację budowy boiska w Radowie.

Udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Związku Kombatantów RP oraz w Obchodach Dnia Edukacji Narodowej- wręczenie nagród.

Wyjazd na Konwent Zrzeszenia Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów.

Zorganizowanie spotkania z inwestorem budowy farm wiatrowych – omówienie kierunku i zamiaru koncepcji budowy na bazie (niestety braku) ustawy o odnawialnych źródłach energii –

Burmistrz poinformował, że odbyło się spotkanie z byłą firmą Starke Wind – przejęte i wykupione prawa do inwestowania przez firmę EDF.

Uczestnictwo burmistrza w posiedzeniach komisji Rady Miejskiej.

Wyjazd do Zielonej Góry celem podpisania umowy na realizację rozbudowy budynku Świetlicy Wiejskiej w Drzeńsku.

Udział w spotkaniu z proboszczem Kowalowa celem wypracowania treści umowy dot. przejęcia obiektu sakralnego na cele przedszkola publicznego w Kowalowie.

Przyjmowanie petentów.

Nadto Pan burmistrz poinformował, że wykonano drogi po rozstrzygnięciu przetargu na ul. Dębowej, Kwiatowej, Agrestowej i Czereśniowej. W trakcie kontraktu jest ul. Konwaliowa. Wykonano w ramach projektu z udziałem środków unijnych place zabaw na terenie wiosek. Zakończono remont dachu na budynku LO wraz z ociepleniem i systemem przeciwpożarowym. Wykonano ogrodzenie stawu w Kowalowie.

We własnym zakresie wykonano remont muru cmentarnego.

Wykonano remont chodnika przy przedszkolu „Jarzębinka” w Rzepinie.

Wykonano II część rurociągu melioracyjnego we wsi Sułów.

Zakończono budowę drogi do Starościna z udziałem środków gminnych (zadanie powiatu ślubickiego).

Dokonano naprawy ścieżki rowerowej w kierunku jeziora Długie.

Ogłoszono II przetarg na realizację rurociągu wodno-kanalizacyjnego w ul. Pocztovej w Rzepinie.

Rozstrzygnięto przetarg na utrzymanie zimowe.

Wykonano bariery oraz w trakcie remontu są schody w ciągu pieszym na ul. Chrobrego w Rzepinie.

Głos zabrał radny Jarosik informując, że najbardziej radnych interesują wpływy do budżetu gminy – prosił więc o kilka słów komentarza nt. budowy farm wiatrowych – jakie są perspektywy tego przedsięwzięcia?

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że jakiś czas temu burmistrz przedstawiał radnym harmonogram firmy EDF nt. realizacji inwestycji - inwestycja ta była podzielona na etapy i zaczęto od utwardzenia dróg. Niemniej jednak zawirowania spowodowane brakiem ustawy o energii odnawialnej doprowadziły do tego, że tego rodzaju inwestycje są w tym momencie zablokowane.

Podał przykład - firma EDF wydała na wykonanie linii wysokiego napięcia łączącego Sulęcina z Ośnem Lub. ok. 25 mln zł. nie mając gwarancji, że ta inwestycja zostanie spożytkowana.

Burmistrz nadmienił, że odbyło się spotkanie z Panią dyrektorką firmy EDF pod kątem inwestycyjnym na terenie gm. Rzepin, gdzie poinformowano, że firma posiłkuje się wysoko postawionymi osobami, które mają wpływ na stworzenie i zaakceptowanie ustawy o odnawialnych energiach - informacja o przyspieszeniu działań inwestycyjnych może być w m-cach styczeń-marzec.

Wówczas będzie mógł odpowiedzieć po kolejnym spotkaniu z przedstawicielem firmy EDF, czy ta inwestycja dojdzie do skutku-dodał burmistrz.

Nadto burmistrz nadmienił, że brak ustawy jest minusem dla każdej z gmin, czy to Witnicy, Ślubic, czy Rzepina, bo liczyły na potężne dochody do budżetu gminy. Ponieważ po wybudowaniu 27 farm wiatrowych – przychód do budżetu gminy Rzepin wahałby się w granicach 800-900 tys. zł rocznie, co dawałoby możliwość wykonania dużej inwestycji.

Niemniej jednak należy poczekać do czasu powstania ustawy pozwalającej na uzyskanie profitów z odsprzedaży prądu- wówczas zostanie zrealizowana inwestycja, gdyż dyrekcja nie neguje budowy tej inwestycji. Nadal mają zgodę łącznie z pozwoleniem na budowę na prace dodatkowe tzn. na wykonanie linii wysokiego napięcia.

Burmistrz Skałuba jest dobrej myśli i wierzy, że dojdzie do budowy farm wiatrowych na terenie gm. Rzepin.

Podał kolejny przykład – inwestor holenderski kupił 12 ha ziemi na ul. Kilińskiego w Rzepinie i ta inwestycja (energia odnawialna) jest również zablokowana z powodu braku ustawy.

Tym niemniej dziwi fakt, gdyż Polska zgodnie z podpisaną umową unijną ma uzyskać do 30% w danym roku energii odnawialnej –powiedział burmistrz.

Zdaniem burmistrza stanie się to w ostatnim momencie tzw. „szybkim rzutem”, aby to spełnić, gdyż po niespełnieniu wymaganych 30% energii odnawialnej grożą potężne kary.

Ad.8. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad.8.1.zmiany uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy Małgorzata Barwińska poinformowała, że powyższy projekt został omówiony szczegółowo na komisjach, lecz jeśli są dodatkowe pytania prosiła o zadawanie.

Głos zabrał radny Radzik informując, że jeśli chodzi o plan wydatków jednostek pomocniczych w ramach funduszu sołeckiego na 2013r., zarówno Pan burmistrz jak i Pani Skarbnik i Pani Elżbieta Pych informowali, że zapis „naprawa dróg i chodników w Kowalowie – wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę ul. Rzepińskiej wraz z budową chodnika,, w kwocie 3690zł zostało wycofane, jednakże pani skarbnik nie wноси poprawek do tej uchwały.

Pytał więc, czy taki zapis zostaje, czy to zadanie będzie wykonane, czy będą naniesione inne poprawki na ww. kwotę.

Pani skarbnik wyjaśniła, że jest to zapis z wniosku dot. funduszu sołeckiego, dlatego też jeśli zadanie nie zostało wykonane skarbnik nie może niczego zmienić. Wszystko pozostaje tak, jak jest podane.

Radny Radzik pytał wobec tego, po której stronie leży prawda?

Ponieważ na komisji pani skarbnik powiedziała, że wniosek został wycofany.

Pani Skarbnik ripostuje, ponieważ powiedziała, że zadanie nie zostanie wykonane, ale wniosku z funduszu sołeckiego nie można zmienić i nie można tego zadania wyrzucić, nawet jeśli zostanie z wykonaniem na kwotę 0 zł., więc tu zostaje tak jak jest, nic nie będzie zmieniane -dodała.

Następnie radny Przybył pytał w jaki sposób została wygospodarowana kwota 20.000zł dla MKS „Steinpol-Ilanka”. ?

Pani skarbnik odpowiedziała, że było ciężko – tym niemniej ściągnęła pieniądze m.in. z odsetek ponieważ spadło oprocentowanie kredytów, dlatego była możliwość obniżenia planu przeznaczonego na wydatki związane z obsługą bankową i kredytów, czyli na odsetki stąd m.in. wzięły się pieniądze - dodała.

Więcej pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad.8.2. zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Skarbnik Gminy na wstępnie wniosła poprawkę polegającą na skreśleniu zapisu „ze zmianami ”- (ustawa z dnia 30.10.2012r. o podatku leśnym Dz. U. z 2013r. poz.465 ze zmianami).

Poinformowała także , iż ww. uchwała zostało również omówiona na komisjach, ale jeśli są pytania prosiła o zadawanie.

Pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych-jednogłośnie.

Ad.8.3.obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Rzepin.

Na wstępnie Pani Waszak prosiła o uwzględnienie w podstawie prawnej poprawki – polegającej na dopisaniu „poz. 814 „, czyli „ Monitor Polski poz. 814”.

Nadto poinformowała , że burmistrz proponuje obniżenie średniej ceny żyta do kwoty 60zł/q.

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego obwieścił średnią cenę skupu żyta na 2014r. w kwocie 69,28zł.

Natomiast radny Przybył sprostował wypowiedź Pani Waszak, ponieważ Prezes nie obwieścił na 2014r. ceny 69,28, tylko za 11 kwartałów poprzedzających- jest to różnica. Ponieważ cena żyta w tym roku jest bardzo niska i waha się w granicach 30zł., a żeby cenę podbić, i żeby więcej wpłynęło środków do budżetu specjalnie policzono z 11 kwartałów , a nie tak jak poprzednio z 3 kwartałów- jest to nieprawda- powiedział.

Dla rolników kwota 60zł/q , która zostanie utrzymana jest to duża kwota , rolnicy liczyli na to, że będzie mniej, lecz niestety przede wszystkim należy pogodzić potrzeby budżetu gminy, bo potrzeb jest dużo , przykładem jest choćby klub sportowy Ilanka, wobec tego rolnicy w tym momencie nie będą zadowoleni – powiedział.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 9 radnych (D.Utracki, D.Wąsowicz, A.Zator, A.Wodara, R.Konieczna, J.Siejkowski, R.Łukaszewicz, J.Dudzis, P.Jarosik); 5 radnych wstrzymało się (M.Radzik, J.Hańbicki, Zb.Kotulski, J.Olesek, T.Przybył).

Ad. 8.4.określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pani Waszak poinformowała, że w obwieszczeniu Minister Finansów ustalił górne stawki kwot podatków i opłat lokalnych w 2014r., których Radzie Miejskiej nie wolno przekroczyć.

Radny Hańbicki zabrał głos pytając, czy Rada musi podnieść stawkę , czy można pozostawić na poziomie ub. roku.

Pani Waszak odpowiedziała, że jeżeli będzie taka wola Rady i zgoda burmistrza, to można pozostawić stawki na poziomie ub. roku. Jeśli nie będą one przekraczać górnych stawek określonych przez Min. Fin.

Więcej pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych ((D.Utracki, D.Wąsowicz, A.Zator, A.Wodara, J.Siejkowski, R.Łukaszewicz, J.Dudzis, P.Jarosik, J.Olesek, M.Radzik, Zb.Kotulski); 3 radnych wstrzymało się (J.Hańbicki, T.Przybył, R.Konieczna).

Ad.8.5.nabycia nieruchomości od Skarbu Państwa na mienie Gm. Rzepin.

Pani Elżbieta Pych poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na komisjach, chodzi o uregulowanie stanu prawnego - po podjęciu tej uchwały Gmina może wystąpić z wnioskiem do Wojewody Lubuskiego o nabycie przedmiotowej nieruchomości w drodze komunalizacji- dot. to uregulowania stanu prawnego ul. Leśnej w Rzepinie.

Pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych-jednogłośnie.

Ad.8.6.przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Starego Miasta w Rzepinie na lata 2013-2020.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że potrzeba przygotowania Programu została omówiona na komisjach poprzedzających sesję. Dokument ten został zgodnie z uchwałą RM poddany konsultacji społecznym. Nadto Pan Burmistrz wystąpił z wnioskiem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz do Lubuskiego Państwowego Woj. Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii umożliwiającej odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko - odpowiedź była pozytywna w obu przypadkach.

Następnie radny Wąsowicz powiedział, że jeśli Program ten zostanie zrealizowany, to będzie on służył rozwojowi naszej gminy oraz polepszy standard życia mieszkańców całego miasta, ale w szczególności mieszkańców na Starym Mieście.

Nadto zadał następujące pytanie, jak będzie wyglądało zadłużenie w poszczególnych latach (2013-2020) podczas realizacji tego programu, czy to zadłużenie będzie bezpieczne, czy też nie.

Natomiast jeżeli zadłużenie będzie bezpieczne, czy będzie można przy takich dochodach jeszcze wchodzić w inne projekty, a tym samym korzystać ze środków unijnych?, ponieważ miasto musi się dalej rozwijać i nie można poprzestać tylko na rewitalizacji Starego Miasta - dodał radny Wąsowicz.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo ile ta rewitalizacja będzie kosztować, ponieważ projekt jest w trakcie realizacji, który będzie zakończony kosztorysem wykonawczym, dającym możliwość przedstawienia skali problemu.

Tym niemniej dokument ten jest jednym z elementów, który pozwoli na złożenie wniosku o dofinansowanie z budżetu UE.

Na dzień dzisiejszy zadłużenie gminy na koniec br. wynosi ok.20%, natomiast prawo zezwala na zadłużenie do 60%.

Burmistrz nadmienił, że jeśli nie będzie takiego programu, a skala zadania nie będzie znacznie obciążała budżetu gminy, wówczas zostanie podjęta próba realizacji tego zadania we własnym zakresie.

Niemniej „obrana ścieżka” pozwoli na uatrakcyjnienie miasta i spowoduje udrożnienie ścieżki gospodarczej na starym mieście. Ponieważ na dzień dzisiejszy brakuje miejsc parkingowych, nie ma możliwości postoju przy małych sklepikach, a tym samym rozwijania działalności gospodarczej, dlatego Stare Miasto jest częścią martwą gospodarczo –dodał burmistrz. Ponieważ otwarcie jakiegokolwiek działalności na Starym Mieście umiera śmiercią naturalną w związku z czym zostały podjęte kroki celem uatrakcyjnienia tej części miasta- mówił burmistrz.

Następnie głos zabrał radny Dudzis informując , że na taki sam temat radni rozmawiali cztery lata temu. Był program, było przedstawione ładnie w komputerze jak Stare Miasto ma wyglądać , lecz czy coś się zmieniło? to radni sami mogą osądzić.

Następna sprawa Program ten jest opracowany na lata 2013-2020 , ale jeśli małoby dojść (choć zdaniem radnego Dudzisa nie dojdzie) do realizacji tego programu to radny jest „za” tym, aby w końcu coś zrobić na Starym Mieście, a nie tylko mówić i pokazywać w Internecie jak to będzie pięknie wyglądać, lecz na tym się kończy.

W związku z czym radny Dudzis chciałby zobaczyć , co w br. zostanie zrobione i co w kolejnych latach.

Ponieważ przy barku środków w budżecie gminy trudno sobie wyobrazić jak to będzie wykonywane, czy będzie gminę stać na zrobienie tej rewitalizacji, czy to będzie tylko prowadzona rozmowa przez kolejne lata i to przejdzie.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że temat, który radny Dudzis wielokrotnie podnosi związany jest z przedstawieniem mieszkańcom gminy - koncepcji – była to tylko koncepcja wypracowana przez poprzedników , dlatego też jest w Internecie i na bazie tej koncepcji, za którą gmina zapłaciła ponad 10 tys.zł jest wykonywany projekt rewitalizacji Starego Miasta. Jednocześnie prosił o dokładne zapoznanie się z otrzymanym materiałem , gdzie jest przedstawiony harmonogram na jednej ze stron Programu, jak ta rewitalizacja w całości ma przebiegać i w jakich etapach.

Burmistrz powiedział, że przede wszystkim zaczyna się od rewitalizacji płaszczyzny. Natomiast dalsza rewitalizacja będzie się opierała na stworzeniu kolejnych dokumentów. Jeżeli by to wyszło i program był zaakceptowany przez instytucje wdrażające to gmina podejdzie do następnego tematu, który byłby kolejnym elementem rewitalizacji Starego Miasta – mowa o pionowej części rewitalizacji, gdzie jest uwzględniona promenada.

Jeszcze raz burmistrz prosił, by dokładnie zapoznać się z Programem i nie podawać ogólnie, informacji , że kolejny raz jest przedstawiony program rewitalizacji , gdzie nie ma pokrycia finansowego i obranego scenariusza realizacji rewitalizacji Starego Miasta.

Burmistrz nadmienił, że skoro radny Dudzis stwierdził na wstępie, że jest „za” tą inwestycją to- prosił, aby zapoznać się szczegółowo z programem.

Burmistrz jeszcze raz jednoznacznie stwierdził, że gmina Rzepin jest mobilna do podjęcia takiego zadania , oczywiście w rozbiciu na poszczególne lata i po skosztorysowaniu całości zadania.

Radny Dudzis ripostuje, ponieważ jeśli chodzi o promenadę , miała być zrobiona dwa lata temu- takie były plany.

Natomiast rewitalizacja jest to „duże słowo” – jest to ładne słowo, ale „duże”.

Mianowicie chodzi tu o wymianę nawierzchni dróg i chodników.

Niemniej radnemu chodzi o to , by pokazać kiedy inne rzeczy będą robione, bo wymiana , czy poprawa dróg, czy to jest rewitalizacja Starego Miasta pytał radny Dudzis?

Radny Wąsowicz dodał, że rewitalizacja Starego Miasta jest potrzebna i radny jest zadowolony z tego , że taki projekt na dzisiejszej sesji zostanie podjęty (na stronie 108-109 Programu jest

wszystko opisane). Dlatego zdaniem radnego Wąsowicza należy jak najszybciej iść w tym kierunku , aby polepszyć standard życia na starym mieście , a wszyscy mieszkańcy na pewno na tym skorzystają.

Następnie Przewodniczący Łukaszewicz pytał jak będzie wyglądała sprawa tych miejsc (prawa własności gruntów w obszarze starego miasta chodzi o powierzchnie płaskie, parkingi), których gmina nie jest własnością, jak to będzie wkomponowane w to co ma zostać w planie zrealizowane.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że pod uwagę jest brany teren samej gminy, lecz będą prowadzone rozmowy z właścicielami prywatnych terenów - prawnie nie można wymusić na właścicielach urządzenia prywatnego terenu. Ponadto jest makieta w gabinecie burmistrza informująca jaka zabudowa miałaby być przy terenach prywatnych z dostosowaniem architektonicznym do wyglądu budynku urzędu i części zabudowy.

Jednakże do tego nie doszło z winy inwestorów prywatnych- powiedział burmistrz.

Podobna sytuacja jest m.in. z budynkiem byłego Młyna (jest własnością prywatną), który można pięknie wkomponować w architekturę , co poprawiłoby estetykę miasta. Tym nie mniej są trudności wywarcia presji na prywatnych właścicielach, jeśli chodzi o poprawę wizerunku danego obiektu, który również wpływa na ogólny wizerunek miasta.

Burmistrz powiedział, że będzie starał się doprowadzić do spotkania i rozmów z właścicielami tych terenów, żeby przynajmniej , jeśli nie mogą wybudować obiektu , to dostosować obecny teren do wyglądu, który nastąpi po wykonaniu rewitalizacji.

Głos zabrał radny Radzik informując, że wielokrotnie pytał o teren , który widać z okien sali konferencyjnej. Co prawda wina leży po stronie poprzedników, że teren ten został sprzedany, dlatego dziś jest problem z parkowaniem aut.

Niemniej jednak nasuwa się taka myśl - być może warto poczynić starania , żeby właściciele wyrazili zgodę na zamianę tych gruntów w innym miejscu , bądź też możliwość wykupienia przez gminę, wówczas można by powiększyć teren parkingowy- na pewno będą to trudne negocjacje, lecz może warto spróbować-dodał.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych-jednogłośnie.

Ad.8.7.określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych z nieczystości ciekłych i transportu nieczystości ciekłych.

Pan Mirosław Moskalski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach , jeśli byłyby dodatkowe pytania prosił o zadawanie.

Pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny się wstrzymał (J.Hańbicki).

Ad.8.8.uzupełnienia składu osobowego komisji stałych RM w Rzepinie.

Przewodniczący Rady R. Łukaszewicz poinformował, że nowo wybrany radny Jan Krzysztof Hańbicki zadeklarował przystąpienie do Komisji Oświaty... i Komisji Budżetu..., a żeby mógł brać udział w pracach ww. komisji musi być podjęta uchwała RM, w związku z czym taka uchwała została przygotowana.

Pytań nie wniesiono.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych-jednogłośnie.

Ad.9. Interpelacje zapytania sprawy różne.

Radny Olesek poinformował, że korzystając z obecności przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Słubicach chciałby podziękować Staroście, Radnym Powiatowym, Burmistrzowi Rzepina za realizację inwestycji przebudowy drogi powiatowej do Starościna.

Ponadto radny Olesek poinformował, że użytkownicy tej drogi zaobserwowali, że są dwa niedokończenia, chodzi o pas między drogą rowerową a szosą, pas ten jest niedokończony stanowi on niebezpieczeństwo dla użytkowników oraz oznakowanie drogi rowerowej, ponieważ często się zdarza, że droga ta jest zastawiana przez właścicieli posesji.

Radna Konieczna poinformowała, że w imieniu mieszkańców ulicy Dębowej chciałaby podziękować za zrobienie tej ulicy. Dalej Radna Konieczna dodała, że na ulicy Dębowej miały być chodniki a w tej chwili są dwa pasy zieleni i zapytała czy to tak zostanie czy będą zrobione chodniki?

Radny Dudzis poinformował, że na prośbę radnych burmistrz z Panią skarbką zadeklarowali, że po 3 miesiącach funkcjonowania ustawy śmieciowej złożą krótkie sprawozdanie.

Następnie Radny Dudzis poinformował, że na budynku Punktu rehabilitacji przy dużych opadach przecieka dach i poprosił o interwencję w tej sprawie.

Radny Jarosik zadeklarował, że od początku pobytu w Radzie Miejskiej i zamierza być tak do końca, był za promowaniem każdej formy kultury fizycznej. Ponadto radny Jarosik dodał, że w ubiegłym roku złożył wniosek intencyjny, ponieważ nie wiązał się on z finansami, w tym roku radny prosił burmistrza o sporządzenie kosztorysów, planów, map, żeby zrobić mapę tras rowerowych przez Rzepin, żeby przy remontach chodników planować ciągi pieszo- rowerowe.

Następnie radny zapytał czy mógłby już uzyskać kosztorys żeby złożyć oficjalny wniosek do budżetu?

Sołtys Kołodziński podziękował burmistrzowi za ogrodzenie stawu w Kowalowie.

Następnie sołtys poinformował, że w trakcie przebudowy są tory kolejowe zapytał czy przy okazji tej przebudowy na ulicy Starkowskiej można by zrobić chodnik, aby piesi nie musieli wchodzić na jezdnię?

Ponadto Sołtys Kołodziński zapytał o Ośrodek Zdrowia w Kowalowie dodał, żeby nie było tak, że Kowalów od nowego roku zostanie bez lekarza rodzinnego.

Przewodniczący Łukaszewicz ponownie zapytał o system komputerowy ewidencji szamb, jaki jest system przekazywania informacji między PWK Eko a Gminą.

Radny Hańbicki poinformował, że zwrócili się do niego mieszkańcy z propozycją, aby cmentarz komunalny był zamykany na noc.

Radny Jarosik zaproponował, aby po odpowiedziach burmistrza, jeżeli są jakieś sprawy niedokończone, można było kontynuować wymianę zdań.

Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że po odpowiedzi burmistrza będzie pytał się czy radni są usatysfakcjonowani odpowiedzią czy też nie.

Następnie przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęły pisma i poprosił wiceprzewodniczących o odczytanie ich.

Wiceprzewodniczący Dudzis przeczytał pismo z Prokuratury Rejonowej w Słubicach Postanowienie o umorzeniu śledztwa –cytat:

„w sprawie: **działania na szkodę Gminy Rzepin** to jest to przestępstwo z art. 233 § 6 kk na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 kpk

postanowił:

Umorzyć śledztwo w sprawie

działania przez osoby uprawnione na podstawie ustawy oraz umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi Gminy Rzepin podczas realizacji projektu rozbudowy kina „Chrobry” w Rzepinie i jego adaptacji z przeznaczeniem na dom kultury w okresie od 17 października 2006 r. do 12 października 2007 r. to jest o przestępstwo z art. 296 § 1 kk

Na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk - wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego
UZASADNIENIE

W dniu 13 sierpnia 2010 r. do Prokuratury Rejonowej w Słubicach wpłynęło zawiadomienie Burmistrza Rzepina o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstw z art. 296 § 1 kk i inne, których dopuścić się mieli Wiesław Kraszewski - przedsiębiorca budowlany z Cybinki, realizujący na zlecenie Gminy Rzepin przebudowę kina „Chrobry” w Rzepinie z przeznaczeniem na dom kultury, oraz Zbigniew Bielak, pełniący z ramienia Gminy Rzepin funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego tego przedsięwzięcia.

Z zawiadomienia wynikało, iż Wiesław Kraszewski w okresie od 17 października 2006 r. do 27 października 2007 r. będąc wykonawcą tejże budowy, dopuścił się w jej toku szeregu uchybień konstrukcyjnych oraz odstępstw od pierwotnego projektu. W szczególności wykonał wadliwą

posadzkę z wykładziny, zmienił grubość pierwotnie przewidzianych do użycia płytek podłogowych gresowych, zastosował gorszej, jakości, niż w przewidziana w specyfikacji technicznej, węglę do ocieplenia dachu, nadto samowolnie zmienił jego dach (z dachu płaskiego tzw. Stropodachu odwróconego) na wielospadowy, istotnie obniżył wysokość Sali widowiskowej; co doprowadziło do zmniejszenia się jej objętości powietrznej, a nadto - wykonał dwuwarstwową ścianę elewacji zamiast pierwotnie przewidzianej trzywarstwowej, a także wykonał niewłaściwe wymiarowo zadaszenie nad wyjściem ewakuacyjnym.

Według Burmistrza Rzepina inspektor nadzoru inwestorskiego miał świadomość tych wszystkich uchybień, jednakże pomimo tego zatwierdzał wszystkie etapy inwestycji, potwierdzał także wykonanie poszczególnych odcinków robót, także, gdy ich jeszcze faktycznie nie było.

W ocenie zawiadamiającego powyższe działania doprowadziły do wykonania przez W. Kraszewskiego robót niezgodnie z umową, przysporzyły wykonawcy dodatkowych korzyści majątkowych wynikających z oszczędności materiałowych, a inwestora naraziły na znaczne straty finansowe wynikające z konieczności wykonania szeregu napraw. Powyższe ujawnienie możliwości popełnienia przestępstwa wynikało po przeprowadzeniu kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli.

W toku postępowania ustalono, iż w dniu 16 października 2006 r. w Rzepinie ówczesny burmistrz Edward Chocianowski przy kontrasygnacie skarbnika gminy zawarł z Przedsiębiorstwem Produkcyjno - Handlowym EXCELSO Wiesław Kraszewski umowę robót budowlanych polegających na rozbudowie istniejącego kina „Chrobry” z przeznaczeniem na dom kultury. Strony określiły wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy na 2 278 570, 47 zł brutto (1 867 680, 71 zł netto). Rozliczenie pomiędzy stronami miało następować na podstawie faktur częściowych wystawianych przez wykonawcę w oparciu o zatwierdzony przez strony protokół odbioru robót częściowych potwierdzający zakres wykonanych prac w terminie 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia. Płatność miała być dokonana przelewem nie częściej niż raz w miesiącu, w terminie do 30 dni od daty otrzymania przez zamawiającego faktur wraz z protokołem odbioru robót częściowych, potwierdzonych przez inspektora nadzoru inwestorskiego. Wykonawca dokonał ubezpieczenia kontraktu od odpowiedzialności cywilnej i zawodowej.

Inwestycja była współfinansowana zew środków Unii Europejskiej.

Wykonawca został wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego. Jako inspektora nadzoru Urząd Miasta wybrał Zbigniewa Bielaka. Wcześniej pracował on przy przygotowywaniu projektu technicznego obiektu, wykonując jego część architektoniczną. Projekt stanowiący podstawę uzyskania pozwolenia na budowę, przygotowywało biuro konstrukcyjne Marka Konikowskiego z Gorzowa Wlkp.

Z zeznań Zbigniewa Bielaka i Wiesława Kraszewskiego wynikało, iż w toku realizacji inwestycji doszło do szeregu zmian w porównaniu z pierwotnym kształtem obiektu. W szczególności na kanwie katastrofy budowlanej ze stycznia 2006 r., kiedy to na skutek zalegającego śniegu doszło do zawalenia dachu hali targowej Międzynarodowych Targów Katowickich, co skutkowało śmiercią kilkudziesięciu osób, Burmistrz Rzepina wymógł przebudowę dachu i wykonanie jego w konstrukcji wielospadowej.

Według Wiesława Kraszewskiego to właśnie zmiana kształtu dachu miała decydujący wpływ na obniżenie dachu nad salą widowiskową.

Jak zeznał Zbigniew Bielak, zamykając poszczególne etapy inwestycji nie widział niedoróbek w postaci zacieków, pęknięć ścian i dachów itp. Te wady mogły ujawnić się później w trakcie bieżącego użytkowania obiektu.

Inwestor zeznał, iż sama zmiana grubości ściany nośnej - z 3 warstwowej na 2 - warstwowej, była spowodowana wyłącznie rezygnacją z elementów ozdobnych. Nie kładziono, bowiem na wierzchnią warstwę płytek klinkierowych, ostatnie jednak poprzestano na ociepleniu ścian styropianem. Nie miało to żadnego wpływu na stabilność konstrukcji.,

Według Wiesława Kraszewskiego wszystkie materiały budowlanej, które zostały zastosowane do budowy, byłyby okazywane najpierw dyrektorowi Domu Kultury, który je Następnie wybierał., Między innymi to on wybrał płytki, które zostały następnie położone. Jak zeznał wykonawca budowy, przy doborze płytek nie ma znaczenia jej grubość, tylko klasa ścieralności, albowiem płytki są i tak kładzione na klejach wysokiej, jakości. Z kolei zmiana powierzchni zadaszona nad wyjściem ewakuacyjnym miała na celu zabezpieczenie przed nawiewaniem śniegu.

Jak zeznał Wiesław Kraszewski, na pierwszym etapie robót budowlanych wykonał szereg dodatkowych, nieuwjętych w harmonogramie robót, w szczególności utwardzenia placu nawierzchnią betonową i płytek, tzw. „trylinki” oraz rozbiórki fundamentów komina przemysłowego ukrytych w linii fundamentów. Miało to wpływ na opóźnienie planowych prac.

Odbiór budynku i jego otwarcie dla celów użyteczności publicznej nastąpił 17 października 2007 r. Już po tym ujawniło się szereg niedoróbek i wad skutkujących koniecznością zlecenia robót naprawczych. Ich wartość wyniosła 110 279, 32 zł netto.

Analiza prawna materiału dowodowego nie pozwala na postawienie zarzutów i skierowanie aktu oskarżenia.

Wskazać w szczególności należy, iż w przesłanej dokumentacji Urzędu Miasta Rzepina nie ma szeregu dokumentów, które miałyby kluczowe znaczenie dla postępowania. W szczególności nie ma w niej kompletu faktur za wykonane usługi budowlane oraz wszystkie zastosowane materiały. Tych dokumentów nie było także w wykazie zarchiwizowanej dokumentacji firmy EXCELSO Wiesława Kraszewskiego, znajdującej się u syndyka masy upadłości w/w firmy. Dlatego nie można określić faktycznego kosztu przeprowadzonych robót budowlanych i czasu zamykania poszczególnych ich etapów.

Nie można też podważyć prawdziwości zeznań Wiesława Kraszewskiego twierdzącego, że w dacie fakturowania poszczególnych odcinków prac, których zgodność z rzeczywistym stanem rzeczy została zakwestionowana podczas kontroli NIK, zostały wykonane, co najmniej roboty przygotowawcze, nieobjęte dodatkowym kosztorysem i co za tym idzie - wliczone w ostateczną cenę za poszczególny etap.

Zważyć też należy, iż zgodnie z opinią biegłego, wystawianie faktur odbywało się w osób bardzo ogólny. Znajdywały się w nich tylko roboty budowlane zgodnie z załączonym protokołem odbioru elementów wartość usługi bez podatku, przeliczenie usługi wedle podatku VAT i kwota brutto.

Nie sporządzono projektu wykonawczego, określającego szczegółowo wszystkie wymogi techniczne, funkcjonalne i estetyczne, jakim miał odpowiadać ostateczny kształt domu kultury. Z kolei projekt budowlany przedłożony do Starostwa Powiatowego w Słubicach zawierał tylko podstawowe dane, niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę. Taka sytuacja stanowiła okazję do dokonywania samowolnych zmian w założeniach dotyczących przebudowy obiektu. Według wykonawcy takie zmiany sugerowało szereg osób mających wpływ na procesy decyzyjne. Brak także podstaw do stwierdzenia, aby o powyższych odstępstwach sama pokrzywdzona gmina nie powzięła wiedzy już w trakcie realizacji procesu budowlanego.

Podkreślić należy także, iż prowadzenie robót budowlanych wbrew warunkom wcześniej uzyskanego pozwolenia na budowę jest wykroczeniem. Jednakże jego karalność ustała jeszcze przed złożeniem zawiadomienia o przestępstwie.

Nie można także stwierdzić, że samo zastosowanie materiałów innych niż w specyfikacji technicznej zamówienia, było uchybieniem mającym wpływ na

W zakresie odpowiedzialności za przestępstwo z art. 296 § 1 kk, stwierdzić należy, iż odpowiedzialności z tego przepisu podlega ten tylko, kto przez nadużycie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków podczas zajmowania się sprawami majątkowymi podmiotu wymienionego w tym przepisie, wyrządza jemu znaczną szkodę majątkową. Przy czym zgodnie ze stanowiskiem doktryny i orzecznictwa za poważną szkodę uchodzi szkoda o wartości 200 000 złotych.

W niniejszej sprawie szkoda w mieniu Gminy Rzepin wynikała z konieczności usunięcia wszelkich niedoróbek powstałych w wyniku wadliwego wykonania przebudowy kina „Chrobry”, w szczególności zlecenia i przeprowadzenia robót naprawczych. Jej wartość wyniosła 110 279, 32 zł netto (135 643, 56 zł brutto). A zatem jest ona niższa niż wysokość objęta znamionami art. 296 § 1 kk.

Z tych względów postępowanie należy umorzyć. Dlatego postanowiono jak na wstępie.

Prokurator Prokuratury Rejonowej Adam Grochola”

Następnie Wiceprzewodniczący Utracki przeczytał pismo, które wpłynęło od Pana Kaliskiego Hotel Ratuszowy –cytat:

„Z 27/28.09 .ZNOWU DOSZŁO DO ZALANIA HOTELU „KALISKI,, ŚCIEKMI, KTÓRE NIE ODEBRAŁA PRZEPOMPOWNI ŚCIEKÓW. DOPIERO RANO W SOBOTĘ PO PRZYJŚCIU DO HOTELU ZOBACZYŁEM ZALANIE I ZGŁOSIŁEM NA POGOTOWIE,A PRZECIEŻ JEST JAKIŚ PONOĆ MONITORING TYCH PRZEPOMPOWNI. NAWET PO ZGŁOSZENIU NIEJ SIĘ NIE SPIESZYŁ Z INTERWENCJĄ. PROSZĘ PRZYJŚĆ I ZOBACZYĆ CO POWODUJĄ TE ZALANIA I PROSZĘ PRZEDSTAWIĆ PROPOZYCJĘ ZAŁATWIENIA TEJ SPRAWY. SPRZĄTANIE GÓWIEN PO TAKIM ZALANIU NIE NALEŻY DO ŻADNYCH PRZYJEMNOŚCI.

TAKIE ZALANIA POZOSTAWIAJĄ ŚLADY, W NOWYCH TOALETACH RESTAURACJI WYCHODZI ŚNIEDŹ NA ŚCIANACH Z CZASEM ZACZNĄ ODPADAĆ PŁYTKI, A TOALETY KOSZTOWAŁY MNIE 100000 PLN,W PIWNICACH TYNKI JUŻ ODPADŁY. ZALANIA TE POWTARZAJĄ SIĘ CYKLICZNIE,OSTATNIE 2 MIESIĄCE TEMU PAŃSTWO NIC NIE ROBICIE W TYM KIERUNKU ,ŻEBY ICH NIE BYŁO,TYLKO POBIERACIE OPŁATY ZA ŚCIEKI.

PROSZĘ PRZEDSTAWIĆ PROPOZYCJĘ ZAŁATWIEINIA TEJ SPRAWY INACZEJ POZOSTANIE TYLKO DROGA SĄDOWA. PODPISANO HENRYK KALSKI

OTRZYMUJE

1.BURMISTRZ MIASTA I GMINY RZEPIN

2. PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ W RZEPINIE

Z PROŚBĄ O ZAPOZNANIE SIĘ Z TĄ SPRAWĄ I POINFORMOWANIE MNIE JAK W TAKICH WARUNKACH MOŻNA PROWADZIĆ DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ”

Kolejne pismo w tej samej sprawie –cytat:

“W NIEDZIELĘ 20.10.13r. PODCZAS DESZCZU WYŁĄCZYŁA SIĘ JAK ZWYKLE, PODCZAS DESZCZU PRZEPOMPOWNI ŚCIEKÓW PRZY UM I HOTEL ZNOWU ZOSTAŁ ZALANY NIE MINAŁ MIESIĄC OD OSTATNIEGO ZALANIA.

NIE DOSTAŁEM NAWET JESZCZE ODPOWIEDZI NA MOJE PISMO

Z 30.09.2013 R. W TEJ SAMEJ SPRAWIE. NIE WIEM NA CO PAŃSTWO CZEKACIE, ŻEBYŚMY SIĘ WYNIEŚLI Z TEGO MIASTA CZY NA CO. CO JA MAM TŁUMACZYĆ GOŚCIOM HOTELOWYM,JAK W HOTELU ŚMIERDZI GÓWNAMI? PROSZĘ MI PODPOWIEDZIEĆ CO???

PROSZĘ PRZECZYTAĆ NA STRONIE BOOKING COM W OPINIACH

O NASZYM HOTELU CO LUDZIE PISZĄ O ,NASZYM MIEŚCIE .

WSTYD JEST TEŻ SŁUCHAC CO MÓWIĄ PRZY ŚNIADANIU.

A SPIĄ W NASZYM HOTELU LUDZIE ZAJMUJĄCY SIĘ

RÓŻNYMI DZIAŁALNOŚCIAMI,KTÓRZY MAJĄ INTERESY W NIEMCZECH.

ŚPIĄ GRUPY Z WILNA,RYGI,MOSKWY,CHODZĄ PO NASZYM MIEŚCIE

PROSZĘ ZGADNAĆ JAKIE MAJA WRAŻENIA.

LUDZIE Z RÓŻNYCH INSTYTUCJI PAŃSTWOWYCH,MINISTERSTW,

ZNANI AKTORZY PYTAJĄ NAS DLACZEGO TAK BRZYDKIE JEST MIASTO

HOTEL NIE PRZYNOSI WSTYDU MIASTU,ALE NASZE WYSIŁKI

SĄ NIWECZONE PRZEZ TAKĄ DZIAŁALNOŚĆ URZĘDNICZĄ .

DLACZEGO JEŻELI JUŻ SIĘ COŚ ZROBI CHOCIAŻBY TĘ PRZEPOMPOWNIĘ
PRZY UM TO ONA NIE DZIAŁA?

JEŻELI JUŻ SIĘ COŚ ZROBI TO BYLE JAK, JAK TA ELEWACJA
NA BUDYNKU PO SZKOLE NR 2 ,DOŁEM JUŻ ODPADA,A ROK TEMU BYŁA
ROBIONA.

JAK TA TAK DŁUGO OCZEKIWANA KANALIZACJA ŚCIEKOWA GDZIE BUDYNKI SĄ
PODŁĄCZANE NA ŁAPU CAPU,A TO TU , A TO TAM JAK TEN PO SZKOLE NR 2 ,DO
STUDZIENKI PRZEWIDZIANEJ DO MOJEGO DOMU PRZY BOH.RADZ. 17.PRZECIEŻ TA
STUDZIENKA JEST ZA MAŁA,.DLACZEGO TEN BUDYNEK NIE ZOSTAŁ
PODŁĄCZONY ZGODNIE Z DOKUMENTACJĄ? PO CO TE PROWIZORKI? PISAŁAEM W
TEJ SPRAWIE DO BURMISTRZA ,DO EKO NIE DOSTAŁEM JAK ZWYKLE NAWET
ODPOWIEDZI. PROSZĘ O ODPOWIEDŹ CO ZAMIERZACIE PAŃSTWO ZROBIĆ ,ŻEBY
NIE ZALEWAŁO MI HOTELU!!!!!!

OTRZYMUJĄ:

PRZEWODNICZĄCY RADY MEJSKIEJ Z PROŚBĄ O ZAJĘCIE

SIĘ TYMI SPRAWAMI /TEŻ NIE DOSTAŁAEM ODPOWIEDZI OD PANA NA

PISMO Z 30.09.2013/

2.EKO -WYSTAWIACIE PAŃSTWO FAKTURY ZA ODPROWADZANE ŚCIEKI A HOTEL
JEST ZALEWANY TYMI ŚCIEKAMI-PROSZĘ COŚ ZROBIĆ.

HENRYK KALISKI”

Następnie Wiceprzewodniczący Utracki przeczytał pismo które wpłynęło od Pani Haliny
Kaliskiej-cytat:

„UPRZEJMIE INFORMUJE ,IŻ KANALIZACJA DESZCZOWA W ULICY PRZY UL
.BOHATERÓW RADZIECKIECH 17, LUB NIŻEJ JEST ZATKANA. PODCZAS ULEWY W
NIEDZIELĘ 20.10.2013r. W MOIM DOMU Z KRATKI ŚCIEKOWEJ W ŁAZIENCIE I W
BRODZIKU ZACZĘŁY SIĘ WYDOBYWAĆ ŚCIEKI.

ZADZWONIŁAM DO POGOTOWIA KANALIZACYJNEGO, POWIEDZIELI MI ,ŻE
KANALIZACJA DESZCZOWA NIE NALEŻY DO NICH ,TYLKO DO BURMISTRZA.

GDYBY TEN DOŚĆ ULEWNY DESZCZ,ALE JESZCZE TRAFIAJĄ SIĘ 10 RAZY
SILNIEJSZE DESZCZE ,POTRWAŁ DŁUŻEJ JA DOM MIAŁABYM ZALANY.
KANALIZACJA DESZCZOWA NIE ODBIERA WODY JEST NIEDROŻNA, ULICA
BOH.RADZ.,WALKI MŁODYCH PO PROSTU BYŁY ZALANE WODĄ PROSZĘ COŚ Z
TYM ZROBIĆ.

TO SAMO DZIEJE SIĘ PRZY UL .RATUSZOWEJ,TAM W OGÓLE ZNISZCZONA JEST
KANALIZACJA DESZCZOWANA PRZECIEŻ KILKA METRÓW DALEJ PRZY WOJSKA
POLSKIEGO JEST POŁOŻONA NOWA KANALIZACJA DESZCZOWA ,CZY NIE MOŻNA
BY BYŁO DO NIEJ PODŁĄCZYĆ TEJ ULICY RATUSZOWEJ?

OTRZYMUJE

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ W RZPINIE Z PROŚBĄ O INFORMACJĘ CO
RADA MIEJSKA ZAMIERZA ZROBIĆ ,ŻEBY ULICE STAREGO MIASTA NIE BYŁY
ZALEWANE WODĄ I ŚCIEKAMI.”

Odpowiedź na pismo Pana Kaliskiego od Spółki PWK EKO-cytat:

“W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 30.09.2013 r. w sprawie zalania pomieszczeń piwnicznych
Hotelu Ratuszowego uprzejmie informuję :

do zalania piwnic doszło z powodu przedostania się do przepompowni znacznych ilości wody
deszczowej / ulewa w nocy 27/28 wrzesień / , co spowodowało cofnięcie się mieszaniny ścieków i
wody do kanalizacji odprowadzającej ścieki z hotelu ;

przepompownia znajdująca się w podwórzu urzędu miejskiego wyposażona jest tylko w 1 pompę ,
brak jest pompy zapasowej ;

Wydajność pompy j/w została dobrana do ilości ścieków sanitarnych , jakie są do niej odprowadzane , w żadnym wypadku nie mogą być do niej włączone wody deszczowe i z odwodnienia budynków , a to niestety ma miejsce . Wody deszczowe z Placu Ratuszowego oraz rynny z budynków przy ul. Wojska Polskiego 1 i 1A w tym również rynna w Hotelu Ratuszowym są włączone do kanalizacji sanitarnej; Podczas ulewnych deszczy przepompownia nie jest w stanie przepompować tak dużych ilości ścieków.

W celu wyeliminowania podobnych sytuacji na przyszłość konieczne jest odłączenie rynien rynny w Hotelu Ratuszowym również i odłączenie wpustu ulicznego od instalacji kanalizacyjnej .

PWK „EKO” wystąpi do właścicieli nieruchomości o odłączenie instalacji deszczowej od sieci kanalizacyjnej , ponieważ stanowi to naruszenie prawa wynikające z art. 9 ust.1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz.U. 2006. Nr 123, poz. 858 ze zm.).

Ad.10. Odpowiedzi na złożone interpelacje, wnioski, zapytania sprawy różne.

Zastępca burmistrza odpowiadając na pytanie radnego Oleska w sprawie drogi powiatowej do Starościna poinformował, że droga ta została zrobiona zgodnie z projektem i jest jeszcze nieodebrana, jeżeli są tam jakieś niedociągnięcia, zostaną na pewno uzupełnione.

Dalej zastępca burmistrza informował, że jeżeli chodzi o sprawozdanie dot. funkcjonowania gospodarki odpadami to zostanie ono przedstawione, dzisiaj było spotkanie z Prezesem firmy ZUK z Sulęcina.

Następnie zastępca burmistrza poinformował, że Pani skarbnik może przedstawić informacje, o które pytał radny Dudzis.

Pani skarbnik poinformowała, że przypis na 2013r. czyli od lipca do grudnia wynosi 422 tys. zł. Na dzień 30 września 2013r. kwota wpłat wyniosła 201 441 zł, zaległość wymagalna 21 522 zł, do dnia dzisiejszego nie złożono 323 deklaracji. Ogólnie złożono 2021 deklaracji oraz 221 korekt deklaracji.

Zastępca burmistrza poinformował, że jeżeli chodzi o ewidencję szamb- gmina zajęła się tą sprawą i pokłosiem tego jest podjęta dzisiaj uchwała, która daje burmistrzowi pewne możliwości ,ale za nim będzie to wykorzystane musi zostać uzupełniona ewidencja zbiorników bezodpływowych. Taka ewidencja jest w urzędzie, ale jest ona nieuzupełniona brakuje danych między innymi o pojemności tych szamb.

Dalej zastępca burmistrza informował, że na dzień dzisiejszy nie będzie możliwości połączenia dwóch baz, trzeba będzie operować na tym programie który posiadamy, jest to program gdzie ewidencjonowane są wszystkie deklaracje śmieciowe jest tam opcja, aby kontrolować szamba bezodpływowe.

Zastępca burmistrza nadto poinformował, że jest przygotowana wstępna ankieta do mieszkańców w celu zdobycia informacji o szambach, zostanie przeprowadzona kampania informacyjna w tej sprawie.

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o oznakowanie ścieżek rowerowych- wykonanie tablic - jest w trakcie realizacji przez firmę na zlecenie Urzędu.

Pani Kryk poinformowała, że zostały zamówione 2 tablice, które będą umieszczone w Rzepinie jedna przy Urzędzie Miejskim, druga na Dworcu PKP oraz 2 tablice z których jedna będzie na Szlaku Bobrowym , natomiast co do umiejscowienia drugiej decyzja jeszcze nie zapadła.

Dalej Pani Kryk informowała, że w trakcie opracowywania jest mapa jedną część przygotowuje firma Sygnatura z Zielonej Góry opracowuje mapy, po opracowaniu map gotowa wklejka zostanie przekazana firmie, specjalizującej się - jeśli chodzi o wykonywanie tablic zewnętrznych. Szlaki są wyznaczone w przyszłym roku firma ,która oznaczyła szlaki robi przegląd i uzupełni ewentualne braki. Ponadto Pani Kryk dodała, że Przewodniczący Łukaszewicz złożył wniosek do budżetu na 2014r. o wyposażenie tych szlaków w ławeczki, wiaty itp.

Burmistrz poinformował, że w budżecie na 2014r. między innymi na bazie wniosku Przewodniczącego Łukaszewicza, przewidziana jest pewna kwota na dalszą realizację strony informacyjnej o ścieżkach rowerowych, oznakowań i wdrożenia następnych ścieżek.

Dalej burmistrz informował, że jeżeli chodzi o ul. Dębową - w początkowych założeniach nie było chodników, powiedziane było, że nie potrzeba chodników, nie mniej jednak przy odbiorze mieszkańcy wystąpili z prośbą o zrobienie chodnika, chociaż po jednej stronie - burmistrz zadeklarował, że chodnik ten zostanie wykonany.

Następnie burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o Ośrodek Zdrowia w Kowalowie - jest to o tyle skomplikowana sprawa, że jest tam dwóch współudziałowców i jeden z nich już dawno zadeklarował, że nie będzie dalej kontynuował działalności w Kowalowie.

Jutro ma być spotkanie z udziałowcami i mają przedstawić swoje stanowisko, czy zostają, czy będzie możliwość wprowadzenia innej firmy.

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o sugestię radnego Hańbickiego o zamknięciu cmentarza- na pewno będzie rodzić to kontrowersję mieszkańców, ponieważ była już sprawa zamknięcia furtki z jednej strony, co wywołało dużo protestów mieszkańców. Ciąg pieszy może być zamknięty, ale wywoła to dużo kontrowersji, a poza tym wymagałoby to opracowania nowego regulaminu. Tym niemniej jest to temat do rozważenia -dodał .

Ponadto burmistrz odniósł się do pism Państwa Kaliskich i poinformował, że jest to o tyle skomplikowana sprawa, że kiedyś całe Stare Miasto wszystkie nieruchomości były podłączone pod sieć burzową, taką samą sytuację miał Urząd Miejski, gdzie przy dużych opadach zalewane były piwnice, po wybudowaniu przepompowni, która na dzień dzisiejszy jest w administracji PWK EKO takiej sytuacji urząd nie ma. Dlatego nasuwa się pytanie odnośnie podłączenia się samego hotelu, dlaczego przy podłączeniu hotelu nie została odłączona sieć burzowa od sieci sanitarnej.

Jeżeli chodzi o nieruchomość przy Boh. Radzieckich to Pani Kaliska sama odpowiada sobie na pytanie, że mimo możliwości przyłączenia się do kolektora ściekowego nowo wybudowanego po wykonaniu kanalizacji sanitarnej nie dokonała przełączenia do sieci sanitarnej, tylko nadal jest podłączona do sieci burzowej, stąd przy wysokich opadach powoduje wybijanie i cofanie. Jeżeli chodzi o drożność kolektora przy Boh. Radzieckich -jest to kolektor niemiecki wielokrotnie się zatyka , lecz jest on czyszczony- dodał burmistrz.

Nadto burmistrz poinformował, że została zlecona przez Gminę lustracja kolektora przy ul. Wojska Polskiego ,gdzie koszt wykonania metodą tzw. rękawa 100m wyniesie 80 tys. zł - będzie uwzględniony w budżecie na 2014r.

Radna Wodara poprosiła burmistrza o kilka słów komentarza jeśli chodzi o „Ambasadorów”.

Burmistrz poinformował, że do 9 listopada 2013r.można składać wnioski dot. kandydatów na Ambadora, którzy swoją postawą i działalnością przyczynili się do promocji Gminy Rzepin.

Radny Jarosik, poinformował, że jego wniosek został rozpatrzony nie tak kompleksowo jak go złożył, brakuje informacji odnośnie udrożnienia całego Rzepina na wzór Sulęcina, czyli plan wyznaczenia ścieżek rowerowych przez cały Rzepin, harmonogram, kiedy to będzie zrobione, przedstawienie kosztorysu ile to będzie kosztowało, ponieważ planuje włączyć to do budżetu na 2014r.

Dalej radny Jarosik poinformował, że jest zaskoczony, że są w Rzepinie jeszcze instytucje, które są podłączone do „burzówek” w części Rzepina wykonano badania, które wykazały, że część mieszkańców była podłączona do „burzówek” , były rozstrzygnięcia bieżące ludzie ci musieli w

trybie administracyjnym odłączać się, a są instytucje, które jeszcze są podłączone do instalacji burzowej?.

Radny Jarosik zapytał, w jakim procencie wykonano to badanie ile domów czy instytucji jest podłączonych do instalacji burzowej?

Burmistrz poinformował, że wniosek radnego Jarosika odnośnie ścieżek rowerowych był złożony, ale każde opracowanie to jest koszt, można się przymierzyć do tego, ale na dzień dzisiejszy burmistrz nie może powiedzieć, ile to będzie kosztowało, żeby na obecny stan dróg nałożyć ciągi rowerowe lub pomalowanie na chodnikach, które spełniałyby odpowiednie normy. Można zaplanować środki w 2014r. na opracowanie ciągów rowerowych i map-dodaje.

Następnie burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o podłączenia do instalacji burzowych- toczą się postępowania na bazie wydanych decyzji. W tym konkretnym przypadku Państwo odwołali się od decyzji ze względu na to, że udowadniali, że mieszkają w innym miejscu.

Jeżeli chodzi o podłączenie samego hotelu to zdaniem burmistrza jest techniczna wada braku rozłączenia między kanalizacją sanitarną ,a kanalizacją deszczową.

Następnie głos zabrał radny powiatu ślubickiego Sławomir Dudzis informując, że jeżeli chodzi o drogę powiatową z Rzepina do Starościna - odbiór tej drogi ma być w poniedziałek o godzinie 12:00, jest to specyficzna droga ,a specyfika ta polega na tym, że przy drodze tej jest wiele budynków jednorodzinnych, do których należało zrobić wjazdy. Po zatwierdzonym projekcie okazało się, że tych wjazdów trzeba będzie zrobić jeszcze więcej. Problemem było to, że budynki w stosunku do jezdni były usytuowane na różnych wysokościach , poza tym dodatkowo został wykonany chodnik do kościoła w Starościnie.

Nadto Pan S. Dudzis poinformował, że jeżeli chodzi o pas pomiędzy jezdnią , a ścieżką rowerową - z inicjatywą wyszedł Radny Jarosik i Nadleśniczy Bocheński, którzy zaoferowali swoją pomoc w posadzeniu tam żywopłotu.

Pan Dudzis poinformował również , iż jeżeli chodzi o przejazd kolejowy na ul. Starkowskiej w Kowalowie – zostało ustalone spotkanie w terenie z Sołtysem, aby ustalić , co tam ma być zrobione. Niemniej jednak zaznaczył, że teren kolejowy, to jest tzw. teren zamknięty i wszelkiego rodzaju pozwolenia wydaje Wojewoda Lubuski, lecz ma taką nadzieję, że znajdzie się jakieś rozwiązanie , aby piesi mogli bezpiecznie przechodzić przez przejazd kolejowy w tym miejscu.

Następnie Pan S. Dudzis poinformował, że o przeciekającym dachu na budynku, w którym znajduje się fizykoterapia dowiedział się dziś, lecz obiecał, że porozmawia z Prezesem szpitala i przekaże informację radnym.

Przewodniczący Łukaszewicz podziękował Panu S. Dudzisowi za wyczerpującą odpowiedź.

Ad.11. Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowanych tematów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz o godz. 14:47 zamknął XXXVI zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

Przewodniczył:

M. Szewczyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz

