

Protokół Nr XLI/2014
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 25 marca 2014r. o godz.13:00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie

Ad.1.

Sprawy regulaminowe:

Ad.1.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz otworzył XLI zwyczajną sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Rzepinie. Po powitaniu wszystkich zebranych oświadczył, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji udział bierze 15 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku obrad sesji.

Głos zabrał radny Przybył informując, iż składa wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały 6.6. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin, dot. sprzedaży działek w Kowalowie. Radny uważa, że działki powinny być podzielone i sprzedane jako działki budowlane, natomiast w uchwale jest napisane: „sprzedaż nieruchomości niezbudowanej”, w związku z czym nie wiadomo jak te działki zostaną sprzedane przy takim zapisie, czy na polepszenie, czy jako działki rolne.

Następnie radny Jarosław Dudzis zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu 5” a” - projektu uchwały intencyjnej - w sprawie pomocy pogorzelncom w wysokości 100 tys. zł.

Natomiast radny Pych stwierdził, że rzeczywiście stała się tragedia, jednakże zadaje pytanie, czy Rada może przeznaczyć środki z budżetu gminy konkretnie na ten cel?

Mecenas Konieczny poinformował, że ustawa o finansach publicznych zakazuje wydatkowania środków finansowych na tego rodzaju okoliczności i na pewno jeśli zostanie taka uchwała podjęta, to będzie uchylona.

Radny Pych poinformował, że skoro radny Jarosław Dudzis wychodzi z inicjatywą pomocy finansowej dla pogorzelnców, to radny Pych jest w tej chwili gotowy przeznaczyć swoją dietę na pomoc dla pogorzelnców i być może każdy radny przekaze swoją dietę na ten cel-dodał.

Radny J. Dudzis odniósł się do słów Pana mecenasa – po pierwsze na komisji mieszkaniowej radni dowiedzieli się, że jest jedno mieszkanie komunalne, a więc jest możliwość pomocy.

Po drugie na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu - Powiat przyznał 30 tys. zł dla pogorzelnców w Staroście. Pytał więc, o co tu chodzi, że Powiat może przyznać, a Gmina Rzepin nie?

Nadto radny Hańbicki pytał, czy jest już informacja ile pieniędzy wpłynęło na konto OPS w Rzepinie?

Nadmienił również, że wszędzie są zbierane pieniądze na ten cel w Lubiechni Wielkiej również. Jakiś czas temu radny był na Zarządzie Solidarności w Gorzowie Wlkp. tam też wszystkie komisje otrzymały pismo z podpisami mieszkańców z prośbą o pomoc.

Następnie Przewodniczący Łukaszewicz poinformował, że przystępujemy do głosowania nad wnioskiem radnego Przybyła.

Zwrócił się więc z pytaniem kto z radnych jest „za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały 6.6. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin.

„Za” wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały 6.6. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin głosowało 12 radnych, 3 radnych „wstrzymało się”.

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji wniosku radnego Jarosława Dudzisa jako punktu 5”a” w sprawie podjęcia uchwały intencyjnej dot. pomocy pogorzelcom głosowało 7 radnych, 8 radnych „wstrzymało się”.

W związku z czym Przewodniczący poinformował, że punkt nie zostaje wprowadzony do porządku obrad dlatego, że jest to głosowanie nad porządkiem obrad, a żeby zmienić porządek obrad musi być większość ustawowego składu Rady.

Ad.1.3. przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

1.Sprawy regulaminowe:

- 1.1.otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 1.2.zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad,
- 1.3.przedstawienie porządku obrad,
- 1.4.przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 28.02.2014r.

2.Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Rzepin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3.ust.3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013r.

3. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani za 2013r.

4. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Rzepin za 2013r.

5.Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

6.Podjęcie uchwał w sprawie:

- 6.1.zmiany WPF Gminy Rzepin na lata 2014-2015,
- 6.2.zmiany uchwały budżetowej,
- 6.3.wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2015,
- 6.4. nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2015,
- 6.5.zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenie miasta i gminy Rzepin,
- 6.6.przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin,
- 6.7.przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Rzepin na lata 2014-2020.

7.Interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

8.Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

9. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad porządkiem obrad z poprawkami, zadając jednocześnie pytanie, kto jest „za” przyjęciem porządku obrad z poprawką dot. wycofania projektu uchwały 6.6.

„Za” porządkiem obrad głosowało 12 radnych, 3 radnych „wstrzymało się”.

Ad.1.4. przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 28.02.2014r.

„Za” przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 13 radnych, 2 radnych „wstrzymało się”.

Ad.2. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Rzepin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami , o których mowa w art.3.ust.3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013r.

Pani Aleksandra Zielińska poinformowała, że do końca kwietnia Burmistrz ma obowiązek złożyć przed Radą sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Rzepin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami , o których mowa w art.3.ust.3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013r.

Natomiast tekst sprawozdania radni otrzymali w materiałach na sesję, w związku z czym prosiła o zadawanie ewentualnych pytań (*pisemne sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*).

Pytań nie zgłoszono.

Ad.3. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani za 2013r.

Pani Ewa Sierant –Lipnicka poinformowała, że zadania są kontynuacją z lat ubiegłych, poza tym radni otrzymali ww. sprawozdanie w materiałach na sesję, w związku z czym prosiła o zadawanie ewentualnych pytań (*pisemne sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*).

Pytań nie zgłoszono.

Ad.4. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Rzepin za 2013r.

Pani Ewa Sierant –Lipnicka poinformowała, że zadanie jest kontynuacją z lat ubiegłych, w większości zadania pokrywają się w tych dwóch programach , poza tym radni otrzymali ww. sprawozdanie w materiałach na sesję, w związku z czym prosiła o zadawanie ewentualnych pytań (*pisemne sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*).

Pytań nie zgłoszono.

Ad.5. Sprawozdanie Burmistrza Rzepina o pracy między sesjami.

Burmistrz Skaluba poinformował, że między sesjami odbył spotkanie Sztabu WOŚP – podsumowanie akcji z uroczystym podziękowaniem.

Jednocześnie korzystając z okazji jako Szef Sztabu podziękował radnym Rady Miejskiej za pomoc w organizacji 22. Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej pomocy –podziękowania przekazał na ręce Przewodniczącego Rady , osobne podziękowanie złożył na ręce radnego Andrzeja Pycha.

Burmistrz dodał, że pomoc ta przekłada się na wynik końcowy finału, a wszyscy wiemy jaki był w Rzepinie.

- spotkanie z przedstawicielami firmy EDF- omówienie procesu inwestycyjnego po zmianie parametrów technicznych elektrowni,
- udział w uroczystym otwarciu sklepu „Lewiatan”,
- spotkanie z projektantem systemów wodno - kanalizacyjnych w obecności Dyrektora Urbanek – omówienie gospodarki osadowej na bazie opracowanej koncepcji, omówienie zakresu i kosztów wykonania projektu skanalizowania miejscowości Kowalów.
- udział w zebraniu z rodzicami 6-latków – omówienie wdrożenia zintegrowanego systemu nauczania na bazie istniejących obiektów przeznaczonych do adaptacji ,
- spotkanie z Zastępcą Komendanta Wojewódzkiej Komendy Policji w Gorzowie Wlkp. – omówienie warunków technicznych funkcjonowania komisariatu Policji w Rzepinie ,
- obchody Dnia Sołtysa w Gminie Rzepin,
- spotkanie z mieszkańcami poszkodowanymi w wyniku pożaru w Staroście – nadto burmistrz przedstawił działania jakie gmina podjęła , żeby pomóc pogorzelcom:
- omówienie możliwości pomocy socjalno-bytowej,
- spotkanie z Kierownikiem OPS ustalenie wysokości zasiłku celowego,
- spotkanie z Księdzem Dziekanem – wystosowanie apelu do mieszkańców gminy Rzepin o pomoc finansową dla pogorzelców,
- wystosowanie apelu do Wojewody, Marszałka, Wójtów , Burmistrzów i Starostów o wsparcie finansowe,
- spotkanie z Przedsiębiorcami celem określenia możliwości pomocy na etapie odbudowy spalonego domu,
- wykonanie zabezpieczenia dachu,
- propozycja lokali dla rodzin dotkniętych pożarem,
- spotkanie z Zarządem Klubu Sportowego MKS Ilanka Rzepin w obecności Komendanta Powiatowego Policji- omówienie zakresu pomocy przez Komendanta Policji w zabezpieczeniu meczu o podwyższonym ryzyku.
- udział w posiedzeniach komisji ,
- przyjmowanie petentów (*pisemna informacja stanowi załącznik nr 4*).

Ponadto Burmistrz Skaluba złożył podziękowanie za pomoc i zaangażowanie w rozwiązaniu problemów zabezpieczenia socjalno-bytowego mieszkańcom poszkodowanym w pożarze następującym osobom : Dyrektorowi TL Panu Przemysławowi Jarosikowi , Kierownikowi OPS Panu Sławomirowi Karatyszowi, Dyrektorowi ZAMK Panu Ryszardowi Boberskiemu, Kierownikowi Obrony Cywilnej Panu Bogusławowi Baranowskiemu, Dyrektor ZSO Pani Grażynie Goj, strażakom OSP z Rzepina, Kowalowa i Ośna Lub. , Jednostce PSP w Słubicach, Policjantom Komisariatu Policji w Rzepinie na czele z Komendantem Ryszardem Świerczkiem , Księdzu Dziekanowi Stanisławowi Wencłowi oraz Pani Żywalewskiej - przedstawiciel Caritas-Polska i Sołtysowi Krzysztofowi Hańbickiemu.

W tym momencie Przewodniczący Rady o godz. 13:20 zarządził przerwę w obradach.
Po przerwie o godz.13:30 wznowiono obrady.

Ad.6. podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 6.1.zmiany WPF Gminy Rzepin na lata 2014-2015.

Pani Barwińska poinformowała, że ww. uchwała została szczegółowo omówiona na komisjach, ale jeśli są dodatkowe pytania prosiła o zadawanie.

Głos zabrał radny przybył pytając, co się stanie jeśli Rada przegłosuje w takiej kolejności uchwały , a np. nie przegłosuje drugiej uchwały, jak to się będzie miało do Wieloletniej Prognozy Finansowej?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli to jedno zadanie będzie zastąpione dwoma innymi to nie będzie problemu.

Radny Przybył pytał, a jeśli będzie odrzucona uchwała?

W związku z czym Pani Skarbnik prosiła, żeby rozmawiać o następnej uchwale.

Natomiast Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli Rada przyjmie uchwałę 6.1. , a nie zostanie przyjęta uchwała, która będzie w dalszej kolejności głosowana ,to uchwała 6.1. będzie nieważna.

Następnie radna Wodara - wobec tego , że te dwie uchwały łączą się, przedstawiła opinię Komisji Oświaty... dot. działu 921 rozdział 92109 §6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych „Budowa Wiejskiego Klubu Kultury wraz z Remizą Strażacką w Lubiechni Wielkiej „ etap I stan surowy zamknięty - koszt 300tys.zł.

Radna Wodara powiedziała, że była dyskusja na Komisji Oświaty... , gdzie na 7 członków , 6 osób było „za” podzieleniem środków tj. 150 tys.zł przeznaczyć na koszty przejęcia obiektu od PKP w Rzepinie i 150 tys. zł przeznaczyć na wykonanie melioracji w Lubiechni Wielkiej.

Więcej pytań i uwag nie wniesiono.

Wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą 6.1. w sprawie zmiany WPF Gminy Rzepin na lata 2014-2015.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 8 radnych (R.Łukaszewicz, D.Utracki, A.Pych, J.Olesek, D.Wąsowicz, A.Zator,T.Przybył, Zb.Kotulski) , 7 radnych „wstrzymało się „ (J.Dudzis, M.Radzik, A.Wodara, R.Konieczna, J.K.Hańbicki, J.Siejkowski, P.Jarosik).

Ad.6.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Pani Barwińska poinformowała, że uchwała 6.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej została również szczegółowo omówiona na komisjach , lecz jeśli są dodatkowe pytania prosiła o zadawanie.

Głos zabrał radny Pych informując , że na Komisji Budżetu... była również propozycja , żeby podzielić 300tys.zł na dwa zadania tj. 150tys.zł na meliorację w Lubiechni W. i 150 tys.zł na pokrycie kosztów przejęcia budynku od PKP.

Następnie radny Hańbicki poinformował, że odwodnienie wsi jest kontynuowane, w związku z czym jeżeli Pan Burmistrz przeznaczył 300tys.zł na zadanie w Lubiechni W. to powinno być ono realizowane, bo burmistrz wie co robi, natomiast radni zmieniają jego decyzję.

Powiedział, że należałoby się zastanowić nad wyłączeniem 150tys zł z Lubiechni W. , a przekazanie na przejęcie budynku od kolei, bo będziemy tworzyć kolejne mieszkania tzw. slumsy jak po byłej OAZIE.

Radny Hańbicki uważa , że należy to przemyśleć , bo w Rzepinie nie ma polityki mieszkaniowej. Tak po prostu będziemy łąpać mieszkania, dlatego trzeba w Rzepinie politykę mieszkaniową ujednolicić, bo w tej chwili jest takie „łapanie” mieszkań.

W związku z czym radny Hańbicki złożył wniosek, aby propozycja Pana Burmistrza, która została radnym dostarczona w terminie i zgodnie ze Statutem Gminy była przyjęta, ponieważ innych wniosków w dokumentach radni nie otrzymali na 7 dni przed sesją-powiedział.

Radny Przybył natomiast popiera stanowisko Przewodniczących Komisji Budżetu... oraz Oświaty... odnoście podzielenia kwoty 150 tys. zł na meliorację i 150tys.zł na przejęcie budynku od PKP z przeznaczeniem na mieszkania socjalne i komunalne.

Radny poinformował, że wszyscy wiemy, iż mieszkania są niezbędnie potrzebne, w tej chwili po tak wielkiej tragedii w Staroście widzimy, że te mieszkania przydałyby się od zaraz.

Radny Przybył nie zgadza się ze stanowiskiem radnego Hańbickiego, że są to „slamsy” – jest to nieprawda, bo jest to budynek w dobrym stanie technicznym.

PKP wykonało kapitalny remont, a budynek ten Gmina może przejąć prawdopodobnie po kosztach, (za wykonany remont), a więc jest to dla Gminy wielka okazja- powiedział radny Przybył.

Nadto radny Przybył nadmienił, że przed chwilą radny Hańbicki mówił, że melioracja została wykonana- są to chyba żarty?

Radny Przybył zna sytuację w Lubiechni W. – co prawda wykopano kawałek rowu przy boisku sportowym, do którego spływa woda, ale nie jest to melioracja.

Nie jest to zadanie, o którym dziś jest mowa, ponieważ chodzi o odwodnienie nieruchomości w Lubiechni Wielkiej.

Tym niemniej wydaje się dziwne, że radny Hańbicki nie wie jaka inwestycja ma być wykonana we wsi i nie zabiega o to, żeby wioska została zmeliorowana- dodał radny Przybył.

Ponadto poinformował, że na komisjach radni wyraźnie mówili, że nie odstępujemy od inwestycji budowy remizy, lecz zostanie ona przesunięta w czasie do momentu, kiedy będzie możliwość pozyskania środków unijnych i za 1 zł gmina będzie miała 4 zł, wtedy zostanie wykonana remiza i jeszcze inna inwestycja za te pieniądze.

Natomiast w tym przypadku gmina będzie musiała wykonać za własne pieniądze remizę.

Zdaniem radnego Przybyła wykonanie melioracji i pozyskanie budynku od PKP jest kwestią najważniejszą.

W związku z czym, jeśli Pan Burmistrz nie dokona poprawki i nie podzieli kwoty 300tys.zł, to będzie głosował przeciwko tej uchwale w całości- powiedział radny Przybył.

Radny Hańbicki ripostuje- ponieważ orientuje się dobrze w tej kwestii, bo jest w Komitecie Melioracyjnym Wsi.

Niemniej jednak zostało uzgodnione z Panem Burmistrzem i z grupą mieszkańców, która włączyła się w to, że melioracja będzie realizowana. Na zebraniu wiejskim mieszkańcy doszli do porozumienia, że będą robić meliorację etapami.

Natomiast Pan Burmistrz wyraził zgodę, że będziemy robić to z innych środków, w związku z czym nie wiadomo dlaczego się tu „miesza” – dodaje radny Hańbicki.

Natomiast odwodnienie będzie wykonane tak jak zostało to uzgodnione, a od posesji każdy będzie musiał sam odprowadzić wodę.

Dlatego jest zdziwiony, że radny Przybył zarzuca mu, że jest niedoinformowany –jest z tym tematem zapoznany na bieżąco- powiedział radny Hańbicki.

Radny Wąsowicz jest również przeciwko wypowiedzi radnego Hańbickiego, że polityka mieszkaniowa w Rzepinie jest zła.

Otóż wiele dobrego w tej kadencji jeśli chodzi o gospodarkę mieszkaniową zostało zrobione, a zyskując budynek przy ul. Celnej w pewnym stopniu zostaną rozwiązane problemy, jeśli chodzi o gospodarkę mieszkaniową, a więc w tej kwestii radny Wąsowicz ma odmienne zdanie, niż radny Hańbicki.

Radna Wodara również będzie przeciwko ww. uchwale, jeśli ten punkt nie zostanie zastąpiony działaniami, o którym radni mówili.

Nadto zwróciła się do radnego Hańbickiego - jeśli chodzi o budowę remizy kwota 300tys.zł- jest to I etap, jest to stan surowy zamknięty, więc nie jest to tylko 300tys.zł- jest to dopiero 300tys.zł - powiedziała.

Natomiast jeśli chodzi o zmianę zdania i decyzji, mówiła nadal radna Wodara- to radny Hańbicki jest w tym wybitny i nikt mu nie dorówna – więc popiera to, co zostało powiedziane na Komisji Oświaty...

Radny Hańbicki odpiiera zarzuty, ponieważ jak już tłumaczył, że samej remizy nie może gmina wybudować, gdyż na to zadanie nie ma dotacji, a powstał program „Świetlica”, w związku z czym przy tej okazji będzie wybudowany boks garażowy (na to jest dotacja).

Dlatego jeśli zostanie rozpoczęty pewien etap budowy, to Pan Burmistrz odzyska część pieniędzy- dodał.

Natomiast radna Wodara powiedziała, że 300tys.zł są to środki gminne, więc nie ma mowy o pozyskanych środkach.

Następnie radny Przybył zwrócił się do radcy prawnego, czy jest możliwość odzyskania 300tys.zł, które gmina wyda na I etap budowy świetlico-remizy w Lubiechni W.?

Mecenas Konieczny odpowiedział, że w taki sposób jak jest to przedstawione –nie jest to możliwe.

Ponadto głos zabrał radny Jarosław Dudzis odnosząc się do rozdziału 80104 w punkcie „Adaptacja budynku katechetycznego na przedszkole samorządowe w Kowalowie”- tak jak już wspomniałem na komisji uważam, że w Kowalowie powinno być wybudowane przedszkole, albo dobudowane do szkoły- powiedział radny J.Dudzis.

Jeśli chodzi o budynek katechetyczny – radny J.Dudzis przeglądał dokumenty, w których jest zapis, że dzierżawa będzie na okres 5 lat z przedłużeniem na następne 5 lat (ewentualnie).

Aczkolwiek dochodzą głosy, że jest na 15 lat dzierżawa, jednakże dokumentów, że jest na 15 lat - radny J.Dudzis nie widział.

Poza tym radny Jarosław Dudzis uważa, że lepiej by było przy tych 300tys.zł dołożyć jeszcze i dobudować nawet dwie sale na terenie szkoły, gdzie jest plac zabaw.

Zdaniem radnego J.Dudzisa dla Kowalowa będzie to lepsze, bo będzie to przedszkole gminne, na stałe i będzie służyć mieszkańcom nie tylko na kilka lat.

Dlatego należałoby się zastanowić, bo jest 300tys.zł, ale nie wiadomo ile ten remont jeszcze pochłonie pieniędzy- może i więcej.

Uważam, że możemy dołożyć powiedział radny J.Dudzis, bo są wolne środki- na ten rok jest prawie 2mln.zł wolnych środków oprócz tych, co jest zaplanowane w budżecie, więc można by dołożyć i wybudować przedszkole z prawdziwego zdarzenia.

Natomiast tam , gdzie są te pomieszczenia na przedszkole , radny nie widział terenu na plac zabaw.

Dlatego prosił, żeby zastanowić się nad tym, czy nie przeznaczyć tych pieniędzy na budowę, czy dobudowanie pomieszczeń na przedszkole na terenie szkoły.

Radny Przybył zabrał w tej materii głos- informując, że jego zdanie jest odmienne, gdyż uważa, że należy te koszty ponieść , zmodernizować obiekt i przystosować na cele przedszkola, ponieważ inwestycja potrwa długo i będziemy długo czekali , aż dzieci ze wsi pójda do przedszkola, a problem ten jest ważny i niecierpiący zwłoki i to trzeba wykonać dość szybko-powiedział.

W tym przypadku jest nadzieja, że dzieci we wrześniu pójda już do przedszkola, a gdy rozpoczniemy cykl inwestycyjny to niewiadomo jak to będzie długo trwało.

Radny Przybył uważa, że budynek ten nadaje się na taki cel i znajdzie się miejsce na plac zabaw , wobec tego radny Przybył jest „za” tym, żeby te środki przeznaczyć na tę inwestycję.

Radny Hańbicki dodaje, że kolejny nie swój budynek będziemy remontować. Uważa, że Kowalów powinien mieć przedszkole z prawdziwego zdarzenia.

Ponadto Przewodniczący Łukaszewicz wniósł dwie uwagi, które zgłaszał już na komisjach, mianowicie chodzi o budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej przy ul. Pocztowej w Rzepinie - koszt 60 tys.zł . Z tego co mu wiadomo na wyznaczonych działkach budowlanych , zostały wybudowane dwa domy i do tych budynków gmina doprowadza sieć . Natomiast działki te zostały sprzedane jako działki nieuzbrojone , w związku z czym gmina otrzymała dochody ok.80 tys.zł , a teraz uzbrajamy te działki za pieniądze , które gmina uzyskała ze sprzedaży, a więc na tych działkach gmina zarobiła niewiele. Przewodniczący uważa, że taka polityka jest niedobra, bo należy najpierw uzbroić działki , a dopiero sprzedać i mieć z tego korzyści, a nie odwrotnie.

Po drugie – sprawa dot. przebudowy ciągów pieszych przy ul. W. Młodych i Kościuszki – Przewodniczący zadał pytanie, czy budując te chodniki , są uzgodnienia z projektantem jeśli chodzi o wodę i hydranty?

Ponieważ krótko przed sesją Dyrektor Urbanek dostarczyła raport, w którym nie znalazłem mówił Przewodniczący , żeby na ul. Kościuszki i W. Młodych znajdował się jakikolwiek hydrant , pytał również, czy wybudowanie chodnika nie będzie się potem wiązało z jego rozbiórką i zamontowaniem hydrantów?.

Burmistrz Skaluba odpowiedział, że nie jest to budowa nowych chodników, lecz jest to remont chodników. Będzie wykonywana nawierzchnia chodnikowa z uwzględnieniem obecnie istniejących płyt- koszt wykonania remontu na ul. Kościuszki będzie się wahać w granicach 50tys.zł i taka sama kwota będzie na ul.W. Młodych.

Zakres jest określony, są to ciągi już istniejące, jedynie kwestią jest nałożenie pieniędzy i wyremontowanie tych chodników.

Natomiast jeśli chodzi o uwzględnienie hydrantów przy tych ulicach – nie są one uwzględniane – powiedział Burmistrz.

Jeżeli chodzi o sprawy związane z ul. Pocztową, gmina nie zarabia na mieszkańcach , gmina służy mieszkańcom, cedując pieniądze z dochodów na uzbrojenie w sieć.

Burmistrz nadmienił, że żadna z gmin w Polsce nie jest tak bogata, żeby najpierw uzbrajać działki , a potem odzyskiwać pełne koszty, które pokryłyby ponownie dochody gminy.

Temat ten był omawiany wielokrotnie, były wnioski osób, które wykupiły działki z możliwością podłączenia się do sieci wodno-kanalizacyjnej.

Dodać należy, że był dwukrotnie ogłaszany przetarg, lecz w związku z wysokimi ofertami inwestorskimi został odrzucony.

W tej chwili istnieje możliwość wykonania tego zadania, więc poddaje się pod rozagę radnych, możliwość uzbrojenia tego terenu, co na pewno przyczyni się do tego, że właściciele kolejnych działek podejmą budowę domów.

Przewodniczący Rady powiedział, że jemu chodzi o to, żeby na przyszłość rozważyć takie możliwości, żeby działki uzbrajać. Jak Pan Burmistrz nadmienił, że te działki zostały w dalekiej przeszłości zakupione i teraz ludzie się tam wybudowali i trzeba im pomóc –wszystko się zgadza, powiedział Przewodniczący, jednakże nie tak dawno były sprzedawane działki na ul. F. Chopina i też działki te były uzbrajane po sprzedaży, a więc jeżeli był tam też wkład gminy, bo działki były sprzedane tanio, a następnie gmina uzbrajała, to niewiele sprzedaż tych działek przyniosła gminie zysku – po prostu zysk jest minimalny do tego, co można było uzyskać po uzbrojeniu tych działek.

Natomiast jeśli chodzi o hydranty powiedział Przewodniczący, czy jest w ogóle planowana poprawa sieci wodno-kanalizacyjnej odnoście hydrantów, bo jak wynika z raportu, niektóre ulice w ogóle nie są uwzględnione m.in. można zaobserwować, że ul. Dworcowa posiada tylko 1 hydrant, ul. Słubicka 2 hydranty, a np. ul. Kilińskiego nie ma w ogóle, na Kościuszki też, a jest to w tej chwili priorytetem, aby przed każdą inwestycją, która wiązałaby się z budową drogi, czy chodnika rozważyć najpierw możliwości instalacji wody i zamontowania hydrantów.

Przewodniczący nadmienił, że jest to problem, wymienionych kilku ulic w sprawozdaniu, na wioskach też sytuacja wygląda nieciekawie, bo są wioski, gdzie występuje jeden sprawny hydrant.

Burmistrz Skaluba odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformował, że można to zrobić dwutorowo.

Swego czasu na wniosek Komisji Bezpieczeństwa zostały wyznaczone i oznakowane punkty z mobilnością hydrantów na potrzeby straży.

Pani Dyrektor dodatkowo złożyła wykaz hydrantów, które istnieją, a wymagają remontu, co wiąże się z nałożeniem środków na ich naprawę.

Natomiast przy wykonywaniu nowych inwestycji na pewno projektant będzie uwzględniać odległość umiejscowienia tych hydrantów. Tym niemniej dochodzi problem związany z modernizacją hydroforni na ul. Al. Wolności, która ma zabezpieczyć w odpowiednią ilość i ciśnienie wody.

Na wioskach natomiast jest bardziej skomplikowana sytuacja z uwagi na stan sieci wodociągowej, aczkolwiek burmistrz ma to na uwadze.

Nadto Burmistrz nadmienił, że jak wszyscy wiemy trwa kontrola w związku z pożarem w Staroście ogłoszona przez Wojewodę - kontrola z ramienia straży pożarnej, a wyniki kontroli będą znane pod koniec kwietnia. W związku z tą kontrolą będą konkretne wskazania, co należy zrobić celem poprawy sytuacji zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że został zgłoszony wniosek do uchwały budżetowej w punkcie - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych „Budowa wiejskiego klubu kultury wraz z remizą strażacką, etap I stan surowy zamknięty na kwotę 300 tys. zł zamieniając ją na wykonanie melioracji we wsi Lubiechnia W. – kwota 150 tys. zł i przejęcie budynków od PKP – kwota 150 tys. zł.

„Za” ww. wnioskiem głosowało 12 radnych , 1 radny był **„przeciw”**, 2 radnych **„wstrzymało się”**. Przewodniczący poinformował, że ww. wniosek przeszedł większością głosów.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałą 6.2. w sprawie zmiany uchwały budżetowej ze zmianą.

„Za” głosowało 13 radnych (R.Łukaszewicz, D.Utracki, A.Pych, M.Radzik, J.Olesek, D.Wąsowicz, A.Zator, T.Przybył, A.Wodara , R. Konieczna, Zb.Kotulski, J.Siejkowski, P.Jarosik) ; 1 radny był „przeciw” (J.K.Hańbicki) ; 1 radny „wstrzymał się” (J.Dudzis).

Ad.6.3. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2015.

Pani Barwińska poinformowała, że ww. uchwała została szczegółowo omówiona na komisjach, ale jeśli są dodatkowe pytania prosiła o zadawanie.

Głos zabrał radny Jarosław Dudzis informując, że w ub. roku został wyodrębniony fundusz sołecki po raz pierwszy , natomiast ze strony sołtysów były pewne wątpliwości , dlatego chciałby usłyszeć po roku działalności funduszu jaka jest sytuacja teraz.

Radny J.Dudzis zna kilka opinii sołtysów, którzy po roku funkcjonowania funduszu zaakceptowali to. Natomiast nie zna opinii sołtysa z Lubiechni Małej, Lubiechni W. i Starkowa.

W związku z czym sołtys Starkowa Pan Siejkowski poinformował, że w pierwszym roku było wiele potknięć , niemniej jednak jest przekonany , że fundusz ten jest potrzebny i jest **„za”** wyodrębnieniem funduszu.

Sołtys Hańbicki poinformował, że fundusz sołecki jest bardzo przydatny i mimo wszystko , że wielu sołtysów nie godzi się z podjęciem uchwały , bo jakby wiązuje ona sołtysom ręce , poprzedni fundusz był bardziej swobodny w działaniach i nikt nie miał uwag to tego.

Sołtys Lubiechni Małej poinformował, że poprzedni fundusz był dla sołtysa wygodniejszy, dlatego , że na dzień 30.września jak zostało coś ustalone , to w ciągu roku można było przesunąć, a po nowemu tego nie można robić i pewnych rzeczy nie można wykonać przez to.

Radny Utracki zwrócił się z pytaniem jak to wygląda rachunkowo?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że do końca maja gmina musi złożyć wniosek o dotację, będzie to kwota ok. 26 tys. zł zwrotu. Wykonanie było dobre -ponad 90% w większości przypadków. Co prawda były pewne trudności , ale teraz nie ma już problemu.

Nadto Pani Skarbnik poinformowała że zgodnie z nową ustawą , będzie można dokonywać zmiany jeśli chodzi o zaplanowane zadania do 31.października. Co prawda będzie trzeba zwołać zebranie wiejskie i wnioskować zmianę do burmistrza, lecz wszyscy sołtysi mają już to za sobą i problemu nie powinno być-powiedziała.

Poza tym radny Utracki prosił, żeby środki , które zostaną wypracowane przez sołectwa, żeby w ramach nagrody wróciły do sołectw (uwzględnić sołtysów), aby środki te nie były przeznaczane na inny cel.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że środki te zawsze wracają do sołectw w dużo wyższej kwocie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

„Za” 14 radnych (J.Dudzis , R.Łukaszewicz, D.Utracki, A.Pych, M.Radzik, J.Olesek, D.Wąsowicz, A.Zator, T.Przybył, A.Wodara , R. Konieczna, J.Siejkowski, P.Jarosik J.K.Hańbicki) ; 1 radny „wstrzymał się” (Zb.Kotulski).

Ad.6.4. w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2015.

Mecenas Konieczny wyjaśnił, że wyrażając zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego zgodnie z ustawą w nowej treści , radni podejmując taką uchwałę wyrazili zgodę na lata naprzód, czyli co roku uchwała nie będzie musiała być podejmowana. Natomiast jeżeli nie będzie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego , będzie musiała być podjęta co roku taka uchwała, dlatego ww. trzeba przegłosować.

„Za” głosował 1 radny (Zb. Kotulski) ; przeciw było 14 radnych (J.Dudzis , R.Łukaszewicz, D.Utracki, A.Pych, M.Radzik, J.Olesek, D.Wąsowicz, A.Zator, T.Przybył, A.Wodara , R. Konieczna, J.Siejkowski, P.Jarosik J.K.Hańbicki).

Przewodniczący poinformował, że uchwała nie przeszła.

Ad.6.5. w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania utworzonych na terenie miasta i gminy Rzepin.

Ponieważ powstała nowa ulica w Rzepinie o nazwie Fryderyka Chopina , która musi być włączona do danego obwodu głosowania- wyjaśnił Burmistrz Skałuba.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” głosowało 15 radnych (J.Dudzis , R.Łukaszewicz, Zb.Kotulski, D.Utracki, A.Pych, M.Radzik, J.Olesek, D.Wąsowicz, A.Zator, T.Przybył, A.Wodara ,R. Konieczna, J.Siejkowski, P.Jarosik J.K.Hańbicki).

Ad.6.6. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rzepin – uchwała została wycofana z porządku obrad.

Ad.6.7. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Rzepin na lata 2014-2020.

Kierownik OPS Sławomir Karatysz poinformował, że opracowanie i realizacja ww . Strategii należy do zadań własnych gminy, o charakterze obowiązkowym .

Poprzednia Strategia swoją ważność skończyła 2013r. dlatego też stosowne jest podjęcie ww. uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

„Za” głosowało 15 radnych (J.Dudzis , R.Łukaszewicz, D.Utracki, A.Pych, Zb. Kotulski, M.Radzik, J.Olesek, D.Wąsowicz, A.Zator, T.Przybył, A.Wodara , R. Konieczna, J.Siejkowski, P.Jarosik, J.K.Hańbicki).

Ad. 7.Interpelacje, wnioski , zapytania i sprawy różne.

W tym punkcie radny Jarosik przeczytał treść skargi – tu cytat:

Składamy skargę do Rady Miejskiej w Rzepinie na Dyrektora Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Rzepinie Pana Stefana Krawczyka na to, że w dniu 21.02.2014r

podczas wspólnego posiedzenia komisji Rady Miejskiej w Rzepinie oraz w dniu 28.02.2014r podczas sesji Rady Miejskiej w Rzepinie w sposób nieodpowiedzialny przekazał Radzie Miejskiej informacje dotyczące stanowiska Pani Dyrektor ZSO Grażyny Goj. Arogancką postawą w stosunku do Rady Miejskiej oraz oświaty rzepińskiej przyczynił się do wzburzenia niepokoju i agresji w środowisku samorządowym, nauczycielskim, dzieci, młodzieży i ich rodziców. Brak dystansu do prawdy jakim wykazał się Pan Dyrektor ZEAS zawarty został w słowach: tekst z protokołu komisji Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 21.02.2014r. "Dyrektor Krawczyk poinformował, że pomysł zamiany szkół został podrzucony w ostatniej chwili na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty. W związku z czym Pan Dyrektor rozmawiał z Panem Burmistrzem i Panią Goj na ten temat i wszyscy właściwie mówią, że pod względem logistycznym byłoby to przedsięwzięcie niesłychanie ciężkie do wykonania. Natomiast logicznie ono jest jakby jedynym rozsądnym rozwiązaniem, bo liczba oddziałów gimnazjum i liceum to jest poniżej 20, natomiast liczba pomieszczeń, które zajmuje LO i Gimnazjum łącznie z budynkami przy ZEAS jest to ponad 25. Wobec czego teoretycznie rzecz biorąc jest to logicznie pomysł godny wykonania, tylko logistycznie jak do tego podejść. Pan Krawczyk nadmienił, że nie ma też sprzeciwu Dyrektora ZSO, bo Pani Goj powiedziała, że nie ma nic przeciwko temu, jeśli padnie taka propozycja to możemy to zrobić".

W dniu 28.02.2014r. podczas sesji Rady Miejskiej w Rzepinie Pan Dyrektor ZEAS Stefan Krawczyk powiedział: tekst z protokołu „ chcę potwierdzić to, co powiedziała Dyrektor Goj, że nie wyraziła nigdy oficjalnego stanowiska na ten temat, na spotkaniu wtorkowym ja o tym mówiłem-dodał Dyrektor Krawczyk, taka rozmowa miała miejsce ja ją przyjąłem, jako stanowisko Pani Dyrektor, natomiast nie wyrażała ona oficjalnego stanowiska Pani Dyrektor mówiła, że przyjęła to jako żart i ja nie jestem w stanie dyskutować teraz na ten temat, natomiast nie wyrażała oficjalnego stanowiska i to uczciwie chcę powiedzieć".

Jeszcze raz podkreślamy, że wypowiedzi Pana Dyrektora ZEAS Stefana Krawczyka były nieodpowiedzialne a ocena zasadności zamiany budynków szkolnych nie została w sposób rzetelny przygotowana.

W związku z zaistniałą sytuacją domagamy się od Pana Burmistrza zajęcia oficjalnego stanowiska w powyższej sprawie - podpisała grupa radnych.

Ponadto radny Jarosik w imieniu mieszkańców Starościna zgłosił problem bezdomnych psów biegających w Staroście, jest to problem , wręcz plaga, ponieważ psy biegają na terenie szkoły i we wsi , dlatego radny prosił o podjęcie szybkich działań interwencyjnych.

Następie Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana mecenasa z zapytaniem, czy skarga, która jest skierowana do Rady musi być skierowana do Komisji Rewizyjnej, czy wystarczy , że Rada się z nią zapoznała ?

Pan mecenas odpowiedział, że skarga powinna być skierowana do Komisji Rewizyjnej celem wyrażenia zdania przez tę Komisję.

Głos zabrał radny Jarosław Dudzis odnosząc się do ostatniej sesji - chciałbym sprostować swoją wypowiedź dot. nauczycieli LO, bo jak się później okazało zostałem źle zrozumiany , niepotrzebnie użyłem liczby mnogiej w swojej wypowiedzi, dotyczącej nauczycieli Liceum - takie sygnały dochodziły, że - to Pan Kołosa tak namieszał. Ja użyłem liczby mnogiej , że to ogólnie nauczyciele i za to chciałbym serdecznie przeprosić. Przeprosiny składam na ręce Pani Dyrektor Goj , proszę o przekazanie przeprosin , nie miałem na myśli wszystkich nauczycieli Liceum, bo znam wielu, są to naprawdę dobrzy fachowcy i dobrzy nauczyciele, a chodziło mi o zachowanie Pana Kołoszy, który podczas tej sesji jak wszyscy słyszeli, bardzo źle się wypowiadał wręcz obrażał. Ja wypowiadając się nie wymieniałem jego nazwiska, on sam zaczął obrażać mnie i ogólnie Radę.

Natomiast jak się sprawa zakończy z Panem Kołoszą za te obraźliwe wypowiedzi, to jeszcze zobaczymy. Jeszcze raz przepraszam nauczycieli, którzy poculi się dotknięci, za użycie przeze mnie liczby mnogiej w tej wypowiedzi – mówił radny Jarosław Dudzis.

Ponadto radny Jarosław Dudzis pogratulował Dyrektor Rudzkiej (była nieobecna) za osiągnięcie wysokich wyników, ponieważ uczniowie SP Nr 1 w Rzepinie osiągnęli bardzo wysokie wyniki w nauce. Tym sposobem z tego miejsca pogratulował również nauczycielom SP Nr 1 w Rzepinie za tak dobre przygotowanie uczniów i za ich wyniki.

Poza tym radny J.Dudzis pytał, kiedy ruszą prace i jak to będzie wyglądało, ile będzie mieszkań, jaka będzie kolejność przydziału i kto dostanie mieszkanie w budynku przy ul. Celnej w Rzepinie?.

Nadto radny Wąsowicz zadał pytanie – jak wgląda sprawa dot. rewitalizacji Starego Miasta, czy gmina poczyniła w tym kierunku już jakieś kroki, ponieważ wiadomo, że jest to duże zadanie i być może jedno z większych w ostatnim czasie-chodzi o wydatki finansowe?

Głos zabrała radna Wodara - chodzi o drzewa na ul. H.Sawickiej- pytała jak sprawa wygląda, czy drzewa zostały przycięte?.

Następnie radny Utracki powiedział, że burmistrz na początku sesji wspomniał i dziękował Radzie za zaangażowanie w WOŚP. Jak wiemy wyniki w skali Województwa naszej niewielkiej gminy na tle innych jest okazały. W związku z tym prosił w imieniu mieszkańców, może to nie jest główny cel akcji WOŚP - powiedział, ale co Rzepin z tego ma?, prosił więc, żeby spróbować nawiązać współpracę z przedstawicielem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Jest super funkcjonujący punkt rehabilitacyjny w Rzepinie, a WOŚP ma coraz więcej programów dot. Seniorów, żeby w jakiś sposób zaprosić Pana Owsiaaka do Rzepina.

Po prostu, żeby ludzie wiedzieli, że warto dać, że podziękowanie jest i że też bezpośrednio mogą korzystać ze sprzętu, bo w szpitalu w Słubicach jest sporo sprzętu, ale chodzi o Rzepin.

Po drugie – młodzież z ul. Chrobrego prosiła, żeby w miarę możliwości zamontować siatki na boisku do plażówki.

Poza tym radny Utracki po raz kolejny prosił o zajęcie się sprawą samoistnego wypuszczania psów na spacer. To co jest w parku i na głównych ulicach miasta, to inaczej niż „tragiczne” nie można określić.

Swego czasu była propozycja radnego Pycha, żeby zamontować papierowe torebki – podał przykład Zielonej Góry, jest to niewielki metalowy pojemnik z torebką w środku i papierową łopatką, nie powinno to kosztować dużo, natomiast powoli zaczniemy ludzi edukować.

Radny Utracki zwrócił się także do Komendanta Policji, żeby funkcjonariusze na początku pouczali i zwracali uwagę, lecz żeby ta edukacja jednak poszła w dobrą stronę. Mamy edukację ekologiczną powiedział, dostawiamy kosze na śmieci, a z wyprawdzaniem piesków jest cały czas duży problem -dodał.

Następnie radny Radzik poinformował, że w Rzepinie jest robiona korekta drzew, prosił więc o korektę drzew na cmentarzu w Kowalowie (jest tam kilka usychających drzew).

Po drugie – czy został opracowany projekt na ul. Słubicką w Kowalowie (druga strona stawu) , pytał kiedy zostanie rozpoczęty remont i budowa tej drogi?.

Radny Zator prosił, żeby podciąć również drzewa w Radowie przy placu zabaw oraz zamontować siatkę , żeby piłka nie wypadła na drogę.

Przewodniczący Rady natomiast pytał, jak należy traktować „sprawny hydrant” -co to jest „sprawny hydrant” ?.

Następnie głos zabrała Pani Grygierczyk-Jabłońska , która poinformowała, że na sesji w dniu 28.02. 2014r. podjęła temat mieszkańca Rzepina Pana Henryka. Minęło 25 dni od tego czasu i chciałaby wiedzieć , czy zostały poczynione kroki i plan pomocy powrotu do normalnego życia?

Nadmieniła, że na dzień dzisiejszy powrót tego Pana jest zaplanowany na 8 maja br. , dlatego chciałaby wiedzieć, czy jakiś kąt znalazł się dla tego Pana i ewentualnie jakieś zatrudnienie?.

Sprawa druga dot. pogorzalców- jako funkcjonariusze taką akcję oddolną przeprowadziliśmy gdzie zebrano ok.2,5 tys.zł , które zostały wpłacone na konto OPS w Rzepinie i mimo, że zapis jest na pogorzalców ze Starościna, to głównym celem funkcjonariuszy było, żeby dołożyć te pieniądze do remontu dachu, żeby środki nie zostały wydane na potrzeby bieżące.

Kolejna sprawa – czy można byłoby rozważyć możliwość napisania projektu , albo wybudowania jakiegoś budynku na lokale komunalne, czy socjalne w razie takiego zdarzenia, jakie było w Starościnie , ewentualnie docelowo przydzielenia lokalu dla takich osób jak Pan Henryk? .

Ponadto Pani Grygierczyk-Jabłońska zaproponowała, żeby zaprosić do naszej Gminy w ramach środków , które gmina dysponuje na przeciwdziałanie alkoholizmowi Pana Leszka Dyblika- (aktor , piosenkarz), który jest alkoholikiem od 20 lat niepijącym. Pan Dyblik prowadzi także spotkania edukacyjne ,w związku z czym prosiła, żeby w połowie maja , czy czerwca coś takiego zorganizować w szkołach- wykłady są bardzo ciekawe.

Prosiła również, żeby pomóc Panu Dyrektorowi MDK w zorganizowaniu czegoś takiego dla pozostałych mieszkańców.

Następnie głos zabrał Pan Staniszewski informując, że nachodzi mu dość smutna refleksja, bo niektórzy radni podnoszą temat WOŚP , inni że biegają psy bezpieczeństwa , a połowa z tych biegających psów to od strzelania petardami uciekła i biega. Natomiast dotknęła tragedia mieszkańców naszej gminy (spaliły się mieszkania prywatne) i nie może zrozumieć jednej rzeczy, bo wydawać się powinno, że hydrant = woda.

Jednak jest to nieprawda – jest hydrant , ale nie ma wody, są prywatne mieszkania , które się palą , ale nie można ugasić , bo nie ma wody i dziś mówimy, że nie możemy tym ludziom pomóc.

Pan Staniszewski poinformował, że w IC pracują ludzie z różnych stron woj. lubuskiego i nikt się nie pytał, czy to są mieszkania prywatne. W związku z czym pytał, czy na dzień dzisiejszy, ktoś z Państwa był i ten budynek oglądał ?.

Wszyscy mówią , że mieszkania nadają się do zamieszkania, Pan Staniszewski radzi zobaczyć jak wygląda ponad 100-letni budynek , jeżeli nie ma możliwości pomocy prywatnym lokatorom – ponoć Powiat przekazał 30tys.zł, a Gmina Rzepin nie może nic w tym kierunku zrobić?.

Pan Staniszewski dodaje, że wycinka drzew –sprawa ważna, pieski robią na chodnikach- ważna sprawa, ale wszędzie jest gradacja czegoś.

Zaproponował więc, żeby zorganizować „ Orkiestrę Świętego Pożaru „– może należałoby zebrać dla tych ludzi pieniądze i pokazać, że jesteśmy gminą i ludźmi.

Nadto Pan Staniszewski powiedział, że jeżeli gdzieś zacznie się palić, to dalej nie będziemy mieli pewności , czy w hydrantach jest woda.

Jednakże prosił o jedno, aby odłożyć wszystkie spory na bok , a tym ludziom pomóc, bo to jest ludzka tragedia.

Nie można mówić, że jest to niemożliwe, lecz trzeba szukać tego, co jest możliwe, bo po to zostali m.in. wybrani radni - starach nas ogarnia-dodaje.

Poza tym w 2010 r. powiedziano, że zostanie zlikwidowana Izba Celna , bo jest to nie możliwe , żeby ona się utrzymała, lecz IC – JEST, daje zatrudnienie kilkuset osobom- DAJE, przez to miasto jest bogatsze –JEST , czyli chcieć to znaczy móc- powiedział Pan Staniszewski.

Ad.8.Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski , zapytania i sprawy różne.

Burmistrz Skałuba odpowiedział, że nie jest tak , że gmina wykazuje beczynności –jeśli chodzi o pogorzalców, burmistrz przedstawił tę sytuację prezentując sprawozdanie z pracy burmistrza między sesjami - uwzględniając element co do tej pory gmina poczyniła mimo ,że jest to mienie prywatne.

W pierwszej fazie podjęto akcję celem zabezpieczenia socjalno-bytowego, gdyż sytuacja tego wymagała.

Przede wszystkim został zabezpieczony dach.

Ponadto jest ciągle podnoszony temat dot. braku wody w hydrancie – jest to ocena subiektywna , a nie obiektywna- powiedział burmistrz.

Na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego... mówił dalej burmistrz, był poproszony Komendant PSP ze Słubic celem przedstawienia sytuacji, która wynikła w trakcie akcji gaśniczej tzn. czy brakowało wody i czy ze strony straży pożarnej i administratora były jakiegokolwiek zaniedbania ? .

Nadto burmistrz poinformował, że na dzień dzisiejszy jest ogłoszona akcja sprawdzania stanu sieci hydrantów na terenie woj. lubuskiego zarządzana przez Wojewodę.

W Rzepinie będzie przeprowadzona w dniu 24 i 25 marca 2014r.

Jednakże stwierdzenie pewnych nieprawidłowości co do ciśnienia wody - jest to ocena subiektywna, ponieważ tej wody nie brakowało, burmistrz prosił, żeby zapoznać się z protokołem Komisji Bezpieczeństwa, gdzie było jednoznacznie stwierdzone.

Natomiast to , że strażacy nie lali wody na dach, nie oznaczało to , że to spowodowało większe straty tego budynku.

Dodać należy , że strop był z gliny i trzciny, w związku z czym temperatura nie pozwoliła na ugaszenie tego pożaru w zarodku – dodaje burmistrz.

A więc nie jest to tak, że ktoś zaniedbał akcję gaśniczą , temat braku podawania wody na pewno nie wpłynął na skalę pożaru.

Burmistrz poinformował, że był na miejscu zdarzenia o godz.4:30 - budynek płonął, a tak faktycznie płonął w związku z zaniedbaniami mieszkańców, należy jednoznacznie stwierdzić , że w tej całej tragedii nikt nie zadał pytania, dlaczego powstał ten pożar i z jakich przyczyn?

Tylko ciągle zarzuca się ,że nie sprawny był hydrant, źle uruchomiony hydrant lub też brak ciśnienia wody spowodowało to , co jest na dzień dzisiejszy.

W związku z powyższym burmistrz poinformował, że każdy z nas gdzieś mieszka i każdy mieszkaniec ma prawa i obowiązki , skoro mieszka w danej wspólnocie.

W tym konkretnym przypadku powinna powstać wspólnota z mocy prawa w momencie wykupu danego mieszkania, bo jest wykupionych ponad 6 mieszkań.

Należy również podkreślić, że nie były robione badania kominów, a interwencja straży jeszcze przed tym zdarzeniem była kilkukrotna, jednocześnie zakazująca możliwości palenia w piecu.

Tym niemniej zdarzył się nieszczęśliwy wypadek, gdzie spłonęły dwa mieszkania, a reszta w wyniku akcji gaśniczej została uszkodzona w postaci zalania – dodaje Burmistrz Skałuba.

Dalej burmistrz mówił - Gmina zadysponowała pomoc mieszkańcom jeśli chodzi o zakwaterowanie w internacie TL. Poza tym dwa mieszkania, którymi dysponuje gmina również zostały rozdzielone i jest jeszcze budynek w Starkowie, co prawda jest to świetlica, ale z funkcją małego hotelu, a więc od razu było wskazanie z możliwością zamieszkania, po okresie 3,4 – dniowym, gdzie mieszkańcy mieli zapewniony byt i dobre warunki zdaniem burmistrza, łącznie z pokryciem kosztów wyżywienia. Natomiast w międzyczasie trwała akcja zabezpieczenia samego budynku i za darmo nikt tego nie wykonał - powiedział burmistrz, a więc poszły środki z budżetu gminnego ok.5000zł na zabezpieczenie dachu, żeby budynek nie ulegał dalszej degradacji.

Ponadto burmistrz nadmienił, że jest potrzebny czas na to, żeby przygotować pełną dokumentację (uproszczoną), ale po zrealizowaniu pewnych działań, a więc zawiązania się wspólnoty, która już się zawiązała, lecz dopiero po tragedii, gdzie w końcu mieszkańcy się zjednoczyli i stwierdzili, że potrzeba taka, była już dużo wcześniej.

Nadto burmistrz stwierdził, że powodem tak szerokiej tragedii był stan konstrukcji i stan przewodów kominowych, a źródło ognia powstało w jednym z mieszkań.

Potem w trakcie akcji gaśniczej zawalił się strop i ogień przeszedł na pierwszą kondygnację.

Komendant PSP w Słubicach uwzględnił też niebezpieczny moment, gdzie strop tego budynku groził zawaleniem, tak więc wiele elementów się złożyło na wynik końcowy - mówił burmistrz.

Jeżeli natomiast chodzi o zbiórkę pieniędzy - został wystosowany apel do Wójtów, Burmistrzów, Starostów, Marszałka i Wojewody.

Burmistrz nadmienił, że to też nie jest zgodne z prawem, że burmistrz podejdzie z „puszką do zbiórki pieniędzy”, bo do zbiórki pieniędzy są jednostki uprawnione, a więc Caritas, który zadeklarował taką zbiórkę i po ogłoszonym apelu zbiórka nastąpiła. Działanie było dwutorowe powiedział burmistrz, powstało konto przy OPS w Rzepinie – stan konta na dzień dzisiejszy wynosi ponad 16 tys. zł – są to indywidualne wpłaty mieszkańców Gminy Rzepin.

Ponadto zgłaszają się przedsiębiorcy, zorganizowano spotkanie z nimi, aby określili się, co do możliwości odbudowy tego budynku.

Burmistrz dodaje, że to z inicjatywy gminy powstało takie spotkanie i nie jest tak, że urzędnicy siedzą bezsilni i przyglądają się na dalszy etap degradacji budynku oraz na brak pomocy tym ludziom.

Przy czym zarówno Nadleśnictwo jak i przedsiębiorcy pytają w czym pomóc? a burmistrz odpowiada, że nie wiem w czym na tą chwilę, z uwagi na brak dokumentacji, która jest obecnie tworzona.

Co prawda jest już wyłoniona osoba, która wykona ten kosztorys, ile potrzeba drewna, bo Nadleśnictwo deklaruje pomoc przekazania drewna jako darowizna - powiedział burmistrz.

Poza tym jak już burmistrz wspomniał, deklaracja przedsiębiorców w Gminie Rzepin była, lecz muszą znać konkretny, a więc zostało ustalone że w momencie, kiedy się pojawi kosztorys określający kwotę zostaną poinformowani. W chwili obecnej jest już zawiązana wspólnota i pieniądze z konta OPS zostaną przekazane na konto Wspólnoty Mieszkaniowej, bo takie są reguły prawa - dodaje burmistrz.

Oprócz tego chwilę temu burmistrz przeprowadził rozmowę z Firmą Steinpol, która deklaruje pomoc, lecz na Zarządzie zostanie ustalone, czy będzie to pomoc finansowa, czy w postaci przekazania mebli.

Niemniej jednak burmistrz prosił, żeby się wstrzymać, ponieważ nie ma konkretnego ukierunkowania.

Poza tym każda taka fundacja podlega rozliczeniu środków, bo to są środki publiczne - mówił burmistrz.

Podkreślić należy również, że każda pomoc jest brana pod uwagę, duże zaangażowanie jest ze strony OPS w Rzepinie oraz innych instytucji.

Natomiast Gmina w chwili obecnej czeka na opracowanie dokumentacji, która pozwoli na odbudowanie tego budynku, w takiej formie, że Inspektor Nadzoru Budowlanego zaakceptuje to i wówczas będzie można iść dalej, jeśli chodzi o udzielenie dalszej pomocy.

Nadto burmistrz nadmienił, że mieszkańcy Ci nie są pozostawieni bez pomocy, nadal pomoc otrzymują.

Koordynatorem tych prac jest Dyrektor Boberski i Kierownik OPS, natomiast burmistrz bierze na siebie pewną odpowiedzialność, za to, że ta pomoc będzie nadal aktywnie uskuteczniata i działania pod tym kątem będą prowadzone.

Jak wynika z powyższego nie jest prawdą, że burmistrz nie zajmuje się tym tematem, a zajmuje się pieskami i drzewkami, a główny element, który dotknął ludzi pozostaje bez echa.

W związku z czym burmistrz sugerował, by poznać temat konkretnie, bo łatwo wydać ocenę dot. działalności straży pożarnej, czy działalności PWK „EKO” bez rozpoznania sprawy jak się to toczyło.

Dlatego są powołani odpowiedni eksperci, którzy wskażą, czy był brak wody, albo źle działała straż pożarna.

Burmistrz powiedział, że obecność redaktorów, poszczególnych telewizji była bardzo duża, bo chyba wszystkie telewizje świata były tym zainteresowane, przy czym ze strony telewizji nie ma pomocy finansowej.

Wyłonienie tematu, który im przysporzy widzów – jak najbardziej TAK, ale z drugiej strony nie ma reakcji, żeby z puli telewizji przekazać środki na pomoc dla pogorzelców- na to należy zwrócić uwagę- dodaje burmistrz.

Natomiast oczekiwanie na moment, iż burmistrz powie, że to zawinił np. strażak, czy Spółka Wodno-Ściekowa redaktorzy tego nie usłyszą, bo trudno ocenić działania przy ocenie subiektywnej.

Niemniej jednak burmistrz jeszcze raz podkreślił, że wody nie brakowało.

Jednakże uwzględniając ludzką tragedię wszystkie działania idą w kierunku odbudowy budynku, lecz w pierwszej kolejności trzeba spełnić wymagane procedury.

Pomocny był w tym Dyrektor Boberski, gdzie na spotkaniu tylko z pogorzelcami, lecz nie z kibicami, bo pojawiły się osoby, które próbowały zrobić wielką politykę nt. jak to gmina pomaga pogorzelcom, a jakie oni błędy widzą w jednostce uczestniczącej w akcji gaszenia pożaru.

Burmistrz jest daleki co do oceny tej sytuacji.

Jeszcze raz burmistrz powiedział, że działania w kierunku odbudowy idą.

Było też zapewnienie psychologa, sprowadzonego przez Kierownika OPS, bo dla tych mieszkańców była to wielka tragedia.

Jak również pomoc ze strony Pana Jarosika Dyrektora TL była od zaraz, co prawda szkoła przygotowywała się do mistrzostw w piłce ręcznej i z tego miejsca Pan Burmistrz złożył gratulacje, dlatego w środę pogorzelcy musieli zwolnić pokoje w internacie. Jednakże to nie zakłóciło problemu, bo był czas na przygotowanie obiektu nad jeziorem Długie i w Starkowie.

Stworzone zostały odpowiednie umowy, które gwarantują jednej i drugiej stronie normalne funkcjonować.

Burmistrz po raz kolejny stwierdził, że nie ma w tym przypadku bezsilności Gminy, a pomoc w tym kierunku idzie, tyle że finansowo gmina nie może pomóc, bo tak stanowi prawo.

To, że Powiat przydzielił środki dla pogorzelców jest faktem, ponieważ jest to jednostka nadrzędna, a więc jest możliwość scedowania środków finansowych.

Ponadto burmistrz powiedział, że nie wie, czy jego wypowiedź zadawała Pana Staniszewskiego, aczkolwiek prosił, żeby uspokoi sytuację.

Burmistrz nadmienił, że nie może być czegoś takiego, że w danym zakładzie prowadzi się zbiórkę publiczną, bo są do tego odpowiednie procedury, dlatego m.in. założenie subkonta przy OSP zwalnia przed odprowadzeniem podatku.

Wgląda to pięknie, jest prowadzona akcja charytatywna, a później następuje kontrola, czy został odprowadzony podatek, na co zostały przeznaczone zebrane pieniądze, a więc nie jest tak jak Państwo myślicie - powiedział burmistrz.

Dlatego zwracając uwagę na całość tematu, burmistrz stwierdził, że w imieniu gminy działa Caritas lub też szkoła, ale na terenie szkoły.

Następnie burmistrz odniósł się do wypowiedzi Pani Grygierczyk- Jabłońskiej dot. mieszkańca Rzepina, co w tej kwestii zostało zrobione, otóż burmistrz rozmawiał z Dyrektorem ZAMK, że gdy ten Pan się pojawi, to znajdzie się „kąt”.

Natomiast jeśli chodzi o zatrudnienie dla tego Pana, na dzień dzisiejszy takiej gwarancji burmistrz nie daje, niemniej ma pewną sugestię, lecz będzie to zależało od chęci tego Pana, czy będzie chciał pracować, bo nic na siłę się nie robi.

Nad tym przypadkiem pracują dwie jednostki i OPS i Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Wszystko zostało przyjęte i pomoc była udzielona. Natomiast za indywidualną pomoc Pani, burmistrz podziękował.

Tyle że do tej pory ten Pan ani razu nie pojawił się w gminie z tym problemem - powiedział burmistrz.

Następnie głos zabrała ponownie Pani Grygierczyk nawiązując do tematu pogorzelców - jeżeli była woda – to pytała, dlaczego cysterna jechała ze Słubic ponad 20 km do Starościna? – pytanie jest retoryczne, więc prosiła, pozostawić bez odpowiedzi.

Natomiast jeżeli chodzi o Pana Henryka powiedziała , że ta choroba jest bardzo specyficzną chorobą i może dotknąć, każdego z nas, może dotknąć mnie, Pana burmistrza , pana przewodniczącego, wszystkich radnych.

Jest to zbieg pewnych okoliczności i zdarzeń , które mają miejsce w naszym życiu , a które wpływają na nas tak , a nie inaczej i najczęściej alkoholikami są ludzie bardzo wrażliwi, którzy po prostu nie poradzili sobie w pewnym momencie –dodaje.

Zadania , o których mówił Pan Burmistrz – tak - jest Pani Sierant-Lipnicka i Pan Karatysz – wszystko jest dobrze, tyle że Pani Grygierczyk bardzo długo się zbierała, by podejść do tego Pana i spytać, czy potrzebuje pomocy , bo bałam się i nie chciałam otrzymać wiązanki- powiedziała.

Tym niemniej zwróciłam się z pytaniem do tego Pana , czy chce się leczyć, odpowiedź była, że TAK, a więc jak wynika z powyższego do tych ludzi trzeba wyjść , bo zza biurka nic się nie działo –dodaje Pani Grygierczyk.

Tych ludzi w Rzepinie, którzy stoją pod Biedronką i są wizytówką również naszego miasta, również pana jest bardzo dużo. Ja rozumiem , że osoby które się tym zajmują , Pracownicy socjalni obawiają się. Być może trzeba współpracować z policją. Ja nie jestem specjalistą ani fachowcem od tego, ja zadałam tylko te dwa proste pytania. Nadto Pani Grygierczyk poinformowała, że pomoc dla tego Pana zajęła jej tylko dwa dni i jest nadzieja, że ta osoba wyjdzie z tej choroby.

Jeden alkoholik potrzebuje jednego detoksu, a inny potrzebuje tych detoksów 5 a nawet 10, i dopiero później coś się zmienia w myśleniu i człowiek zaczyna inaczej funkcjonować i podchodzić do tego. Wszyscy mówią że taka osoba musi chcieć, ta osoba chce.

Poza tym ze swojej strony pomaga w zatrudnieniu tego Pana na Poczcie Polskiej.

W rozmowie z Dyrektorem Poczty Polskiej w Gorzowie Wlkp. , gdzie została pozytywnie zaskoczona, bo po usłyszeniu w jakim celu przyjechałam wraz z koleżanką J. Brzózka nie pokazał mi drzwi, a więc dał nadzieję , że być może uda się tego Pana zatrudnić ponownie, lecz tej pewności nie ma, w związku z czym Pan Henryk będzie musiał sam pójść na Poczcie w Rzepinie do Pani Naczelnik i rozmawiać na ten temat. Tyle tylko, że jeśli zostanie ten Pan 8 maja przywieziony do Rzepina nie może go wyrzucić z samochodu jak psa przed Urząd Miejski, więc chciałaby wiedzieć co ma przekazać temu Panu? –pytała Pani Grygierczyk-Jabłońska.

Zwróciła się do Pana Burmistrza, żeby wyobraził sobie taką sytuację, gdzie nie ma burmistrz nic , ani rodziny , ani nadziei , nie ma domu, nie ma pracy, chce być Pan bardzo zdrowy i nie pić, a mimo to ma Pan rzucane kłody pod nogi , i mówienie dlaczego ten Pan nie przyszedł do urzędu , bo alkoholik nigdy nie poprosi o pomoc sam – powiedziała.

A już na pewno nie pójdzie do Urzędu Miejskiego i nie powie, że potrzebuje pomocy, bo taka jest specyfika tej choroby.

Jednakże dopóki nie zmieni się nam myślenie i podejście do ludzi to niestety takich wizytówek w Rzepinie i w innych miastach będzie znacznie więcej.

Sugerowała więc, żeby obejrzeć film pt. „Pod Mocnym Aniołem,” który daje dużo do myślenia i może zmieni myślenie i nastawienie nas wszystkich na problem alkoholowy.

W tym momencie ponownie głos zabrał Pan Staniszewski informując, że jeżeli Pan Burmistrz i Rada odczuli , że jak gdyby ta cała sytuacja obciąża właśnie ich – to absolutnie NIE. To co jest robione jest bardzo dobre –powiedział.

Podkreślić trzeba , że Gmina Rzepin – jest to Nasza Mała Ojczyzna tu żyjemy, pracujemy i powinniśmy tworzyć miejsca pracy dla następnych pokoleń, a tak na marginesie - będzie musiał

zwrócić się do Gminy o zwrot kosztów za teleskop, ponieważ wybił na parkingu przed urzędem, właśnie chce pokazać najprostsze rzeczy, które są do zrobienia i można w zgodzie załatwić. Boi się jednak, że gdyby tu Chrystus przyszedł to byśmy go wygnali, bo byśmy go nie rozpoznali - powiedział Pan Staniszewski.

Dalej mówił, że są to proste ludzkie rzeczy, lecz zostały zaniedbane, inni wcześniej też nie zadbali o to, ale mamy w tej chwili ludzi spalonych i teraz powinniśmy wszystko zrobić, żeby do drugiej takiej tragedii nie doprowadzić.

Natomiast to, że Pan Burmistrz przestrzega celników przed zbiórkami- powiedział Pan Staniszewski, że tak zostało zrobione, są w tej dziedzinie fachowcami i nikt nie przyjdzie i nie zapyta się, bo zostało to zrobione prawnie-dodaje.

Niech to będzie memento dla nas wszystkich, zamiarem Pana Staniszewskiego było uwrażliwienie na coś, co jest ważne.

Chodzi o uwrażliwienie na drugiego człowieka, bo ten Pan nie ma nic, bo nawet ubrania zostały mu zakupione. Równie dobrze można tego człowieka pchnąć w to samo środowisko, ale to nie o to chodzi

Jeszcze raz powiedział, że jako mieszkańcy tej gminy, każdy ma prawo oczekiwać, żeby było lepiej.

Sugerował więc, że to mieszkańcy powinni zebrać pieniądze, a nie liczyć na to, że zbiorą inni. Na zakończenie Pan Staniszewski przeprosił, jeśli kogoś uraził.

Burmistrz Skałuba poinformował, że nikt na nikogo nie obraża się, uwagi są cenne i zostały przyjęte. Niemniej jednak w międzyczasie nastąpiła realizacja zadań w celu pomocy dla pogorzalców.

Burmistrz powiedział, że zauważa skalę problemu, jeśli chodzi o osoby stojące przed sklepami w Rzepinie, ale zarówno OPS, bo nawet samochodem prywatnym Pan Kierownik OPS zawiózł tego Pana do szpitala jak i komisja chcą pomóc temu Panu.

Natomiast Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi- jest to ciało powołane do klasyfikowania tych osób, które popadły w chorobę, aby je wyleczyć.

Jak sama Pani Grygierczyk stwierdziła, że ten Pan już kilka razy deklarował chęć poprawy i przyjęcie innego stylu życia, niemniej jednak ponownie powracał.

Burmistrz stwierdził, że jeżeli Pani Grygierczyk zagwarantuje swoją osobą, że ten Pan podejmie pracę po powrocie ze szpitala, to burmistrz tę pracę załatwi.

Jeżeli chodzi o pomieszczenie dla tego Pana, będzie również.

Jednakże takiej gwarancji Pani nie uzyska, bo kilka razy tę gwarancję otrzymał OPS i Komisja-powiedział burmistrz.

Nadto burmistrz stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej mocy prawnej, żeby na siłę kogoś przymusić do pewnych obowiązków, czy to wskazania lokalu i podjęcia pracy. Pani chce zorganizować temu Panu dostanie życia. Pomoc ten Pan otrzymuje, lecz on musi chcieć ją przyjąć-Powiedział Pan Burmistrz.

Głos zabrała ponownie Pani Grygierczyk mówiąc :Pan mówi że niejednokrotnie była ta pomoc udzielana, wiem że było zaproponowane Panu Henrykowi mieszkanie. Po rozmowach z firmą budowlaną i Panem Henrykiem stwierdzili że to mieszkanie nie nadawało się do zamieszkania nie było nawet toalety. Słyszałam że ktoś skorzystał i wziął to mieszkanie ale miał środki na dostosowanie do normalnych warunków lokalowych Pan Henryk nie ma takich możliwości nie chodzi o to aby podawać mu wszystko na tacy tylko, że jak wróci żeby miał swój kąt. Ja Panu mogę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy rozmawiałam z tym człowiekiem i że on jest bardzo zmotywowany i nie można mu podcinać skrzydeł mówiąc, że wtedy mu proponowana ale zawalił sprawę trzeba zrobić wszystko, żeby jednak mógł podjąć wyzwanie po raz kolejny i tu nie chodzi

o to aby zapewnić mu dostatnie życie. Tu trzeba mądrze postąpić żeby sam zapracował na lepsze życie.

Pan Burmistrz poinformował, że temat został wyczerpany w tej materii, burmistrz zadeklarował pomoc i oczekuje na drugą stronę.

Natomiast udowadnianie kto jest lepszy, czy Pani, czy OPS, czy Komisja mija się z celem.

Trzeba poczekać do 9 maja, jeżeli ten Pan pokarze się, to otrzyma propozycję mieszkaniową, żeby w miarę mógł godnie żyć oraz propozycję pracy- powiedział burmistrz.

Odpowiedź dla radnego Jarosika jest następująca –powiedział burmistrz – jest to problem ogólny, że w pewnym okresie czasu pojawia się większa ilość psów. Natomiast zasada jest taka, należy zgłosić bezpośrednio do Pani Janickiej, a następnie zostaje podana informacja o wyłapywaniu psów – to oczywiście kosztuje.

Jeżeli chodzi o rewitalizację Starego Miasta - Pan Burmistrz zaprosił radnego Wąsowicza do gabinetu, gdzie dogłębnie przedstawi ten temat. Burmistrz nadmienił, że projekt jest prawie gotowy, lecz czeka na rozdanie następnych środków, bo skala inwestycji jest duża – kwota to ok. 6 mln zł. Temat jest szeroki, lecz zatrzymał się na decyzji wycinki trzech drzew w parku.

Jeżeli chodzi o przejęcie budynku przy ul. Celnej w Rzepinie od PKP - jakiś czas temu zostało wystosowane pismo do kolei o wyrażeniu zgody na przekazanie tych budynków. Jednakże na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze odpowiedzi, ponieważ PKP potrzebuje trochę czasu, by ustosunkować się do tej propozycji. Tym niemniej wstępna deklaracja jest, by przekazać ten budynek dla Gminy wraz z pokryciem kosztów w granicach 150 tys. zł - cel- mieszkania komunalne i socjalne. Ze wstępnych ustaleń wynika, że do 29 mieszkań o różnym charakterze powinno się uzyskać - powiedział burmistrz.

Jeśli chodzi o korektę drzew na ul. H. Sawickiej – w chwili obecnej jest wykonywana korekta na ul. Dworcowej, potem na ul. Chrobrego i dalej na ul. H. Sawickiej. Natomiast jeśli chodzi o ilość drzew objętych korektą - poinformuje Pan Moskalski.

Odpowiadając radnemu Utrackiemu burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o współpracę z WOŚP – wstępna rozmowa była z Dyrektorem Niepublicznego Szpitala w Słubicach, który potwierdził, że szpital otrzymał pewne granty z fundacji na pokrycie tych potrzeb. Natomiast Burmistrz Skałuba zwracał uwagę, żeby częściowo sprzęt trafił do Rzepina do punktu rehabilitacyjnego. Jednakże burmistrz przypomniał się jeszcze raz, lecz i tak sprzęt ten musi przejść przez szpital w Słubicach.

Zamontowanie siatek na boisku przy ul. Chrobrego - temat został przyjęty. Burmistrz zwracał uwagę wcześniej Pani Janickiej o odmalowanie bramek i właśnie o umieszczenie siatek.

Jeśli chodzi o wyprowadzanie psów- temat ten był kilkakrotnie poruszany, burmistrz zwrócił się do Pana Komendanta o ukaranie tych osób, które nie dostosowują się do wymogów regulaminowych, czyli wypuszczanie psa samowolnie. Natomiast jeśli chodzi o zakup torebek- temat zostanie rozeznany co do możliwości wprowadzenia w życie i ile to kosztuje. Na rozpoczęcie tego cyklu zostaną umieszczone w kilku miejscach, żeby stwierdzić jak będzie to zdawać egzamin.

Jeśli chodzi o korektę drzew na cmentarzu w Kowalowie- z tego co burmistrzowi wiadomo, korekta drzew na cmentarzu była wykonywana.
Niemniej jednak burmistrz podejmuje ten temat.

Jeśli chodzi o projekt na drogę - jest gotowy, co prawda była kolizja z telekomunikacją, co przedłużyło temat skosztorysowania i wykonania tego projektu. Na ten moment burmistrz nie mógł określić jakiego rzędu będzie to koszt, lecz jeśli będzie określony koszt będzie prowadził rozmowy nt. mobilności budżetu. Temat był realizowany z funduszu sołectkiego jeśli chodzi o wykonanie projektu.

Jeśli chodzi o przycięcie drzew w Radowie – temat zostanie podjęty, niemniej jednak przyjęto zakres rocznego wykonania korekty drzew oraz został określony budżet na ten cel. Natomiast jeśli co jakiś czas będzie zwiększać się zakres prac zwianych z korektą drzew, to należałoby zwiększyć również budżet na to zadanie- powiedział burmistrz Skałuba.

Jeżeli chodzi o zamontowanie siatek na boisku w Radowie- nie ma takiej możliwości, ponieważ narusza to cykl pięcioletniej nieingerencji w teren.
Jeśli będzie poza terenem możliwość zamontowania , to burmistrz rozezna się w temacie.

Następnie Przewodniczący Łukaszewicz zapytał jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o mieszkanie komunalne w Staroście?

Burmistrz Skałuba poprosił o udzielenie odpowiedzi Pana Boberskiego.
Pan Boberski wyjaśnił, że Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa sprzedawała aktualnym mieszkańcom, to czego nikt nie chciał kupić. Gmina przejęła nieodpłatnie i stanowi to 8% całości powierzchni nieruchomości. Jest to lokator, który mieszka z dwojgiem dzieci , jest to jeden pokój i udział gminy w kosztach naprawy tej całej nieruchomości stanowi 8 % i to przełoży się na określone pieniądze w zależności od kosztów naprawy. Natomiast ten lokal nie spalił się , bo lokal znajduje się na parterze, jednakże uległ uszkodzeniu z uwagi na namiar wody, która została wlana.

Przewodniczący Rady pytał po raz drugi , co oznacza „Sprawny hydrant”- prosił o podanie definicji.

Burmistrz Skałuba poprosił o udzielenie odpowiedzi Panią Urbanek, która wyjaśniła , że sprawny hydrant, czyli wizualne oględziny - jest nieuszkodzony, a gdy odkręcamy jest woda.

Pan Przewodniczący pytał, jakie powinno być w nim ciśnienie?

Pani Urbanek odpowiedziała, że wymaga to badań specjalistycznych firmy i takie badania PWK „EKO” będzie przeprowadzać.

Przewodniczący powiedział, że z tego co mu wiadomo jakaś firma już była.

Pani Urbanek odpowiedziała, że część tak, ale nie do końca.
W tej chwili jest kontrola z Powiatowej Straży Pożarnej ze Słubic , która sprawdza, czy odkręcając hydrant jest woda i czyli jest sprawny- powiedziała Pani Dyrektor.

Natomiast jeśli chodzi o zabezpieczenie przed zimą, każdy hydrant ma tzw. zasuwę na okres zimowy jest zakręcany, ponieważ wystarczy małe odkręcenie hydrantu , które powoduje , że w okresie zimowym hydrant zamarza i rozsadza go , dlatego też w okresie zimowym one są zabezpieczone przed takimi przypadkami.

Zasuwy są ujednolicone i każdy strażak ma klucz do niej. Zasuwa jest 20 cm od hydrantu - jest to praktycznie jedno urządzenie - dodała Pani Urbanek.

Ponadto Pani Urbanek w kwestii uzupełnienia wyjaśniła, bo Pan Przewodniczący stwierdził, że na ul. Kościuszki i W. Młodych nie ma hydrantów, ponieważ na tych ulicach nie ma sieci wodociągowej.

Ulica Kościuszki zaopatrywana w wodę jest od ul. Nadrzecznej, a ul. W. Młodych w wodę jest zasilana od ul. Bocznej.

Przewodniczący pytał, a ul. Dworcowa?

Też w samej ulicy nie ma sieci wodociągowej, są na Al. Wolności, między blokami i za blokami - wyjaśniła Pani Urbanek.

Nadto Pani Urbanek uzupełniła, że hydranty, które są zamontowane w sieciach wodociągowych one powinny zabezpieczyć, pod względem ppoż., ale nie jest to jedyne źródło zaopatrzenia w przypadku pożaru, bo w przypadku kiedy wody nie wystarczy z sieci wodociągowej, są tzw. zastępcze punkty zaopatrzenia w wodę, są to wszystkie stawy, zbiorniki, może to być również rzeka.

Przewodniczący powiedział, że Rzepin nie został w całości sprawdzony, a jak wioski?

W sumie - Tak - odpowiedziała Pani Urbanek.

Następnie głos zabrał radny Jarosik informując, iż jest pod wrażeniem wypowiedzi Pana Staniszewskiego i rzeczywiście warto ten pomysł podchwycić i zrobić np. „Małą Orkiestrę Wielkanocnej Pomocy”.

Jak wynika z powyższego tym ludziom docelowo, tylko my możemy pomóc - dodaje radny Jarosik.

Po drugie - czy gmina nie mogłaby pomóc, dopóki nagłośniona została sprawa pożaru w mediach? /..., czyli Polacy znają Starościna i tę tragedię, czy nie można było by z pieniędzy gminnych desygnować, czy spróbować bez pieniędzy dać ogłoszenie w tychże mediach na pomoc pogorzelcom.

Skoro temat jest znany, a Gmina nie może pomóc wprost materialnie, nie można dać ogłoszeń.

Radny Radzik natomiast odniósł się do hydrantów. Sprawę hydrantów reguluje Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 24 lipca 2009r. - jest wyraźnie określone, co to jest hydrant sprawny?

Mianowicie - żeby był hydrant sprawny - powinny być przeprowadzone badania ciśnienia jeden raz w roku, każdy hydrant powinien mieć wydajność wody 10 dm³/s i ta wydajność powinna być badana przez 2h, wówczas hydrant jest sprawny wodociągowo.

Natomiast jeśli woda pocieknie z hydrantu, nie oznacza to, że hydrant jest sprawny - powiedział radny Radzik.

Natomiast jeśli jest sprawna zasuwa to nikt nie musi wyłączać wody na okres zimowy, bo zasuwa jest tak skonstruowana, że po zamknięciu hydrantu i zasuwy z całego hydrantu woda spłynie i hydrant jest pusty do momentu odkręcenia zasuwy. Chyba że po przeprowadzeniu jakiegokolwiek akcji gaśniczej ta zasuwa przez strażaków nie zostanie zamknięta, grozi to zamarznięciem i jego rozsądem.

Radny Radzi poinformował, że na Komisji Bezpieczeństwa temat był bardzo szeroko omawiany, więc nie będzie się powtarzał, dodając, że przynajmniej w wielu przypadkach one nie spełniają normy.

Radny Radzik prosił więc, żeby po odbytej kontroli do strażaków dotarł wykaz zweryfikowany, bo wszystkie hydranty zostały oznakowane żółtą opaską, z których strażacy powinni pobierać wodę.

Jednakże w Staroście jest 16 hydrantów- są podziemne i nadziemne – jest zaznaczonych tylko 10 hydrantów.

Trzeba przyznać, że chyba strażacy mieli pecha, że trafili na niesprawny hydrant-dodaje radny Radzik.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, jakie ciśnienie wody powinno być w mieszkaniach i domkach jednorodzinnych?, czy ciśnienie 6 barów jest dobre, czy nie?

Pani Urbanek odpowiedziała, że ciśnienie 6 barów jest za wysokie.

Natomiast wracając do zestawienia hydrantów- Pani Urbanek powiedziała, że jeżeli będzie miał komplet badań i otrzyma dokument pokontrolny od Komendanta Powiatowego to taki dokumenty radnym zostanie przedstawiony.

Radny Radzik powiedział, że nie chodzi mu o dokument od komendanta, bo Komenda Powiatowa nie przeprowadzi badania ciśnienia.

Radny Radzik zwracał się do Pani Urbanek, żeby wyspecjalizowana firma przeprowadziła kontrolę ciśnienia w hydrantach.

Pani Urbanek odpowiedziała, jeżeli tylko będzie taki dokument posiadała to niezwłocznie radnym przekaze.

Natomiast jeśli chodzi o Staroście- hydrant, który jest niesprawny, to akurat nie jest jeden z tych trzech hydrantów, który straż próbowała odkręcać – powiedziała Pani Urbanek.

Hydrant, w którym uważano, że nie ma w nim wody był po prostu nieodkręcony, ponieważ pracownik, kiedy przyjechał o godz.4:30 do Staroście, to dopiero odkręcił zasuwę przy hydrancie i tam była woda, a na pewno nie był odkręcany ponieważ zasuwa była przykryta liśćmi, stąd wniosek, że nie był odkręcany.

Natomiast była podjęta próba odkręcenia zasuwy w ulicy, która dostarcza wodę do budynku 18-21.

Przewodniczący Rady poinformował, że procedura została już złamana, bo są chętni do zabrania głosu, niemniej jednak udzielił głosu radnemu Przybyłowi.

Radny Przybył zadał pytanie dla Pani Urbanek, ponieważ użyła słowa „próbowali” - znaczy to, że nieudolnie odkręcili?

Pani Urbanek nie potrafiła udzielić odpowiedzi. Jednakże ma taką nadzieję, że analiza Powiatowego Inspektora Straży Pożarnej będzie dość dokładna i ustali, czy jest wina, czy nie.

Pani Urbanek dodatkowo wyjaśniła, że firma EKO została zawiadomiona przez mieszkańca Staroście, że Straż Pożarna nie może uruchomić hydrantu i kiedy pracownik dojechał na miejsce zdarzenia, pokazywali mu zasuwę, a on odpowiedział, że nie jest to ta zasuwa, bo ta zasuwa odcina wodę od całej nitki bocznej zasilającej m.in. ten budynek.

Wtedy dopiero podbiegł do hydrantu, którego podobno strażacy nie mogli uruchomić odkręcił zasuwę i woda była- dodała Pani Urbanek.

Następnie głos zabrał Pan Pastuszek, który uzupełnił wypowiedź dot. pożaru w Staroście.

Nie kwestionuje tego, co burmistrz powiedział, bo taki jest stan prawny tych lokali.

Ustawa o własności lokali z 1994r. nałożyła obowiązek na właścicieli lokali.

Jedynym rozwiązaniem, gdzie lokale sprzedaje gmina dotychczasowym zarządcą jest Gmina Rzepin do czasu zbycia ostatniego lokalu lub też właściciele większością głosów wyrażają wolę, żeby przejęli w Zarząd inni.

Właścicielem tego budynku jest AWRN w Gorzowie Wlkp. to ona sprzedawała i ona pozostawiła tych ludzi bez jakiegokolwiek pomocy.

Ustawa nakłada na dotychczasowego właściciela obowiązek, jeżeli wspólnota nie powoła Zarząd przy założeniu, że jest więcej niż 7 lokali, dotychczasowy właściciel po upomnieniu tych członków wspólnoty jest zobowiązany wystąpić do Sądu o powołanie Zarządcy Komisarycznego.

Gdyby ANR wystąpiła do Sądu i tego pożaru nie byłoby, a Zarządca Komisaryczny byłby zobowiązany ubezpieczyć budynek, a więc byłoby to źródło możliwości odtworzenia tego budynku po pożarze.

Wypowiedź Pana Pastuszaka zmierza do tego, aby na terenie Gminy nie doszło w przyszłości do takiej sytuacji, ale czy nie ma takich wspólnot, powyżej 7 lokali, które nie mają powołanych zarządów, nie są ubezpieczone budynki, nie mają zrobionych przeglądów technicznych itd. jeżeli są, to ustawa rzeczywiście nie pozwala burmistrzowi do występowania do Sądu o powołanie Zarządcy Komisarycznego, ale może wystąpić do właściciela dotychczasowego, aby taką czynność uczynił.

Natomiast jeżeli nie uczyni podlega odpowiedzialności karnej- mówił Pan Pastuszek. Zwalniać to będzie Gminę od takiej krytyki, jaka teraz jest, bo ona kierowana jest przede wszystkim do gminy, bo nie wiele osób wie, że za taki stan rzeczy, jak w tym konkretnym przypadku, bo nie została powołana Wspólnota odpowiada Agencja Nieruchomości.

Pan Pastuszek sugerował, aby wykonać analizę ile na terenie gminy Rzepin jest takich wspólnot i kto jest właścicielem i zmusić do tego, żeby zostały poczynione działania. Ponieważ jeżeli nastąpił by podobny przypadek-oby nigdy nie nastąpił -to gmina zostanie pod ostrą krytyką, chociaż w wielu przypadkach niesłusznie, bo ustawa nie daje możliwości swobody działania gminie - można pomagać, inicjować, ale swobody nie daje- powiedział Pan Pastuszek.

Nadto radny Hańbicki -powiedział, że jest atakowana Pani Dyrektor - faktem jest, że ciśnienie w hydrantach powinno być i wszystko powinno być sprawne, ale skoro nie było to strażacy są wyposażeni w pompy pływakowe, można budować przeżuty wody, tankowanie jest to duża pomoc.

Szkoda, że tak Panią Dyrektor się atakuje.

Tym niemniej dziwi fakt- powiedział radny Hańbicki, że jednostka z Lubiechni Wielkiej jako druga z rzędu, blisko Staroście nie była wezwana do pomocy. Posiada też dobry sprzęt i uważa, że byłaby duża pomoc, żeby ugasić ten pożar.

A tak został przygaszony, brak wody spowodowało to, że zaczęło się odnowa palić.

Natomiast dziś powinniśmy się skupić na dużej pomocy, wszyscy powinniśmy apelować do mieszkańców o pomoc, bo trzeba im pomóc.

Ponadto radny Hańbicki zaproponował, żeby zaraz po Świętach zorganizować Festyn Charytatywny pod tym kątem.

Następnie po raz kolejny głos zabrał Pan Staniszewski informując, że może powołać zespół kryzysowy- ubezpieczając się od nieszczęścia , bo nigdy nie wiemy kiedy może na nas trafić.

Natomiast bądźmy do tego jakoś przygotowani, a może jest potrzebna koordynacja?.

Jednakże przykro jest, że nie została powiadomiona jednostka z Lubiechni Wielkiej, ale niech to nieszczęście służy nam wszystkim ku przestrodze i nauce na przyszłość -dodaje Pan Staniszewski.

Przewodniczący Rady zapewniał, że Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010r. o takich ćwiczeniach we wspólnotach mieszkaniowych również wspomina.

Dlatego też do tego powinni odnosić się mieszkańcy , wspólnoty i wszystkie instytucje , które działają.

Ad.9. Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowanych tematów obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Łukaszewicz o godz. 15:45 zamknął XLI zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Robert Łukaszewicz

