

Protokół Nr XXVIII/09
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 11 marca 2009r. o godz.13:00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie.

1.Sprawy regulaminowe

Ad.1.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Barbara Szostak otworzyła XXVIII sesję Rady Miejskiej. Po powitaniu radnych i przybyłych gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji uczestniczyło 13 radnych (nieobecni usprawiedliwieni radni: Grzegorz Kazieczko i Dariusz Wąsowicz), co wobec ustawowego składu rady 15 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała, iż z porządku obrad należy wycofać projekt uchwał 3.7. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Ponadto zwróciła się z zapytaniem , czy są jeszcze inne propozycje lub uwagi do porządku obrad.

Innych propozycji i uwag do porządku obrad radni nie zgłosili.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

W związku z tym , iż do porządku obrad uwag nie wniesiono, przystąpiono więc do głosowania.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych.

Ad.1.4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca poinformowała , iż radni nie wniesli poprawek i zastrzeżeń do przedstawionego protokołu z sesji odbytej w dniu 11.03.2009r.w związku z czym przyjęcie protokołu poddała pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 13 radnych.

1.5. Interpelacje , wnioski, zapytania i sprawy różne.

W tym punkcie przewodnicząca poinformował, iż druki oświadczeń radni otrzymali na dzisiejszej sesji , a termin składania oświadczeń upływa w dniu 30. kwietnia 2009r.

Nadmieniła także , iż prawdo podobnie zostanie przeprowadzone szkolenie radnych i kierowników podległych jednostek, jednakże na tą chwilę nie potrafiła podać terminu, lecz jeżeli termin będzie znany to powiadomi wszystkich radnych.

Poinformowała również, iż do biura rady wpłynęła analiza ankiety przeprowadzonej w tut. szkołach na temat „ Społecznej Młodzieżowej Rady”. Dodając , iż młodzież jest zainteresowana , utworzeniem rady młodzieżowej, a dalsze kroki w tej kwestii podejmą opiekunowie samorządów szkolnych. Następnie radny Jarosław Dudzis poruszył temat rzekomo nieczynnych hydrantów i brakującej w nich wody, w związku z ostatnią akcją gaśniczą w bloku przy ul. B. Chrobrego – pytał jakie były z tym związane problemy , czy faktycznie nie było wody w hydrantach.

Ponadto sołtys wsi Starków zwrócił się z pytaniem dlaczego tak drastycznie podrożał wywóz nieczystości stałych beczkowitzem (dotychczas beczka kosztowała 86zł., w chwili obecnej 122zł.). Mieszkańcy są zbulwersowani i oświadczyli , że jeśli taka stawka będzie obowiązywała nadal , będą zmuszeni nieczystości pompować w pola i rowy, a to będzie zanieczyszczało nasze środowisko –dodaje.

Następnie poruszył po raz kolejny sprawę Domu Kultury w Starkowie, sołtys miał nadzieję , że radni zainteresują się życiem tej wsi i przyjadą , żeby zobaczyć naocznie ten problem. Jednakże oczekiwania mieszkańców spełży na niczym. Nie wie dlaczego jest taki brak zainteresowania ze strony radnych tą wsią.

Pani Przewodnicząca dodała, iż wpłynął pisemny wniosek do rady na temat braku świetlicy. Poinformowała, że będzie analizowała z burmistrzem ww. temat.

Poza tym radny J.Dudzis zwrócił uwagę na stosy gałęzi leżących przy budynku byłego Domu Kultury „Kolejarz”. Gałęzie z choinek leżą już dość długo , pytał więc, kto to powinien uprzątnąć, czy firma czeka na upomnienie, a być może ktoś za nią wykona?

Następnie Sołtys Starościńska Pani W.Wójcik zwróciła się z prośbą o naprawę drogi polnej od strony drogi w kierunku Osna do krzyża w Starościźnie.

Droga ta jest w bardzo złym stanie technicznym , a jednak dość duża liczba samochodów porusza się po niej. Jest dowożona żywność, dojeżdża młodzież do szkoły , co prawda też jest wożone drzewo „dłużycza”.

Poruszyła również problem wywozu śmieci sugerowała więc , aby utworzyć nie duże wysypisko śmieci , lecz gdzieś bliżej , bo jak tak dalej będzie to rzeka „Ilanka utonie w śmieciach”. Mieszkańcy wykonują remonty i nie mają gdzie wywieźć gruzu ,więc wyrzucają nad rzekę.

Pytała także , co dalej z Domem Kultury w Staroście.

Ponadto obecny na sesji Pan Rzeszutek poruszył problem wysokich stawek za wywóz nieczystości płynnych beczkowitzem – koszt 27 zł. za beczkę , jest to bardzo wysoka stawka w szczególności dla jego rodziny.

Więcej interpelacji , zapytań , wniosków i spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.1.6. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, iż jeśli chodzi o hydranty temat ten był już wcześniej poruszany. Hydranty są co jakiś czas sprawdzane , pod względem sprawności.

Natomiast jeśli zachodzi taka potrzeba , to strażacy dysponują kluczami do otwarcia zaworu, który należy odkręcić celem uruchomienia danego hydrantu i wówczas jest możliwość napełnienia zbiorników wodą.

Np. akcja na ul. Sosnowej nie wymagała używania hydrantu z uwagi na to , że udział brały trzy jednostki gaśnicze , których zbiorniki były napełnione wodą, a zapas wody w samochodach biorących udział w akcji wystarczał.

Jednocześnie potwierdził, iż hydranty są sprawne , jest możliwość podłączenia węży , są też wskazane hydranty , gdzie strażacy mogą czerpać wodę do akcji gaśniczych. Dlatego zdementował, informację jakoby hydranty nie były czynne.

Natomiast jeśli chodzi o stawkę wywozu nieczystości płynnych – Rada Miejska zatwierdza stawki , lecz wywóz nieczystości beczkowitzem leży w kompetencji Przedsiębiorstwa „EKO”.

Dlatego zwrócił się do obecnej na sesji Dyrektor Pani B. Urbanek o wyjaśnienie tej kwestii.

Natomiast sprawa wyjazdu do Starkowa – zadeklarował, że w przyszłym tygodniu dojdzie do wyjazdu o terminie radni i sołtys będą poinformowani.

Wyjazd ten miałby na celu dokonania wizji tej nieruchomości i stwierdzenia przydatności tego obiektu pod działalność Domu Kultury.

Jednakże zaznaczyć należy, że w obliczu kryzysu światowego również spadła sprzedaż w naszej gminie. Co za tym idzie brakuje chętnych na kupno działek i mieszkań znajdujących się nad nową przychodnią i to m.in. ma duży wpływ na podjęcie decyzji na kupno nieruchomości w Starkowie.

Ponadto procedury muszą być spełnione, ale przede wszystkim zabezpieczenie środków w budżecie odgrywa dużą rolę, bo w dalszej wypowiedzi burmistrza usłyszymy o poważnych inwestycjach jakie czekają gminę Rzepin.

Potwierdził jeszcze raz , że w następnym tygodniu dojdzie do wyjazdu do Starkowa.

Jeśli chodzi o drogę do Starościna stwierdził, iż należy przyjąć wariant lekkiej poprawy tej drogi z uwagi na fakt , iż w 99% przeszedł wniosek dot. budowy kanalizacji starego miasta i Starościna. Droga ta będzie objęta remontem podczas budowy kanalizacji, a więc wykonanie nawierzchni asfaltowej docelowo, dlatego uważa , że szkoda w chwili obecnej wydawać pieniądze. Deklarował więc , iż w miarę możliwości gmina będzie uzupełniać wyrwy i nierówności.

Jeśli chodzi o Dom Kultury w Starościnie – sytuacja jest tego rodzaju ,że wykonano projekt na bazie obiektu przejętego od Agencji Własności Skarbu Państwa.

Nadmienił, iż przeraził burmistrza koszt wykonania, ponieważ projekt wynosiłby ok. 1,5 mln. zł., dlatego wstrzymano dalszą realizację inwestycji, gdyż po prostu nie stać gminę przy tych zadaniach jakie ją czekają.

Rzeczywistość jest przykra , lecz tak wygląda – dodaje.

Na dzień dzisiejszy gmina nie dysponuje 1,5 mln. zł. ,a planowana inwestycja tj. kanalizacja, wiąże się także ze Starościnem i Technikum Leśnym w związku z czym z czegoś należy zrezygnować.

Ponadto zwrócił się z prośbą do dyrektora ZAMK o sprawdzenie instalacji p.poż.w budynkach , które administruje (stan kominów i instalacji elektrycznej). Należy również mocno podkreślić , że w przeciągu 3-ch miesięcy wydarzyły się w naszej gminie 3 pożary tj. w Lubiechni W. , w Rzepinie na ul. Sosnowej i w bloku na ul. Chrobrego, co rodzi skutki nie tylko finansowe, lecz również pomoc w usuwaniu skutków pożaru.

Następnie głos zabrał radny M.Radzik informując, iż brał udział w akcji (ul. Chrobrego)od początku i potwierdził, iż hydrant był sprawny , lecz nie był potrzebny do uzupełnienia stanu wody.

Ponieważ na miejsce dojechały 4 jednostki gaśnicze , a wody był duży zapas. OSP – Rzepin miała 2,5 tys. litrów , Kowalów 5 tys.litrów , a Słubice 8 tys. litrów wody , czyli można sobie wyobrazić , gdyby dać polecenie strażakom wpompowania 15 tys. litrów wody to na pewno stropy by nie wytrzymały. Jednakże informacje jakie pojawiły się na stronie internetowej Rzepin NET były nieprawdziwe w żadnym przypadku nie potwierdzały się.

Jednocześnie korzystając z okazji podziękował radnym i burmistrzowi , za sprzęt jaki OSP w Rzepinie otrzymała.

Należy dodać , iż oprócz ww. pożarów był pożar piwnicy , lecz skończył się na dużym zadymieniu oraz pożar przewodów kominowych , który też sprawnie został ugaszony przez naszych strażaków.

Dzięki temu , że OSP posiada na stanie dobry sprzęt i aparaty powietrzne , które pozwalają dojść blisko do źródła ognia i nie trzeba zalewać ognia dużą ilością wody , a tym samym nie uległy dewastacji inne mieszkania.

Nadmienić należy , iż w trakcie trwania akcji nikt z mieszkańców nie żalił się na brak wody i że nieczynny jest hydrant.

Dobrze również układała się współpraca z Policją , pojawił się na miejscu zdarzenia również Prokurator i nikt nie wnosił żadnych zastrzeżeń.

Natomiast informacja jaka pojawiła się na stronie była nieprawdziwa.

Należy dodać ,że były też opinie pozytywne na temat naszych strażaków.

Strażacy ze swej strony zrobili wszystko co było w ich mocy, narażając życie i zdrowie. W związku z czym na zakończenie wystąpienia życzył wszystkim, żeby nikogo nie spotkała taka tragedia.

Natomiast strażacy mają obowiązek zakręcenia zasuw ,ponieważ hydrant działa na takiej zasadzie , że z części nadziemnej musi zejść woda , gdyż podczas mrozów urządzenie to mogłoby ulec uszkodzeniu.

Nadmienił także ,iż każda jednostka OSP posiada klucz , którym można odkręcić zasuwę.

Natomiast ten kto umieścił informację po prostu nie znał się w ogóle na pożarnictwie.

Burmistrz Dudzis dodaje , iż każdy pożar jest to wielka tragedia dla rodzin.

Burmistrz po pożarze był w kontakcie z rodziną, którą dotknęła ta tragedia.

Właściciel mieszkania stwierdził, że akcja przebiegała bardzo sprawnie, a strażacy działali profesjonalnie ,również dzięki temu , że posiadali wysokiej jakości sprzęt. W związku z powyższymi na ręce Pana Radzika , złożył podziękowania z prośbą o przekazanie dla strażaków, za bardzo sprawnie przeprowadzenie akcji gaśniczej.

Komendant OSP Pan M.Radzik również podziękował burmistrzowi i zobowiązał się , że przekaże podziękowania strażakom.

Następnie Dyrektor Pani B. Urbanek wyjaśniła, że cena za transport nieczystości płynnych nie była zmieniana od 2004r. czyli prawie 5 lat.

Wszyscy dobrze wiedzą jakie są realia życiowe, że wszystko drożeje.

W związku z tym wpływ miała podwyżka ceny paliw , oleju oraz bieżącej eksploatacji różnych materiałów.

Do tego należy dodać , iż sprzęt jaki posiada EKO jest mocno wyeksploatowany. Przedsięb. posiada dwa ciągniki do przewozu transportu nieczystości płynnych i samochód Star, który ma już 20 lat, a ciągniki 20 i 17 lat. Jeżdżą codziennie , ale żeby mogły jeździć codziennie, na okrągło któryś z nich stoi na warsztacie i jest naprawiany, lecz naprawiane są we własnym zakresie.

Jednakże każdy remont kosztuje kilka lub kilkaset złotych i na to muszą się znaleźć pieniądze, a na prowadzenie tej działalności przedsiębiorstwu nikt nie dopłaca.

Pani Dyrektor zdaje sobie dokładnie sprawę, że jest to znaczna podwyżka, lecz orientowała się w sąsiednich gminach jakie są stawki, więc są różne, lecz w naszej gminie nie są wygórowane.

Potwierdziła wypowiedź burmistrza, że stawkę dostawy wody i oczyszczania ścieków zatwierdza Rada Miejska, a koszty transportu wynikają z bieżącej eksploatacji i kalkulacji sporządzonej na okoliczność przedsiębiorstwa.

Jak wspomniała na wstępie 5 lat nie była zmieniana stawka, w związku z czym była taka potrzeba, bo nie ma możliwości pokrycia tych kosztów z innych źródeł.

Ponownie głos zabrał Pan Rzeszutek informując, że dobrze by było, żeby rozłożyć koszty na wszystkich mieszkańców, wówczas byłoby taniej, bo podwyżka dotknęła jedynie tych co ścieki wywożą beczką.

Na ścieki płynące kolektorem i ich oczyszczanie stawka jest zmieniana 1 raz w roku (zmieniono w czerwcu 2008r.) – dodaje pani dyrektor.

Pan Rzeszutek stwierdził, że jak były dobre czasy to nie podwyższano, a teraz, gdy wszystkim żyje się coraz ciężiej, a zwłaszcza Panu Rzeszutkowi (rodzina składa się z 6 osób) to dokonuje się podwyżki aż o 30%.

Jeszcze raz podkreślił, że powinni się wszyscy mieszkańcy złożyć na remont, a nie tylko ci, którzy korzystają z beczkowozu.

W związku z powyższym Pani Urbanek wyjaśniła, że na nowy sprzęt przedsiębiorstwa nie stać. Prowadziła rozmowę z burmistrzem pytając, czy istniałaby jakakolwiek możliwość dofinansowania zakupu samochodu asenizacyjnego, lecz na dzień dzisiejszy burmistrz nie mógł udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Należy również dodać, że EKO wozi dużo ścieków ze Starkowa, Radowa, Sułowa, Serbowa, a to się wiąże z dużymi odległościami, co za tym idzie i kosztami, lecz cena jest taka sama jak w Rzepinie, gdyż stawek nie można różnicować.

Następnie radna J. Karaśkiewicz zwróciła się z pytaniem, czy podjęto jakiegokolwiek kroki wobec osób, które nie wywożą w ogóle ścieków?

Pani Dyrektor odp. że nie podjęto, bo nie jest to w kompetencji EKO.

Przedsiębiorstwo świadczy usługi - jest to typowe zlecenie usługi.

Radna pytała więc, co dalej będzie z tymi mieszkańcami, przecież ścieki idą do gruntów.

Wobec powyższego głos zabrał Burmistrz Skałuba wyjaśniając, iż każdy dobrze wie, że na starym mieście nikt nie wywozi ścieków. W większości budynki są podłączone do instalacji burzowej, a „burzówka” do rzeki Ilanki.

Sytuacja ta się ma zmienić w momencie budowy kanalizacji.

Dlatego właśnie rozumie Pana Rzeszutka , że koszt jest bardzo wysoki, jednakże do momentu budowy kanalizacji nic nie może zmienić.

Właśnie przeprowadził w dniu dzisiejszym rozmowę z panią dyrektorem w sprawie dofinansowania zakupu nowego samochodu

– jest to koszt rzędu ok.100 tys. zł. Jednakże jednoosobowo decyzji nie podejmie , podda pod głosowanie radnym tę propozycję.

Natomiast kwestią jest okres od 1-2 lat , gdzie inwestycja budowy kanalizacji będzie zrealizowana i problem wywozu szamba zniknie.

Zdaniem burmistrza wyniknie kolejny problem w momencie podłączania budynków do kanalizacji, które nie wywoziły w ogóle szamba, gdyż będzie się to wiązało z dodatkowymi kosztami.

Nadmienił także , iż w ubiegłym roku burmistrz powołał komisję , aby dokonać sprawdzenia niektórych mieszkańców ,gdzie są wywożone ścieki. Co prawda poprawiło to z lekka sytuację , niemniej trzeba jeszcze nad tym popracować. Można by kierować sprawy do ochrony środowiska , lecz jest to długi proces i też nie o to chodzi , by karać mieszkańców.

Radna Karaśkiewicz dodaje, że nie chodziło jej o stare miasto, lecz o ul.: Ogrodową, Kilińskiego , Leśną , Mickiewicza itp., bo to nikt inny , jak tylko wszyscy mieszkańcy gminy ponoszą koszty za tych co nie wywożą w ogóle.

Sama też korzysta z beczki i musi stwierdzić , że koszt wywozu beczką jest większy niż u tych osób co są podłączone do kolektora.

Jest w tej kwestii zgodna z Panem Rzeszutkiem.

Uważa , że taka sytuacja nie może trwać w nieskończoność, że nic się z tymi osobami nie robi, co nie wywożą przez wiele lat szamba. Jak wynika z wypowiedzi Dyrektora Urbanek firma nie ma pieniędzy ,wobec czego należy działać i szukać ich.

Pani dyrektor dodaje , iż EKO nie jest organem ścigania i nie może imiennie wskazać , kto wywozi nieczystości, a kto nie.

Należy jednak zauważyć , że nie do końca jest prawdą , że mieszkańcy , którzy wywożą ścieki beczką płacą więcej. Przygotowała symulację na przykładzie Pana Rzeszutka i tak : wywiózł mniej nieczystości , niż wskazuje licznik wody, czyli jest mniej ścieków wywożonych niż zużytej wody. Natomiast ci, którzy są podłączeni do kolektora - mają naliczane 1:1.

Następnie głos zabrał radny Dudzis informując , że nie uzyskał odpowiedzi w sprawie gałęzi , gdyż należy zwrócić uwagę , że idzie wiosna i one też grożą ewentualnym pożarem.

Burmistrz wyjaśnił, iż odpowiednie służby w urzędzie zwrócą uwagę właścicielowi.

Poza tym radny Radzik pytał, czy stawka za oczyszczanie ścieków jest jednakowa, a różnica jest tylko w transporcie ścieków.
Pani Urbanek odpowiedziała, że tylko przy transporcie ścieków jest różnica.
Przewodnicząca zamknęła dyskusję na powyższy temat.

Ad.2. Sprawozdanie burmistrza o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że między sesjami odbył wiele spotkań m.in. z :

- Zarządem Dróg Woj. w Zielonej Górze w sprawie planów inwestycyjnych na terenie Gm. Rzepin,
- projektantem modernizacji stadionu przy ul. Poznańskiej,
- z firmami odlewniczymi w sprawie wyboru wykonawcy odlewu rzeźby herbu Rzepina,
- Marszałkiem Woj. Lubuskiego w sprawie strategicznych inwestycji dla Gm. Rzepin,

Ponadto rozstrzygnięto przetarg na utrzymanie zieleni w mieście i sprzątanie gminy (*pisemna informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Poinformował także, iż jeśli chodzi o obwodnicę Rzepina, coś drgnęło w tym zakresie, będzie ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji technicznej dot. II nitki obwodnicy, a więc połączenia ul. Mickiewicza z ul. Słubicką. Realizacja ww. inwestycji rozpoczęłaby się w 2011 r.

Na dzień dzisiejszy Zarząd Dróg Wojewódzkich posiada tylko, opracowaną przez gminę koncepcję, dlatego inwestycja była odkładana na dalszy plan. Z uwagi na budowę przyszłej autostrady, argumentów burmistrza (bramka płatana przed Boczowem), zwiększenia ruchu oraz przychylności Pana Marszałka i Zarządu Dróg budowa obwodnicy została uwzględniona i wejdzie do realizacji zadań Województwa.

Natomiast jeśli chodzi o rondo przy ZSO w Rzepinie – jest już ogłoszony przetarg na jego wykonanie – czas realizacji – jesień 2009r. wiosna 2010r.

Ponadto nastąpi dokończenie budowy ulicy Kilińskiego od momentu wykonania przez Zarząd Dróg Woj. do granicy ul. Leśnej.

Przyjęto następujący wariant: przy budynkach będą chodniki, a w dalszej części drogi poszerzenie nawierzchni, odnowa jej i okrawężnikowanie.

Natomiast jeśli chodzi o temat kanalizacji, tak jak wcześniej burmistrz wspomniał, wniosek na budowę kanalizacji na starym mieście został zaakceptowany, jest potwierdzenie telefoniczne Marszałka o ogłoszeniu przetargu.

Przetarg ten będzie realizowany przez jednostkę tzw. Inwestora zastępczego KOMPLET- INWEST, można się więc spodziewać (jeśli nie będzie odwołań), że ok. m-ca lipca 2009r. rozpoczną się prace.

Kwestią będzie zabezpieczenie kredytowe, lecz należy uznać , że jest to bardzo duży sukces dla gminy. W końcu w tej kadencji ww. zadanie rozpoczęłoby się, na które zresztą mieszkańcy Rzepina oczekują „ X „lat.

Natomiast termomodernizacja obiektów oświatowych (II wniosek) – na dzień dzisiejszy jest w trakcie rozpatrywania przez tą samą komisję. Burmistrz ma nadzieję , że będzie również pozytywnie rozpatrzony.

Jeśli chodzi o sprawę programu Orlik 2012 na złożonych 30 wniosków , które były zweryfikowane przez Zarząd Woj. Lubuskiego , Rzepin uzyskał pozytywną akceptację, a realizacja rozpocznie się w br.

Na dzień dzisiejszy jest przygotowywana dokumentacja , następnie należy ogłosić przetarg , a zakończenie nastąpi na wakacje 2009r. – koszt zadania to rząd ok. 1.700 tys. zł.

Burmistrz Dudzis dodaje , iż nie było to takie oczywiste, bo na 30 złożonych wniosków w Urzędzie Marszałkowskim 20 zostało zweryfikowanych pozytywnie , w tym Gm. Rzepin.

W chwili obecnej zarząd zatwierdził wniosek , jest wybrany projektant- trwa faza uzgodnień.

Burmistrz Skałuba dodaje, iż gmina jest również w fazie przygotowywania projektu na górną część boiska tj. modernizacja płyty z nawodnieniem oraz budowa trybun. W piątek będzie prowadził rozmowy na powyższy temat.

Przewodnicząca serdecznie podziękowała burmistrzowi za przekazanie tak pozytywnych informacji. Dodając , że wszyscy oczekiwali z niecierpliwością na nie. Jednocześnie złożyła burmistrzowi gratulacje za pomyślnie załatwione sprawy, licząc na dobrą współpracę.

O godz. 13.50 obrady opuścił radny Andrzej Adamski.

O godz.13.52 przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

O godz.14.00 po przerwie wznowiono obrady.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad.3. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 3.1. zmian budżetu i w budżecie.

Pani Skarbnik wyjaśniła , iż zmiany dot. zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu gminy o kwotę 733.359zł.

W związku z tym , że Ministerstwo Finansów zmniejszyło subwencję oświatową o kwotę 453.929zł. oraz Urząd Wojewódzki na Opiekę Społeczną zdjął 300.320 zł.

Jeśli chodzi o kwotę dot. subwencji oświatowej - wszystkie jednostki oświatowe zostały poinformowane o tym fakcie i korekty w swoich budżetach dokonały, poszczególne jednostki. Gmina nie brała udziału w tym, Pani Skarbnik otrzymała gotowe dane , które następnie wprowadziła do budżetu.

Nadmieniła, iż subwencja została obniżona z uwagi na mniejszą liczebność uczniów, natomiast zatrudnienie w szkołach pozostaje bez zmian.

Poinformowała również, iż należy także wprowadzić dodatkowe zmiany, które wynikły w międzyczasie, a dotyczą one wypłaty odszkodowań za nasadzenia drzew i wybudowanie altanek na dzierżawionych gruntach pod ogródki działkowe (ul.Wąska), ponieważ w niedalekiej przyszłości gmina będzie potrzebowała ten teren pod budowę boiska przy SP Nr 1 – projekt pn.” Orlik 2012” – jest to kwota ok.5000zł.

Ponadto wprowadza się zmianę dot. budowy odcinka ulicy Sienkiewicza w Rzepinie – jest to łącznik od końca ul. Sienkiewicza do Przedszkola Nr 3 z przeznaczeniem na opracowanie operatu szacunkowego - wartość 18.300zł. - środki zdejmują się z remontu dróg.

Poza tym gmina jest zobligowana do opracowania operatu na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z ulic miejskich – wartość operatu to kwota rzędu 12.500zł.wartość tę także zdejmują się z remontu dróg – jest to również dodatkowa zmiana oraz Kuratorium Oświaty przyznało gminie na zwiększenie planu wydatków budżetowych 123.894 zł.- dotacja celowa przeznaczona na pomoc materialną dla uczniów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Ad.3.2. rozpatrzenia skargi na kierownika gm. jednostki organizacyjnej OPS w Rzepinie.

Przewodnicząca poinformowała, iż zgodnie z opinią Komisji Rewizyjnej powyższa skarga jest bezzasadna, gdyż wszystkie terminy były zachowane. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Ad.3.3. odpowiedzi do WSA w Gorzowie Wlkp. na skargę Wojewody Lubuskiego z dnia 09.02.2009r. na uchwałę nr XXV/91/08 Rady Miejskiej w Rzepinie.

W związku z nieobecnością Pana S. Krawczyka Przewodnicząca poprosiła o zreferowanie uchwały Pana Koniecznego - radca prawny wyjaśnił, iż Nadzór Wojewody uznał, że opłata uwzględniona w pierwotnej uchwale nie przewidywała za jakiego rodzaju dodatkowe zajęcia w przedszkolu była pobierana.

W związku z czym w obecnej uchwale jest zawarta propozycja za jakie to świadczenia byłaby ta opłata wprowadzona. Niemniej, żeby w przyszłości uniknąć zmian uchwały zaproponowano wskaźnik 6% minimalnego wynagrodzenia brutto określonego przez Radę Ministrów.

Oznacza to, iż przez dłuższy czas opłata nie ulegałaby zmianie.

Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że należy poprawić wyraz Monte Sori- winien być napisany jednym wyrazem „Montessori”.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

O godz. 13.13 przybył radny A. Adamski.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Ad.3.4. zmiany uchwały nr XV/112/07 Rady Miejskiej z dnia 28.12.2007r. w sprawie odpłatności rodziców za wyżywienie dziecka oraz opłaty stałej w przedszkolach samorządowych w Gm. Rzepin.

Przewodnicząca poinformował, iż uchwała ta jest poprzedzona uchwałą 3.3. W uchwale tej rada zgadza się w całości z zarzutami Pani Wojewody. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Ad.3.5.wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia gminy Rzepin z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, określającego warunki przystąpienia Gm. Rzepin do projektu „Nawigacja w czasie i przestrzeni”.

Pani Karolina Kryk wyjaśniła, iż jest to projekt zakładający partnerstwo gmin zarówno po stronie Polski jak i Niemiec. Jest to projekt typowo turystyczny, którego celem będzie utworzenie platformy internetowej, na której znajdą się opisy 5 szlaków tematycznych.

Szlaki dotyczą głównie historii, turystyki i przyrody tych terenów.

Platforma ta będzie o tyle ciekawa , gdyż zakłada transport informacji na telefon komórkowy bądź inny przekaznik tzn. w dowolnym miejscu na którym będziemy się znajdować. Będziemy mogli również ściągnąć sobie mapę tego terenu, opis interesujących miejsc, będzie także możliwe (w komputerze) odsłuchanie słuchowisk , legend i innych ciekawostek.

Projekt ten będzie trwały , będzie uaktualniany o nowe informacje, gdyż dotychczas są to tylko ulotki , mapy itp., które po jakimś czasie mniej więcej po roku się kończą.

W tym przypadku projekt zakłada 5-cio letni okres trwałości.

Po tym okresie zarządzanie projektem przejmie Biblioteka Główna w Gorzowie Wlkp.

Wkład wynosi ok.2,5 tys. EURO w zależności od ilości partnerów, aczkolwiek na spotkaniach, jakie się odbyły, prawie wszyscy deklarowali chęć przystąpienia.

Na chwilę obecną jest to uchwała o wyrażeniu zgody na zawarcie porozumienia, następnie w momencie określenia liczby partnerów porozumienie to zostanie podpisane.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Ad.3.6.przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin na poprawę warunków zagosp. nieruchomości przyległej.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż jest to działka o pow. 577m², która mogłaby stanowić samodzielną działkę, gdyby nie jej kształt.

Jest to droga , która wchodzi w głąb działki firmy Steinpol.

Firma zwróciła się z wnioskiem do gminy o przekazanie jej na polepszenie zagosp. posiadanych działek.

Zdaniem burmistrza przedmiotowa działka powinna być przekazana firmie z uwagi na to , że firma i tak będzie użytkować tę drogę.

W związku z tym niech firma ponosi również koszty z tym związane.

Ponadto głos zabrał radca prawny informując, iż jest to droga , lecz o znaczeniu wewnętrznym.

Jest to działka , która prowadzi wyłącznie do nieruchomości firmy Steinpol , w związku z tym nie ma żadnych przeszkód , aby sprzedać ją na poprawienie warunków zagospodarowania posiadanych działek.

Natomiast gdyby to była droga publiczna , a więc mająca charakter drogi gminnej, oznaczona dodatkowym numerem, znajdująca się w wykazie dróg publicznych ,wówczas takiej drogi nie można sprzedać.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 się wstrzymał.

Ad3.7. przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gm. Rzepin.

Powyższą uchwałę wycofano z porządku obrad.

Ad.4. Sprawozdanie przewodniczących komisji o pracy komisji między sesjami.

W tym punkcie głos zabrał przewodniczący komisji bezpieczeństwa Pan Jarosław Dudzis informując , iż kontrola hydrantów na terenie gminy jest ujęta w planie pracy komisji na 2009r.

W związku z czym komisja będzie dążyła do tego , by kontrolę przeprowadzić w miarę dokładnie , a napotkane uchybienia na bieżąco usuwać.

Ponadto proponował, aby tym strażakom , którzy szybko stawili się do pożaru w mieszkaniu przy ul.Chrobrego nie czekając na alarm , złożyć podziękowania i w jakiś sposób ich wyróżnić.

Sugerował więc , aby na następną sesję zaprosić tych dwóch strażaków , by oficjalnie podziękować im , gdyż to co oni w początkowej fazie zrobili jest wyjątkowe.

Należą się im wielkie słowa uznania-dodaje.

Natomiast pozostali przewodniczący komisji nie sprawozdawali.

Ad.5. Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodnicząca Rady Barbara Szostak o godz.14.20 zamknęła XXVIII sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M.Szewczyńska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miejskiej

(-) Barbara Szostak

