

z dnia 27 lutego 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie

Na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity : Dz.U. z 2013r., poz.267) oraz § 106 ust.4 Uchwały Nr XLVI/391/2014 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 29 października 2014r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Rzepin (Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z dnia 19 listopada 2014r., poz.2184),po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną , Rada Miejska w Rzepinie uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną w dniu 29 grudnia 2014r.na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rzepinie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Miejskiej

[Signature]
Damian Utracki

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2014 roku Pani [] zamieszkała w [] złożyła do Burmistrza Rzepina skargę na Panią Grażynę Goj Dyrektora Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie. Niniejsza skarga po uzupełnieniu braków formalnych przez skarżącą w dniu 9 stycznia 2015 roku została przekazana przez Burmistrza Rzepina według właściwości do Rady Miejskiej.

W przedmiotowej skardze Pani [] odniosła, iż Pani Grażyna Goj Dyrektor Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie notorycznie łamie przepisy prawa pracy w zakresie:

- czasu pracy,
- równego traktowania pracowników,
- dyskryminacji i poniżania pracowników,
- pomijania opinii związków zawodowych przy planowanych zwolnieniach,
- zlecania pracownikom bardzo dużej ilości obowiązków, z których nie są w stanie się wywiązać z przyczyn organizacyjnych.

Ponadto [] podkreśliła, iż jest pomawiana i oczerniana przez Panią Grażynę Goj o czyny niegodne pracownika. Wskazała również, iż Pani Grażyna Goj naśmiewa się z pracowników, wprowadza stresującą atmosferę w pracy, zabrania wspólnych posiłków podczas przerw.

Niniejsza skarga została przekazana do zbadania i oceny przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Rzepinie. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy Komisja Rewizyjna postanowiła, iż nie będzie rozpatrywać zawartego w skardze powodu zwolnienia z pracy lecz zajmie się jedynie rozpatrzeniem zarzutów, które dotyczą praw pracowniczych. Kwestia prawidłowości i zgodności z prawem wypowiedzenia umowy o pracę Pani [] będzie rozpatrywana bowiem przez Sąd Rejonowy w Słubicach IV Wydział Pracy.

Wskazać należy, iż skarżąca nie stawiała się na posiedzenie Komisji Rewizyjnej z uwagi na fakt przebywania w szpitalu []. Odwołując się jednak do aktualnych przepisów prawa, na mocy których obowiązkiem Rady Gminy jest załatwienie skargi bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca (art. 237 ust 1 k.p.a.) Komisja Rewizyjna nie jest zobowiązana do zapraszania skarżącej na posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na których podejmowana jest uchwała dotycząca sposobu załatwienia skargi.

W przedmiotowej sprawie obszerne ustne wyjaśnienia złożyła Pani Grażyna Goj

Dyrektor Szkół Ogólnokształcących w Rzepinie. Pani Grażyna Goj wskazała, iż zarzuty wysuwane przez Panią [] są bezzasadne. Na poparcie swojego zdania Pani Grażyna Goj wskazała między innymi, iż w szkole nie są łamane przepisy dotyczące czasu pracy z uwagi na fakt, iż pracownicy pracują w takich godzinach jak pracuje szkoła, ponadto prowadzony jest harmonogram czasu pracy i lista obecności, którą każdy pracownik musi codziennie podpisać. Pani Grażyna Goj poinformowała również, iż wszystkich pracowników traktuje równo, do każdego odnosi się z szacunkiem. Na niniejszym posiedzeniu Pani Grażyna Goj przedstawiła ponadto pisma, z których treści wynikało, iż zarzuty Pani [] są niczym nie uzasadnione.

Komisja Rewizyjna w toku swoich prac ustaliła następujący stan faktyczny: po szczegółowych wyjaśnieniach złożonych przez Panią Grażynę Goj, jak również po dokonaniu analizy przedstawionych przez nią dokumentów skarga z dnia 29 grudnia 2014 roku złożona przez Panią [] zawiera nie tylko nieprawdziwe zarzuty, ale i fakty co sprawia, że jest oczywiście bezzasadna. Ponadto w przedmiotowej sprawie skarżąca złożyła również skargę do Sądu Pracy w Słubicach, do którego właściwości będzie należało rozstrzygnięcie w przedmiocie prawidłowości i zgodności z prawem wypowiedzenia umowy o pracę Pani []. Mając na uwadze powyższe przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Damian Utracki