

Protokół Nr XXXII/09
z odbytej sesji Rady Miejskiej
w dniu 29 czerwca 2009r. o godz.13:00
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Rzepinie.

1.Sprawy regulaminowe

Ad.1.1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Barbara Szostak otworzyła XXXII sesję Rady Miejskiej. Po powitaniu radnych i przybyłych gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w sesji uczestniczyło 13 radnych (nieobecni usprawiedliwieni radni: Andrzej Adamski i Jarosław Dudzis), co wobec ustawowego składu rady 15 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*).

Ad.1.2.

Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem , czy są propozycje lub uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag i innych propozycji do porządku obrad.

Ad.1.3.

Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad przyjęto poprzez aklamację.

Ad.1.4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca poinformowała , że radni nie wnieśli poprawek i zastrzeżeń do przedstawionego protokołu z sesji odbytej w dniu 27.05.2009r.w związku z czym przyjęcie protokołu poddała pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 13 radnych.

Ad.1.5.

Interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

W tym punkcie głos zabrał radny **Andrzej Pych** pytając burmistrza, jak daleko jest posunięta sprawa złożonego wniosku na budowę kanalizacji na Starym Mieście, gdyż jest już lipiec i jak dotąd nie ma pewności, czy wniosek będzie zaakceptowany pozytywnie, ponieważ mieszkańcy chcieliby wiedzieć, czy wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony i kiedy ruszy budowa.

Następnie radny **Robert Łukaszewicz** zwrócił się z pytaniem, jednocześnie z prośbą, czy byłoby możliwe wykonanie dwóch studzienek chłonnych przy ul. Świerczewskiego u zbiegu z ul. Brzozową w celu odebrania nadmiaru wody, w związku z brakiem kanalizacji burzowej. Nadmienić należy, że jest nie co lepiej, bo woda nie wdziera się na posesję, jedynie przy dużych opadach deszczu przelewa się przez krawężniki i dostaje na ich teren, dlatego jest konieczność wybudowania dwóch studzienek.

Ad.1.6.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski, zapytania i sprawy różne.

Burmistrz Skałuba wyjaśnił, że jeśli chodzi o budowę kanalizacji – sprawa idzie normalnym tokiem, jest to program skomplikowany, a tym samym wymagający dużego nakładu pracy.

Jednakże dobiega do końca rozstrzygnięcie wniosku, a w dniu dzisiejszym wniosek będzie przesłany pocztą elektroniczną, po czym nastąpi faktyczna akceptacja.

W związku z tym należy oczekiwać oficjalnego ogłoszenia o przetargu, które nastąpi nawet przed podpisaniem umowy z Marszałkiem Województwa. Dotyczy to zarówno wniosku na budowę kanalizacji jak i na termomodernizację obiektów oświatowych.

Jest nadzieja, że na następnej sesji będzie mógł burmistrz jednoznacznie stwierdzić w jakich wartościach ww. wnioski zostały zaakceptowane przez Marszałka, tym bardziej, że na spotkaniu wójtów i burmistrzów akceptacja już zapadła.

Jeśli chodzi o wykonanie studzienek – przed rozpoczęciem sesji właściciel posesji zgłosił problem burmistrzowi, że woda zalewa jego podwórze. Należy stwierdzić, że tak faktycznie jest, występuje problem z nadmiernym zbieraniem się wody na tej posesji.

Przy czym wszyscy wiemy, że obecny rok jest rokiem obfitym w opady deszczu, a problem słabego odbioru nadmiaru wody występuje również na starym mieście oraz w innych miejscach miasta.

Tym niemniej zadeklarował, iż zaznajomi się z tematem, ponieważ inwestycja nie została jeszcze odebrana - czy istnieje możliwość, aby przeciskiem skierować w studzienkę, która mieści się na parkingu przy Nadleśnictwie. Należy tylko sprawdzić, czy jest to kanalizacja spławna, czy studnia chłonna. Po zasięgnięciu informacji zostanie udzielona odpowiedzi.

Ad.2.

Informacja przewodniczącej o działaniach podejmowanych między sesjami.

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło do biura rady postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. o umorzeniu postępowania dot. uchwały w sprawie odpłatności rodziców za wyżywienie dziecka oraz opłaty stałej w przedszkolach.

Poinformowała również, iż wpłynął protokół pokontrolny z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Miejskim.

Ponadto wpłynęło pismo z Parafii Rzymsko –Katolickiej z prośbą o zbiórkę pieniędzy na leczenie 5-cio letniej Wiktorii Szkudlarek zam. w Radowie, która choruje na białaczkę.

Prosiła więc o zajęcie stanowiska na poszczególnych komisjach.

Zgłosiła także problem dot. czynionych szkód przez dziki na ogródkach działkowych.

Głos zabrał Burmistrz odpowiadając, że przeprowadził rozmowę z Nadleśniczym w powyższej sprawie.

Jak się okazuje, jest to temat dość złożony z uwagi na to, że część terenu jest nie ogrodzona, a więc do Zarządu Ogródków Działowych w Gorzowie Wlkp. należy ogrodzenie terenu.

Niemniej trzeba ustalić dokładnie o który teren chodzi, bo część terenu została odebrana ludziom w momencie budowy obwodnicy, za który dostali odszkodowanie. Jednakże zapozna się z tematem, a odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Poza tym przewodnicząca w dniu 01.06.2009r. w ZSO w Rzepinie wzięła udział w debacie nt. wyborów do Parlamentu Europejskiego – „Dzień Europejski”.

Ponadto odbyła spotkanie z dyrektorem ZE-AS Panem S.Krawczykiem, na którym uzgodniono , by przewodniczący zaplanował posiedzenie wyjazdowe Komisji Oświatowej, celem przeprowadzenia wizytacji placówek oświatowych w naszej gminie.

Prosiła więc Przewodniczącego Komisji Pana G. Kazieczko o zaplanowanie posiedzenia.

Nadto w dniu 23.06.2009r. wraz z burmistrzem Dudzisem odbyła spotkanie z Burmistrzem Hoppegarten (gmina partnerska w Niemczech).

Poruszono sprawy dot. projektów lustrzanych, które przedstawiono drugiej stronie.

Omówiono również sprawy organizacji zbliżającej się 5-tej rocznicy podpisania współpracy polsko-niemieckiej, która przypada na m-c październik-listopad i będzie organizowana w naszej gminie.

Jednocześnie Burmistrz Hoppegarten wyraził chęć współpracy na bazie Klubu Seniora , działalności sportowej , biblioteki oraz współpracy z małymi przedsiębiorstwami.

W dniu 25.06.2009r. uczestniczyła w zakończeniu roku szkolnego oraz w pracach komisji, zajmowała się również przygotowaniem porządku sesji.

Gwoli uzupełnienia głos zabrał burmistrz Dudzis informując , iż burmistrz Hoppegarten pragnie zaktywować kontakty z naszą gminą, dlatego prosił, aby jeżeli są chętni do współpracy np. Stowarzyszenia, szkoły i przedszkola , żeby zgłosić tamtej stronie , a oni znajdą podobne instytucje, aby współpracę ożywić. Dlatego prosił o zgłoszenie chęci współpracy , a burmistrz przekaże do Hoppegarten.

Ad.3.

Sprawozdanie burmistrza o pracy między sesjami.

Burmistrz Skałuba poinformował, że w czasie między sesjami odbył następujące spotkania z:

- dyrektorem energetyki – omówiono sprawy dot. oświetlenia stadionu przy ul. Poznańskiej w Rzepinie,
- spotkanie organizacyjne związane z przygotowaniem obchodów pn.„Dni Rzepina”,
- udział w uroczystym zakończeniu roku szkolnego,
- spotkanie w sprawie stopnia realizacji wniosków pn.” Termomodernizacja obiektów oświatowych i „Gospodarka ściekowa”.

Brał również udział w spotkaniu z inwestorem stacji paliw przy ul. Mickiewicza – omówiono przebieg inwestycji.

Ponadto wyłoniono w drodze przetargu nieograniczonego wykonawców na wykonanie zadania:

- modernizacja stadionu przy ul. Poznańskiej,
- budowa kompleksu boisk sportowych pn. "ORLIK 2012".

Uczestnictwo w spotkaniu dot. zatwierdzenia wyniku finansowego w Spółkach „EKO” i ZAMK w Rzepinie.

- spotkanie z komendantem Powiatowym Policji – omówiono stopień zaawansowania inwestycji i określono termin zakończenia zadania.
- wyjazd na zrzeczenie wójtów i burmistrzów – na którym omówiono realizację Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego przez Marszałka Województwa (*pisemna informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Ponadto poinformował, że koszt modernizacji stadionu to rząd 182 tys. zł.

Przetarg wygrała firma „EKO GARDEN” z Dębna.

Poinformował także, iż zostanie przeprowadzana modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Rzepin.

Poza tym został wyłoniony wykonawca na budowę boisk „ORLIK 2012” – koszt inwestycji to rząd 1.590 tys. zł. z tego 660 tys. zł – środki z puli rządowej.

Przetarg wygrała firma z Cybinki, firma ta budowała obiekt MDK w Rzepinie.

Rozpoczęto budowę chodnika przy ul. H. Sawickiej. Dobiega końca budowa drogi ul. Klonowej łącznie z chodnikami oraz budowa drogi ul. Bukowej i ul. Brzozowej.

Przeprowadzono przetarg na wykonanie skweru u zbiegu ulic Al. Wolności-Dworcowa. Jednakże nie został rozstrzygnięty z uwagi na błędy proceduralne, lecz mimo wszystko gmina wstrzymuje się przed jego wykonaniem, ponieważ istnieje szansa na pozyskanie środków z zewnątrz.

Gmina Rzepin należy do Związku Międzygminnego Pro Europa Viadrina, w związku z tym będzie się ubiegać o zdobycie środków z tego programu na wykonanie ww. zadania.

Poinformował także, iż 16.07.2009r. już oficjalnie zostanie oddany do użytku Komisariat Policji w Rzepinie przy ul. Dworcowej 26.

Na zakończenie wystąpienia zapewnił, że wniosek na budowę kanalizacji na starym mieście na pewno przejdzie.

Co prawda trwa to trochę długo, lecz podyktowane jest korygowaniem błędów. Ostateczna wersja została przekazana drogą elektroniczną w dniu dzisiejszym.

Ad.4

Informacja dot. funkcjonowania Zakładu Administracji Mieniem Komunalnym w Rzepinie oraz debata nt. zarządzania zasobami mieszkaniowymi gminy.

Dyrektor ZAMK Pan Ryszard Boberski wyjaśnił, iż informacja dot. funkcjonowania ZAMK zawiera następujące zagadnienia.

1. Zarządzanie nieruchomościami
2. Struktura organizacyjna podmiotu zarządzającego
3. Zasoby mieszkaniowe:
 - a/ wielkość zasobów
 - b/ struktura zasobów
 - c/ własność gminna
 - d/ współwłasność w układzie wspólnotowym
 - e/ stan techniczny
4. Windykacja należności
5. Wnioski

Ad.1. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nakłada na każdego właściciela obowiązek w zakresie zarządzania swoimi nieruchomościami. Stwierdza się w niej, że zarządzanie nieruchomościami jest działalnością zawodową wykonywaną przez zarządców na zasadach określonych w w/w ustawie. Zarządzanie nieruchomościami w rozumieniu ustawy polega na podejmowaniu wszelkich decyzji i dokonywaniu wszelkich czynności zmierzających do utrzymania nieruchomości w stanie nie pogorszonym zgodnie z jej przeznaczeniem, jak również do uzasadnionego inwestowania w tę nieruchomość.

W związku z tak postawionym zadaniem ustawowym Gmina jako współwłaściciel zasobów ma obowiązek zarządzać nieruchomościami zgodnie z prawem.

Ad.2. Stwierdzić należy, że Gmina z tego obowiązku wywiązała się powołując w 2004 r. uchwałą Rady Miejskiej podmiot w formie jednoosobowej Spółki Gminnej pod nazwą ZAMK Sp. z o.o. dokonując jednocześnie likwidacji zakładu budżetowego.

Powołując nową spółkę określono jednocześnie jej strukturę organizacyjną z jednoosobowym zarządem, który sprawuje dyrektor.

Spółka zatrudnia n/w pracowników:

- | | |
|------------------------------------|------------|
| - gł. księgowy | - 1 osoba, |
| - księgowy-kasjer | - 1 osoba, |
| - gł. specjalista ds. technicznych | - 1 osoba, |

- administrator - 1 osoba,
- windykator należności - 1 osoba,
- referent ds. wspólnot mieszkaniowych - 1 osoba,
- radca prawny na 1/3 etatu,
- konserwatorzy - 2 osoby.

W zawartej pomiędzy Gminą, a Spółką umowie określony został także zakres obowiązków Spółki. Nadzór nad działalnością Spółki sprawuje trzyosobowa Rada Nadzorcza, która na ostatnim posiedzeniu pozytywnie oceniła funkcjonowanie Spółki.

Oprócz obowiązków określonych w umowie Spółka prowadzi nadal likwidację zakładu budżetowego, co wiąże się z dodatkowym obciążeniem związanym z koniecznością prowadzenia ewidencji finansowo-księgowej oraz obsługą wspólnot mieszkaniowych z wyodrębnioną ewidencją finansowo-księgową w poszczególnych wspólnotach.

Zmiana struktury organizacyjnej ZAMK wymusiła również zmianę formy rozliczeń poszczególnych wspólnot mieszkaniowych..

Wszystkie wspólnoty zarejestrowane zostały w Urzędzie Statystycznym i Skarbowym oraz założone zostały odrębne konta bankowe.

Dzięki tym zmianom jako zarządca uzyskaliśmy większą wiarygodność jako partner, co sprawiło również bardziej czytelny i przejrzysty system rozliczeń z członkami wspólnot.

Z drugiej zaś strony zobligowało to również do wzmożenia dyscypliny i odpowiedzialności po stronie współwłaścicieli wspólnot.

Bilans roczny dochodów i wydatków za rok 2008 zamknął się kwotą ponad 600 tys.zł.

Ad.3. Aktualnie spółka zarządza zasobami o łącznej pow.32.410 m² w tym :

- własne Gminy- 13.191m²,
- własnościowy udział Gminy w układzie wspólnotowym wynosi 40,7%,
- własność indywidualna w układzie wspólnotowym - 19.219m².

Budynki, którymi zarządza ZAMK Sp.z o.o. w liczbie 140 (poza dziesięcioma wybudowanymi po II wojnie światowej) stanowią budownictwo przedwojenne. Z tej liczby 31 budynków stanowi 100 % własność Gminy, a 109 jako współwłasność w układzie wspólnotowym.

Ich stan techniczny wymaga w większości natychmiastowych remontów, ponieważ eksploatowane są przez okres 70 do 100 i więcej lat.

Niestety z roku na rok środków w budżecie Gminy jest coraz mniej na niezbędne remonty zasobów lokalowych.

Ad.4. Fakt powołania ZAMK Sp.z o.o. pozwolił również na wyodrębnienie przepływów finansowych dotyczących przychodów i wydatków związanych z utrzymaniem zasobów mieszkaniowych. Na wydzielonym koncie gminnym rejestrowane są przez pracowników spółki przychody z tytułów wyżej określonych oraz wydatki z tym związane.

Pozwoliło to na klarowne pokazanie zależności pomiędzy wielkością dochodów Gminy z tytułu czynszów, a niezbędnymi wydatkami. Pozwoliło również pokazać na związek płynności finansowej Gminy z wielkością rzeczywistych wpłat najemców z tytułu czynszu i dostarczanych mediów.

Windykacja tych należności jest z roku na rok trudniejsza z powodu systematycznego ubożenia najemców. Prawne metody egzekucji konsekwentnie stosowane wobec dłużników przynoszą coraz mniejsze efekty.

W 2008r. wysłano 470 wezwań do zapłaty. Skierowano dalszych 35 spraw do sądu o wydanie nakazów zapłaty, a 25 skierowano do egzekucji komorniczej. Wypowiedziano 7 umów najmu i podpisano 62 ugody z dłużnikami w sprawie ratalnej spłaty zadłużenia.

Kwota zobowiązań najemców wobec Gminy na dzień 31.12.2008r. wynosiła 559.515.03 zł.

Ad.5. Wnioski:

- 1.W dalszym ciągu intensyfikować proces windykacji wszelkich należności od dłużników.
- 2.W dalszym ciągu doskonalić proces obsługi lokatorów i właścicieli we wspólnotach.
- 3.Intensywnie poszukiwać źródeł finansowania nakładów na budowę lokali komunalnych, które można byłoby przeznaczyć dla najemców regularnie płacących czynsze, a zwolnione w ten sposób lokale w starych zasobach przeznaczyć na lokale socjalne dla dłużników.

Nadmienił także, iż podstawowym źródłem utrzymania , czy poprawiania stanu technicznego zasobów są wpływy czynszowe.

Natomiast wpływy za czynsz są w stosunku do sąsiednich miejscowości dość oszczędnie wypoziomowane, ponieważ czynsz wynosi 1,80 zł/m – nie może stanowić podstawowego źródła zabezpieczenia potrzeb remontowych.

Dlatego chcąc coś zmienić należałoby się zastanowić na pozyskaniem źródeł na te potrzeby. Jednym z nich byłoby urealnienie czynszu , aby stał on się realnym, ekwiwalentem za zajmowane zasoby. Natomiast drugim powinna być wspólna decyzja skąd wziąć inne pieniądze na ww. potrzeby.

Temat zasobów i stanu technicznego w znacznym stopniu utrudnia sytuacja własnościowa. W momencie ,kiedy gmina była właścicielem wszystkich zasobów gminnych w 100% , wóczas można było politykę remontową kierunkować. Natomiast w sytuacji kiedy stały się te zasoby współwłasnością poszczególnych indywidualnych właścicieli wyodrębnionych lokali sprzedanych przez gminę – jest to problem już natury prawnej.

Ponieważ w 80% wspólnot , które powstały składają się z właścicieli, których nie stać jest prawie na nic , nawet na bieżące utrzymanie tych nieruchomości. Nie mówiąc już o dużych nakładach na potrzeby remontowe.

Ponadto ze strony właścicieli jest używany argument, że przez 40 lat płacili czynsz i nic się w zasobach nie robiło. Jednakże zapominają o tym argumentcie, który przemawiał na rzecz ich decyzji na temat kupna, ponieważ zasoby te nabyli za 20% wartość lokalu.

Wspólnoty powstały już 14 lat temu i do dzisiaj wielu właścicieli nie może zrozumieć zasad , które obowiązują.

Jeżeli chodzi o zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych w zakresie przydziału lokali zdaniem dyrektora, w Rzepinie mimo trudnej sytuacji w zasobach nie jest katastrofalna.

Ponieważ na 340 mieszkań łącznie z lokalami socjalnymi oczekuje 15 rodzin.

Należy dodać , że 50% potrzeb została pozytywnie załatwiona , przy czym 17 rodzin otrzymało lokal po byłej SP Nr 2.

Co prawda nie otrzymały te osoby , które figurowały na liście przydziału lokali, ponieważ lokale tam otrzymały rodziny, których stać było na częściowy własny wkład na rzecz zorganizowania z pomieszczeń klasowych typowego lokalu mieszkalnego.

Należy dodać , iż większym problemem jest windykacja należności od osób, które nie płaciły nie płacą i nie będą płacić nigdy z uwagi na to , że ich nie stać. Dlatego z tymi osobami będą problemy.

Spółka prowadzi wiele działań w tym zakresie, poprzez spotkania i przeprowadzanie rozmów, jednocześnie rozeznając sytuację materialną - wyciąga wnioski , czy jest możliwość układać się na ratelną spłatę zaległości, bo ponoszenie kosztów sądowych przysparza tylko dodatkowe koszty dla Spółki niczym nie uzasadnione.

Jeśli chodzi o poziom dłużników - na 340 lokali – 230 są to dłużnicy.

Następnie głos zabrał radny A. Pych informując , iż debata o którą radny zabiegał w dużym stopniu przedstawi skomplikowane sprawy dot. warunków mieszkaniowych ludzi naszej gminy oraz ich potrzeby związane z dostępnością do lokali komunalnych.

Jak wszystkim wiadomo w naszej gminie występują duże potrzeby posiadania lokali socjalnych oraz potrzeby remontowe lokali zasobów gminnych.

Zaznaczyć również należy, iż Komisja Mieszkaniowa opiniuje wnioski o przydział mieszkania – lecz nie przydziela mieszkań. Decyzję o przydziale, bądź nie przydziale lokalu podejmuje burmistrz.

Debata ta, ma na celu znalezienie wyjścia z sytuacji, w jaki sposób pomóc mieszkańcom gminy w zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych oraz gdzie poszukiwać źródeł finansowania budowy nowych mieszkań socjalnych.

Mając na myśli rozpoczęcie w ogóle budowy , a zakończenie być może za kilka lat , lecz budynek w perspektywie czasu, kiedyś by powstał.

Zdaniem radnego, posiedzenia komisji mieszkaniowej , której jest członkiem są „jałowe”, gdyż komisja nie ma za bardzo czym dysponować.

Poinformował także, iż są takie osoby , które oczekują na przydział lokalu prawie 10 lat i są takie , które mieszkają na działkach w altance bez podstawowych warunków sanitarnych.

Matki wychowujące samotnie dzieci mieszkają w lokalach (często wynajmowanych) bardzo ciasnych i choć figurują na liście przydziału lokalu nie mogą otrzymać , gdyż ich po prostu nie ma.

Następnym problemem są wyroki eksmisji , nie można wykonać , ponieważ gmina nie posiada lokali socjalnych.

Dlatego należałoby zastanowić się , gdzie można pozyskać środki finansowe na budowę lokali socjalnych.

Radny Pych zwrócił się więc z prośbą o wspólne wypracowanie pomysłu , uzdrowienia gospodarki mieszkaniowej w gminie Rzepin.

Dlatego już dzisiaj należy myśleć o przyszłorocznym budżecie, żeby zabezpieczyć środki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych w naszej gminie.

Nadmienił, iż wszystko jest gminie potrzebne „skwer” też , aczkolwiek planowane zagospodarowanie skweru u zbiegu ulic Al. Wolności i Dworcowa zaspokoi potrzeby niewielkiej ilości mieszkańców.

Ponadto środki (60 tys.zł) przeznaczone na budowę nowej rzeźby jelenia, mogłyby być przeznaczone na modernizację substancji mieszkaniowej , a tym samym można by zaspokoić pod względem sytuacji mieszkaniowej dwie - trzy rodziny przydzielając im lokale.

Sugerował więc , aby wypracować wspólny wniosek, co radni mogą w tej kwestii zaoferować.

Radny Pych zdaje sobie z tego sprawę, że wiele można by zrobić , lecz brak środków finansowych ogranicza rozpoczęcie jakichkolwiek działań.

Poza tym należy podkreślić fakt , że żaden radny oprócz członków komisji nie przybył i nie zainteresował się problemami komisji.

Wobec powyższego doprowadził do debaty na ww. temat, by każdy radny mógł zadać sobie pytanie i po części na nie odpowiedzieć, gdzie szukać pieniędzy oraz jakie wnioski złożyć, by móc pozyskać środki z zewnątrz na budowę lokali socjalnych.

Głos zabrał burmistrz Skałuba twierdząc, że gmina nie udźwignie budowy budynku mieszkalnego. Z budową bloków nie rusza Spółdzielnia Mieszkaniowa w Rzepinie, nie wchodzi TBS-y , to tym bardziej gmina samodzielnie , nic nie zrobi w tym zakresie.

Ponadto w chwili obecnej z mieszkań zakładowych Sąd zgodnie z prawem, wykonanie wyroków eksmisji nakłada na gminę. Jest to duży problem, bo gmina ma obowiązek przydzielić lokal socjalny, których zresztą brakuje, lecz w miarę możliwości obowiązek ten spełnia.

Natomiast jeśli chodzi o „skwer” i „jelenia” - można zrezygnować ze wszystkiego w tym mieście z budowy kanalizacji starego miasta też - nastawić się tylko na budowę domów mieszkalnych.

Nadmienił również, iż 6 lipca 2009r. zostanie ogłoszony przetarg na modernizację obiektów oświatowych , koszt – 2,5 mln. zł.

Tu należy zaznaczyć , że gmina jest zmuszona posiłkować się kredytem.

W związku z czym, trzeba zaplanować co w pierwszej kolejności będzie robione w gminie. Wiadomo ,że wszystkiego na raz się nie zrobi dlatego „robi się coś , kosztem czegoś”.

Ponadto należy zdawać sobie sprawę , że mieszkania socjalne nie są jednostką dochodową. Poza tym tylko nieliczne gminy budują mieszkania socjalne i komunalne , te gminy gdzie jest już wszystko załatwione.

Przyznać należy, że w pewnym momencie został przeoczony czas, gdzie można było zrealizować to , co by teraz nie obciążało gminy.

Poza tym w trakcie tej 3-letniej kadencji wybudowano i wyremontowano wiele dróg, chodników i odcinków wodociągu , których nie widać, bo są zakopane w ziemi.

Podkreślić należy, że debata może się odbyć, lecz należy realnie patrzeć co pokazuje rzeczywistość.

Poza tym osoby z eksmisji same sobie wypracowały taką sytuację, nikt im mieszkania nie odebrał. Z tytułu niepłacenia czynszu wykonano nie wiele eksmisji, zazwyczaj są inne tego powody.

Jeszcze raz podkreślił, iż przy inwestycjach jakie są planowane nie ma mowy o budowie mieszkań socjalnych.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca B.Szostak zaprzeczając, by nie brała udziału w posiedzeniach komisji mieszkaniowej, gdyż w razie możliwości uczestniczy w posiedzeniach tej komisji.

Stwierdziła, że praca w tej komisji jest ciężka, pracowała 8 lat i zna jej problemy. Jednakże jej zdaniem po oddaniu do użytku budynku po byłej SP Nr 2 sytuacja mieszkaniowa nie jest zła.

Są osoby, które oczekują 10 lat na mieszkanie, lecz na własne życzenie straciły lokal.

Uważa, że nie należy twierdzić jednoznacznie, że komisja nic nie robi, jest to trudna komisja i w miarę możliwości problemy osób, które przychodzą na komisję są rozwiązywane.

Ponownie głos zabrał radny Pych informując, iż nie ma pretensji do burmistrza, jak również do członków komisji mieszkaniowej, że nic się nie robi, bo na pewno robi się dużo.

Jednakże debata została wywołana po to, by było lepiej w tej dziedzinie, niż jest dotychczas, żeby zaspokoić potrzeby mieszkaniowe mieszkańców naszej gminy, choćby w małym stopniu.

Jest zgodny co do tego, że gmina nie ma pieniędzy na budowę mieszkań socjalnych. Sugerował więc, by wystąpić do Ministra, czy Prezydenta z prośbą o dofinansowanie, być może uda się, a Gmina Rzepin byłaby pierwszą gminą, która zwróciła się o pomoc do władz państwowych.

Następnie głos zabrała przewodnicząca komisji J.Karaśkiewicz informując, iż wypowiedź radnego Pycha odebrała, jako atak na komisję mieszkaniową, że komisja nic nie robi.

Komisja robi tyle ile może, każda osoba obecna na posiedzeniu jest wysłuchana.

Poza tym wiele osób oczekujących na mieszkania odmawia przyjęcia proponowanego lokalu. Zdarzają się sytuacje, że komisja pozytywnie zaopiniuje przydział lokalu danej osobie, a ona i tak odmówi przyjęcia.

W tym momencie stanęła w obronie burmistrza i gminy ponieważ nie ma pieniędzy w budżecie na remont mieszkań.

Następnie głos zabrał radny Kazieczko kierując słowa do dyrektora ZAMK , gdyż w informacji wykazano , że 230 najemców lokali komunalnych figuruje jako dłużnicy – co daje 65% wszystkich lokali komunalnych, jest to sprawa nie do pomyślenia. Nadmienił, że za rok okaże się , iż jest już 80% dłużników, a następnie 100%. Ponieważ każda myśląca osoba szybko przeliczy sobie , że jeśli nie poniesie żadnych konsekwencji za niepłacenie czynszu , to po co będzie płacić - w taki sposób dłużników przybywa.

Aktualnie jest to rząd 560 tys.zł. można sobie więc wyobrazić ile można by wyremontować mieszkań za taką kwotę.

Zdaniem radnego należy wypracować metody pozyskiwania tych płatności, gdyż dopóki nie będzie widma eksmisji , dopóty zaległości będą rosły.

Trudno jest eksmitować wielodzietną rodzinę , ale wiele rodzin uchyla się od niepłacenia dzięki „cwaniactwu”.

Pani Karaśkiewicz dodaje – nie ma egzekucji bo brakuje mieszkań i tu koło się zamyka.

Natomiast radny M. Radzik stwierdził , że każdy obywatel posiada w swoim lokalu media, z których korzysta, w związku z czym można zamontować jedno wspólne ujęcie wody , wówczas w jakiś sposób osoby te byłyby zmuszone do płacenia.

Jest zgodny co do wypowiedzi radnego Kazieczki , cwanych osób jest dużo , dlatego jeśli dyrektor nie podejmie drastycznych , lecz stanowczych działań to będzie ich przybywać.

Wobec powyższego głos zabrał burmistrz Skałuba - informując , iż ZAMK prowadzi procedury windykacji ściągalności zadłużenia.

Jednakże nie zawsze jest skuteczna , co dodatkowo naraża gminę na koszty.

Następnie dyrektor Boberski stwierdził jednoznacznie, że procedury windykacyjne poprawiły się , czyli skuteczność egzekucyjna w stosunku do roku 2008 jest lepsza.

W roku ubiegłym zobowiązania wynosiły 650 tys.zł. natomiast w 2009r. wynoszą 550.tys zł.

Nadmienić należy , iż zobowiązania odnoszą się do osób z rodzin patologicznych , bez jakichkolwiek źródeł dochodu i tam egzekucja jest raczej nie możliwa.

Aczkolwiek każdy nakaz zapłaty jest ważny 10 lat i ZAMK śledzi sytuację, tam gdzie sytuacja rodzinna się poprawia w odniesieniu do nakazu zapłaty do tych delikwentów sięga po latach nawet 2,3 czy 5.

W tej kwestii ZAMK robi wszystko, co jest możliwe i niezbędne.

Głos zabrał ponownie radny Pych pytając, jak długo będzie trwała likwidacja zakładu budżetowego i jakie są to dodatkowe koszty.

Dyrektor Boberski odpowiedział, że są to żadne koszty, bo ZAMK realizuje zadania w ramach zawartej umowy z gminą, więc dodatkowych płatności ze strony gminy nie ma. Jest to wykonywane w ramach obowiązków ZAMK Spółka z o.o.

Natomiast formalna likwidacja została zakończona.

Jednakże ZAMK windykuje dłuży, które do czasu „wyrwania” ostatniej „złotówki”, starych zobowiązań, będzie funkcjonować w tym układzie.

Na tym debatę na ww. temat zakończono.

W związku z tym Przewodnicząca B.Szostak o godz. 13.55 ogłosiła 15 min. przerwę.

Po przerwie o godz. 14.10 wznowiono obrady.

Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

5.1.rozpatrzenia skargi na kierownika OPS w Rzepinie.

Pani B.Szostak wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej szczegółowo badała tryb obsługi i procedurę administracyjną prowadzoną w sprawach skarżącej Pani L.Sońda nie dopatrując się uchybień. Komisja stwierdziła, że skarżąca była prawidłowo obsługiwana przez OPS w sposób zgodny z procedurami wynikającymi z ustawy o pomocy społecznej oraz zgodnie z przepisami kpa. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych (w tym momencie nieobecny był radny A. Udziela oraz G. Kazieczko).

5.2.funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2010.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim rady gmin rozstrzygają o wyodrębnieniu lub nie wyodrębnieniu w budżetach gmin środków stanowiących fundusz sołecki. Środki funduszu przeznacza się na przedsięwzięcia, zgłoszone przez zebranie wiejskie, które są zadaniami własnymi gminy i służą poprawie warunków życia mieszkańców danej wsi.

Nadmieniła również, iż sposób naliczania oraz wykorzystania środków stosowany do tej pory jest korzystniejszy od zaproponowanego w ustawie. Niemniej Rada musi do końca czerwca podjąć uchwałę o nie wyrażeniu , bądź wyrażeniu zgody na wyodrębnienie środków w budżecie gminy.

Głos zabrał radny M. Radzik , który stwierdził , iż jest przeciwnego zdania, ponieważ uważa , że podjęcie uchwały nic nie daje.

Jeśli rada nie podejmie uchwały , będzie taki sam skutek jak by została podjęta.

Uważa, iż sołtysi nie powinni się bać funduszu , bo zdaniem radnego byłoby to pewnym gwarantem. Jak wynika z wyliczeń niektóre sołectwa tracą , a niektóre zyskają i właśnie straci dużo Kowalów, bo na jednego mieszkańca Kowalów otrzyma 24,38zł., a np. Lubiechnia Mała 84,83zł. – czyli komin jest dość duży.

Kwota na jednego mieszkańca jest mocno zróżnicowana.

Dlatego jest za tym , aby rada podjęła ww. uchwałę , by fundusz został wydzielony, bo z budżetu Państwa można odzyska zwrot poniesionych środków przez dane sołectwo. Fundusz jest dofinansowany od 10-30% z budżetu państwa.

Wobec czego gmina może odzyskać łącznie 31.871,70. dlatego jest za utworzeniem funduszu sołeckiego.

Pani Skarbnik wyjaśniła , że mankamentem jest to, iż raz złożony wniosek przez Radę Sołecką nie może być zmieniony, co sołtysi zaplanują na początku roku nie będzie można zmienić w ciągu roku. Ponadto wniosek musi być złożony na konkretne zadanie.

Natomiast Burmistrz Dudzis dodaje, iż nie przyjęcie funduszu w takiej formie jak mówi ustawa i pozostawienie środków na zasadach dotychczas funkcjonujących , czyli na starych zasadach wychodzi naprzeciw mieszkańcom wsi , czyli stare zasady są dla sołectw korzystniejsze.

Dlatego , że środki są większe i po drugie przyjęty projekt funduszu nie może ulec zmianie w ciągu roku.

W związku z czym radny Radzik prosi o wyjaśnienie , dlaczego jest tak duża różnica w poszczególnych sołectwach w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

Pani skarbnik wyjaśniła , że przeliczenie wynika z algorytmu.

W związku z czym podał przykład , że w naliczeniach wg starych zasad różnice są też takie duże np. Lubiechnia Mała ma na 1 mieszkańca 129,03zł. , Lubiechnia Wielka 66,75zł. , a najmniej ma Gajec 28 zł. na jednego mieszkańca.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że przeliczenie na 1-go mieszkańca wynosi nie więcej niż 10-cio krotność kwoty bazowej.

Burmistrz Dudzis dodaje , że sposób naliczana, którym gmina posługuje się dotychczas jest obarczony błędem., ponieważ opiera się na wielkości wpływu podatku rolnego. Dlatego tam gdzie jest mniej rolników , sołectwa te są poszkodowane.

Następnie głos zabrał sołtys wsi Starków Pan J. Siejkowski, który stwierdził, że jeśli dane sołectwo nie będzie miało możliwości zmiany budżetu , to może dojść do tego ,że zaplanowane pieniądze będą przepadać z różnych powodów.

W chwili obecnej istnieje możliwość przesunięcia środków, natomiast jeśli budżet ramowo zamknie się tylko do konkretnego zadania , to nie zda egzaminu i funkcjonować na wsi nie może.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszony.

Na salę powrócił radny Udziela i radny Kazieczko.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 radnych się wstrzymało.

5.3.ustalenia zasad przyznawania wysokości diet przysługujących sołtysom w Gm. Rzepin oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż zmiana zasad ustalenia diet dla sołtysów wiąże się z tym ,że w poprzedniej uchwale w sprawie ustalenia diet dla sołtysów z tyt. pełnienia funkcji , określono wysokość diety 15% najniższego wynagrodzenia oraz przewodniczącemu jednostki pomocniczej zwrot za abonament telefoniczny za każdy miesiąc , co jest nie zgodne z przepisami.

W związku z czym w chwili obecnej proponuje się wysokość diety - 20% minimalnego wynagrodzenia oraz wartość abonamentu tj. 42,70 należy doliczyć do wysokości diet.

W chwili obecnej dieta wynosić będzie 255,20 zł./m-c;

- dotychczas wynosiła - 191,40 + 42,70 ;abonament = 234,10 zł./m-c.

Ponadto burmistrz Skałuba zgłosił autopoprawkę do uchwały wnosząc zmianę zapisu § 5 jest było „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” winno być „ uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2009r.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

5.4.przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącą własność Gm. Rzepin na polepszenie warunków zagosp. posiadanej działki.

Pani N. Rogowska wyjaśniła, iż działka nr 187/78 o pow. 24m² przyległa do działki nr 187/22 - jest od wielu lat dzierżawiona przez Zygmunta i Annę Rzeszutek.

W czasie trwania dzierżawy za zgodą gminy została przed laty zabudowana budynkiem gospodarczym użytkowanym jako skład opału na podstawie pozwolenia na budowę.

Budynek ten jest niezbędny do przechowywania opału , w celu zapewnienia ogrzewania własnego lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku wielorodzinnym.

Państwo Rzeszutek zwrócili się z wnioskiem o kupno.

Burmistrz wyraził zgodę na sprzedaż , w związku z czym przedkłada projekt uchwały ww. sprawie.

Z pytaniem zwrócił się radny Pych - swego czasu na tym terenie miał powstać plac zabaw , pytał więc czy o ten teren chodzi.

Burmistrz odpowiedział, że była koncepcja zagospodarowania terenu w tym rejonie, lecz tego terenu nie obejmowała.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

5.5.przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącą własność Gm. Rzepin na polepszenie warunków zagosp. posiadanej działki.

Pani N. Rogowska wyjaśniła, iż działka nr 187/76 o pow. 32m² przyległa do działki nr 187/22 - jest od wielu lat dzierżawiona przez Tadeusza i Weronikę Pleń.

W czasie trwania dzierżawy za zgodą gminy została przed laty zabudowana budynkiem gospodarczym użytkowanym jako skład opału na podstawie pozwolenia na budowę.

Budynek ten jest niezbędny do przechowywania opału , w celu zapewnienia ogrzewania własnego lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku wielorodzinnym.

Państwo Pleń zwrócili się z wnioskiem o kupno.

Burmistrz wyraził zgodę na sprzedaż , w związku z czym przedkłada projekt uchwały ww. sprawie.

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

5.6.przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącą własność Gm. Rzepin na polepszenie warunków zagosp. posiadanej działki.

Pani N. Rogowska wyjaśniła, iż działka nr 187/77 o pow. 20m2 przylega do działki nr 187/22 - jest od wielu lat dzierżawiona przez Stanisława i Marię Kazimierczak.

W czasie trwania dzierżawy za zgodą gminy została przed laty zabudowana budynkiem gospodarczym użytkowanym jako skład opału na podstawie pozwolenia na budowę.

Budynek ten jest niezbędny do przechowywania opału , w celu zapewnienia ogrzewania własnego lokalu mieszkalnego, znajdującego się w budynku wielorodzinnym.

Państwo Kazimierczak zwrócili się z wnioskiem o kupno.

Burmistrz wyraził zgodę na sprzedaż , w związku z czym przedkłada projekt uchwały ww. sprawie.

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

5.7. wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miasta Ruda Śląska w sprawie likwidacji SP ZOZ szpitala miejskiego w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Lipa 2.

Burmistrz Dudzis wyjaśnił, iż mieszkańcy Gm. Rzepin korzystali ze świadczeń zdrowotnych udzielonych przez szpital w Rudzie Śląskiej.

Zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej – projekt uchwały o likwidacji publicznego ZOZ wymaga opinii m.in. właściwych organów gminy , której ludności zakład udzielał świadczeń zdrowotnych.

Z Gminy Rzepin korzystały dwie osoby w związku z czym Rada Miejska Rudy Śląskiej zwróciła się z prośbą o wydanie opinii w powyższej sprawie.

Z rozmowy telefonicznej z dyrektorem szpitala wynika , iż nie jest to likwidacja szpitala ,jest to przekształcenie szpitala z jednostki publicznej w jednostkę niepubliczną, którego udziałowcem w 100% będzie miasto Ruda Śląska.

Radny Udziela pytał, co się stanie jeśli rada nie podejmie uchwały.

Mecenas R.Konieczny wyjaśnił, że może być nawet opinia negatywna , lecz chodzi o to ,by rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 był przeciw , 1 się wstrzymał.

5.8. przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiących własność Gm. Rzepin.

Pan M. Moskalski wyjaśnił, iż działka nr 104 o pow. 727m² położona przy ul. H. Sawickiej w Rzepinie jest zabudowana budynkiem mieszkalnym posiadającym 4 lokale mieszkalne.

Z wnioskiem o kupno wystąpili najemcy lokali znajdujących się na przedmiotowej nieruchomości.

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Ad.6.

Sprawozdanie przewodniczących komisji o pracy komisji między sesjami.

Przewodniczący komisji niesprawozdawali.

Przewodnicząca poinformowała, że przekazała radnym zaproszenia z okazji 680-lecia miasta Rzepina oraz z okazji „Dni Rzepina” w związku z czym prosiła radnych, aby w miarę możliwości wzięli udział w tych uroczystościach, gdyż należy podkreślić, że w obchodach z okazji upadku komunizmu uczestniczyło tylko 4 radnych.

Ad.7.

Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania tematów obrad Przewodnicząca Rady Barbara Szostak o godz. 14.45 zamknęła XXXII sesję Rady Miejskiej w Rzepinie.

Protokółowała:

M. Szewczyńska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miejskiej

(-) Barbara Szostak