

Protokół Nr 16/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Rzepinie
w dniu 8 lutego 2023r. o godz. 12:00

Obecni radni:

1. Cezary Nowaczewski
2. Eugeniusz Komar
3. Grzegorz Oczyński
4. Andrzej Zator

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Grzegorz Oczyński otworzył posiedzenie komisji witając wszystkich przybyłych informując jednocześnie, że porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Rozpoznanie wniosków z dnia 08.01.2023r.

Pkt 1. Rozpoznanie wniosków z dnia 08.01.2023r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Grzegorz Oczyński poinformował, iż w dniu 8 stycznia 2023r. drogą elektroniczną do Urzędu Miejskiego w Rzepinie wpłynęły dwie wiadomości.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił treść wiadomości, z której wynika, iż jest to kontynuacja zarzutów, które były już rozpatrywane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji jak również przez Radę Miejską w Rzepinie a dotyczyły skargi na Burmistrza.

Głos zabrał radny Andrzej Zator: w związku z tym, iż adresat wniosków zwrócił się o wyjaśnienie mu kwestii posługiwania się umową dzierżawy na 101 m² przez panią E. Z. radny Zator Andrzej zwrócił się z pytaniem czy jest taka umowa dzierżawy na 101 m², o której pisze wnioskujący.

Odpowiedzi na pytanie radnego udzieliła Pani Iwona Stala-Jaworska radca prawny informując, że kwestia tej umowy była brana pod uwagę przy poprzednich zarzutach skargi i wtedy komisja stwierdziła, że ta umowa już nie obowiązuje, umowa ta była zawarta w roku 1984 i ona nie była zawarta między gminą tylko między w Słubicach, umowa ta była zawarta na czas nieoznaczony ale przestała obowiązywać z chwilą nabycia lokalu w 1998r. Gmina nie jest stroną tej umowy dzierżawy i zdaniem radcy prawnego nie ma żadnej podstawy aby rada się ustosunkowała do tego.

Radny Cezary Nowaczewski dopytuje na ile rodzin dzieli się podwórko o którym jest mowa.

W budynku znajdującym się przy ulicy Stanisława Kusiaka 19 jest 5 lokali i właściciele tych lokali mają tytuł do części wspólnej, ale trzeba zaznaczyć, że wspólnota podjęła uchwałę, w której mówi się, że wspólnota oddała w użyczenie dla Pani E. Z. wnioskowaną część nieruchomości, w związku z czym Pani E. Z. ma tytuł do tej części 101m², które zostały zagospodarowane i użytkowane bezpłatnie, taka była wola wspólnoty - poinformował Sekretarz Gminy Krystian Pastuszek.

Radny Andrzej Zator zadał jeszcze raz pytanie „Czy jest taka umowa czy nie”.

Sekretarz Gminy odpowiedział, umowa zawarta była roku 1984 pomiędzy Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, czyli nie pomiędzy gminą. Natomiast z chwila wykupu lokalu przez Panią E. Z. umowa wygasła, ponieważ Pani E. Z. stała się już właścicielem i posiadała tytuł do części wspólnych danej nieruchomości.

Radny Andrzej Zator zwrócił się z pytaniem czy Pani E. Z. mogła posługiwać się tą umową.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Grzegorz Oczyński odpowiedział, iż zostało już wyjaśnione, że w roku 1998 umowa wygasła i tej umowy dzierżawy już nie ma.

Radny Andrzej Zator zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z zapytaniem, w którym roku Panie E. Z. posługiwała się umową dzierżawy, nie był to rok 1998, adresat wniosków przedstawia nam teraz umowę, którą posługiwała się Pani E. Z.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Oczyński odpowiedział, że nie ma wiedzy na temat tego w którym roku, Pani E. Z. posługiwała się umową dzierżawy i nie wie też skąd wnioskujący wie czy umowa ta istniała czy też nie. Zdaniem Przewodniczącego po wykupieniu mieszkania umowy nie ma i na tym kończy temat.

Skarżący informuje nas o tym, że umową dzierżawy Pani E. Z. posługiwała się po roku 98, dodał radny Andrzej Zator.

Głos zabrał Sekretarz Gminy informując, że nieznana jest nam treść pytania jakie skarżący zadał Pani E. Z., być może zapytał od kiedy Pani E. Z. użytkuje tą nieruchomość w taki sposób i może w tym kontekście pokazała ta umowę, że od 1984r. ma tytuł do zagospodarowania tej części nieruchomości i od tego czasu użytkuję, nie znana jest mi treść pytania osoby skarżącej, po czym Sekretarz dodał również, że umowa nad która trwa dyskusją być może gdzieś jest ale wyszła z obrotu prawnego, ponieważ wygasła.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponował aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymała stanowisko wyrażone w uchwale Nr XLVI/424/2022 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 10 listopada 2022r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina i tak członkowie komisji w składzie Eugeniusz Komar, Cezary Nowaczewski, Andrzej Zator i Przewodniczący komisji jednogłośnie zagłosowali za utrzymaniem

stanowiska wyrażonego w uchwale Nr XLVI/424/2022 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 10 listopada 2022r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Rzepina, i takie stanowisko zostanie przekazane Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rzepinie, dodał Przewodniczący komisji radny Grzegorz Oczyński.

Uchwała Nr 2/23 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 8 lutego 2023 r. w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skarg na Burmistrza Rzepina stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Bernadetta Wąsowicz

Przewodniczył:
Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
(-) Grzegorz Oczyński

Członkowie Komisji:

1. (-) Eugeniusz Komar
2. (-) Cezary Nowaczewski
3. (-) Andrzej Zator

Załącznik do protokołu Nr 16/2023
z posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji z dnia 08.02.2023r.

Uchwała Nr 2/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 8 lutego 2023 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2023.40) oraz § 68g Statutu Gminy Rzepin przyjętego uchwałą nr XXII/171/2016 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 10 października 2016r. w sprawie Statutu Gminy Rzepin (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016r., poz. 2054), zmienionego uchwałą nr L/347/2018 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 26 września 2018r. w sprawie zmiany uchwały nr XXII/171/2016 Rady Miejskiej w Rzepinie w sprawie Statutu Gminy Rzepin (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018r., poz. 2234), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1.

Proponuje się podtrzymać stanowisko wyrażone w uchwale Nr LXVI/424/2022 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 10 listopada 2022r. w sprawie rozpatrzenia skarg na Burmistrza Rzepina.

§ 2.

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Rzepinie w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik Nr 1/23 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Grzegorz Oczyński

Załącznik do uchwały nr 2/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 8 lutego 2023 r.

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W RZEPINIE

z dnia2023 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U.2022.2000 ze zm.) Rada Miejska w Rzepinie uchwala co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się podtrzymać stanowisko wyrażone w uchwale Nr LXVI/424/2022 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 10 listopada 2022r. w sprawie rozpatrzenia skarg na Burmistrza Rzepina.

2. Podstawy stanowiska Rady Miejskiej w Rzepinie określa uzasadnienie, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Rzepinie
Dariusz Wąsowicz

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej w Rzepinie
z dnia 2023 r.

UZASADNIENIE

W dniu 8 stycznia 2023 r. do Rady Miejskiej w Rzepinie wpłynęły dwie wiadomości drogą elektroniczną (godz. 20:08 i godz. 21:30), których treść wskazuje na kontynuację zarzutów podnoszonych w skargach na Burmistrza, złożonych drogą elektroniczną w dniu 12 października 2022 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzepinie skierował przedmiotowe wiadomości mail do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rzepinie celem zajęcia stanowiska w sprawie.

Na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż treść przesłanych wiadomości z dnia 8 stycznia 2023 r. jest ponowieniem wcześniej złożonych skarg, które skarżący złożył w dniu 12 października 2022r., i które zostały łącznie rozpatrzone przez Radę Miejską w Rzepinie uchwałą Nr LXVI/424/2022 z dnia 10 listopada 2022r. Komisja przy tym uznała, iż w ponowionych zarzutach nie zostały wskazane nowe okoliczności sprawy, które mogłyby zmienić poprzednio zajęte stanowisko w sprawie.

W związku z powyższym zasadne jest zastosowanie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zgodnie, z którym: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie

stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego” oraz podtrzymanie stanowiska wyrażonego w uchwale Nr LXVI/424/2022 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 10 listopada 2022r. w sprawie rozpatrzenia skarg na Burmistrza Rzepina.

Podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miejską w Rzepinie – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym formą jego działania jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę Miejską w Rzepinie poprzedniego stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi wymaga podjęcia uchwały w przedmiotowym zakresie.