

POSTANOWIENIE

Nasz znak: **RIRG.6220.7.2011.MM**

data: 03.11.2011r.

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, póź. 1071. z późn. zm.).w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 póź. 1227 z późn. zm.). a także § 3 ust.2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko(Dz.U z 2010r. nr 213. póź.1397). po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.08.2011 Or. przedłożonego przez Tomasza Plucińskiego. ul. Akacjowa4,74-400Dębno pełnomocnika ENEA Operator Sp. z o.o. . ul. Strzeszyńska 58 . 60-479 Poznań . Oddział Dystrybucji Gorzów Wlkp. . ul.Sikorskiego 37. 66-400 Gorzów Wlkp. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwa .. " Przebudowa istniejącej napowietrznej elektroenergetycznej jedno torowej linii 110 kV Słubice- Rzepin w odcinku od słupa 77 do słupa 79.

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:

Przebudowie istniejącej napowietrznej elektroenergetycznej jedno torowej linii 110 kV Słubice- Rzepin w odcinku od słupa 77 do słupa 79.

uzasadnienie

Pan Tomasz Pluciński ul. Akacjowa 4 . 74-400 Dębno jako Pełnomocnik Inwestor ENEA Operator Sp. z o.o. . ul. Strzeszyńska 58 . 60-479 Poznań . Oddział Dystrybucji Gorzów Wlkp. . ul.Sikorskiego 37. 66-400 Gorzów^r wnioskiem z dnia 19.09.2011 wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą Przebudowa istniejącej napowietrznej elektroenergetycznej jedno torowej linii 110 W Słubice- Rzepin w odcinku od słupa 77 do słupa 79. w miejscowości Lubiechnia Wielka . gmina Rzepin. . powiat słubicki , województwo lubuskie. . - załączając do ww. wniosku

kartę informacyjną przedsięwzięcia.

wypis z ewidencji gruntów.

kopię mapy ewidencyjnej.

informację o wypisie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie istniejącej napowietrznej elektroenergetycznej jedno torowej linii 110 kV Słubice- Rzepin w^r odcinku od słupa 77 do słupa 79 . Odcinek poddany przebudowie ma mieć długość nie przekraczającą 800m.

W zakresie przedsięwzięcia planuje się demontaż części linii i jednego słupa oraz budowę 4 nowych słupów i wykonanie .. wcięcia" do linii elektroenergetycznej. Wysokość słupów nie przekroczy 24 metrów.

Inwestycja obejmuje swoim zakresem działki nr 239/9. 239/13. 239/14. 239/12.

239/6. 239/1 . obręb łubiechnia Wielka, gmina Rzepin. Dla działki nr 239/6 nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dla pozostałych działek plan zagospodarowania przestrzennego jest obowiązujący.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust.2 pkt 2 w^r zw. z ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, póź.. 1397). jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie, o którym mowa w art.59 ust. 1 pkt 2 przywołanej ustawy.

W rozumieniu art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, póź. 1227. z późn. zm.) jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego -zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 w/cyt. ustawy- wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz -zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2- przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.

1 w/cyt. ustawy.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 przywołanej ustawy ooś oraz wg właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Burmistrz Rzepina

Organ, po sprawdzeniu kompletności ww. wniosku i ustaleniu, że nie zawiera on braków formalnych, wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, powiadamiając strony postępowania - Zawiadomienie z dnia 05.10.2011 r, znak:RIRG. 6220.7.2011 .MM . które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. Urzędu...

Przed wydaniem niniejszego postanowienia, działając zgodnie z art. 64 ust. 1 w/cyt. ustawy ooś. organ zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10.10.2011 r. znak: RIRG.6220.7.2011 l.MM oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. w^r opinii z dnia 31.10.2011r. znak: WÓOŚ- 11.4240.2011 .PK .nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na

środowisko oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach, w opinii z dnia 20.10.201 r. znak: NZ 772-6-26 10. nie wniósł potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, nie występuje też w wykazie obiektów wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cvt. ustawy Poś. dla których

mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś. po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach

0 krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej

1 obszarach o znacznej gęstości zaludnienia. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione. Najbliższy obszar sieci Natura 2000 to PLH080009 .. Dolina Hanki" położony od projektowanego przedsięwzięcia w odległości o. 2.0 km w kierunku wschodnim oraz Obszar Chronionego Krajobrazu .. 14- Dolina Hanki" w odległości ok. 300m..

Po przeanalizowaniu miejsca usytuowania przedsięwzięcia względem obszarów Natura 2000 stwierdzono, że zarówno etap realizacji inwestycji jak i późniejsza eksploatacja nie będą miały negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 i cele ochrony, dla których zostały one wyznaczone

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną i szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś , oraz w oparciu o opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach . stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając pozostałe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określone

w art. 63 ww. ustawy o ooś uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronie zażalenie. Informacja o wydaniu postanowienia podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych

Otrzymują:

1 .Pan Tomasz Pluciński .ul. Akacyjowa 4. 74-40 Dębno
Pełnomocnik ENEA Dystrybutor Sp. z o.o. Oddział
Dystrybucji Gorzów Wlkp. . ul. Sikorskiego 37 . 66-400
Gorzów Wlkp.

2. Państwo Katarzyna i Marian Walczak
Lubiechnia Wielka 59 . 69-110
Rzepin.

3 Tablica Ogłoszeń UM w Rzepinie

34 a/a